

Česká zemědělská univerzita v Praze

**Provozně ekonomická fakulta,
obor: Podnikání a administrativa**

Katedra práva



Bakalářská práce

**Veřejné zakázky se zaměřením na sektorového
zadavatele**

Šárka Jankovská

© 2009 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci na téma "Veřejné zakázky se zaměřením na sektorového zadavatele" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28. 4. 2009

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu bakalářské práce JUDr. Bohumírovi Štědroňovi za pomoc při jejím zpracování. Dále bych ráda poděkovala Ing. Jaroslavovi Mikšovskému za předání cenných informací týkajících se problematiky zadávání veřejných zakázek.

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY SE ZAMĚŘENÍM NA SEKTOROVÉHO ZADAVATELE

PUBLIC PROCUREMENT WITH FOCUS ON SECTOR CONTRACTING ENTITY

SHRNUTÍ

Problematika zadávání veřejných zakázek představuje velmi sledovanou oblast. Veřejné zakázky, jejich zadávání a kontrolu dodržování zákona během postupu zadavatele upravuje Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Bakalářská práce se v první části zabývá aktuální právní úpravou veřejných zakázek, vymezením základních pojmů v rámci tématu a rozlišením druhů zadávacího řízení. Další kapitola práce je zaměřena na samotný proces vybírání vhodného uchazeče o zakázku. Zaměřuje se především na průběh otevřeného zadávacího řízení, který se opírá o zkušenosti z firmy RWE. Dále také uvádí odlišnosti jednacích řízení s uveřejněním, jehož průběh je složitější, a proto se využívá méně. Následně je v bakalářské práci přiblížena působnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který dohlíží nad dodržováním zákona při zadávání veřejných zakázek. Úřad může v návaznosti na námítky jednoho z uchazečů o zakázku zahájit řízení o přezkoumání úkonu zadavatele, kterým se kapitola zabývá nejdříve v obecné rovině na základě zákona. Poté je nastíněna konkrétní situace, kdy se zadavatel ocitl v řízení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, od důvodu podání námitek uchazečem až po rozhodnutí Úřadu.

KLÍČOVÁ SLOVA:

- veřejná zakázka, zadavatel, zákon, zadávací řízení, kvalifikace, dodavatel, nabídka, uchazeč, uzavření smlouvy, ochrana hospodářské soutěže

SUMMARY

Questions of public procurement constitute highly watched sphere. Public tenders, their setting and the control of law observance during operation of the Contracting entity are regulated by the Act Nr. 137/2006 Coll., on Public Procurement Act.

First part of the bachelor thesis deals with actual legal regulations of public tenders, determination of basic concepts within subject matter and within resolution of types of award procedure. Next capitol is focused on single procedure of selection suitable applicant for the contract. It is focused especially on process the open award procedure, which is based on experiences from RWE. Then it also states differences the negotiated procedure with publication, which has more complicated running, so it is used less. In the bachelor thesis is then described the scope of the Office for the Protection of economic competition, which control law observance during public procurement. The office can base on one applicant objections start the revision of proceeding of the Contracting entity, which is stated in the capitol at first in the basis of the Act. Then it is adumbrated the concrete situation, when the Contract entity fell into the proceeding of the Office for the Protection of economic competition, from a reason of submitting objections by one of applicants to a decision of the Office.

KEY WORDS

- Public tender, Contracting entity, the Act, award procedure, qualification, supplier, tender, applicant, conclusion of a contract, protection of economic competition

OBSAH

1. ÚVOD	5
2. CÍL PRÁCE A METODIKA.....	6
3. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	7
3.1. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách	7
3.2. Veřejné zakázky podle zákona.....	8
3.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	8
3.3. Zadavatel veřejné zakázky (zákon)	9
3.3.1. Výjimky z působnosti Zákona o veřejných zakázkách	10
3.4. Zadávací řízení	11
3.4.1. Zahájení zadávacího řízení.....	12
3.4.2. Lhůty v zadávacím řízení	13
3.4.3. Zadávací dokumentace.....	14
3.4.4. Kvalifikace dodavatele.....	14
3.4.5. Jistota	15
3.4.6. Nabídky	16
3.4.7. Zrušení zadávacího řízení	16
3.4.8. Informační systém veřejných zakázek	16
3.4.9. Ochrana důvěrných informací a uchovávání dokumentace	17
3.5. Vymezení vybraných pojmů.....	17
4. PROCES VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.....	19
4.1. Skupina RWE v ČR	19
4.2. Průběh otevřeného zadávacího řízení	20
4.2.1. Uveřejnění zakázky	20
4.2.2. Podání nabídek	21
4.2.3. Otvírání obálek s nabídkami	22
4.2.4. Posouzení nabídek.....	22
4.2.5. Hodnocení nabídek.....	23
4.2.6. Výběr nejvýhodnější nabídky	24
4.2.7. Uzavření smlouvy s vybraným uchazečem.....	25
4.3. Odlišnosti průběhu jednacího řízení s uveřejněním	25

5. ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE.....	27
5.1. Základní informace o Úřadu.....	27
5.1.1. Poslání a kompetence	27
5.1.2. Mezinárodní spolupráce	28
5.1.3. Zneužití dominantního postavení.....	28
5.2. Řízení ÚOHS	29
5.2.1. Námitky proti úkonu zadavatele	29
5.2.2. Zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.....	30
5.2.3. Předběžné a nápravné opatření.....	31
5.2.4. Vymezení správních deliktů a pokuty.....	31
5.2.5. Smírčí řízení.....	32
5.3. Řízení ÚOHS v praxi – „Likvidace odpadů 2008“.....	32
5.3.1. Uveřejnění zakázky.....	32
5.3.2. Fáze posuzování nabídek	32
5.3.3. Jednání o nabídkách	33
5.3.4. Podané námitky	33
5.3.5. Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.....	34
5.3.6. Vyjádření zadavatele k zahájení řízení	34
5.3.7. Rozhodnutí ÚOHS	35
5.3.8. Postřehy.....	36
6. ZÁVĚR.....	37
7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	39
8. PŘÍLOHY	40
8.1. Zákon č. 137/2006 Sb. a související legislativa [11].....	40
8.2. Nové finanční limity pro veřejné zakázky v letech 2008 a 2009	41
8.3. Uveřejněné oznámení o zakázce „Likvidace odpadů 2008“ v informačním systému TED	42
8.4. Nejvyšší pokuty v oblasti veřejných zakázek udělené Úřadem v jednom správním řízení	46

1. Úvod

Zadávání veřejných zakázek v České republice je stejně jako v ostatních zemích velmi sledovanou oblastí, neboť jejich prostřednictvím prochází značná část veřejných prostředků. Subjekty hospodařící s veřejnými prostředky musí při uzavírání smluv postupovat v souladu s pravidly upravující postup při zadávání veřejných zakázek, jejichž cílem je zajistit, aby veřejné prostředky byly vynakládány ekonomicky, efektivně, transparentně a nediskriminačně.

Veřejné zadávání prováděné veřejným či dotovaným zadavatelem a veřejné zadávání prováděné sektorovým zadavatelem je na úrovni evropského práva upraveno samostatnými směrnici, zatímco v ČR je upraveno pro obě skupiny zadavatelů jediným zákonem, dle názoru některých odborníků na úkor přehlednosti. [Tajšl, 2006]

Nová právní úprava zadávání veřejných zakázek upravuje celou řadu odlišností pro sektorové zadavatele na rozdíl od veřejných a dotovaných. Odlišnosti vycházejí především z odlišných cílů právní úpravy veřejného zadávání u obou skupin zadavatelů. Zatímco u veřejných a dotovaných zadavatelů je cílem hlavně hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, u sektorových zadavatelů je pak cílem především posílení soutěžního prostředí. Z odlišných cílů vyplývají také odlišnosti v právní úpravě postavení obou skupin zadavatelů.

Výběr tématu bakalářské práce byl ovlivněn působením v pozici podpory při zadávání veřejných zakázek ve firmě RWE Interní služby, s.r.o. a možností sledovat celý průběh zadávacího řízení.

2. Cíl práce a metodika

Bakalářská práce je zaměřena na oblast veřejných zakázek, problematiku jejich zadávání a kontroly. Složitý proces, se kterým je veřejná zakázka spojena, vyžaduje od zadavatele pečlivost, průběžnou kontrolu jednotlivých úkonů, především přesnou představu o svých požadavcích a podmínkách týkajících se plnění veřejné zakázky a velmi dobrou znalost Zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“).

Cílem mé bakalářské práce je mimo jiné poukázat na časté chyby, ke kterým v průběhu zadávacího řízení dochází ze strany zadavatele i ze strany uchazečů. Současně je na konkrétním příkladu veřejné zakázky ukázána možnost rozdílného výkladu některých ustanovení zákona.

Cílem je také přiblížit činnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který působí v oblasti ochrany hospodářské soutěže, dohledu nad zadáváním veřejných zakázek a v monitoringu a koordinaci veřejné podpory.

Pro vypracování bakalářské práce bude využito informací čerpaných z knižních a internetových zdrojů, přitom bude nejčastěji odkazováno na Zákon o veřejných zakázkách, který je pro tuto problematiku klíčový. Zároveň budou některé úseky mé práce vycházet také z mých vlastních zkušeností a poznatků, které jsem získala během svého působení ve firmě RWE Interní služby, s.r.o.

3. Veřejné zakázky

3.1. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Problematiku veřejného zadávání upravuje Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Zákon upravuje postupy při zadávání veřejných zakázek, soutěž o návrh, dohled nad dodržováním tohoto zákona a podmínky vedení a funkce seznamu kvalifikovaných dodavatelů a systému certifikovaných dodavatelů. Dále jsou v něm zapracovány také příslušné předpisy Evropských společenství.

Původní právní úpravu veřejných zakázek představoval Zákon č. 40/2004 Sb., který provázely mnohé výkladové problémy. Důvodem pro přijetí zcela nového zákona byla nutnost zajistit harmonizaci s nově přijatými evropskými směrnici a také snaha odstranit právě jeho nedostatky. Zákon č. 137/2006 Sb. přinesl kromě řady zlepšení a zpřesnění stávající úpravy i některé novinky v oblasti zadávání veřejných zakázek.

Mimo jiné zákon dále prohlubuje diferenciaci mezi sektorovými a ostatními zadavateli s tím, že sektorovým zadavatelům přináší úlevy z nutnosti striktní aplikace všech ustanovení zákona.

Další novinkou oproti předcházející právní úpravě, kterou nový zákon přinesl, je zavedení prvků elektronického zadávání veřejných zakázek. Elektronizace veřejného zadávání je součástí obecného trendu cíleně uplatňovaného v rámci celé EU, kterým je elektronizace veřejné správy jako celku. Na základě prvních poznatků z praxe lze zaváděním těchto nových technologií v jiných státech EU při využití prvků elektronického zadávání dosáhnout značných úspor. Konkrétními novými prvky v rámci elektronizace jsou dynamické nákupní systémy a elektronické aukce.

V současné době se připravuje novelizace uvedeného zákona. Novelizace by měla především zmenšit formalistický přístup, zjednodušit postupy v některých druzích zadávacího řízení, zajistit podrobnější a přesnější úpravu specifických institutů. Zároveň by měla být formou novelizace opravena výkladově a aplikačně problematická ustanovení.

3.2. Veřejné zakázky podle zákona

Veřejná zakázka je taková zakázka, kterou má zadavatel povinnost zadat v zadávacím řízení podle zákona za podmínek zákonem stanovených. Veřejná zakázka je realizována na základě písemné smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a jedním nebo více dodavateli. Jejím předmětem může být poskytnutí dodávek, služeb, nebo provedení stavebních prací.

Podle předmětu se tedy veřejná zakázka člení na veřejnou zakázku na dodávky, stavební práce, či služby. Předmětem **veřejné zakázky na dodávky** je pořízení věci formou koupě, nájmu nebo leasingu. Součástí předmětu může být podle zákona také související služba, která spočívá v umístění, montáži či uvedení zboží do provozu, pokud je tato služba nezbytná ke splnění veřejné zakázky na dodávky.

Veřejnou zakázkou na stavební práce se rozumí zakázka s předmětem provedení stavebních prací, nebo provedení stavebních prací a s nimi související projektovou nebo inženýrskou činností, nebo zhotovení stavby. Vedle zmíněného plnění může být součástí tohoto typu veřejné zakázky zároveň také poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky dodavatelem. Řadíme sem též stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Posledním typem veřejné zakázky je **veřejná zakázka na služby**, kterou zákon negativně vymezuje tak, že není veřejnou zakázkou na dodávky nebo stavební práce. Předmětem této veřejné zakázky je kromě poskytnutí služeb také poskytnutí dodávek. V tomto případě musí být předpokládaná hodnota služeb vyšší než předpokládaná hodnota dodávek. Také může být vedle poskytnutí služeb předmětem veřejné zakázky provedení stavebních prací. Stavební práce v tomto případě nesmějí být základním účelem zakázky, jsou pouze nezbytné k jejímu splnění.

3.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Již ve vymezení druhů veřejných zakázek byl zmíněn pojem předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která nezahrnuje DPH, musí určit zadavatel ještě před zahájením zadávacího řízení v souladu s pravidly

stanovenými v zákoně. Tato hodnota představuje zadavatelem předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky. Podle výše předpokládané hodnoty rozlišuje zákon tři kategorie veřejných zakázek, a to veřejné zakázky nadlimitní, podlimitní a zakázky malého rozsahu.

Mezi **nadlimitní zakázky** řadíme takové zakázky, jejichž předpokládaná hodnota dosahuje zákonem stanovených finančních limitů. Finanční limity jsou odstupňovány v závislosti na předmětu veřejné zakázky a osobě zadavatele. Na tento typ zakázek se vztahují evropské zadávací směrnice.

Podlimitní veřejná zakázka má hodnotu vyšší než 2 miliony Kč, ale je nižší než finanční limity stanovené pro určení nadlimitní veřejné zakázky. Podlimitní veřejné zakázky se řídí dle obecných ustanovení Smlouvy o založení Evropského společenství.

Pokud hodnota zakázky nedosáhne ani 2 milionů Kč, hovoříme o tzv. **zakázce malého rozsahu**. Taková zakázka se nemusí řídit žádnými závaznými postupy, zákon ukládá pouze dodržovat při jejich zadávání obecné zásady postupu zadavatele.

3.3. Zadavatel veřejné zakázky (zákon)

Při zadávání veřejných zakázek spadajících pod působnost zákona jsou povinni postupovat podle zákona zadavatelé, a to zadavatel veřejný, dotovaný a sektorový.

Veřejným zadavatelem jsou mimo jiné Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek, nebo právnická osoba založena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu podle zákona, nebo taková osoba financována převážně státem.

Dotovaný zadavatel je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem, nebo prostřednictvím jiné osoby v případě zakázek, které jsou přesně vymezeny v §2 odst. 3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání veřejných zakázek podle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele.

Sektorovým zadavatelem se rozumí osoba vykonávající některou z relevantních činností, pokud je tato činnost zadavatelem vykonávána na základě výhradního práva, či nad touto osobou může uplatňovat dominantní vliv veřejný zadavatel.

Relevantní činnosti jsou v zákoně podrobně specifikovány, mohou probíhat v oblasti energetiky, tedy výroba elektřiny za účelem poskytování služby veřejnosti, nebo poskytování či provozování přenosové (distribuční) soustavy určené k službě veřejnosti. Dále jsou relevantní činnosti vykonávány v teplárenství, plynárenství, patří sem také poštovní služby, či doprava pro veřejnost.

Zákon také umožňuje zadávat zakázky sdružení zadavatelů a centrálnímu zadavateli, kteří jsou dále upraveni v §2 a §3 zákona.

3.3.1. Výjimky z působnosti Zákona o veřejných zakázkách

Každý zadavatel, který postupuje podle Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zároveň jsou v zákoně stanoveny podmínky, které pro zadavatele představují výjimky z působnosti zákona a za těchto daných podmínek se zákonem řídit nemusí. Výjimky jsou stanoveny obecně a dále také přímo pro osobu sektorového zadavatele. Obecné výjimky z působnosti zákona jsou upraveny v §18 zákona a výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele v § 19 zákona.

Z obecných výjimek, které platí i pro sektorového zadavatele, zadavatel není povinen řídit se zákonem mimo jiné v následujících situacích:

- a) předmětem zakázky jsou utajované informace,
- b) veřejná zakázka je spojena se zvláštními bezpečnostními opatřeními, nebo její zadávání souvisí s ochranou základních bezpečnostních zájmů státu,
- c) veřejná zakázka se týká výzkumu a vývoje a hradí ji výlučně zadavatel, kterému jsou určeny výsledky výzkumu,
- d) předmět veřejné zakázky představuje vydání, prodej, koupě či jiný převod cenných papírů nebo jiných finančních nástrojů,
- e) předmětem je nabytí či nájem existujících nemovitostí, či s nimi souvisejících práv, dále poskytování rozhodčích a smírčích služeb, služeb znalce či tlumočnicka v soudním, správním, rozhodčím řízení, nebo nabytí či nájem podniku.

Dalším důvodem k výjimce z působnosti zákona může být zadávání zakázky podle zvláštních postupů či pravidel mezinárodní organizace, nebo zadávání zakázky podle zvláštních postupů stanovených mezinárodní smlouvou mezi ČR a jiným než členským státem EU. Kromě těchto obecných výjimek umožňuje zákon výjimky z jeho působnosti výhradně pro sektorové zadavatele.

Základní odlišností u sektorových zadavatelů je skutečnost, že sektoroví zadavatelé postupují podle Zákona o veřejných zakázkách pouze u tzv. nadlimitních zakázek, tj. u veřejných zakázek, které dosahují minimálně limitů stanovených příslušnou zadávací směrnicí pro sektorové zadavatele. [4]

V případě nadlimitních veřejných zakázek zadávaných sektorovým zadavatelem se na jejich zadávání zákon nevztahuje, pokud:

- a) jsou zadávány za účelem výkonu relevantní činnosti mimo EU bez využití sítí nebo geografické oblasti v EU,
- b) jsou zadány za účelem dalšího prodeje nebo pronájmu předmětu třetí osobě.

Výjimky odvíjející se od předmětu zakázky jsou umožněny, pokud:

- a) předmětem zakázky je nákup vody v odvětví plynárenství, nebo
- b) dodávka energie či paliv pro výrobu energie,
- c) předmětem veřejné zakázky je nákup podpůrných služeb pro zajištění systémových služeb,
- d) předmět představuje nákup elektřiny pro krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě.

3.4. Zadávací řízení

Proces, který začíná uveřejněním zakázky, pokračuje výběrem vhodného uchazeče na základě nejvýhodnější podané nabídky a končí podepsáním smlouvy zadavatele s vybraným uchazečem, tedy zadáním zakázky konkrétní společnosti, se nazývá zadávací řízení.

Zákon upravuje tyto druhy zadávacího řízení: otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním a bez uveřejnění, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení. Veřejný zadavatel používá všechny tyto druhy zadávacího řízení,

ale sektorový zadavatel nevyužívá soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení, veřejnou zakázku tedy sektorový zadavatel zadává v otevřeném, užším zadávacím řízení, jednacím řízení s uveřejněním, nebo jednacím řízení bez uveřejnění. Od druhu zadávacího řízení, ve kterém se zadavatel rozhodne veřejnou zakázku zadat, se také odvíjí postup při výběru nejvhodnějšího uchazeče.

Pro použití jednacího řízení stanovuje zákon podmínky, které musí být splněny. Jednací řízení s uveřejněním může sektorový zadavatel použít i bez naplnění podmínek, které jsou zákonem pro použití tohoto druhu řízení stanoveny. Veřejný zadavatel může zadat zakázku v jednacím řízení s uveřejněním mimo jiného v případě, že v předchozím řízení jiného typu byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky. Nesmí podstatně změnit zadávací podmínky a musí jednací řízení s uveřejněním zahájit bezodkladně po zrušení předchozího řízení. Zadavatel může také zakázku zadat v jednacím řízení s uveřejněním ve výjimečných případech, např. pokud lze předpokládat, že nabídkové ceny uchazečů budou navzájem nesrovnatelné.

Druhým typem jednacího řízení je jednací řízení bez uveřejnění. Jednací řízení bez uveřejnění může být zadavatelem použito, pokud v předchozím řízení nebyly podány žádné nabídky, či byly podány nevhodné nabídky v jednacím řízení s uveřejněním. Pokud zakázka může být z důvodů podle zvláštního právního předpisu splněna pouze určitým zadavatelem, nebo v krajním naléhavém případě, lze veřejnou zakázku zadat tímto způsobem. Další podmínky zadání zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění obsahuje §23 zákona. Pro sektorového zadavatele platí navíc ještě další podmínky, které ho opravňují pro zadání nadlimitní veřejné zakázky použít tento druh řízení. Sektorový zadavatel tak může též učinit, pokud je veřejná zakázka zadávána pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, nikoliv však za účelem dosažení zisku dodavatele, nebo pokud jde o veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové smlouvy.

3.4.1. Zahájení zadávacího řízení

Zadávací řízení zahajuje zadavatel uveřejněním oznámení o zakázce, nebo odesláním výzvy o zahájení zadávacího řízení. [2]

V oznámení otevřeného řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v podobě tohoto zadávacího řízení a zároveň je vyzývá k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace.

V případě užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl o zadání zakázky tímto způsobem a vyzývá je k podání žádostí o účast v řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Zadavatel může v oznámení omezit počet zájemců a vyzvat k podání nabídky pouze vybrané zájemce podle zákona. Sektorový zadavatel je povinen vyzvat pro podání nabídky nejméně 3 zájemce, zatímco veřejný zadavatel nejméně 5.

Oznámení jednacím řízení s uveřejněním obsahuje úmysl zadavatele zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení a je výzvou k podání žádostí o účast a k prokázání splnění kvalifikace. Po posouzení kvalifikace zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali její splnění, k podání nabídek. Pokud v oznámení zadavatel omezil počet zájemců pro účast v řízení, vyzve pouze vybrané zájemce podle zákona. K podání nabídek musí zadavatel vyzvat minimálně 3 zájemce.

V písemné výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění oznamuje zadavatel zájemci nebo omezenému počtu zájemců svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto řízení. V rámci jednání je zadavatel oprávněn dohodnout i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které jsou uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci.

3.4.2. Lhůty v zadávacím řízení

Lhůty, které určuje sektorový zadavatel musí být ze zákona stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky. Dále zákon stanovuje podmínky pro délku lhůt podle typu zadávacího řízení a také podle toho, jaká lhůta je určována, tedy lhůta pro doručení žádostí o účast v řízení, či lhůta pro podání nabídek atd.

Zadávací lhůta je lhůta, po kterou jsou uchazeči vázáni svými nabídkami a zadavatel ji stanovuje na základě druhu zadávacího řízení a předmětu veřejné zakázky. Délka zadávací lhůty musí být uvedena v oznámení o zakázce. Tato lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

3.4.3. Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele, které vymezují předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných ke zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace je odpovědný zadavatel.

Zadávací dokumentace musí obsahovat nejméně obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, technické podmínky, požadavky na varianty nabídek v případě možnosti variant, požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny, popis způsobu hodnocení nabídek podle hodnotitelských kritérií a jiné požadavky na plnění veřejné zakázky. Zadávací dokumentace na stavební práce musí obsahovat také projektovou dokumentaci stavby a soupis stavebních prací, dodávek a služeb.

Není-li to odůvodněno předmětem zakázky, nesmí zadávací dokumentace obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, aj.

3.4.4. Kvalifikace dodavatele

Sektorový zadavatel je oprávněn stanovit jakékoliv objektivní požadavky, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. [2]

Rozsah informací a dokladů v rámci požadované kvalifikace vymezí sektorový zadavatel podle druhu a složitosti předmětu veřejné zakázky a uvede je při zahájení zadávacího řízení. V otevřeném řízení prokazuje dodavatel splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek, v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání žádosti o účast a v jednacím řízení bez uveřejnění ve lhůtě stanovené sektorovým zadavatelem ve výzvě k jednání.

Dodavatel prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů upravených ustanovením zákona v § 53 předložením: [2]

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů,
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení,
- c) potvrzení příslušného orgánu či instituce,
- d) čestného prohlášení.

Profesní kvalifikační předpoklady upravené v § 54 zákona prokazuje dodavatel, který předloží: [2]

- a) výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence,
- b) doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky,
- c) doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů a
- d) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele.

Dále může zadavatel po dodavateli požadovat splnění ekonomické a finanční způsobilosti upravené zákonem v § 55, nebo splnění technických a kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona.

Doklady prokazující splnění kvalifikace předkládá dodavatel v originále nebo úředně ověřené kopii, pokud zadavatel nestanoví v zadávacích podmínkách jinak. Pokud dodavatel nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

3.4.5. Jistota

Zadavatel může v oznámení otevřeného, užšího řízení i jednacího řízení s uveřejněním požadovat po uchazečích, aby pro zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu. Výši jistoty zadavatel stanoví ve výši do 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Jistota může být poskytnuta formou složení peněžní částky na účet zadavatele nebo formou bankovní záruky.

Zadavatel musí bankovní záruku uchazeči vrátit za podmínek stanovených zákonem včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem.

3.4.6. Nabídky

Na základě zadávací dokumentace vyhotovuje každý zájemce, který se chce ucházet o veřejnou zakázku, nabídku. Nabídkou se rozumí dokumenty požadované zákonem a zadavatelem, obsahuje podepsaný návrh smlouvy a prohlášené uchazeče, že je vázán celým obsahem nabídky po celou zadávací lhůtu. Nabídka může mít listinnou formu, nebo může být podána elektronicky.

Pokud zadavatel v zadávacích podmínkách připustí možnost více variant nabídky, má uchazeč možnost uvést více nabídkových cen na základě přesně stanovených požadavků zadavatelem.

3.4.7. Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel je oprávněn zrušit bezodkladně zadávací řízení, pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky či žádosti o účast, pokud byly z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé, nebo nebyla uzavřena smlouva s žádným uchazečem v důsledku okolností předvídaných zákonem v §82, nebo z dalších důvodů určených zákonem.

Sektorový zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení také v případě, že si tuto možnost vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

Zrušení zadávacího řízení musí být uveřejněno prostřednictvím oznámení obdobně jako oznámení o zahájení řízení. Do 5 dnů od rozhodnutí zrušení zadávacího řízení musí zadavatel písemně obeznámit všechny uchazeče s uvedením důvodu.

3.4.8. Informační systém veřejných zakázek

Informační systém veřejných zakázek je systémem veřejné správy a jeho správcem je ministerstvo. Informační systém zabezpečuje uveřejňování informací o veřejných zakázkách, vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů, vedení seznamu certifikovaných dodavatelů a statistické výstupy o veřejných zakázkách.

Subsystém Informačního systému k uveřejňování informací o veřejných zakázkách je spravován Českou poštou, s.p., která zajišťuje uveřejnění odpovídajících informací z formulářů k veřejným zakázkám.

3.4.9. Ochrana důvěrných informací a uchování dokumentace

O všech informacích či dokladech poskytnutých dodavatelem je zadavatel povinen zachovávat mlčenlivost, pokud byly při jejich poskytnutí označeny za důvěrné. Jakékoliv informace či doklady poskytnuté dodavatelem je zadavatel oprávněn použít, pokud je to nezbytné pro postup podle zákona, nebo pokud to vyplývá z účelu zákona, či si možnost použití určitých informací vyhradil v zadávacích podmínkách. Přitom musí zadavatel respektovat práva dodavatele.

Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce po dobu 5 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení. Dokumentace o veřejné zakázce zahrnuje všechny dokumenty, jejichž pořízení vyžaduje zákon, včetně originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv.

3.5. Vymezení vybraných pojmů

Dodavatele představuje fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce se sídlem, místem podnikání či místem trvalého pobytu v České republice, nebo zahraniční dodavatel. Kvalifikací dodavatele se rozumí způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky a podrobné požadavky na prokázání splnění kvalifikace dodavatele obsahuje kvalifikační dokumentace. Subdodavatel je osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky, nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva.

Pokud dodavatel podá v zadávacím řízení nabídku, stává se ze zákona **uchazečem** o veřejnou zakázku. Zájemcem je dodavatel, který podal ve stanovené době žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním a za dalších podmínek stanovených zákonem.

Zadávací podmínky představují veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky.

Zadávání je závazný postup zadavatele podle zákona v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení. **Zadáním** se rozumí rozhodnutí zadavatele o výběru nejvýhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem, uskutečněné v zadávacím řízení.

Rámcová smlouva je písemná smlouva mezi zadavatelem a jedním nebo více uchazeči na dobu určitou, která upravuje podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy, zejména pokud jde o cenu a množství.

Opční právem se rozumí právo zadavatele na poskytnutí dalších dodávek, služeb či stavebních prací, jejichž zadání si zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách. Opční právo je zadavatel oprávněn využít pouze ve vztahu k dodavateli, kterému zadal veřejnou zakázku. [2]

Elektronická aukce je proces sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předpoklad nových snížení nabídkové ceny a zároveň umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení.

Zvláštní či výhradní právo je právo udělené zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat relevantní činnost omezena ve prospěch jedné či více osob a které podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost; zvláštním či výhradním právem není právo, které může nabýt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených právním předpisem jakákoliv osoba.

4. Proces výběrového řízení

Výběrovým řízením je proces vybírání vhodného uchazeče o zakázku. S tímto procesem, který je ukončený podepsáním smlouvy s vybraným uchazečem, jsou spojena zasedání komise pro otvírání a posuzování nabídek a rozsáhlá administrativa prováděná zadavatelem.

4.1. Skupina RWE v ČR

Činnost společností skupiny RWE v ČR řídí společnost RWE Transgas, a.s., jejíž hlavní obchodní aktivity představují dovoz zemního plynu a obchodování s ním. Mimo jiné patří do skupiny RWE společnost RWE Transgas Net, která zajišťuje tranzitní přepravu zemního plynu přes území ČR pro zahraniční obchodní partnery a vnitrostátní přepravu zemního plynu tuzemským partnerům. Zajišťuje také provoz podzemních zásobníků a přepravu v nich uskladněného zemního plynu. Podzemní zásobníky zemního plynu skupiny RWE v ČR spravuje společnost RWE Gas Storage.

Společnost RWE Interní služby zajišťuje provozní a podpůrné činnosti pro ostatní společnosti skupiny RWE. Právě zde v oddělení nákupu se zajišťují veškeré záležitosti týkající se zadávání veřejných zakázek pro jednotlivé společnosti, především pro výše zmíněné RWE Transgas Net a RWE Gas Storage. Tento sektorový zadavatel nejčastěji veřejné zakázky zadává v otevřeném zadávacím řízení, či v jednacím řízení s uveřejněním.

Výše zmíněné společnosti skupiny RWE v ČR spadají do kategorie sektorového zadavatele, protože splňují některá kritéria stanovená zákonem pro zařazení zadavatele do této kategorie. Sektorovým zadavatelem jsou proto, že vykonávají relevantní činnosti na základě zvláštního či výhradního práva. Mezi relevantní činnosti v odvětví plynárenství vykonávané uvedenými společnostmi RWE patří provozování distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti, provozování podzemního zásobníku a přeprava zemního plynu.

4.2. Průběh otevřeného zadávacího řízení

4.2.1. Uveřejnění zakázky

Veřejné zakázky mohou mít nadlimitní nebo podlimitní charakter. V případě sektorového zadavatele platí, že nadlimitní zakázky musí být zveřejněny v Informačním systému veřejných zakázek (IS VZ).

Dříve, než dojde k uveřejnění veřejné zakázky, je potřeba vytvořit Zadávací dokumentaci k zakázce, která prochází přísným schvalovacím procesem. Zadavatel také jmenuje hodnotící komisi, která je zároveň i komisí pro otvírání obálek. Jmenování komise není v této situaci podmíněno zákonem. Sektorovému zadavateli totiž zákon umožňuje, aby funkci komise zastal sám. Pokud je připravena veškerá dokumentace a ukončeny schvalovací procesy uvnitř společnosti, může být zakázka uveřejněna.

Veřejná zakázka se uveřejňuje prostřednictvím Oznámení o zakázce zaslaného na adresu České pošty, provozovatele Informačního systému veřejných zakázek. Oznámení o zakázce obsahuje název a sídlo zadavatele a kontaktní osobu, na kterou se dodavatelé ve věci uveřejňované zakázky mohou obracet. Oznamuje se zahájení veřejné zakázky v příslušném druhu zadávacího řízení. Níže popsany průběh zadávacího řízení odpovídá veřejné zakázce zadávané ve velmi častém otevřeném zadávacím řízení.

Důležité náležitosti tohoto oznámení představují název veřejné zakázky, její předmět, tedy zda se jedná o dodávky, stavební práce či služby, stručný popis, popř. rozsah veřejné zakázky, dále lhůta pro podání nabídek, termín a místo otvírání obálek a kritéria pro zadání zakázky. Pro orientaci v různých kategoriích zakázek existuje společný slovník pro veřejné zakázky, ve kterém se pro danou zakázku vyhledá její číslo (CPV kód). CPV kód je povinným údajem v oznámení. Zadavatel v oznámení též uvádí podmínky splnění kvalifikace dodavatele a informace o subjektu odpovědném za odvolací řízení, kterým je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Společně s oznámením se odesílá také objednávka uveřejnění informací v Informačním systému.

Zadavatel obdrží potvrzení o uveřejnění informací v Informačním systému a v systému TED (Tender electronic diary), on-line verzi „Dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie“ vyhrazenému pro evropské veřejné zakázky, ve kterém je

současně zakázka uveřejněna. Poté, co zadavatel obdrží toto potvrzení o uveřejnění informací, začíná poskytovat uchazečům Zadávací dokumentaci.

Dodavatel se tedy o zakázce dozvídá z Informačního systému veřejných zakázek vedeného Českou poštou a zároveň také v systému TED (Tender electronic diary). Poté v případě zájmu informuje kontaktní osobu a písemně ji požádá o poskytnutí Zadávací dokumentace. Zadavatel by ji měl poskytnout do 6 dnů od této žádosti. Zadávací dokumentace se pro většinu zakázek vyhotovuje jak v české, tak v anglické verzi. Závaznou verzí je verze česká v tištěné podobě, proto je nejlepší, když si uchazeč dokumentaci vyzvedne přímo v kontaktním místě.

Zadávací dokumentace obsahuje kromě označení zakázky, názvu a adresy zadavatele a přesného vymezení předmětu zakázky také informace nezbytné pro vyhotovení nabídky uchazečem, tedy veškeré podmínky a požadavky, dále lhůtu pro podání nabídky a místo a termín otvírání obálek, které jsou uvedeny již v oznámení.

Zájemci mohou v případě nejasností po přečtení Zadávací dokumentace kontaktovat kontaktní osobu např. prostřednictvím e-mailu se svými přesně formulovanými dotazy, nejlépe s odkazem na příslušné body Zadávací dokumentace. Zadavatel by měl být schopen dotazy zodpovědět do 6 dnů od písemné žádosti.

Do 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek si uchazeč může prohlédnout místo plnění a žádat zadavatele o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

4.2.2. Podání nabídek

Do uplynutí lhůty pro podání nabídek musí zájemce, který uvážil, že splňuje podmínky zadání veřejné zakázky, doručit zapečetěnou nabídku označenou názvem zakázky a nápisem „NEOTVÍRAT“ na kontaktní adresu zadavatele. Podle zákona smí uchazeč podat pouze jednu nabídku. Uchazeči, kteří nedodrží lhůtu pro podání nabídky, musí být podle zákona ze zadávacího řízení vyloučeni a jejich nabídka není otevřena. Zadavatel jim neporušenou nabídku zasílá zpět na jimi uvedenou kontaktní adresu.

Podané nabídky eviduje zadavatel v seznamu nabídek pro konkrétní zakázku s uvedením pořadového čísla, data a času jejich doručení. [2]

4.2.3. Otvírání obálek s nabídkami

Otvírání obálek s nabídkami se koná přibližně dva dny po posledním dni lhůty pro podání nabídek. Zákon totiž stanovuje, že nabídky musí být otevřeny nejpozději do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek a nesmí být otevřeny před uplynutím lhůty.

Při otvírání nabídek je přítomna hodnotitelská komise, která zároveň plní funkci komise pro otvírání obálek, což je ze zákona umožněno, a zúčastnit se mohou také uchazeči o zakázku a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v souvislosti se svým členstvím v komisi a podepisují čestné prohlášení o nepodjatosti.

Obálky otvírá komise postupně podle pořadových čísel a kontroluje úplnost nabídek, kterou představuje zpracování nabídky v požadovaném jazyku, návrh smlouvy a prohlášení uchazeče podepsány osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a veškeré náležitosti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách. Následně sdělí komise přítomným uchazečům informaci, které nabídky splňují požadavky na úplnost. Uchazeči, jejichž nabídky nejsou úplné, zadavatel bezodkladně vyloučí ze zadávacího řízení formou písemného oznámení s udáním důvodů.

4.2.4. Posouzení nabídek

Posuzování nabídek je provedeno hodnotící komisí z hlediska splnění zákonných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazečem nebyla podána nepřijatelná nabídka.

Nepřijatelnou nabídkou ve smyslu zákona se rozumí taková nabídka, která nesplňuje požadavky zadavatele na předmět plnění, nebo zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele. Dále se nabídka považuje za nepřijatelnou v případě, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace, či je nabídka v rozporu s platnými právními předpisy, nebo obsahuje podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele. Důvodem pro shledání nabídky nepřijatelnou je také neodůvodněná mimořádně nízká nabídková cena, nebo nabídka podaná po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny ze zadávacího řízení. Pokud má nabídka více variant a ne všechny byly vyřazeny, není podle zákona považována za vyřazenou.

V konstrukci nabídkové ceny může ze strany uchazeče dojít ke zjevným početním chybám. Pokud tyto početní chyby nemají vliv na nabídkou cenu, hodnotící komise k nim nepřihlíží. V případě nejasností může hodnotící komise požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, přičemž uvede, jaké části nabídky považuje za nejasné. Po písemném zdůvodnění nejasností může komise přizvat uchazeče na jednání komise za účelem vysvětlení jeho nabídky.

Při posuzování nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek posuzuje hodnotící komise také výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Pokud nabídka obsahuje **mimořádně nízkou nabídkovou cenu**, musí si komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění. Po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny může hodnotící komise přizvat uchazeče na jednání za účelem vysvětlení předloženého zdůvodnění.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny může vzít hodnotící komise v úvahu, pokud je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, např. ekonomickými aspekty konstrukční metody, objektivností technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, originalitou předmětu plnění, nebo třeba potencionální možností uchazeče získat veřejnou podporu.

Není-li mimořádně nízká nabídková cena odůvodněna uchazečem ve stanovené lhůtě, nebo pokud hodnotící komise posoudí zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka ze zadávacího řízení vyřazena.

4.2.5. Hodnocení nabídek

Nabídky, které nebyly vyřazeny, jsou hodnotící komisí hodnoceny na základě **hodnotících kritérií**. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky, nebo nejnižší nabídková cena. Základní kritérium pro hodnocení nabídek volí zadavatel podle druhu a složitosti veřejné zakázky a uvádí jej v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení.

Pro hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti nabídky stanoví zadavatel vždy dílčí hodnotící kritéria, která se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Vedle nabídkové ceny jimi mohou být podle zákona kvalita, technická úroveň

nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení. Pro jednotlivá dílčí kritéria určí zadavatel váhu daného kritéria v procentech, přičemž váha může být u jednotlivých kritérií shodná. Pokud není zadavatel objektivně schopen stanovit váhu dílčích kritérií, uvede kritéria v sestupném pořadí podle významu, který jim přisuzuje.

Hodnocení nabídek hodnotící komise neprovede, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodující její výše bez DPH, pokud není v zadávacích podmínkách stanoveno jinak. Pokud zadavatel zjistí, že hodnotící komise porušila postup hodnocení nabídek stanovený zákonem, rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek. Pro nové posouzení a hodnocení stanoví jinou hodnotící komisi a za těchto okolností zpracuje zprávu o posouzení a hodnocení nabídek sám.

Hodnotící komise vyhotoví písemnou **zprávu o posouzení a hodnocení nabídek**, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam nabídek vyřazených ze zadávacího řízení s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek a složení hodnotící komise s popisem všech zúčastněných členů komise. Veškeré dokumenty související s činností hodnotící komise předává komise zadavateli, který je povinen umožnit všem uchazečům na jejich žádost nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a pořídit si z ní výpis nebo její opis.

4.2.6. Výběr nejvýhodnější nabídky

Nabídka je vybrána jako nejvhodnější, pokud byla podle stanovených hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, nebo jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. O výběru nejvhodnější nabídky zasílá zadavatel uchazečům nevyločených ze zadávacího řízení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uchazečům obsahuje údaje v souladu s §81 zákona, obsahuje především identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, výsledek hodnocení nabídek včetně pořadí a způsob hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií.

4.2.7. Uzavření smlouvy s vybraným uchazečem

Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem před uplynutím lhůty pro podání námitek proti úkonům zadavatele, které mají uchazeči možnost podat podle zákona do 15 dnů od obdržení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Pokud nejsou námitky ve lhůtě podány, uzavře zadavatel s vybraným uchazečem smlouvu v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče.

Uchazeč, s kterým je uzavírána smlouva, je povinen poskytnout zadavateli součinnost k uzavření smlouvy tak, aby byla uzavřena do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek, jak je stanoveno v zákoně. Pokud tak uchazeč neučiní a smlouva nemůže být uzavřena ve stanovené lhůtě, může zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí.

Po uzavření smlouvy sektorový zadavatel nejpozději do 2 měsíců odešle oznámení o zadání zakázky k uveřejnění. V případě smlouvy uzavřené na základě rámcové smlouvy zadavatel není povinen oznámení odesílat.

Sektorový zadavatel může při odeslání oznámení stanovit, že nesmí být uveřejněny informace týkající se počtu obdržených nabídek, identifikace dodavatele či cen.

4.3. Odlišnosti průběhu jednacího řízení s uveřejněním

V oznámení jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení jednacího řízení s uveřejněním je výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace. [2]

Zájemci podávají písemnou žádost o účast v zadávacím řízení a prokazují splnění kvalifikace ve lhůtě stanovené v oznámení o zakázce. Zadavatel posoudí kvalifikaci zájemců a vyzve ty, kteří splnění prokázali, aby podali nabídky. Pokud zadavatel v oznámení řízení omezil počet zájemců pro účast, je povinen vyzvat nejméně 3 zájemce, nebo všechny zájemce, pokud je jejich počet nižší než 3. Písemná výzva k podání nabídek obsahuje mimo jiné zadávací dokumentaci nebo podmínky jejího poskytnutí, lhůtu pro podání nabídek, hodnotící kritéria, způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách a způsob výběru uchazečů pro další fáze jednání.

Po otevření obálek s nabídkami, posouzení a hodnocení nabídek oznamuje zadavatel uchazečům, kteří nebyli z účasti v řízení vyloučeni, předběžný výsledek hodnocení nabídek a současně pozve uchazeče k prvnímu jednání o nabídkách.

Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách, zejména o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení. Jednáním o nabídkách může zadavatel pověřit hodnotící komisi, nebo jakoukoliv jinou osobu. V průběhu jednání není zadavatel oprávněn sdělovat uchazeči údaje týkající se nabídky jiného uchazeče bez předchozího souhlasu takového uchazeče, kromě aktuální výše nabídkové ceny.

Z každého jednání o nabídkách vyhotovuje zadavatel protokol s uvedením všech ujednání, která mohou mít za následek změnu nabídky nebo návrhu smlouvy. Po ukončení každé fáze jednání o nabídkách stanoví zadavatel na základě výsledků jednání pořadí uchazečů na základě hodnotících kritérií a všem uchazečům, se kterými proběhlo jednání, musí doručit protokol o konečném výsledku hodnocení.

Zadavatel může před zahájením jakékoliv fáze jednání o nabídkách oznámit uchazečům, že jde o poslední fázi jednání o nabídkách; na této skutečnosti se může zadavatel se všemi uchazeči kdykoliv písemně dohodnout. [2]

5. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

5.1. Základní informace o Úřadu

5.1.1. Poslání a kompetence

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) je ústředním orgánem státní správy ČR. Působí v oblasti ochrany hospodářské soutěže, dohledu nad zadáváním veřejných zakázek a v monitoringu a koordinaci veřejné podpory.

Od roku 1991 dohlíží nad dodržováním pravidel korektní hospodářské soutěže český antimonopolní úřad, který sídlí v Brně. Činnost ÚOHS vytváří podmínky pro rozvoj hospodářské soutěže, dohlíží nad zadáváním veřejných zakázek a vykovává spolu s Evropskou komisí kontrolu ve vztahu k poskytování veřejných podpor. V čele Úřadu je předseda, který je na návrh vlády jmenován prezidentem republiky na šest let s tím, že nesmí být členem žádné politické strany nebo hnutí.

Cílem dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, který je Úřadem vykonáván od roku 1995, je hospodárné využívání veřejných prostředků při respektování pravidel soutěže. Snaží se dosáhnout zabezpečení volné a svobodné soutěže a provedení výběru nejvhodnější nabídky transparentním způsobem bez diskriminace uchazečů a konečným cílem je úspora veřejných finančních prostředků.

Jedná se zejména o situaci, ve které zadavatel úmyslně či z nedbalosti zadá veřejnou zakázku za miliony korun přímo konkrétní firmě bez výběrového řízení, aniž by využil výhodu konkurenčních nabídek. Zadavatel je přitom povinen zajistit transparentnost výběrového řízení. V případě, že ÚOHS zjistí porušení zákona, může zvolit tzv. nápravná opatření, nebo zrušit celé zadání veřejné zakázky a v případě, že je v době zjištění porušení zákona zadavatelem zakázka již realizována, uloží pokutu.

Další situací, kterým se snaží ÚOHS zabránit, jsou kartelové dohody jednotlivých uchazečů. Mohou se domluvit, která z firem podá nejnižší cenovou nabídku a tím pádem vyhraje a v příštím tendru, tedy výběrovém řízení, si prohodí pořadí. Nabídky jsou ale všemi uchazeči shodně předraženy a zadavatel je tak nucen za realizaci zaplatit mnohem více, než pokud by si vybíral z plně konkurenčních nabídek.

ÚOHS tedy vydává předběžná opatření, rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem, ukládá nápravná opatření a sankce, projednává správní delikty, kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu a plní další úkoly. Předsedou ÚOHS je od roku 2005 Martin Pecina.

5.1.2. Mezinárodní spolupráce

Od 1. 5. 2004 se na území České republiky stalo přímo aplikovatelným právem právo Evropských společenství. ÚOHS tak na některých případech úzce spolupracuje.

Existuje princip pro alokaci jednotlivých případů, jenž má zajistit, že jedním případem se bude zabývat zpravidla jen jediný regulátor, tedy národní soutěžní úřad nebo Evropská komise. Snižuje se tak riziko, že by o téže věci bylo rozhodnuto několika úřady, a to i rozdílně. Tento princip, tzv. ONE STOP SHOP, je v posledních letech posílen v souvislosti s probíhající reformou evropského soutěžního práva. Spolupráce národních soutěžních úřadů a Komise je koordinována v rámci sítě European Competition Authorities (ECA) a European Competition Network (ECN). Případy, které mají dopad na evropský trh, posuzuje přímo Evropská komise. [5]

ÚOHS spolupracuje také s dalšími institucemi mimo Evropskou unii. Koncem roku 2005 byla například obnovena spolupráce s Federální antimonopolní službou Ruské federace. [5]

5.1.3. Zneužití dominantního postavení

V České republice, stejně jako v dalších zemích, existují trhy s takzvanými přirozenými monopoly. Jedná se především o síťová odvětví. Není totiž rentabilní, aby existovaly například dvě paralelní sítě, které dodávají do domu elektřinu, plyn nebo teplo. Firmy s dominantním nebo dokonce monopolním postavením pak mají na trhu natolik silnou pozici, která jim dovoluje chovat se na svých konkurentech, ale i dodavatelích a odběratelích do značné míry nezávisle. Situaci na trhu pak obvykle kontroluje a koriguje příslušný odvětvový regulátor a také antimonopolní úřad. Cílem činnosti ÚOHS je ochrana hospodářské soutěže jako fenoménu. [5]

Zákon o ochraně hospodářské soutěže je přitom přísnější na soutěžitele v dominantním postavení než na jejich konkurenty, jejichž pozice na trhu je marginální. Nepovoluje jim proto chování, které naopak malá firma může konat zcela beztrestně. Kdyby tomu totiž bylo naopak, velice pravděpodobně by dominantní hráč postupně upevňoval svoji pozici a následně by zvyšoval ceny svých výrobků, což by mělo negativní vliv na soutěž i ceny pro spotřebitele. Příkladem je situace na trhu s plynem v České republice, kde existuje prakticky pouze jediný dodavatel této strategické suroviny. Jeho chováním na trhu, kde teprve postupně dochází k liberalizaci, se proto ÚOHS velice pečlivě zabývá. [5]

Jediným dodavatelem zemního plynu se myslí právě RWE. Podle aktuálního článku z 24. února 2009 dostupného na stránkách ÚOHS bylo zahájeno správní řízení se společností RWE Transgas, a.s. z důvodu možného zneužití dominantního postavení v oblasti dodávek plynu. Úřad má podezření, že společnost RWE Transgas, a.s. zneužila své postavení tím, že po stanovení nepřiměřeně vysokých záloh na dodávky plynu u tisíců zákazníků v roce 2008 požadovala v následujícím období jejich placení a nevyvinula veškeré úsilí nezbytné k nápravě tohoto stavu. Pravděpodobně tímto jednáním RWE způsobila spotřebitelům újmu ve svůj prospěch, protože mohla těmito prostředky disponovat bez nutnosti vynaložit náklady k jejich získání.

5.2. Řízení ÚOHS

5.2.1. Námitky proti úkonu zadavatele

Kterýkoliv dodavatel, který má zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, může zadavateli podat **zdůvodněné námitky** do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději do doby uzavření smlouvy. Podání řádných námitek v písemné podobě je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci.

V námitkách uvede stěžovatel proti kterému úkonu podává námitky, v čem spatřuje porušení zákona, jaká újma mu v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Pokud námitky neobsahují veškeré náležitosti podle zákona, zadavatel námitky zamítá.

Zadavatel podané námitky přezkoumá v plném rozsahu a do 10 dnů od jejich obdržení odešle stěžovateli rozhodnutí o vyhovění námitkám či nikoliv s uvedením důvodu. V případě, že zadavatel námitkám vyhoví, musí v rozhodnutí uvést také způsob provedení nápravy. Pokud se zadavatel rozhodne námitkám nevyhovět, uvědomí stěžovatele v rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu. Zjistí-li sám zadavatel v průběhu zadávacího řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k jeho nápravě i v případě, kdy neobdržel námitky.

5.2.2. Zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Řízení se zahajuje na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední. Návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel nevyhověl námitkám. Pokud zadavatel nevyřídí námitky, může stěžovatel, tedy navrhovatel, návrh podat a doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem. [2]

Návrh lze podat proti všem úkonům zadavatele, které by mohly vyloučit zásady postupu zadavatele a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele. Zejména může být podán proti těmto úkonům zadavatele: [2]

- a) zadávací podmínky,
- b) obsah oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení,
- c) vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
- d) rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,
- e) použití druhu zadávacího řízení.

Návrh musí obsahovat obecné náležitosti, přesné označení zadavatele, v čem porušil zákon, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je také doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce, kterou je navrhovatel povinen Úřadu složit. [2]

Zadavatel je povinen zaslat Úřadu své vyjádření k obdržení návrhu do 7 dnů od jeho doručení. Společně s vyjádřením zasílá příslušnou dokumentaci veřejné zakázky. [2]

Účastníkem řízení je zadavatel a v případě řízení zahájeného na návrh je účastníkem také navrhovatel. Pokud je předmětem řízení přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, stává se účastníkem řízení také vybraný uchazeč.

5.2.3. Předběžné a nápravné opatření

Než Úřad vydá rozhodnutí, může na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední nařídit zadavateli předběžné opatření. Předběžným opatřením je zákaz uzavření smlouvy v zadávacím řízení, nebo pozastavení zadávacího řízení. Jakmile pomine důvod k předběžnému opatření, ÚOHS jej zruší, jinak pozbývá platnosti dnem nabytí právní moci rozhodnutí.

Pokud zadavatel nedodrží stanovený postup pro zadání veřejné zakázky a toto nedodržení postupu podstatně ovlivnilo nebo mohlo ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, uloží Úřad nápravné opatření tím, že zruší zadání veřejné zakázky, nebo jednotlivý úkon zadavatele.

Součástí rozhodnutí Úřadu je také rozhodnutí o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení, které se platí paušální částkou. Od uložení povinnosti nahradit náklady řízení může Úřad zcela nebo zčásti upustit.

5.2.4. Vymezení správních deliktů a pokuty

Správního deliktu se dopustí zadavatel tím, že nedodrží postup stanovený zákonem pro zadání zakázky a jeho postup ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky. V tomto případě se uloží pokuta ve výši nejvýše 5 % ceny zakázky nebo do 10 mil. Kč.

Zadavatel se také dopouští správního deliktu, zruší-li zadávací řízení bez splnění podmínek podle zákona, nebo pokud neuchová dokumentaci o veřejné zakázce. Správním deliktem je také neuveřejnění zakázky podle zákona. Za těchto okolností je uložena pokuta maximálně ve výši 10 mil. Kč.

Svá pravomocná rozhodnutí uveřejňuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle zákona na své internetové adrese: www.compet.cz.

5.2.5. Smírčí řízení

Kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání nadlimitní veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení tohoto zákona nebo práva Evropských společenství v oblasti veřejných zakázek úkonem sektorového zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen "žadatel"), může podat písemnou žádost o smírčí řízení Evropské komisi nebo Úřadu. Úřad žádost, která mu byla podána, neprodleně postoupí Evropské komisi. [2]

5.3. Řízení ÚOHS v praxi – „Likvidace odpadů 2008“

5.3.1. Uveřejnění zakázky

Veřejná zakázka „Likvidace odpadů 2008“ byla uveřejněna formou oznámení v únoru roku 2008. Oznámení o zakázce ve formě, ve které je dostupné v Informačním systému TED, představuje **Přílohu č. 2**. Veřejná zakázka je podle oznámení veřejnou zakázkou na služby, jedná se o svoz odpadů, jejich zneškodňování, využívání, čistící práce a ostatní služby. Veřejnou zakázku zadává zadavatel RWE Transgas Net, s.r.o. v jednacím řízení s uveřejněním a hodnocení proběhne podle ekonomické výhodnosti na základě hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. V oznámení jsou dále uvedeny požadované lhůty, požadavky na splnění různých předpokladů a subjekt odpovědný za odvolací řízení, kterým je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v Brně.

5.3.2. Fáze posuzování nabídek

Žádost o účast podali 4 zájemci a všichni splnili požadavky a byli vyzváni k podání nabídek. Při otvírání nabídek byly všechny podané nabídky označeny za přijatelné. Pro hodnocení nabídek bylo stanoveno deset dílčích jednotkových cenových kritérií s přisouzenými vahami podle požadovaného množství jednotlivých položek, které bude zadavatel požadovat po dodavateli.

Ve fázi předběžného posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komise po posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách konstatovala, že nabídková cena v nabídce jednoho z uchazečů je u některého z hodnotících kritérií ve vztahu k předmětu zakázky

cenou mimořádně nízkou, a proto zadavatel vyzval uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Ten uvedl, že cena za pronájem kontejnerů je ovlivněna velmi příznivou kupní cenou a tím, že v době podání nabídky jsou tyto kontejnery již zcela odepsány a že cena vychází pouze z ceny vložky uvažované do kontejnerů. Uchazeč své stanovisko zaslal ve stanovené lhůtě a komise uznala, že jeho zdůvodnění je opodstatněné vzhledem k ekonomickým aspektům na straně uchazeče a cena je považována za zdůvodněnou objektivními příčinami. Poté komise provedla hodnocení nabídek v souladu s podmínkami zadání a podle předběžného výsledku hodnocení se jako nejvýhodnější nabídka umístila nabídka výše zmiňovaného uchazeče, který musel zdůvodnit nízkou nabídkovou cenu.

5.3.3. Jednání o nabídkách

Zadavatel oznámil na základě doporučení hodnotící komise všem uchazečům předběžný výsledek hodnocení nabídek a pozval je k jednání o nabídkách. Po tomto jednání byly hodnoceny všechny nabídky, z nichž tři byly hodnoceny na základě aktualizovaných nabídkových cen. V souvislosti s aktualizovanými cenami se změnilo dosavadní pořadí uchazečů a na prvním místě se ocitl jiný uchazeč, s nímž hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu.

5.3.4. Podané námitky

V návaznosti na oznámení o rozhodnutí zadavatele o přidělení zakázky podal jeden z uchazečů námitky proti úkonu zadavatele ve lhůtě pro podání námitek. Jednalo se o uchazeče, jehož nabídková cena byla posuzována jako mimořádně nízká a nebyla v konečné fázi vybrána jako nejvýhodnější. Důvodem podaných námitek bylo neposouzení mimořádně nízké nabídkové ceny vítězného uchazeče po snížení ceny dané položky. Zadavatel námitkám nevyhověl. Ve fázi jednání, kdy vítězný uchazeč snížil cenu dané položky, se již cena nejevila ve srovnání s cenami ostatních uchazečů mimořádně nízkou.

5.3.5. Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Uchazeč se poté rozhodl podat návrh na řízení o přezkoumání úkonu zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a zároveň navrhovatel požadoval, aby Úřad zakázal uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem jako předběžné opatření.

K návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů měl zadavatel možnost se vyjádřit. Uvedl, že v případě nabídkové ceny vítězného uchazeče v předmětném kritériu komise dospěla k závěru, že se může jednat o stejné objektivní příčiny jako u navrhovatele. Z uvedeného důvodu a z důvodu časového již nepožadoval od uchazeče písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. V závěru vyjádření zadavatel uvádí, že žádnou povinnost stanovenou zákonem neporušil a navrhuje, aby Úřad řízení zastavil. Současně s vyjádřením zaslal zadavatel Úřadu veškerou dokumentaci týkající se dané veřejné zakázky.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže oznámil zahájení správního řízení, jehož účastníky se stali navrhovatel, zadavatel a vybraný uchazeč. V oznámení o zahájení správního řízení Úřad konstatoval, že základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, kde mohou být podle zákona kromě nabídkové ceny i další kritéria vztahující se k plnění veřejné zakázky. Zadavatel stanovil pouze dílčí jednotkové nabídkové ceny a nestanovil žádná necenová kritéria. V této souvislosti podle Úřadu vznikla pochybnost, zda zadavatel stanovil tato kritéria a jejich hodnocení v souladu se zákonem.

Po předběžném prostudování zasláné dokumentace veřejné zakázky vydal Úřad na návrh navrhovatele předběžné opatření, kterým zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem v zadávacím řízení. Zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení platí až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.

5.3.6. Vyjádření zadavatele k zahájení řízení

Zadavatel se k zahájení řízení vyjádřil tak, že trvá na svých předchozích vyjádřeních a dále uvádí, že při určení dílčích kritérií se řídil ustanovením §78 odst. 4 zákona, podle kterého je zadavatel povinen stanovit dílčí kritéria tak, aby se vztahovala k nabízenému

plnění veřejné zakázky. Podle názoru zadavatele zákon nestanovuje, že ostatními kritérii pro hodnocení veřejné zakázky nemohou být cenová kritéria. Každé z jím stanovených hodnotících kritérií představuje nabídkovou cenu, které byla přisouzena váha na základě ustanovení § 78 odst. 5 zákona podle významu daného cenového kritéria pro plnění veřejné zakázky. Kritéria s největší vahou představují položky, které budou požadovány v největších objemech. Zadavatel v závěru vyjádření uvádí, že jím zvolený cenový způsob hodnocení nejlépe vystihuje jeho požadavky a je nejprůhlednější.

5.3.7. Rozhodnutí ÚOHS

Úřad přezkoumal na základě ustanovení zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl, že zadavatel při zadávání šetřené veřejné zakázky nepostupoval v souladu se zákonem. Podle názoru Úřadu porušil zadavatel ustanovení § 6 zákona, tedy nedodržel zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Pokud se zadavatel rozhodne pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví podle § 78 odst. 4 zákona vždy dílčí hodnotící kritéria, které se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Vedle nabídkové ceny jimi mohou být zejména kvalita, technická úroveň plnění, estetické a funkční vlastnosti, návratnost nákladů, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení. Dle Úřadu zadavatel hodnotil nejnižší nabídkovou cenu, protože kromě cenových žádná další ekonomická kritéria nestanovil. Způsob hodnocení podle kritérií stanovených zadavatelem vedl ke stejnému výsledku jako by vedlo hodnocení nejnižší nabídkové ceny, proto v této věci zadavatel zákon neporušil.

§77 odst. 1 zákona ukládá hodnotící komisi posoudit při posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a v případě nízké nabídkové ceny, si hodnotící komise musí vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné.

V daném případě zadavatel posoudil navrhovatelem uvedenou cenu ve druhém hodnotícím kritériu jako mimořádně nízkou a požadoval zdůvodnění, zatímco v případě vybraného uchazeče, který v konečné fázi jednání snížil cenu v daném kritériu ještě

na nižší hranici, již zdůvodnění této ceny nepožadoval. Podle Úřadu tak porušil zásadu rovného zacházení uvedenou v § 6 zákona. Jeho postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeném na návrh rozhodl, že zadavatel porušil zásadu rovného zacházení, přičemž uvedený postup zadavatele mohl podstatně ovlivnit výběr nevhodnější nabídky. Jako nápravné opatření ruší úkon zadavatele posouzení nabídky vybraného uchazeče a všechny následné úkony zadavatele učiněné v zadávacím řízení.

Podle § 119 odst. 2 zákona ukládá zadavateli uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 30 000 Kč na účet Úřadu.

5.3.8. Postřehy

Zmíněný průběh řízení o přezkoumání úkonů zadavatele názorně demonstruje možnost odlišného výkladu některých ustanovení zákona. Zadavatel zvolil jako kritérium hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky, kdy podle zákona musí určit dílčí hodnotící kritéria a přisoudit jednotlivým kritériím váhy podle jejich významu pro předmět plnění. Dílčími kritérii mohou být vedle nabídkové ceny kvalita, technická úroveň, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí a další kritéria stanovená zákonem v § 78. Zadavatel v zákonu neshledal nutnost určit dílčí necenová kritéria, pouze možnost takto učinit. Zatímco podle názoru Úřadu nelze hodnotit nabídku podle ekonomické výhodnosti bez stanovení také necenových kritérií vedle nabídkové ceny. Zadavatelem zvolené dílčí jednotkové ceny jsou dle rozhodnutí Úřadu totožné s hodnocením nejnížší nabídkové ceny.

V otázce mimořádně nízké nabídkové ceny podle Úřadu zadavatel pochybil, protože si od jednoho uchazeče vyžádal zdůvodnění mimořádně nízké ceny a v další fázi jednání, kdy další uchazeč snížil cenu na podobnou úroveň, již zdůvodnění nepožadoval. Nabídková cena se mu již v porovnání s ostatními cenami nejevila nízkou. Jeho rozhodnutí mohlo ovlivnit výsledek hodnocení nabídek. Podle zákona si má zadavatel vyžádat zdůvodnění, pokud je cena mimořádně nízká vzhledem k předmětu plnění veřejné zakázky.

6. Závěr

Právní úprava veřejných zakázek přináší sektorovým zadavatelům určité úlevy z nutnosti striktního dodržování všech ustanovení zákona. Sektorový zadavatel nemá povinnost ustanovit hodnotící komisi a má možnost zastat její funkci sám. V některých situacích upravených zákonem nemusí u dodavatelů požadovat splnění kvalifikace a má tak možnost stanovovat kvalifikační předpoklady dle svého vlastního uvážení v souladu s povahou konkrétní veřejné zakázky.

V průběhu zadávacího řízení dochází často k chybám ze strany zadavatele i ze strany uchazečů. Pro zadavatele je v některých situacích složité přesně vymezit předmět plnění veřejné zakázky a srozumitelně jej popsat v zadávací dokumentaci. Uchazečům činí potíže vzhledem ke konkrétním požadavkům na náležitosti nabídky podat přijatelnou nabídku obsahující všechny náležitosti v požadované formě a jejich nabídky bývají občas označovány za nepřijatelné. K nedorozuměním také dochází, pokud je uchazečem o zakázku zahraniční firma a k nepochopení zadávací dokumentace, která je pro zahraniční uchazeče často vyhotovena i v cizím jazyce, se přidává otázka vhodného překladu problematických formulací.

Zadat veřejnou zakázku v souladu se zákonem tak, aby postup při zadávání nebyl napadnutelný Úřadem, není vůbec jednoduché. Pokud je firma navíc na daném trhu přirozeným monopolem, Úřad na její jednání pohlíží jinak, než na jednání malých firem. Firmám v dominantním postavení se totiž postupným upevňováním své pozice na trhu otevírá možnost svého dominantního postavení zneužít.

Na demonstrovaném příkladu řízení Úřadu o přezkoumání úkonů zadavatele byla ukázána přísnost Úřadu vzhledem k zadavateli, který je na trhu přirozeným monopolem a právě odlišný výklad některých ustanovení zákona z pohledu zadavatele a Úřadu. Pokud Úřad uloží jako předběžné opatření zadavateli zákaz uzavřít smlouvu až do ukončení řízení, které není otázkou jednoho týdne, zadavatel se nachází

v nepříjemné situaci. Ve výše zmíněném řízení se zadavatel nemohl zbavit odpadu určeného k likvidaci.

Současnou právní úpravu provázejí výkladové problémy, které se ovšem vyskytují v menší míře, než v právní úpravě předchozí. Zjištění nedostatků zákona přináší další novelizace a tím i změny pravidel, kterými se mají zadavatelé povinnost řídit při zadávání veřejných zakázek. S ohledem na časté změny právní úpravy v oblasti veřejných zakázek je nezbytné, aby zadavatelé veřejných zakázek věnovali právní úpravě dostatečnou pozornost. Jednotlivé paragrafy totiž provázejí každodenní praxi zadavatelů a v případě nedodržení zákona se mohou ocitnout v řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

7. Seznam použité literatury

- [1] ŠEBESTA, M. - PODEŠVA, V.- OLÍK, M. - MACHUREK, T. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*. 1. vydání. Praha: ASPI, 2006. 524 s. ISBN 80-7357-213-3.
- [2] Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
- [3] KOLÁČKOVÁ, K. - LEVANDOVSKÝ, V. *Veřejné zakázky jsou někdy problémem řady zadavatelů*. Publikováno 7.5.2008 [cit. 2008-11-20]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/go/clanek.asp?id=6317637>.
- [4] TAIŠL, Jiří. *Postavení sektorového zadavatele v novém ZVZ* [online]. Publikováno 25.6.2006 [cit. 2008-12-19]. Dostupné z: <http://www.verejne-zakazky.eu/cl-10.html>.
- [5] Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v ČR. *Poslání a kompetence* [online]. Publikováno 2006 – 2009 [cit. 2009-02-12]. Dostupné z: <http://www.compet.cz/o-uradu/poslani-a-kompetence>
- [6] VÁCHA, Matěj. *Nový zákon o veřejných zakázkách* [online]. Publikováno 4.9.2006. [cit. 2009-03-11] Dostupné z: <http://www.e-architekt.cz/index.php?PId=2089&KatId=1>.
- [7] Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v ČR. *Veřejné zakázky. Sbírky rozhodnutí* [online]. Publikováno 2006 – 2009 [cit. 2009-03-30]. Dostupné z: <http://www.compet.cz/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/>
- [8] WWW: <http://www.rwe.cz>.
- [9] WWW: <http://www.isvz.cz>.
- [10] WWW: <http://ted.europa.eu>.
- [11] WWW: <http://www.compet.cz>

8. Přílohy

8.1. Zákon č. 137/2006 Sb. a související legislativa [11]

- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (účinnost od 1.7.2006)
- Zákon č. 138/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách (účinnost od 1.7.2006)
- Zákon č. 76/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb.
- Nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného ČR – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu Nařízením vlády č. 304/2006 Sb., o přepočtu finančních částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu a o vymezení zboží pořizovaného ČR - Ministerstvem obrany, na které se vztahuje finanční limit daný zákonem (účinnost od 1.7.2006)
- Vyhláška č. 326/2006 Sb., o podrobnostech atestačního řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a výši poplatku za její podání (od 1.7.2006)
- Vyhláška č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách (účinnost od 1.7.2006) Vyhláška č. 329/2006 Sb., kterou se stanoví bližší požadavky na elektronické prostředky, elektronické nástroje a elektronické úkony při zadávání veřejných zakázek (účinnost od 1.7.2006) Vyhláška č. 330/2006 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zadávání veřejných zakázek (účinnost od 1.7.2006) Vyhláška ministerstva obrany č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách (účinnost od 1.7.2006) Zákon č. 110/2007 Sb., o některých opatřeních v soustavě ústředních orgánů státní správy, souvisejících se zrušením Ministerstva informatiky a o změně některých zákonů
- Zákon č. 296/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony v souvislosti s jeho přijetím

8.2. Nové finanční limity pro veřejné zakázky v letech 2008 a 2009

druh	předchozí finanční limity	finanční limity podle nařízení Komise (ES) č. 1422/2007 a sdělení Komise (ES) č. 2007/C 301/01 a nařízení vlády č. 77/2008 Sb. a č. 78/2008 Sb.
veřejné zakázky / koncese		
veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané:		
<ul style="list-style-type: none"> Českou republikou a státními příspěvkovými organizacemi 	4 290 000 Kč	3 782 000 Kč
<ul style="list-style-type: none"> územně samosprávnými celky, jeho příspěvkovými organizacemi a "jinými právníckými osobami (§ 2 odst. 2 písm. d) zákona)" 	6 607 000 Kč	5 857 000 Kč
<ul style="list-style-type: none"> sektorovými zadavateli 	13 215 000 Kč	11 715 000 Kč
veřejné zakázky na stavební práce	165 288 000 Kč	146 447 000 Kč

Zdroj: www.compet.cz

8.3. Uveřejněné oznámení o zakázce „Likvidace odpadů 2008“ v informačním systému TED

Úř. Věst./S S39
26/02/2008
54515-2008-CS

Evropská společenství – Vodohospodářský, energetický,
dopravní a telekomunikační sektor – Vyjednávací řízení

1/4

CZ-Praha: Likvidace odpadu
2008/S 39-054515

OZNÁMENÍ O ZAKÁZCE – VEŘEJNÉ SLUŽBY

Služby

ODDÍL I: ZADAVATEL

I.1) **NÁZEV, ADRESA A KONTAKTNÍ MÍSTA:**

RWE Transgas Net, s.r.o., V Olšínách 75/2300, Kontakt: Vyskočilova 1481/4, 14000 Praha 4, K rukám:
Ing. Jaroslav Mikšovský, CZ-10000 Praha 10. Tel.: 603 15 17 51. E-mail: jaroslav.miksovsky@rwe.cz. Fax: 267
97 69 84.

Internetová adresa:

Všeobecná adresa zadavatele: <http://www.rwe-transgasnet.cz/transgas.cz>.

Adresa profilu kupujícího: <http://www.rwe-transgasnet.cz/transgas.cz>.

Další informace k dispozici: na výše uvedených kontaktních místech.

Zadávací dokumentaci a další dokumenty (včetně dokumentů k dynamickému nákupnímu systému) lze získat: na výše uvedených kontaktních místech.

Nabídky či žádosti o účast musí být zaslány: na výše uvedená kontaktní místa.

I.2) **HLAVNÍ PŘEDMĚT ČINNOSTI ZADAVATELE:**

Výroba, přeprava a distribuce plynu a tepla.

ODDÍL II: PŘEDMĚT ZAKÁZKY

II.1) **POPIS**

II.1.1) **Název přidělený zakázce zadavatelem:**

Likvidace odpadů 2008.

II.1.2) **Druh zakázky a místo provádění stavebních prací, místo dodání nebo plnění:**

Služby.

Kategorie služeb: č. 16.

Hlavní místo plnění: Česká republika

kód NUTS: CZ0.

II.1.3) **Toto oznámení se týká:**

Veřejné zakázky.

II.1.4) **Informace o rámcové smlouvě:**

II.1.5) **Stručný popis zakázky:**

Svoz odpadů, jejich zneškodňování/využívání, čistící práce a ostatní služby související s nakládáním s odpady v souladu s platnými právními normami, ze všech příslušných objektů a lokalit RWE Transgas Net.

II.1.6) **Společný slovník pro veřejné zakázky (CPV):**

90121300.

II.1.7) **Na zakázku se vztahuje Dohoda o veřejných zakázkách (GPA):**

Ne.

II.1.8) **Rozdělení zakázek na části:**

Ne.

26/02/2008 S39
ted.europa.eu

Evropská společenství – Vodohospodářský, energetický,
dopravní a telekomunikační sektor – Vyjednávací řízení
Dodatek k Úřednímu věstníku Evropské unie

1/4

II.1.9) **Budou přijímány varianty:**

Ne.

II.2) **MNOŽSTVÍ NEBO ROZSAH ZAKÁZKY**

II.2.1) **Celkové množství nebo rozsah:**

Celkový předpokládaný rozsah plnění je zřejmý z údajů v kvalifikační a zadávací dokumentaci.

II.2.2) **Opce:**

Ne.

II.3) **DOBA TRVÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NEBO LHŮTA PRO DOKONČENÍ:**

Zahájení: 1.10.2008. Dokončení: 30.9.2010.

ODDÍL III: PRÁVNÍ, EKONOMICKÉ, FINANČNÍ A TECHNICKÉ INFORMACE

III.1) **PODMÍNKY VZTAHUJÍCÍ SE K ZAKÁZCE**

III.1.1) **Požadované zálohy a záruky:**

Zadavatel požaduje jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele nebo formou bankovní záruky ve výši: 200 000,- CZK. Jistina není součástí žádosti ale součástí nabídky.

III.1.2) **Hlavní podmínky financování a platební podmínky a/nebo odkaz na příslušná ustanovení, která tyto podmínky upravují:**

Podmínky financování a platební podmínky budou uvedeny v zadávací dokumentaci.

III.1.3) **Právní forma, kterou musí mít seskupení dodavatelů, jimž bude zakázka zadána:**

III.1.4) **Další zvláštní podmínky, kterým plnění zakázky podléhá:**

Ano.

Zadavatel si vyhrazuje možnost zrušit zadávací řízení, a to i bez uvedení důvodů. Zadavatel omezuje počet zájemců, které vyzve k podání nabídky na počet 8. Kritérium pro výběr zájemců, které vyzve k podání nabídky: Míra naplnění úrovně: Technické způsobilosti 60 %; Finanční a ekonomické způsobilosti 30 % a Finanční a ekonomické způsobilosti 10 %. Zájemce si může vyzvednout Kvalifikační dokumentaci (KD) prostřednictvím kontaktní osoby. KD je ke stažení na WWW stránkách zadavatele. Zájemce, který si stáhl KD z WWW stránek a nenahlásil kontaktní osobě své identifikační údaje, nemůže být informován o případném upřesnění KD, se všemi z toho vyplývajícími důsledky.

III.2) **PODMÍNKY ÚČASTI**

III.2.1) **Profesní kvalifikační předpoklady dodavatelů, včetně požadavků týkajících se registrace v profesních nebo obchodních rejstřících:**

Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny: Zadavatel požaduje v žádosti prokázání základních a profesních kvalifikačních předpokladů. Další podrobnosti ke splnění tohoto předpokladu jsou v kvalifikační dokumentaci.

III.2.2) **Ekonomická a finanční způsobilost:**

Zadavatel požaduje v žádosti prokázání ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů. Další podrobnosti ke splnění tohoto předpokladu jsou v kvalifikační dokumentaci.

III.2.3) **Technická způsobilost:**

Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny: Zadavatel požaduje v žádosti prokázání technických kvalifikačních předpokladů. Další podrobnosti ke splnění tohoto předpokladu jsou v kvalifikační dokumentaci.

III.2.4) **Vyhrazené zakázky:**

Ne.

III.3) PODMÍNKY VZTAHUJÍCÍ SE NA ZAKÁZKY NA SLUŽBY

III.3.1) Poskytování dané služby je vyhrazeno určité profesi:

III.3.2) Právnícké osoby by měly uvést jména a profesní kvalifikace zaměstnanců odpovědných za provedení dané zakázky:

ODDÍL IV: ŘÍZENÍ

IV.1) DRUH ŘÍZENÍ

IV.1.1) Druh řízení:

Jednací

Zájemci již byli vybráni: ne.

IV.2) KRITÉRIA PRO ZADÁNÍ ZAKÁZKY

IV.2.1) Kritéria pro zadání zakázky:

Hospodářsky nejvýhodnější nabídka z hlediska kritérií uvedených v zadávací dokumentaci nebo ve výzvě k podání nabídky nebo k vyjednávání.

IV.2.2) Bude použita elektronická dražba:

Ne.

IV.3) ADMINISTRATIVNÍ INFORMACE

IV.3.1) Spisové číslo přidělené zadavatelem:

10136256.

IV.3.2) Předchozí zveřejnění týkající se stejné zakázky:

Ne.

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů:

Dokumentace za úplaty: ne.

IV.3.4) Lhůta pro podání nabídek nebo přijetí žádostí o účast:

10.4.2008 - 15:00.

IV.3.5) Jazyk nebo jazyky, ve kterých mohou být nabídky nebo žádosti o účast vypracovány:

Čeština.

IV.3.6) Minimální doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán:

Doba trvání v měsících: 6 (od uplynutí lhůty pro podání nabídek).

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek:

Osoby, které jsou oprávněny být přítomny při otevírání nabídek: ano

Zástupce uchazeče (maximálně 2 osoby), který podal nabídku ve lhůtě.

ODDÍL VI: DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE

VI.1) JDE SE O OPAKOVANOU ZAKÁZKU:

Ne.

VI.2) ZAKÁZKA SE VZTAHUJE K PROJEKTU NEBO PROGRAMU FINANCOVANÉMU Z PROSTŘEDKŮ SPOLEČENSTVÍ:

Ne.

VI.3) DALŠÍ INFORMACE:

Žádost musí splňovat všechny podmínky a požadavky dle Oznámení a kvalifikační dokumentace (KD).

VI.4) ODVOLACÍ ŘÍZENÍ

VI.4.1) Subjekt odpovědný za odvolací řízení:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, tř. kpt. Jaroše 7, CZ-60455 Brno. E-mail: posta@compet.cz. Tel.: +420542167811. URL: www.compet.cz. Fax: +420542167115.

VI.4.2) **Podání odvolání:**

Přesné informace o lhůtách pro podání odvolání: Podmínkou pro podání návrhu k ÚOHS je podání námitek k zadavateli, které je nutné doručit do 15 dnů ode dne, kdy se dodavatel dozvěděl o úkonu zadavatele, který napadá. Zadavatel je povinen námitky vyřídit do 10 dnů. Návrh je nutné doručit ÚOHS i zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud zadavatel o námitkách nerozhodl.

VI.4.3) **Subjekt, u kterého lze získat informace o podání odvolání:**

VI.5) **DATUM ODESLÁNÍ TOHOTO OZNÁMENÍ:**

15.2.2008.

8.4. Nejvyšší pokuty v oblasti veřejných zakázek udělené Úřadem v jednom správním řízení

ZADAVATEL	ROK	VÝŠE POKUTY
Moravské naftové doly, s.p.	2007	5 000 000 Kč
Hl. město Praha	2002	715 000 Kč
Dopravní společnost Zlín-Otrokovice	2005	500 000 Kč
Ministerstvo práce a sociálních věcí	2006	500 000 Kč
Město Prostějov	2008	500 000 Kč
Statutární město Karlovy Vary	2007	500 000 Kč
Statutární město Brno	2002	480 284 Kč
České dráhy, a.s., Praha	1997	300 000 Kč
Obec Dolní Třebonín	2004	300 000 Kč
Vítkovice Aréna a.s.	2007	300 000 Kč
Statutární město Zlín	2008	300 000 Kč
7/12/2009		

Zdroj: www.compet.cz