

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Monika Pacholíková

**Název práce:** Zkušenosti vysokoškolských studentů s problematikou kouření

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.

**Téma práce:** je velmi aktuální. Vysokoškolští studenti jsou velmi specifickou sociální skupinou. Částečně již většinou vyletěli z rodinného hnízda, nicméně ekonomicky a citově jsou na své rodiny velmi silně fixováni. Na druhou stranu život a životní styl vysokoškolských studentů je specifický svobodou v myšlení, možnostmi v cestování, velmi malou měrou kontroly nad chováním ze strany rodičů a pedagogů. V této atmosféře jako by zrál podhoubí pro možný vznik sociálně rizikového chování, které však zůstává často skryté. Svou roli zde hraje i zvědavost a experimentování. Problematika kouření je v tomto ohledu specifickou.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající, grafická úprava práce je odpovídající.

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** odpovídající. Studentka zpracovávala svou bakalářskou práci v době tzv. koronakrizy, kdy došlo k uzavření knihoven. Z tohoto důvodu se obrátila více do zahraničních zdrojů, a to především do online zdrojů, které jí byly dostupné. Samozřejmě, pokud by studentka psala svou práci delší dobu, pak by mohla využít více dostupné literatury. V některých pasážích je zřejmá přemíra citací, kde se ztrácí vlastní text. Studentka cituje správným způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 1 %, což svědčí o velké míře originality práce. Práci z tohoto pohledu vnímám jako pečlivě sestavenou, přičemž míra shody je dána objektivními důvody.

**Formální stránka práce:**

- Práce má logickou strukturu, grafická úprava práce je úhledná.
- Práce zahrnuje relevantní témata – rizikové chování, kuřáctví a kouření a samotný výzkum.
- Možná mohla být ještě zařazena samostatná kapitola vymezující region, ve kterém probíhalo zkoumání, z pohledu tématu práce, jako přechodnou mezi teorií a empirií.
- V jednotlivých kapitolách se prolíná problematika mládeže a vysokoškolských studentů – samotná kapitola, která by rozebírala vysokoškolské studenty z bio-psycho-sociálního hlediska zde však chybí.
- Hypotézy jsou formálně správně, chybí jim zdůvodnění.
- Samotnému tématu by slušela ještě kvalitativní část zkoumání – kazuistiky, rozhovory apod. pro ucelenější uchopení problematiky.

**Námět pro diskusi u obhajoby:**

- Na základě jakých fakt jste formulovala své hypotézy?
- Jaký tedy je zkoumaný vysokoškolský student z pohledu problematiky kouření?
- Jak využijete výsledky svého zkoumání v praxi?

**Využitelnost pro praxi:** Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

**Cíl práce:** Cíl práce i cíl zkoumání byl naplněn.

Celkově hodnotím předkládanou bakalářskou práci studentky Moniky Pacholíkové jako poměrně zdařilou, odpovídající požadavkům, které jsou na PdF UHK na tento typ prací kladeny a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 20.5.2020

.....  
Podpis vedoucího práce