

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta životního prostředí



**Vyhodnocení vlivu výstavby skladových a obchodních areálů na
půdní fond na území hlavního města Prahy**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: Ing. Vladimír Zdražil

Vypracoval: Bc. Vladimír Kovařík

2012

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra aplikované ekologie

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kovařík Vladimír

Regionální environmentální správa - kombinované Praha

Název práce

Vyhodnocení vlivu výstavby skladových a obchodních areálů na půdní fond na území hlavního města Prahy

Anglický název:

Evaluation of the construction of warehouse and business centers on land resources in Prague

Cíle práce

Na základě analýzy dokumentů v procesu EIA popsat a zhodnotit kvalitu procesu hodnocení vlivů připravovaných záměrů na půdní fond na území Prahy.

Metodika

Režerše dostupné literatury bude zaměřena na racionální způsoby využívání a ochrany půdního fondu v městském prostředí včetně problematiky brownfields. Budou provedeny analýzy procedurálně dokončených procesů posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA) ve vybrané skupině záměrů na území města Prahy. U vybraných záměrů budou dále analyzovány a hodnoceny údaje v klíčových podkladech - dokumentce, posudek i závěrečné stanovisko celého expertního procesu posuzování. Budou hodnoceny jednak velikost záborů, změny kategorií využití území i metody použité pro hodnocení vlivů na půdní fond. Výsledky budou prezentovány formou číselníků i grafických výstupů spolu s textovým komentářem.

Harmonogram zpracování

duben 2011 - metodika práce a primární režerše
do října 2011 - terénní průzkum
prosinec 2011 - zpracování dat
únor 2012 - předložení I. verze DP
březen 2012 - výsledná verze DP k posouzení

Rozsah textové části

60 stran včetně mapových a tabulkových příloh

Klíčová slova

půdní fond, skladové a obchodní areály, EIA

Doporučené zdroje informací

- CABERNET, 2005a: Brownfield definition. Concerted Action on Brownfield and Economic Regeneration Network, Nottingham
- DORSETY, J. W., 2003: Brownfields and greenfields: the intersection of sustainable development and environmental stewardship. Environmental practice 5:69 – 76.
- HAUPTMAN, I., KUKAL, Z., POSMOURNÝ, K., BIČÍK, L., CIBULKA, J., 2009: Půdy v České republice. Consult, Praha, 255 s.
- KOŽELOUH, J., 2007: Environmentální dopady plánované prostorové expanze velkoplošného maloobchodu v České republice v roce 2007. Nezávislé sociálně ekologické hnutí, Brno, 39 s.

Vedoucí práce

Zdražil Vladimír, Ing.

doc. Ing. Jan Vymazal, CSc.

Vedoucí katedry



V Praze dne 11.4.2012

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Děkan fakulty

Poděkování

Rád bych touto cestou vyjádřil poděkování vedoucímu své diplomové práce panu Ing. Vladimíru Zdražilovi za jeho odborné a vysoce kvalifikované vedení, poskytování rad a cenných informací a v neposlední řadě za trpělivost při vedení mé diplomové práce.

Poděkování patří také celé mé rodině za její podporu a trpělivost, kterou mi po celou dobu mého studia prokazovala.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci vypracoval samostatně, pod vedením vedoucího diplomové práce Ing. Vladimíra Zdražila a použil jsem pouze podklady uvedené v přiloženém seznamu.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu §60 Zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Praze dne 31. 3. 2012

.....

Abstrakt

Hlavním cílem této práce je vyhodnocení vlivu výstavby jednotlivých stavebních záměrů na půdní fond na území hlavního města Prahy. Úkolem je získat maximální množství objektivních informací a údajů, na základě kterých budou moci být stanoveny jednak plošné (m^2) i poměrné (%) charakteristiky u konkrétních jednotlivých záměrů. Tyto pak budou promítnuty i do celkového přehledu, tzn. za všechny záměry společně. Záměry byly vybrány z informačního systému EIA. K dosažení cílů je nutno nejdříve získat dostatečné množství dat a údajů, které k tomuto tématu jsou k dispozici. Podrobný přehled získaných a následně zpracovaných dat je uveden v části Metodika – postup práce. U každého záměru je taktéž cílem maximálně objektivně vyhodnotit kvalitu samotného procesu hodnocení vlivů připravovaných záměrů na půdní fond na území hlavního města Prahy a to na základě analýzy kvality a kvantity dokumentů uvedených v procesu EIA.

Přínosem vypracování této práce by se tedy měl stát konečný přehled zpracovaných informací k danému tématu a taktéž vyhodnocení, zda jejich množství a kvalita uváděná v informačním systému EIA je skutečně dostačující a úplná. Na závěr této práce by mělo být možno odpovědět i na otázku, zda zvolená metoda pro získávání vstupních podkladů je správná a bude tímto způsobem možné postupovat i do budoucna při řešení obdobné problematiky.

Klíčová slova

půdní fond, skladové a obchodní areály, EIA

Abstract

The main goal of this work is to evaluate the effect of the development of certain building plans on the land resources of the area of the capital city, Prague. The objective is to obtain the maximum amount of objective information and data, in particular determining the numerical and percentage characteristics of concrete building plans. These will then be subjected to a so-called general review, for all the plans collectively. The plans were selected from the informational system EIA. To attain the goal it is imperative to first obtain all data available on this subject-matter. A detailed review of obtained and subsequently processed data is a stated part of the methodology. Likewise, the goal of every plan is to evaluate, as objectively as possible, the quality of each individual appraisal process, which effects the preparation of the plans on the land resources of the area of the capital city, Prague, in terms of analysis of the quality and quantity of documentation stated by the EIA.

The benefits obtained by this work would be a conclusive survey of reviewed information of the given subject-matter, and, likewise, an evaluation of the informational system EIA, i.e. whether it is truly consistent and sufficient. In conclusion, this work should enable us to determine whether the chosen method for obtaining preliminary supporting documents is good, and is, by this manner, possible to proceed for solving any future periodic difficulties.

Key words

land resources, storage and business zone, EIA

Obsah

1	<i>Úvod</i>	9
2	<i>Cíl práce</i>	11
3	<i>Literární přehled</i>	12
3.1	Půda	12
3.2	Aktivity v ČR způsobující změny půdního fondu	14
3.3	Regulace expanze maloobchodních sítí v zahraničí	19
3.4	Brownfields	23
3.5	Využití ploch v Praze	28
4	<i>Metodika</i>	31
4.1	Rozčlenění dle druhu pozemku před a po záměru	32
4.2	Rozčlenění dle kategorie ploch před a po záměru	32
4.3	BPEJ	33
4.4	Zdroj podkladů	33
4.5	Postup práce	33
5	<i>Výsledky</i>	36
5.1	Shrnutí vlastních výsledků práce	123
6	<i>Diskuze</i>	129
7	<i>Závěr</i>	132
8	<i>Přehled literatury a použitých zdrojů</i>	134
9	<i>Přílohy</i>	140

1 Úvod

„Příroda má vždycky pravdu, mýlí se jen člověk.“ (Goethe)

Co říct úvodem k něčemu tak zásadně důležitému a nezbytnému jako je půda. Je to stejné, jako by se dítě pokoušelo identifikovat, co pro něj představuje matka. Na téma půdy a její ochrany již byly jistě napsány celé stohy papíru. Ale i to se domnívám je málo. Není tajemstvím, že jí je omezené množství a co je podstatné – nedokážeme ji vyrobit, z čehož plyne, že bezesporu patří mezi naše nejcennější bohatství. Povinností nás současníků tedy je postavit se racionálně a odpovědně k otázce zachování kvalitního životního prostředí. To by se mělo stát jednou z priorit jak pro nás samotné, tak pro budoucí generace. V zájmu všech soudně a reálně uvažujících lidí je naprostě nezbytné, aby všichni ti, kteří mají tu pravomoc, která jim byla v současnosti v oblasti rozhodování o budoucnosti půdy propůjčena, se k uvedené problematice postavily nanejvýš odpovědně a prozřetelně, a aby nikdy neupřednostnily své vlastní zájmy a blaho nad zájmy lidstva samotného.

Tato práce se zabývá vlivem výstavby skladových a obchodních areálů na půdní fond. V současné době se dá říct, že tzv. spotřebitelský boom, který jsme mohli postřehnout v oblasti výstavby velkoplošných nákupních zařízení v nedávné minulosti po roce 1989, nyní zaznamenává určitý pokles. Je to zřejmě způsobeno i tím, že tato chybějící část trhu již byla postupně doplněna. I přes to z různých průzkumů vyplývá, že tyto velkoplošné prodejny jsou spotřebiteli nadále upřednostňovány. Nejen z toho plyne, že dochází k dalším záborům zemědělského půdního fondu (ZPF) a volných ploch obecně, a s tím i spojený nárůst dopravního zatížení. Dle skutečností, dosažených při analýze dostupných zdrojů, bylo zjištěno, že vyhodnocení výstavby záměrů v minulosti byla prováděna pro celou Českou republiku, resp. nebyla prováděna jen pro území Prahy. Nicméně jen v letech 2002 – 2008 byla odsouhlasena výstavba 676 nových záměrů marketů, z nichž téměř polovina jich byla umístěna na volné ploše v okrajové části měst. Zábor ZPF se týkal cca 41 % ploch a souvisel celkem se 152 (38 %) záměry. V záboru figuruje 51,5 ha půdy nejvyšší bonity - I. třídy ochrany (Koželouh, 2010). V Praze podíl ZPF klesal

cca od druhé poloviny 20. století, a to v přímé návaznosti na vznik nové bytové a průmyslové zástavby a nárůst skladových a obchodních ploch. Od konce 20. století pak v Praze dochází k suburbanizaci, tedy k odlivu obyvatel a s tím spojený přesun obchodních zařízení a logistiky na periferii města. Od počátku 21. století až do současnosti v Praze neustále ubývá zemědělské půdy a naopak dochází k nárůstu zastavěné plochy a to především (pokud pomineme bytovou výstavbu) z důvodu výstavby obchodních a administrativních budov.

Konkrétní hodnocení vlivu jednotlivých záměrů na půdní fond na území hlavního města Prahy, tak jak jsou zpracovány v této práci, se nepodařilo v dostupných zdrojích nikde nalézt. I proto bylo záměrem mé práce nahlédnout do této problematiky, vytvořit určitý přehled a vyhodnotit kvalitu údajů, které bylo možno k daným záměrům získat v informačním procesu EIA. Záměrem této diplomové práce je tedy na základě zadání vytvořit přehled vyhodnocení jednotlivých stavebních záměrů tak, jak byly vybrány dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. z informačního systému EIA a evidovány podle příslušnosti do kategorie II., bodu 10.6. Na základě shromážděných informací o velikosti jednotlivých ploch záměrů před realizací a po jejich realizaci poté vyhodnotit vliv výstavby na půdní fond na území Prahy.

Tato práce má taktéž odpovědět na otázku, zda na základě analýzy dokumentů uvedených v procesu EIA je možno objektivně popsat a zhodnotit vlivy připravovaných záměrů na půdní fond ve stanovené oblasti, tedy na území hlavního města Prahy. Půjde tedy o určité vyhodnocení kvality a kvantity informací uvedených v dokumentaci a posudku resp. stanovisku systému EIA.

2 Cíl práce

Hlavním cílem této práce je na základě analýzy dokumentů získaných v informačním systému EIA popsat a zhodnotit kvalitu procesu hodnocení vlivů připravované výstavby jednotlivých stavebních záměrů na půdní fond na území hlavního města Prahy. Jedná se o vyhodnocení situace kolem půdního fondu, jak tato vypadala reálně před realizací záměru, a jak by následně vypadala po realizaci záměru.

Cílem bude objektivně vyhodnotit kvalitu samotného procesu hodnocení vlivů připravovaných záměrů na půdní fond a to na základě analýzy kvality a kvantity dokumentů uvedených v informačním systému EIA. To znamená ověřit přímo, jak dostatečně úplné a přehledné jsou údaje, na základě kterých jsou také vytvářena stanoviska posudků u jednotlivých záměrů v procesu EIA.

Bude nezbytné vyhodnotit konkrétní údaje u jednotlivých záměrů a pak následně tyto údaje zpracovat komplexně za všechny záměry společně.

Přínosem vypracování této práce tedy je vyhodnotit, jak se přistupuje k posouzení vlivu výstavby jednotlivých záměrů na půdní fond, jaké nástroje jsou k tomu používány, zda jejich množství a kvalita uváděná v informačním systému EIA je skutečně relevantní a závěrem navrhnout případné opatření pro zkvalitnění resp. zpřesnění potřebných údajů.

Na závěr této práce by mělo být možno odpovědět i na otázku, zda zvolená metoda pro získávání vstupních podkladů je správná a je tedy možné tímto způsobem podobnou problematiku vyhodnocovat.

3 Literární přehled

3.1 Půda

Půda je samostatným přírodním útvarem, majícím původ v povrchových zvětralinách zemské kůry a v organických zbytcích vystavených působení půdotvorných faktorů (MŽP 2011), které se mění od místa k místu a jsou příčinou vzniku rozličné a pestré škály půdních typů. Základní půdotvorné faktory jsou čtyři: podnebí, živé organismy, matečné horniny, reliéf a čas (Hauptman et al., 2009).

Z půdy získávají obživu půdní organismy, planě rostoucí rostliny i kulturní plodiny. Půda ovlivňuje cirkulaci látek, které se v ní nacházejí. Jedná se tedy o dynamický, stále se vyvíjející živý systém s mnoha funkcemi:

- nedílná součást potravního řetězce,
- médium pro růst rostlin,
- životní prostředí půdních mikroorganismů, které představují zásobárnu genetické informace a které interagují s fyzikální a chemickou složkou půdního prostředí (cyklus uhlíku, dusíku, fosforu, síry),
- zdroj zásob vody pro suchozemské rostliny a půdní mikroorganismy,
- filtrační čistící prostředí, jímž prochází voda,
- místo průběhu významných chemických reakcí,
- vliv na rovnováhu v ekosystémech,
- zdroj výchozích složek stavebních materiálů,
- zadržování, degradace, ale i uvolňování potenciálně rizikových látek,
- prostor pro umísťování staveb a realizaci jiných činností člověka,
- místo archeologických a paleontologických výzkumů (MŽP, 2011; Sáňka, Materna, 2004).

V budoucnu by půda mohla sehrát velmi významnou roli při produkci biopaliv (Fischer et al., 2010).

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, představuje zemědělský půdní fond hodnotné přírodní bohatství naší vlasti, které je potřeba chránit, a nenahraditelný výrobní prostředek, který umožňuje realizaci zemědělské výroby. Je tvořen zemědělsky obhospodařovanými pozemky, dále pak rybníky s chovem ryb či vodní drůbeže a také nezemědělskou půdou nezbytnou pro zabezpečení zemědělské výroby (např. závlahové vodní nádrže, ochranné terasy proti erozi atd.).

Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a rozumné využívání patří k základním elementům environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky. V oblasti ochrany půdy by měla vláda zabezpečit následující dílčí cíle:

- zastavení nadbytečného přísunu látek do půdy,
- dosažení požadovaných limitů obsahu škodlivých látek v půdě,
- zabránění kontaminaci půdy ze starých ekologických zátěží,
- ochrana půdy před vodní a větrnou erozí,
- ochrana půdy před zbytečnými zábory (MŽP, 2004).

Vyhláškou Ministerstva životního prostředí České republiky č. 48/2011 Sb. bylo stanoveno pět kategorií ochrany půdy od bonitně nejcennějších půd vyžadujících nejvyšší stupeň ochrany po půdy s nízkou produkční schopností s nižším stupněm ochrany.

Pro nezemědělské záměry by se měla využívat především nezemědělská půda, v rámci ní pak především půda na nezastavěných a nedostatečně využitých pozemcích uvnitř zastavěné lokality či půda na nezastavěných plochách stavebních pozemků mimo zastavěné lokality, případně půda na plochách vzniklých po odstranění zastaralých budov a zařízení.

Nastane-li situace, kdy je užití zemědělského půdního fondu nevyhnutelné, měly by být splněny tyto podmínky:

- Mělo by dojít pouze k minimálnímu možnému narušení struktury zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů lokality a soustavy zemědělských účelových komunikací.
- Odebrána by měla být pouze nejnutnější plocha zemědělského půdního fondu.
- Obhospodařování zemědělského půdního fondu by mělo být při lokaci směrových a liniových staveb minimálně znesnadňováno.
- Po uplynutí lhůty povolení nezemědělské činnosti by měla být okamžitě realizována taková terénní úprava, aby mohlo dojít k rekultivaci dotčené půdy na základě odsouhlaseného rekultivačního plánu.

Navzdory těmto skutečnostem však od počátku 90. let do dnešních dnů, zejména v průběhu posledního desetiletí, v České republice rozloha zemědělské půdy klesá a meziroční úbytek půdního fondu naopak stoupá (Hauptman et al., 2009; Miko, Hošek, 2009).

3.2 Aktivity v ČR způsobující změny půdního fondu

Mezi hlavní typy z hlediska nových hospodářských aktivit v ČR, které způsobují rozsáhlé změny půdního fondu, patří velkoplošné prodejní a skladové areály, respektive rozvoj maloobchodních sítí.

Od roku 1989 do dnešních dnů zaznamenaly maloobchodní sítě v České republice silný rozmach a prostorovou expanzi, způsobenou zejména nástupem tržních mechanismů a nedostačující vybaveností obcí prodejními plochami v době před „sametovou revolucí“ (Koželouh, 2008 in Dubcová, Krogmann, 2008).

V současné době většina spotřebitelů upřednostňuje velkoplošné prodejny oproti drobným živnostníkům. Obecně se ke vstupům investorů do obcí staví obyvatelé obcí spíše kladně, vzhledem ke zlepšení dopravní a technické infrastruktury. Velkoplošná nákupní centra zásadně modifikují „nákupní proudy“ ve městech a tím se stávají jedním z významných určujících faktorů společenského života v okolí (Szczyrba, 2000).

Velkoplošné prodejny však provázejí i negativní jevy, zejména:

- velkoplošné zábory zemědělské půdy vyjímané ze zemědělského půdního fondu,
- odstraňování zelených ploch,
- přemístění aktivit na okraje měst,
- zvýšená intenzita automobilové dopravy,
- zatížení komunikační sítě,
- měřítko nových staveb, které není v souladu s původní zástavbou,
- celkové narušení uspořádání krajiny,
- soulad nové výstavby s kulturními hodnotami zastavěného území (tj. kulturními památkami, historickými budovami, urbanisticky či architektonicky hodnotným okolím) vzhledem k tomu, že nákupní centra bývají stavěna se snahou o minimální náklady a většinou se nacházejí uvnitř architektonicky nenáročných, přísně účelových budov s maximálním využitím prodejní plochy a maximálně viditelnou reklamou (Koželouh, 2008 in Dubcová, Krogmann, 2008; Szczyrba, 2000; Koželouh, 2010).

Maloobchod v České republice zaznamenává v poslední době značnou alokaci investic a expanzi zahraničních maloobchodních řetězců. Míru investičních aktivit maloobchodních řetězců určují čtyři lokalizační kritéria:

1. Blízkost trhu. Jedná se o nejdůležitější faktor u distribučních aktivit, usilujících o centrální lokalizaci v rámci obsluhovaného území. Proto projevují investoři zájem o velká města, přirozeně zejména o hlavní město Prahu.
2. Doprava. Investiční atraktivita souvisí se stávající i s navrženou silniční sítí.
3. Nabídka rozvojových ploch. Souvisí s potenciálem socioekonomického rozvoje.

4. Cena stavebních pozemků. Je ovlivněna více faktory, hlavně polohou, občanskou vybaveností a limitujícími faktory zastavění. Nabídkové ceny jsou odvozeny od administrativních cen stavebních pozemků nebo od cenových map beroucích v úvahu tržní ceny. Obecně jsou ceny pozemků závislé na velikosti a hierarchické pozici obcí (Szczyrba, 2000).

Výzkumem plánování prostorové expanze velkoplošného maloobchodu v České republice v roce 2007 se zaměřením na environmentální vlivy v prostoru byla odhalena celá řada nedostatků v plánování maloobchodu v České republice. Lze říci, že současný systém plánování není udržitelný. Plánování, které bylo praktikováno v roce 2007, vede k stále většímu záboru volných ploch a vzniku sídelní kaše, nárůstům intenzit dopravy v nezanedbatelných měřítcích. Neexistence či neúčinnost regulací je nebezpečná jak pro životní prostředí, tak potenciálně pro vybavenost měst obchodem a službami – velké vzdálenosti nákupních zařízení od center měst apod.

Proto je důležité rychle reagovat a přijmout co nejvíce regulačních opatření, která pomohou další příliv investic usměrnit do správných mezí, pomohou ochránit zbytek významu městských center jako center obchodu a služeb a sníží environmentální dopady prostorové expanze nákupních zařízení (Koželouh, 2007).

Výzkum dokumentací realizovaných záměrů výstavby velkoplošných maloobchodních zařízení (VMZ) a jednotek (VMJ), které prošly posuzováním vlivu na životní prostředí v letech 2002–2008 (a byly realizovány mezi roky 2003 a 2009) odhalil celou řadu parametrů expanze velkoplošného maloobchodu a střety této expanze s ochranou přírody, životního prostředí i se zásadami tvorby měst.

V letech 2002-2008 bylo v České republice schváleno celkem 676 investičních záměrů výstavby velkoplošných maloobchodních zařízení a z nich bylo v letech 2003-2009 uskutečněno 401 investičních záměrů. Nejčastějším provozním typem byl diskont (52 % všech uskutečněných investičních záměrů), následoval hypermarket (20 % všech uskutečněných investičních záměrů) a menší nákupní centrum (17,5 % všech uskutečněných investičních záměrů). Nově postavená velkoplošná maloobchodní zařízení byla nejčastěji umísťována do okrajových částí měst, převážně na předměstí (49,8 % všech uskutečněných investičních záměrů), a to

zejména na volné plochy bez jakékoliv předchozí zástavby (42,3 % všech uskutečněných investičních záměrů).

Zábor zemědělské půdy (ZPF) se týkal cca 41 % ploch a souvisel se 152 (více než třetinou, přesně 38 %) VMZ. V záboru figuruje 51,5 ha půdy nejvyšší bonity (I. třídy ochrany), která by měla být vyjmána ze ZPF jen pro účely ekologicko-stabilizační a jinak ochranné.

Realizace celkem 24 % velkoplošných maloobchodních zařízení v letech 2003-2009 měla nějaký vliv na (zvláště chráněné) přírodní složky v území, at' už se jedná o (1) narušení územního systému ekologické stability (ÚSES), nebo (2) o narušení chráněného území (Chráněná krajinná oblast, registrovaný významný krajinný prvek, Přírodní památka, Evropsky významná lokalita či Ptací oblast, Přírodní park), nebo o narušení biotopu či prostředí zvláště chráněného živočicha. Nejčastěji se jedná o narušení registrovaného významného krajinného prvku či jeho okolí (76 případů) nebo interakčního prvku ÚSES což nastalo v 53 případech. Vliv na zvláště chráněné živočichy je naopak spíše ojedinělý.

Realizace hypermarketů vyžaduje kácení dřevin v 65 % případů. Naopak 56 % supermarketů se bez kácení obešlo. V celkovém pohledu má dojít ke kácení v 62 % případů.

Celkem cca 19 % VMJ (82 staveb) bylo v letech 2003 až 2009 lokalizováno způsobem, který narušuje vodní tok, břeh vodního toku nebo nivu v blízkosti toku. Do záplavového území bylo lokalizováno 58 VMJ (13 %) (Koželouh, 2010).

Z krajině-ekologických souvislostí výstavby velkoplošných nákupních center a z faktických poznatků z účasti při územním plánování a rozhodování o něm vyplývají některé doporučené zásady pro územní plánování v České republice a jeho regulace (a to nejen velkoplošného maloobchodu):

- Před určením předpokládané potřeby výstavby velkoplošných nákupních center v oblasti by mělo být uskutečněno plánování ploch pro velkoplošné prodejny, přičemž umístění velkoplošných prodejen od 400 m² prodejní plochy by mělo být pokaždé jednoznačně vymezeno v územním plánu.

- V závislosti na velikosti a spádovosti obce by měl územní plán jasně stanovit přípustné a nepřípustné parametry, zejména maximální prodejní plochu jedné prodejny pro prodejnu potravinářskou a nepotravinářskou i vnitřní uspořádání areálu.
- U navrhovaných nákupních center by měl být posuzován jejich vliv na dopravu včetně určení maximálního dopravního zatížení komunikací, které by k těmto plochám přiléhaly, i maximální rozlohu prodejní plochy, kterou je možné při této komunikaci umístit.
- Stavební záměry by měly být vhodně včleněny do zástavby i do krajiny v okolí.
- Měla by být zabezpečena pěší prostupnost areálů.
- U velkoplošných prodejen s prodejní plochou větší než $1\ 000\ m^2$ by mělo být vyžadováno parkování v podzemních garážích či budovách; na tomto místě je vhodné poznamenat, že užívání podpovrchového prostoru je v mnoha zemích trendem současné doby (Vahaaho, 1999 in Barends et al., 1999).
- Velkoplošná nákupní centra by měla být:
- plánována mimo plochy městské vegetace, lesy, zemědělské plochy, zahrady, chráněná území, důležité složky krajiny, biotopy chráněných živočichů a rostlin, záplavová území,
- umísťována spíše do vnitřních částí měst nebo na sídliště než do nezastavěných pásem na okrajích měst, optimálně pak na nevyužívaná brownfields,
- umísťována výhradně v návaznosti na uzly hromadné dopravy a na místa s výbornou pěší dostupností,
- umísťována mimo tranzitní komunikace a městské okruhy.
- V městských centrech by měl být maloobchod umísťován jen do stávajících budov nebo do samostatných budov, které jsou v souladu s rázem památkové zóny (Koželouh, 2008 in Dubcová, Krogmann, 2008; Koželouh, 2010).

3.3 Regulace expanze maloobchodních sítí v zahraničí

Pro námět, kudy by se mohla ubírat cesta efektivního řízení územního plánování, je možno se podívat na příklady ze zahraničí, kde z důvodu nástupu nových komunikačních a informačních technologií, nárůstu podnikání založeného na službách, vznikající mobility, resp. členěním prostoru uvnitř i vně měst dochází z důvodu silného tlaku globalizace k porušování principů na trvale udržitelný rozvoj ve velkých evropských městech (Novarina, Zepf, 2009).

Například v Anglii resp. ve Velké Británii byl přímo ze strany vlády vyvíjen tlak na firmy, které chtěly realizovat stavby v centrech měst, aby tyto jejich zamýšlené záměry nenarušovaly přirozené prostředí měst (Guy, Bennison, 2007).

Některé země přímo zakázaly, popř. omezily výstavbu obchodních areálů v jednotlivých částech svých měst. V jiných státech je vyžadována návaznost nákupních center na dopravní dostupnost jak pro automobily, tak i pro pěší. Tak tomu je např. v Rakousku, Nizozemí, Finsku nebo Švédsku. Ve Švýcarsku je oproti tomu požadavek, aby nedocházelo k nárůstu dopravy u nákupních středisek. Ve Francii a některých spolkových zemích Rakouska jsou dány závazné limity na velikost prodejních ploch pro jedno nákupní zařízení. V Itálii, Portugalsku, Lucembursku, Belgii a např. Švédsku probíhá rozhodování o povolení velkoplošného záměru stavby přímo za účasti vlády resp. samosprávy. V některých rakouských městech je z důvodu limitujících požadavků na velikost prodejních ploch přímo znemožněna výstavba marketů a velkých nákupních center.

Na Slovensku byl v roce 2003 přijat zákon o obchodních řetězcích zakazující krom jiného ekonomické zneužívání moci obchodních řetězců směrem ke svým dodavatelům (Coplák, 2000).

V Polsku, dle předpisů z roku 2007, není nutné mít žádné povolení pro obchod do velikosti 400 m^2 . Povolení obce je třeba u záměrů od 400 m^2 do 2000 m^2 a pro záměry o větší ploše je nutné jak povolení obce, tak i krajského zastupitelství (ČTK, 2007).

Konkrétní podmínky územního plánování se v jednotlivých spolkových zemích Rakouska, které jsou k této otázce přímo pravomocné, vzájemně liší

(Evropská komise, 2000). Realizaci výstavby všech velkoplošných maloobchodních zařízení musí povolit Zemský parlament. Zřejmě nejpřísnější pravidla platí pro obchodní centra a hypermarkety, jejichž plocha přesahuje 4000 m². Kromě jiných dalších závazných podmínek nesmí např. plánovaný záměr nadměrně zatížit dopravní systém a své okolí (PI, 2007).

Ve Francii je speciální zákon, který koriguje existenci velkých nákupních center (Kolektiv, 2006). Spočívá v tom, že přímo konkretizuje podmínky výstavby plánovaných obchodních sítí. Zachovává dostatečnou konkurenceschopnost pro různé typy obchodů (i s ohledem na zachování menších provozoven), rovnováhu mezi jednotlivými regiony, dále pak se zaměřuje na otázku úplného využití obchodních prostor (MAG Consulting, 1998). Např. v Lille se k otázce regulace nových obchodů, které by si chtěl případný zájemce otevřít v nákupním centru postaveném na brownfields, postavili svérázným způsobem. Kdo tu chtěl prodávat, musel si taktéž otevřít obchod v historickém centru tohoto města (Veselý, 2005).

V Belgii je z důvodu požadavku na zachování konkurence a rovnováhy jednotlivých typů prodejen vyžadováno před možnou výstavbou záměru souhlasné stanovisko Sociálního a hospodářského výboru pro otázky distribuce. Navíc není tato realizace výstavby maloobchodu možná mimo zóny služeb a obytné zóny (MAG Consulting, 1998).

V Nizozemí je maloobchodní rozvoj plánován na příchodních deset let a to v přímé spojitosti s rozvojem bydlení. Je tu sledován záměr vlády udržet maloobchod v centrech měst a na jejich okraj umisťovat pouze prodejny velkorozměrového zboží. Rozhodnutí o lokalizaci záměru vydávají obecní zastupitelstva (MAG Consulting, 1998). Rozvoj velkých nákupních zařízení je v Nizozemí situován na uzly veřejné dopravy (Evropská komise, 2000).

Pokud má v Lucembursku prodejní plocha více než 400 m² prodejní plochy, je pro její umístění nutné povolení ministerstva (MAG Consulting, 1998).

V Německu se k otázce povolování provozování velkých zábavních a nákupních center staví tak, že by tyto záměry měly být povoleny až tehdy, kdy na vyšších úrovních budou před tím důsledně přezkoumány všechny jejich možné vlivy na okolí

(Kolektiv, 2006). V lokalitách, jež nejsou zahrnuty do ploch pro občanskou resp. bytovou výstavbu, není výstavba obchodních zařízení povolena. Velkoplošné záměry, jejichž prodejní plocha je větší než 1200 m², lze realizovat jen v centrálních oblastech měst, nebo na plochách k tomu určených. Záměrem je zajistit konkurenceschopnost a rovnováhu maloobchodní sítě (MAG Consulting, 1998; Evropská komise, 2000).

Ve Švýcarském Bernu není například možná realizace nového nákupního centra, jež by v budoucnu mohlo vést ke zhoršení možnosti nakupování imobilních občanů z důvodu případného konkurenčního zániku stávajících místních obchodů (PI, 2007).

V Itálii městské zastupitelstvo schvaluje program územního využití, ve kterém stanoví přímo strukturu sortimentu pro danou maloobchodní síť a směr jejího dalšího vývoje. V případě velkoplošného záměru nad 400 m² rozhoduje o lokalizaci stavby regionální správa (MAG Consulting, 1998).

Ve Španělsku je před schválením realizace výstavby nového hypermarketu nutná jeho autorizace regionální vládou (Evropská komise, 2000).

V Portugalsku mohou být nákupní zařízení budována pouze na odůvodněných místech a s přiměřenou plochou. Ministerstvo obchodu a cestovního ruchu navíc samo přímo schvaluje realizaci výstavby budoucích obchodních zařízení, jejichž plocha by přesáhla 2000 m² (MAG Consulting, 1998).

V Irsku jsou úvahy o možných vlivech výstavby nákupních center přímo obsaženy v zákonech (MAG Consulting, 1998). Je tu jednak soustředěn tlak na to, aby maloobchod v menších městech nebyl centralizován, ale zároveň se tu setkáváme s jeho omezováním vně městských center (Evropská komise, 2000).

Na Islandu územní plány pro danou oblast zahrnující bydlení a plochy pro maloobchod musí taktéž řešit přístupové možnosti obyvatel na sportoviště, plochy pro rekreaci, parkoviště a řeší tu také právně zakotvený způsob na ochranu před hlukem v dané oblasti. Je tu kladen velký důraz na prevenci proti možnému poškozování krajiny (PI, 2007).

Ve Spojeném království je regulace maloobchodu velmi slabá. Ovšem v poslední době tu je vyvíjen tlak, aby v centru měst nedocházelo k výstavbě obchodních zařízení, které by byly soustředěny v jednom komplexu a zároveň k výstavbě obchodních center mimo centra měst (Sršňová, 2003).

Ve Švédsku se přistupuje před samotnou realizací záměru nejprve ke zjišťování jeho případného vlivu na stávající stav maloobchodní struktury, na ceny a konkurenci, na nezaměstnanost, na dopravu atd. (MEED, 2000). Dále je třeba nutno vzít v úvahu doporučení Národní rady bydlení, výstavby a plánování, což je instituce při MŽP (PI, 2007).

V Dánsku je požadavek, aby maloobchodní prodejny byly pro nakupující přístupné buď MHD, na kole, resp. pěšky (MEED, 2000). Realizaci výstavby záměru je možná až po odsouhlasení regionální správou, popř. obecním orgánem. Velikost a samotnou lokalizaci nákupních provozoven upravují regionální plány (MAG Consulting, 1998).

V Norsku bylo zavedeno pětileté moratorium na výstavbu nákupních a obchodních center, jejichž celková plocha záměru převyšovala 3000 m². Tato doba sloužila pro to, aby vznikl prostor pro zpracování regionálních plánů na koordinaci rozvoje maloobchodní sítě a úpravu pravomocí. V současné době není možné bez souhlasného stanoviska regionálního hejtmana realizovat ty provozy, jejichž zastavěná plocha přesahuje právě již zmiňovaných 3000 m² (PI, 2007).

Ve Finsku jsou maloobchody, jejichž zastavěná plocha přesahuje 2000 m², umisťovány v dosahu veřejné dopravy v centrech měst. Jinak než takto, je lze umisťovat, pokud by to nebylo proti cílům udržitelného rozvoje. Plánování maloobchodu je otázkou spolupráce Obecních úřadů, občanů a Regionálních rad regionu a zúčastňují se ho všechny úrovně územního plánování. Cílem těchto opatření je zachování stávající územní struktury, vyhodnocení vlivu záměru na ŽP a další jiné dopady s tím související (PI, 2007; MEED, 2000).

3.4 Brownfields

U slova brownfields je možno obecně zaznamenat několik definic a rozdíl je zejména mezi evropským a americkým pojetím tohoto výrazu. Evropa pojímá brownfields jako opuštěné, nedostatečně využívané nebo prázdné území, které ne pokaždé musí mít ekologickou zátěž. Jeho předchozí užívání již skončilo, a trh prozatím nebyl schopen ho znova využívat.

Brownfields jsou plochy, které:

- jsou dotčeny předcházejícím užíváním a užíváním okolních pozemků
- jsou opuštěné nebo nedostatečně využívané
- mají skutečné nebo očekávané problémy s kontaminací
- jsou hlavně v městských oblastech
- vyžadují zásah, aby mohly být vráceny k prospěšnému využívání

Pozemky určené k zastavění nejsou typicky považovány za omezený a ohrožený zdroj tak, jak je to pro životní prostředí, nerosty, vodu nebo zeleň. Většina východoevropských a středoevropských měst vzhledem k jejich historickému vývoji a změnám při přechodu do tržní ekonomiky má mnoho nedostatečně využívaných pozemků typu brownfields.

Efektivní znova užití a revitalizace brownfields je rozsáhlá mezi profesní, mezivládní a mezioborová záležitost, která vyžaduje důraznou a široce akceptovanou politiku. Do září 2004 nebyly v České republice k dispozici souhrnné údaje ani vzorky dat, které by pomohly identifikovat problém brownfields na regionální nebo národní úrovni (Jackson, 2006).

Anglickým termínem „*brownfields*“ či „*brownfield sites*“ jsou označovány staré, nevyužívané a neobydlené pozemky a stavby v urbanizované oblasti, které z různých důvodů pozbyly své původní funkce a které zaujímají velký podíl zastavěného území v mnoha městech. Jejich majetková usporádání bývá neprůhledné (MMR 2011; Ústav pro ekopolitiku 2003).

Definice brownfields evropské sítě Concerted Action on Brownfield and Economic Regeneration Network (CABERNET), jejímž cílem je hledat nové využití pro městské brownfields (CABERNET, 2005b), stanovuje tyto základní znaky brownfields:

- Jedná se o místa ovlivněná svým dřívějším využíváním.
- Jsou zpustlá nebo nevyužitá.
- Nacházejí se zejména v plně nebo částečně urbanizovaných územích.
- Je třeba intervence k jejich dalšímu využití.
- Mohou mít potíže s kontaminací (CABERNET, 2005a).

V brownfields jsou přítomny cizorodé, velmi často toxické látky a vyskytují se v nich „černé skládky“ odpadů z minulých období. Z nich jsou nebezpečné zejména zbytky strojního a technologického vybavení, v nichž se mohou nacházet náplně s nebezpečnými chemickými sloučeninami (PCB, dioxiny aj.). Oblasti s abnormálně vysokým stupněm kontaminace životního prostředí se nazývají „*blackfields*“. Zdrojem jejich znečištění byla těžba a zpracování nerostných surovin, průmyslová výroba, skladování nebezpečných odpadů, doprava a činnosti týkající se vojenského využívání ploch.

Brownfields vznikají díky restrukturalizaci ekonomiky státu či regionů, doprovázené transferem pracovních sil z primárního (zemědělství, lesnictví, rybolov) do sekundárního (průmysl, stavebnictví) a poté do terciárního (obchod, doprava, služby, veřejná správa) okruhu hospodářství (Ústav pro ekopolitiku 2003).

V závislosti na tržním potenciálu lze obecně brownfields rozdělit do čtyř základních kategorií:

- místa, která mají potenciál ekonomického rozvoje, vzhledem k dostatečné tržní poptávce;
- místa, která mají potenciál pouze při dostatečné dostupnosti finanční podpory nebo jiných motivačních opatření;
- místa, která budou mít i po remediaci extrémně omezený tržní potenciál;

- místa, která jsou sice funkční, ale hrozí jim nebezpečí, že se z nich stanou brownfields, protože jejich kontaminace bude odrazovat potenciální investory (Davis, 2002).

V České republice existuje několik typů brownfields:

- Bývalé průmyslové zóny, k jejichž vzniku vedl odklon od těžkého průmyslu k výrobě spotřebního zboží, automobilů a informačně-komunikační techniky. Příkladem tohoto typu brownfields je areál Poldi Kladno, největší brownfield ve Středočeském kraji o výměře přibližně 500 ha, který je v dnešní době využíván jen z 20 %.
- Bývalé administrativní objekty uvnitř měst, pro které se nepodařilo najít nového majitele, přičemž obec nedisponuje dostatkem finančních prostředků na jejich údržbu a provoz.
- Opuštěné rodinné domy, které chátrají v důsledku úbytku stálého obyvatelstva v hospodářsky slabých regionech s vysokou nezaměstnaností.
- Neobydlené bytové domy na panelových sídlištích, které jejich majitelé nemohou nebo nechtějí rekonstruovat.
- Opuštěné a dlouhodobě nevyužívané objekty bývalých samoobslužných prodejen sítí Jednota či Včela, jejichž zrušení je důsledkem změny orientace spotřebitelů na nákupy ve velkoplošných maloobchodních centrech.
- Objekty a pozemky v majetku Českých drah, a.s. či v užívání Správy železniční dopravní cesty, s.r.o., které nejsou kompletně zinventarizovány a ohodnoceny a jsou dlouhodobě podudržovány.
- Silně kontaminované bývalé vojenské prostory.
- Nevyužívané objekty a neobhospodařované pozemky bývalé družstevní velkovýroby.
- Pozůstatky ukončené důlní činnosti a těžby nerostných surovin (Ústav pro ekopolitiku 2003).

Opětovné využívání brownfields je žádoucí, neboť zvyšuje vitalitu a výkonnost měst i obecnou národní konkurenceschopnost a způsobuje redukci záborů zemědělské půdy „greenfields“ či „greenfield sites“ při okrajích měst – ploch nacházejících se mimo zastavěná území a vyhrazených původně pro zemědělství, lesnictví a rekreaci. Navzdory této skutečnosti je však k zahájení opětovného využívání brownfields většinou třeba veřejné intervence, neboť zahraniční i tuzemští investoři se obávají vysokých nákladů vynaložených na analýzu a sanaci starých ekologických zátěží a na předinvestiční přípravu pozemků. Kromě toho nejsou u některých brownfields vyjasněny majetková vztahy (MMR 2011; Ústav pro ekopolitiku 2003).

Problematika brownfields se dostává do centra pozornosti v celé Evropě. Brownfields představují výzvu pro národní i regionální politiku jako pozemky, pro které je třeba nalézt prospěšné využití a vyčistit je od kontaminované půdy a podzemní vody. Úspěšné politiky a strategie vyžadují kombinaci plánovacích přístupů s ohledem na životní prostředí, prostor a urbanizaci (Grimski, Ferber, 2001). Mnoho evropských zemí má strategie pro opětovné využití brownfields. Např. v Anglii a v Německu byly na národní úrovni stanoveny kvantifikovatelné cíle pro rozvoj brownfields za účelem regenerace města a redukce záborů greenfields (Ganser, Williams, 2007).

V současné době v Evropské unii obecně neexistuje legislativa, která by se přímo týkala brownfields a právní odpovědnosti. Avšak environmentální legislativa (Směrnice o vodě) obsahuje nulovou politiku, která hovoří o tom, že je nutné nedat šanci znečišťovat prostředí na žádnou povolenou úroveň. Směrnice o environmentální odpovědnosti by měla vstoupit v platnost v roce 2006 a přináší princip „znečišťovatel platí“ jako hlavní bod budoucího znečišťování prostředí. Evropská environmentální agentura (EEA) hraje jen koordinační úlohu.

V UK

Hlavní princip odstranění znečištění je, aby bylo „vhodné k použití“. Princip „znečišťovatel platí“ se uplatňuje v široké míře.

V USA

V roce 1980 Kongres uzákonil „Zákon o komprehenzivním environmentálním reagování, kompenzaci a odpovědnosti“ (CERCLA, který je také známý jako „Superfond“) jako odpověď na rostoucí obavu o zdraví a environmentální riziko, kterému byly vystaveny tyto opuštěné rizikové divoké skládky odpadů a také proto, aby se tyto pozemky vyčistily. Superfond program vede americká agentura EPA ve spolupráci s jednotlivými státy a jejich vládami. V USA na rozdíl od Kanady existuje „obrana nevinného majitele“ a federální „ochrana zodpovědnosti věřitele“. V Kanadě i soukromá osoba a i finanční instituce, která zabezpečuje kapitál, se musí stát odpovědnou (Dr. Paul Nathanael, 2006).

V procesu rozhodování o vhodném využití území a urbanistickém návrhu pro území brownfields je velmi důležité posoudit místní čtvrt a potenciální dopady projektu na její území a obyvatele. Je to mimořádně důležité, protože území brownfields jsou často historicky úzce propojená se svým okolím a nacházejí se v hustě obývaných městských čtvrtích. Hlavní otázky, které si v tomto kontextu musíme uvědomit, jsou: „Jaký prospěch mají okolní čtvrtě z navrhovaných urbanistických funkcí?“ a „Jakou zátěž představují navrhované urbanistické funkce pro okolní čtvrtě?“ Regenerace brownfields by měla zajistit rovnováhu mezi potřebnými změnami a kontinuitou existující komunity. Udržitelnost v tomto kontextu znamená, že je potřeba definovat vhodnou funkci využití území a jeho urbanistické ztvárnění, které umožňuje sociální, ekonomické a ekologické výhody a synergie, jak pro území, tak i pro společnost a současně minimalizuje nebo kompenzuje nepříznivé důsledky. Obyvatelé, kteří bydlí v blízkosti brownfields se neradi dívají zpět, připomínajíc si problémy, které vedly k úpadku místního průmyslu a místních čtvrtí, ale rádi oslavují tu zvláštnost minulosti a současnosti svých čtvrtí, na kterou mohou být hrdí. Starší generace si pamatuje původní průmysl a úlohu, kterou v něm sehrála. Mladí lidé objevují historii své oblasti, zapojují se do rozhodování, které ovlivňuje jejich budoucnost, a získávají nový respekt pro místa, ve kterých žijí.

Účast veřejnosti na rozhodování není jen projevem demokracie, ale může také přispět ke kvalitě a úspěchu projektů regenerace brownfields a to i při projektech

s krátkodobými cíli a i při takových, které si kladou dlouhodobě udržitelné cíle. Účast veřejnosti je pro projekty regenerace brownfields významná a důležitá z mnoha důvodů. K hlavním dokumentům, které jsou závazné pro účast veřejnosti, patří: Dohoda EHK OSN o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodovacím procesu a spravedlivém přístupu ke spravedlnosti v záležitostech životního prostředí (tzv. Dohoda z Aarhusu), která byla podepsána představiteli 35 evropských vlád a Evropské unie dne 25. června 1998 v dánském městě Aarhus. Cílem „Dohody z Aarhusu“ je podporovat odpovědnost a transparentnost rozhodovacích procesů na všech úrovních a posílit účast veřejnosti při rozhodování o otázkách životního prostředí a společenského rozvoje.

Existují tři pilíře pro podporu účasti veřejnosti a transparentního rozhodování:

- přístup a právo veřejnosti na informace o životním prostředí,
- právo veřejnosti zúčastnit se rozhodování, která se dotýkají životního prostředí,
- právo na spravedlnost v otázkách životního prostředí (Ferber, 2006).

Rozvoj brownfields a ochrana greenfields představují tedy strategie upřednostňující cíle dlouhodobě udržitelného rozvoje před neomezeným hospodářským růstem a rozširováním zdrojů (Dorsey, 2003).

3.5 Využití ploch v Praze

V 90. letech 20. století začíná v Praze probíhat intenzívní proces suburbanizace – prostorové expanze města, vyznačující se transferem obyvatel a některých jejich aktivit ze středu města do jeho okolí, tj. stěhováním lidí i institucí ze středu města i ze sídlišť či přesunem obchodu, průmyslu, zábavy, logistiky.

Suburbanizace výrazně ovlivňuje životní prostředí v „zasažených“ lokalitách, a to spíše záporně, vzhledem ke značnému zvýšení mobility obyvatel a proto i dopravní zátěže, zejména během posledních několika let, což představuje výraznou překážku dalšího rozvoje města.

Skladovací, obslužné a výrobní areály, ale i řadové rodinné domky bývají v suburbanizovaných oblastech bohužel často umístěny na nevhodných místech vzhledem k charakteru krajinného rázu a specifické architektury obcí.

Je nutné poznamenat, že suburbanizace není novým fenoménem v historii hlavního města; setkáváme se s ní již v meziválečném období.

Specifický jev související se suburbanizací Prahy představují zahrádkářské osady – důležité elementy městské a předměstské zeleně, zajišťující tradiční, osobitý „český“ způsob odpočinku. Po sametové revoluci v roce 1989 však v Praze dochází k postupné změně situace. Výhradně za účelem provozování zahrádkářských aktivit slouží v roce 2004 méně než polovina celkového počtu zahrádkářských osad, přibližně 15 % zahrádkářských osad plní funkci „druhého domova“ za účelem jednodenní i vícedenní rekreace, méně než 10 % zahrádkářských osad se změnilo v místo pro trvalé bydlení a zhruba jedna třetina zahrádkářských osad fakticky zanikla degradací, opuštěním, zarůstáním nebo následkem povodní. Ostatní transformace zahrádkářských osad souvisejí zejména s novou výstavbou domů určených pro trvalé bydlení, s rozšířením dopravních komunikací, s novou výstavbou velkých nákupních center, se spekulativním skupováním pozemků, s úpravami pozemků pro účely nové výstavby atd. (Ouředníček et al., 2008)

V letech 1990-2000 se tedy ve využití ploch Pražského městského regionu projevuje velmi silný suburbanizační trend, a to výstavbou jednak rodinných domků v okolí Prahy (např. Jesenice, Dolní Břežany, Kolovraty aj.), jednak obslužných a skladových areálů v těsné blízkosti Prahy, zvláště u dálnic (např. Čestlice, Nupaky, Rudná aj.). Jedná se mimo jiné o přirozený následek výrazné redukce zemědělského využívání krajiny díky zrušení státních dotací a špatným přírodním podmírkám některých míst v okolí Prahy (např. Třebsín, Hradišťko, Jíloviště aj.).

Proces intenzívní suburbanizace, který se odehrál v průběhu posledních zhruba 20 let, lze dokumentovat na rozvoji obce Čestlice. Čestlice se nacházejí v těsné blízkosti Prahy v relativně plochém terénu, disponujícím kvalitními zemědělskými půdami. Umístění u výjezdu z dálnice D1 zajišťuje obci výborné podmínky pro lokalizaci velkých nákupních center, sídel různých institucí a skladových, výrobních,

parkovacích atd. prostorů. Kromě toho se na opačné straně dálnice nachází obec Průhonice, nabízející obyvatelům Prahy a okolí možnosti polodenní či jednodenní rekreace ve velkém parku, a to v pohodlném dosahu individuální automobilové dopravy. V Čestlicích došlo k příklonu od intenzívního zemědělského využívání krajiny k urbanizaci, spojené s nárůstem zastavěných ploch, neboť obec disponuje kvalitním potenciálem pro možný další stavební rozvoj – výbornou lokalizací a dostatkem dálničních sítí. Závažný zápor však představuje výrazný nedostatek zeleně (Bičík, Kupková, 2006 in Ouředníček, 2006).

V novějších pražských čtvrtích připojených k hlavnímu městu Praze až v roce 1974 zaujímá výraznější podíl zemědělská půda, ale současně v nich došlo v průběhu let 2001-2008 k výrazné redukci rozlohy zemědělsky využívaných ploch a k nárůstu rozlohy zastavěných ploch.

Z nebytové výstavby v Praze je nejdůležitější výstavba administrativních a obchodních budov podle počtu jednotlivých staveb i podle rozlohy stavebních pozemků. V období let 2001-2008 činil podíl dokončené nebytové výstavby na celkové dokončené výstavbě v hlavním městě 4 % (ČSÚ, 2010).

4 Metodika

Jednotlivé záměry byly vyhledány na základě zadání této diplomové práce na internetových stránkách Cenia v informačním systému EIA v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Tyto jednotlivé záměry byly následně vybrány na základě těchto podmínek výběru:

- Dle konkrétního kódu záměru II/10.6. Pod tímto označením, tedy kategorie II., bod 10.6, se nachází hledané průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m^2 , areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m^2 .
- Dle příslušného úřadu – Magistrát hlavního města Prahy.
- Dle stavu záměru – stanovisko.

Selekce tedy byla zaměřena na ty záměry, u kterých proběhla procedura posuzování od oznámení až po vydání stanoviska konkrétního úřadu, což v tomto případě byl Magistrát hlavního města Prahy.

Pro tyto záměry byly v samotném systému EIA uvedeny a vyhodnoceny dva základní dokumenty a to dokumentace a posudek.

Z těchto bylo následně u každého záměru získáno maximálně možné množství objektivních dat dokumentující hodnocení vlivu tohoto záměru na půdní fond.

Na základě shromážděných informací o velikosti jednotlivých ploch záměrů před realizací a po jejich realizaci bylo provedeno základní rozdělení na Druh pozemku a Kategorie plochy.

Z jednotlivých získaných informací před a po realizaci záměrů byly posléze vyhodnoceny a stanoveny číselné (m^2) i poměrné (%) výsledky charakteristické pro jednotlivé záměry, ze kterých byly následně dopočítány i souhrnné údaje za všechny záměry společně. Dále byly jednotlivé údaje mezi sebou porovnány, vyhodnoceny a následně u všech těchto vybraných záměrů byly vytvořeny grafy.

U všech vybraných a hodnocených záměrů bylo dle dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., která je součástí posuzovaných záměrů a dále podle posudku záměru provedeno následující rozčlenění.

4.1 Rozčlenění dle druhu pozemku před a po záměru

- ZPF – zemědělský půdní fond (pokud jsou zastoupeny)
- PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa (pokud jsou zastoupeny)
- Vodní plochy (pokud jsou zastoupeny)
- Zastavěné plochy a nádvoří (zbořeniště, budovy)
- Ostatní plochy (jiná plocha, ostatní komunikace)

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF		
PUPFL		
VODNÍ PLOCHY		
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ		
OSTATNÍ PLOCHY		
CELKOVÁ PLOCHA		

4.2 Rozčlenění dle kategorie ploch před a po záměru

- Ostatní
- Plocha zastavěná (objekty)
- Plocha zpevněná (komunikace včetně chodníků a ostrůvků)
- Plocha nezpevněná (hřiště, štěrk atd.)
- Celková plocha

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)		
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)		
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)		
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)		
CELKOVÁ PLOCHA		

4.3 BPEJ

- Dále byl z hlediska ochrany ZPF uveden kód BPEJ, dle kterého byla půda zařazena do konkrétní třídy ochrany zemědělské půdy na základě vyhlášky č. 13 MŽP z 24. ledna 1994 a přílohy metodického pokynu MŽP ze dne 12. 6. 1996, pokud tato informace byla v dokumentaci nebo stanovisku posudku uvedena.

4.4 Zdroj podkladů

- Informační systém EIA – dokumentace, posudek resp. stanovisko k záměru

4.5 Postup práce

- Údaje o velikosti ploch k jednotlivým druhům pozemku a kategorii ploch jednotlivých záměrů byly získány (jak je již uvedeno výše) z informačního systému EIA, kde buď byly konkrétní rozlohy jasně uvedeny, nebo bylo nutno tyto údaje o velikosti plochy různě dopočítat a vydedukovat, což mohlo značně následně získané výsledky zkreslit.
- Tyto údaje byly z důvodu lepší přehlednosti vždy zařazeny v části Výsledky na konci každého posuzovaného konkrétního záměru.
- Bylo stanoveno početně i procentuálně přesné celkové množství objektivně získaných údajů před a po realizaci záměrů, tak i množství těch, které museli být vydedukovány. Takto byly vyhodnoceny i jednotlivé záměry.
- Byly vypočítány číselné rozdíly jak v jednotlivých druzích pozemku, tak i v jednotlivých kategoriích ploch po záměru.
- Byly vypočítány procentuální podíly a rozdíly ploch před a po realizaci záměru.
- Byly vybrány a vypočteny procentuální podíly zpevněných a nezpevněných ploch před a po záměru.
- Bylo provedeno vyhodnocení vlivu na půdu z kvantitativního resp. kvalitativního pohledu, pokud se tato informace v dokumentaci resp. posudku EIA nacházela.

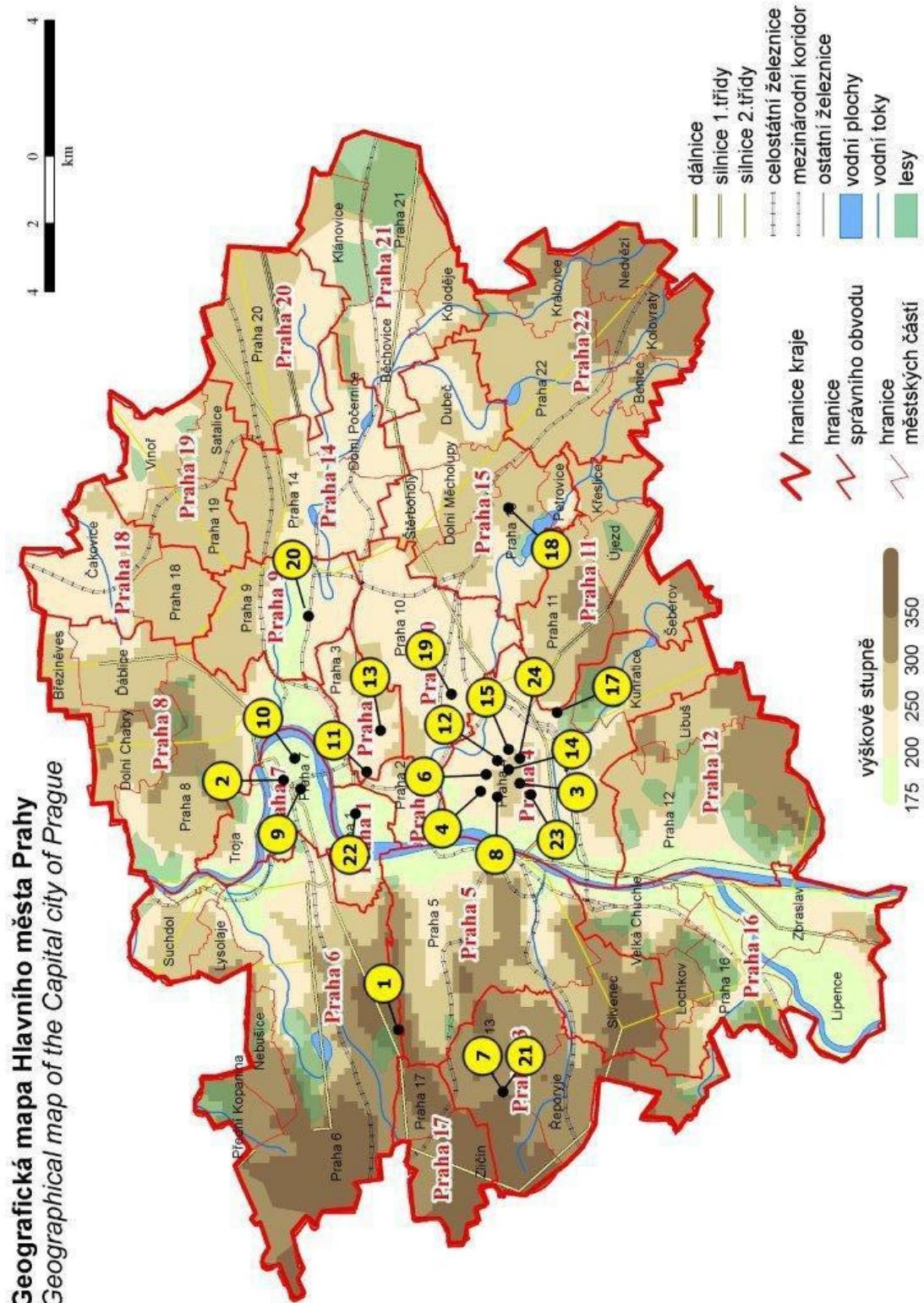
- Následně byly u všech vybraných záměrů vytvořeny grafy, kde byly v první řadě uvedeny údaje o rozloze záměru před realizací záměru a ve druhé řadě údaje o rozloze po realizaci záměru. I tady byly grafy vytvořeny jak z pohledu druhu pozemku, tak z pohledu kategorie plochy.
- Na základě analýzy byla vyhodnocena relevantnost údajů, dle kterých bylo vydáno stanovisko úřadu k danému záměru.

Jedná se o tyto konkrétní záměry:

tab. č. 1 - Sumář záměrů

	název záměru	datum změny v EIA
1	Komerční centrum Vypich, Praha 6	30.5.2003
2	Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa	7.11.2003
3	Office Park Budějovická Hochtief, Praha 4	2.2.2004
4	Administrativní objekt Pankrác, Praha 4	3.1.2007
5	JZM Stodůlky - Patrové garáže SBD Staveg, ul. Jeremiášova - Hábova	15.2.2005
6	BB Centrum - budova E, Praha 4 - Michle	30.7.2004
7	Objektové parkoviště P+R Zličín III., k.ú. Třebonice	24.8.2005
8	Administrativní budova, ulice Na Strži, Praha 4	30.11.2004
9	Multifunkční objekt HOLEŠOVICKÝ TROJÚHELNÍK, při ul. Veletržní a Strojnická, Praha 7	5.8.2005
10	ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar, U Průhonu 13/800, Praha 7 - Holešovice	5.1.2006
11	Bytové a administrativní centrum na náměstí W. Churchilla v Praze 2	16.11.2005
12	BB Centrum - Administrativní objekt FILADEFIE, Praha 4 - Michle	27.2.2006
13	Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad, Praha 3	3.10.2007
14	BB Centrum - objekt Delta 1, Praha 4 - Michle	25.7.2007
15	Administrativní centrum 5. května, k.ú. Michle, Praha 4	12.2.2008
16	Obytný soubor Milíčovský háj jih a východ, Praha 11, k.ú. Háje, Chodov a Újezd u Průhonice	26.2.2008
17	Administrativní objekt Praha - Roztyly	25.8.2008
18	Bydlení Nad Přehradou I, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy	13.8.2009
19	Obchodní centrum Michle, při komunikaci Chodovská a Záběhlická, Praha 10, k.ú. Michle	8.2.2010
20	Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany	27.10.2010
21	Objektové parkoviště P+R Zličín III., Praha-Zličín, k. ú. Třebonice	4.3.2010
22	Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 - Nové Město	3.6.2010
23	Parkovací dům Budějovická, Praha 4 - Krč	28.6.2011
24	Administrativní centrum Kačerov, Praha 4	4.5.2011

Obr. č. 1 – Přehled umístění záměrů



5 Výsledky

1. záměr: Komerční centrum Vypich, Praha 6

1. Název záměru: Komerční centrum Vypich, Praha 6

2. Kapacita (rozsah) záměru: V souladu s územním plánem hl. m. Prahy má stavba vytvořit v lokalitě Vypich ucelené obchodní středisko. Celková plocha zastavěná dvěma nadzemními objekty komerčního centra činí 7096 m².

3. Umístění záměru:

Kraj :	Hlavní město Praha
Obec :	městská část Praha 6
katastrální území :	Břevnov

Lokalita stavby je situována do oblasti Vypichu, do jihozápadního segmentu křižovatky Bělohorská - Ankarská – Kukulova.

Pozemek, na němž bude stát Komerční centrum má v podstatě tvar lichoběžníku o rozloze cca 470 x 120 m a celkovou plochu 47255 m².

Realizace KVC si vyžádá trvalý zábor 341 m² půdy ze ZPF. Jedná se o vynětí parcely z KN č. 2546/1 k.ú. Břevnov, vedené dle KÚ jako zahrada. Ve skutečnosti jde v daném místě o ladem ležící pozemek s náletovým porostem.

Dle charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu je parcela zařazena do bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) 2.25.11.

Lokalita spadá do 2. klimatického regionu, který je charakterizován jako teplý, mírně suchý s průměrnou roční teplotou 8-9 °C a průměrným ročním úhrnem srážek 500 - 600 mm. Hlavní půdní jednotku (HPJ) 25 tvoří hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na opukách a tvrdých slínovcích; zpravidla středně těžké, štěrkovité s dobrými vláhovými poměry. Dle 4. a 5. čísla kódu se jedná o pozemek na mírném svahu, všeobecné expozice, s žádnou až slabou skeletovitostí, s hlubokým až středně hlubokým půdním profilem.

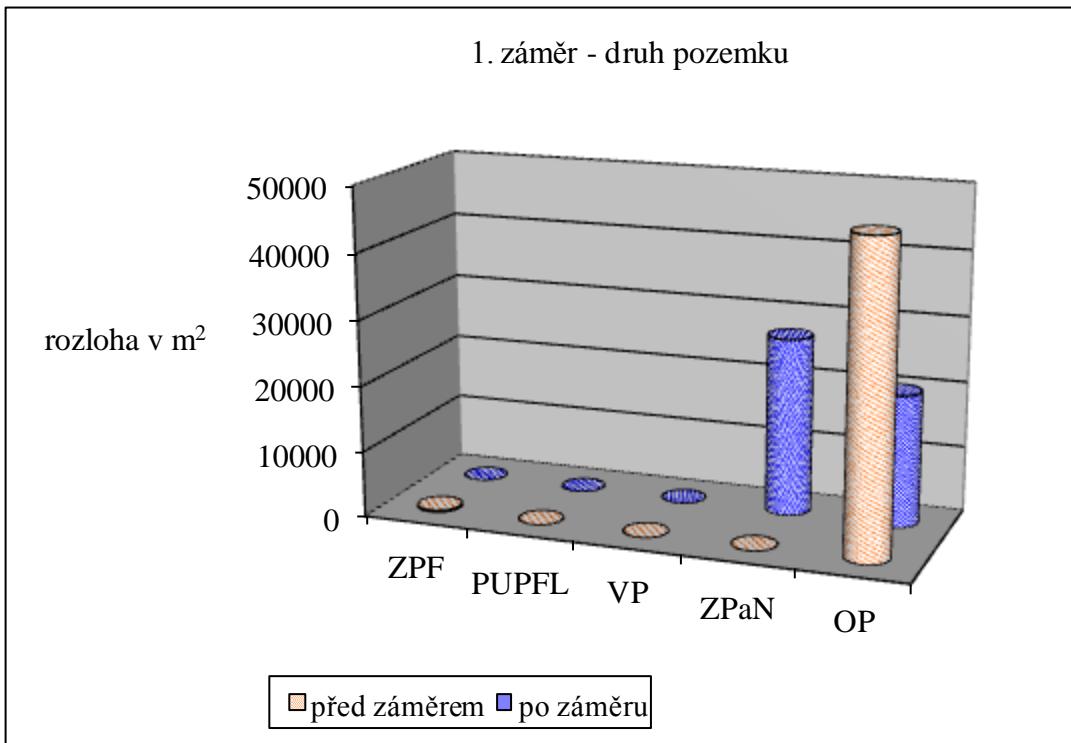
Z hlediska ochrany ZPF je kód BPEJ 2.25.11 zařazen do III. třídy ochrany zemědělské půdy, do které jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

Co se týká lesního půdního fondu, výstavbou nebudou dotčeny žádné pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ve smyslu § 3 zákona č. 289/1995 Sb., ani pozemky v ochranném pásmu vzdálenosti do 50 m od PUPFL Tyto pozemky se v nejbližším okolí výstavby nenacházejí (CENIA 2011a).

tab. č. 2 - Záměr č. 1. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	341	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	7096
OSTATNÍ PLOCHY	46914	40159
CELKOVÁ PLOCHA	47255	47255

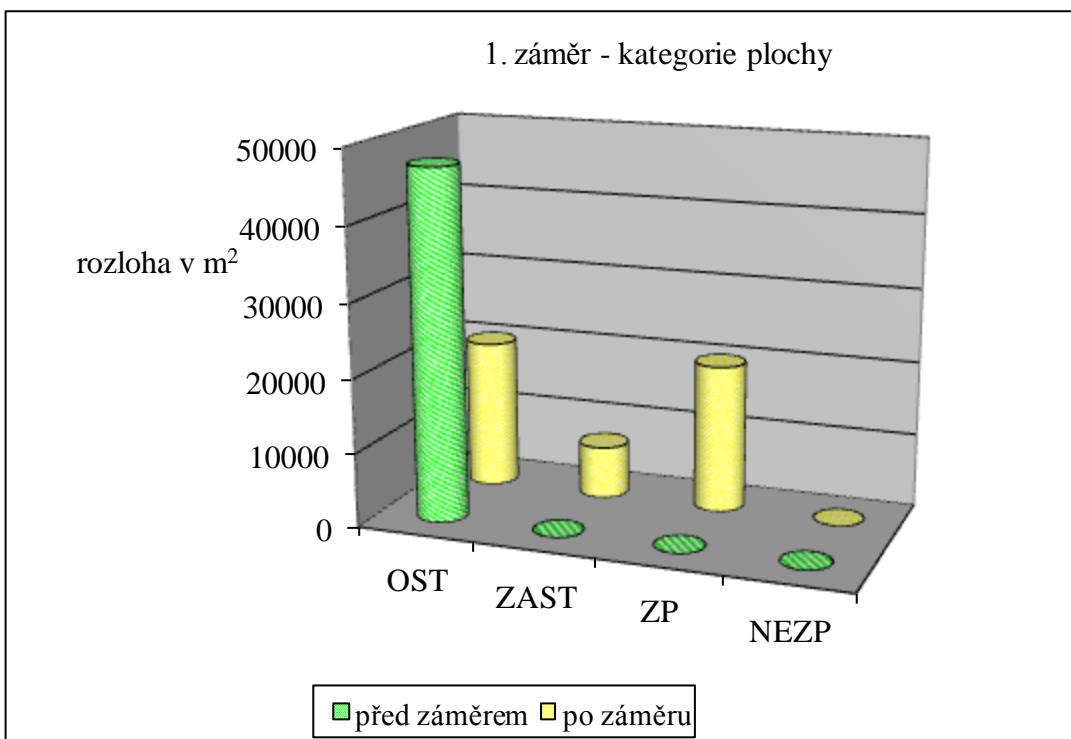
obr. č. 2 - Graf 1. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 3 - Záměr č. 1. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	47255	20148
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	7096
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	0	20011
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	47255	47255

obr. č. 3 - Graf 1. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 47255 m² se nachází v dokumentaci na několika místech, a to: v části B.I.3. Umístění záměru (v této části i v posudku), v tabulce č. 14 – roční produkce srážkových vod, popř. v tabulce č. 15 – roční produkce srážkových vod. V posudku se v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru tab. č. 1 – Bilance použití ploch uvádí, že celková plocha pozemku stavby je 64110 m².

Údaj o trvalém záboru 341 m² půdy ze ZPF je uvedena v dokumentaci v části B.II.1. Půda, kde je taktéž zmínka o tom, že ostatní pozemky jsou vedeny v Evidenci nemovitostí jako ostatní plocha. Z tohoto důvodu byly proto pozemky zařazeny před záměrem do kategorie plochy Ostatní (zeleň), není ovšem z dokumentace nebo posudku zřejmé, že se skutečně jednalo o zeleň v pravém slova smyslu.

Údaj o celkové zastavěné ploše 7096 m² je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále pak v části B.I.4. Charakter záměru a dále v tabulce č. 14 – roční produkce srážkových vod, popř. v tabulce č. 15 – roční produkce srážkových vod. Údaj o výměře po realizaci záměru Zpevněné plochy 20011 m² a Ostatní (zeleň) 20148 m² byly taktéž čerpány z tabulky č. 14 – roční produkce srážkových vod, popř. z tabulky č. 15 – roční produkce srážkových vod.

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 27107 m² byl určen právě z výše uvedených výměr zastavěné plochy objekty 7096 m² a zpevněné ploše 20011 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že dojde k záboru 341 m² ZPF (BPEJ 2.25.11) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 27000 m³ zeminy.

2. záměr: Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa

1. Název záměru: Budova Metrocenter - 1. a 2. etapa (změna ÚR čj. 19149/88 ze dne 14.2.1989)

2. Kapacita (rozsah) záměru: Administrativně-obchodní budova bude mít v nejvyšší části 9 nadzemních podlaží a 2 podzemní parkovací podlaží. V části budovy postavené ve druhé etapě bude nejvýše 6 nadzemních podlaží a 3 podzemní parkovací podlaží. Bude zde celkem 210 parkovacích míst pro osobní auta.

Celková zastavěná plocha nadzemní části budovy bude 3008 m². Celková zastavěná plocha včetně podzemní parkovací části budovy bude 4440 m². Celková plocha tří podzemních parkovacích podlaží bude 9672 m².

Kancelářské prostory v I. etapě zaujmou 8083 m² a prostory obchodů a služeb 702 m². Ve II. etapě zaujmou kancelářské prostory 5242 m² a prostory obchodů a služeb 1351 m².

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 7

katastrální území : Holešovice

Záměr se bude nacházet na rohu ulice Partyzánská a ulice Na Zátorách.

Pozemky určené pro stavební záměr jsou označeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy a trvalý zábor uvedených ploch bude činit 5706 m². Nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani půdního fondu určeného pro funkci lesa.

V prostoru staveniště se orniční vrstva nenachází, byla sejmuta již při zahájení původní stavby.

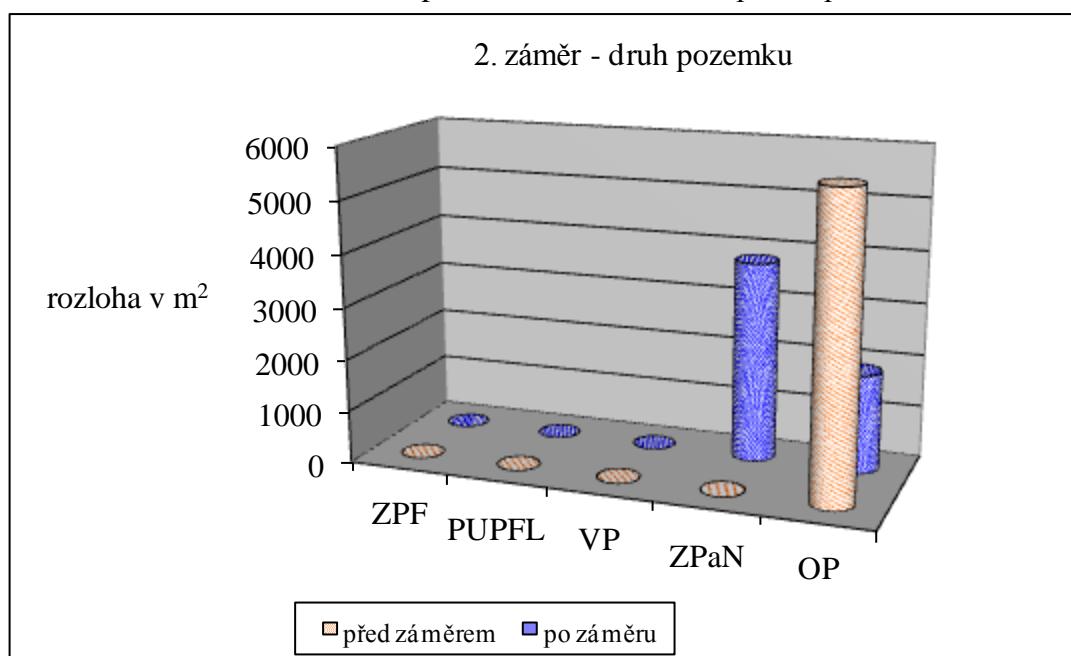
Podle provedeného inženýrskogeologického průzkumu není zemina v místě stavby kontaminována a může být po vytěžení použita pro terénní úpravy a zásypy na této stavbě nebo jinde. Zbytek může být odvezen na skládku inertního odpadu.

Pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu ani půdního fondu pro funkci lesa (CENIA 2011b).

tab. č. 4 - Záměr č. 2. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	3820
OSTATNÍ PLOCHY	5706	1886
CELKOVÁ PLOCHA	5706	5706

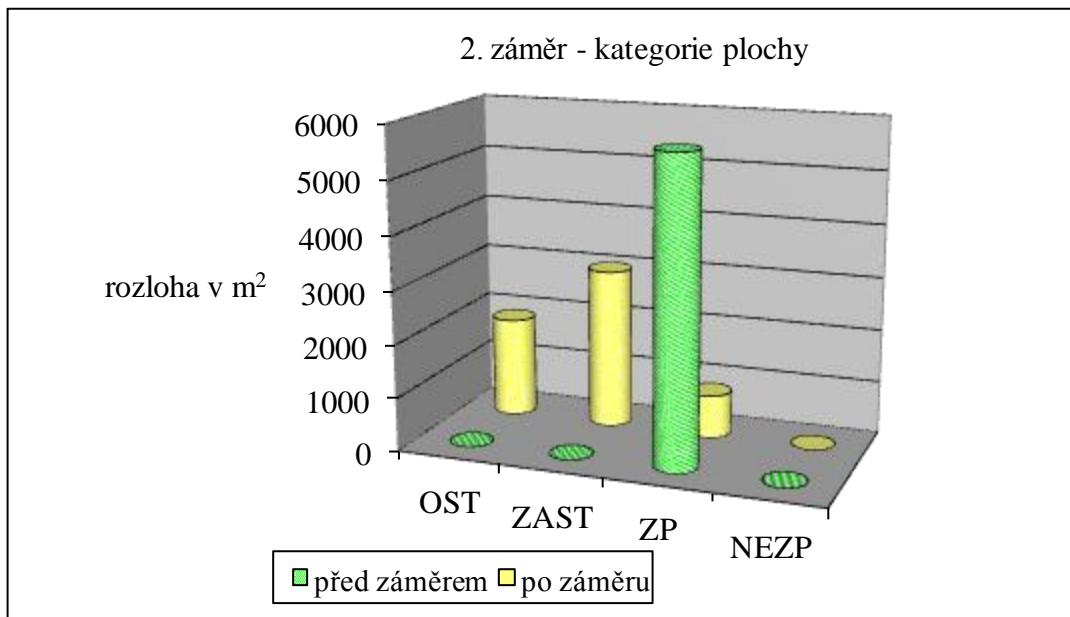
obr. č. 4 - Graf 2. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 5 - Záměr č. 2. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	1886
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	3008
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	5706	812
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	5706	5706

obr. č. 5 - Graf 2. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru není zcela jasný. V části B.II.1. Údaje o vstupech - Půda se hovoří o trvalém záboru půdy ve výši 5706 m², v části B.III.2. Údaje o výstupech - odpadní vody činí také součet ploch odtoku dešťové odpadní vody 5706 m², nicméně v Posudku EIA se v tabulce č. 3. Přehled ploch dle původního územního rozhodnutí a dle předloženého materiálu hovoří o Ploše ekonomicky posuzovaného území 5791m² a jak v dokumentaci, tak i v posudku se v části D.I.5.

Vlivy na půdu mluví o trvalém záboru ploch 5814,3 m². V části dokumentace C.2. je informace o tom, že dané pozemky, jichž se záměr týká, jsou uvedeny na listu vlastnictví jako Ostatní plocha. Dále je tu zmínka, že v části pozemků je podlahová betonová deska, základové pásy, zbytky pilot, opěrná stěna a prochází zde provozovaný horkovod. Z tohoto důvodu byla kategorie ploch zařazena do ploch zpevněných.

Údaj o celkové zastavěné ploše 3008 m² je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále pak v části B.III.2. Údaje o výstupech - odpadní vody, kde je také informace o ploše zeleně po záměru 1 886 m² a o ploše zpevněných ploch 812 m².

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 3820 m² byl určen právě z výše uvedených výměr zastavěné plochy objekty 3008 m² a zpevněné ploše 812 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 20000 m³ zeminy.

3. záměr: Office Park Budějovická Hochtief, Praha 4

1. Název záměru: Office Park Budějovická Hochtief, Praha 4

2. Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je administrativní budova situovaná do lokality Budějovické náměstí. Stavba je situována do jihovýchodního segmentu křižovatky Budějovická – Vyskočilova.

Administrativní budova je řešená ve dvou kapacitních variantách o 5 až 12 resp. 5 až 10 nadzemních podlažích a 4 podzemních podlažích, s podlahovou plochou nadzemní části 24650 m²/22968,8 m² a podlahovou plochou podzemní části 13390 m²/12745,2 m². Plocha zastavěná nadzemním objektem je 3172 m²/3180 m². Počet stání v podzemních garážích je 320/298. V přízemí objektu jsou recepce, školicí prostory, občerstvení, komerční plochy (drobné služby nebo drobné obchody), v dalších nadzemních podlažích jsou kancelářské plochy.

V podzemních patrech bude podzemní garáž, domovní instalace a skladovací prostory.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

katastrální území : Michle

Jedná se o novou stavbu, která by měla vytvořit administrativní budovu v území, kde územní plán Prahy uvažuje převážně funkční využití SMJ (smíšené území městského jádra), menší část je v územním plánu vedena jako TI (zařízení pro přenos informací).

Pozemky č. parc. 305, 306, 310/126 a 30275/5 v k.ú. Michle leží v jihovýchodním kvadrantu křižovatky ulic Budějovická na jihozápadě a Vyskočilovy na severozápadě. Na severovýchodě je území vymezeno pěší komunikací spojující prostor Budějovického náměstí s ulicí Jihlavskou. Na území byla původně umístěna konečná stanice tramvají s točkou, která byla zrušena v sedmdesátých letech s otevřením stanice metra trasy C. Plocha byla provizorně ozeleněna a tvoří územní rezervu pro dostavbu severovýchodní strany Budějovického náměstí.

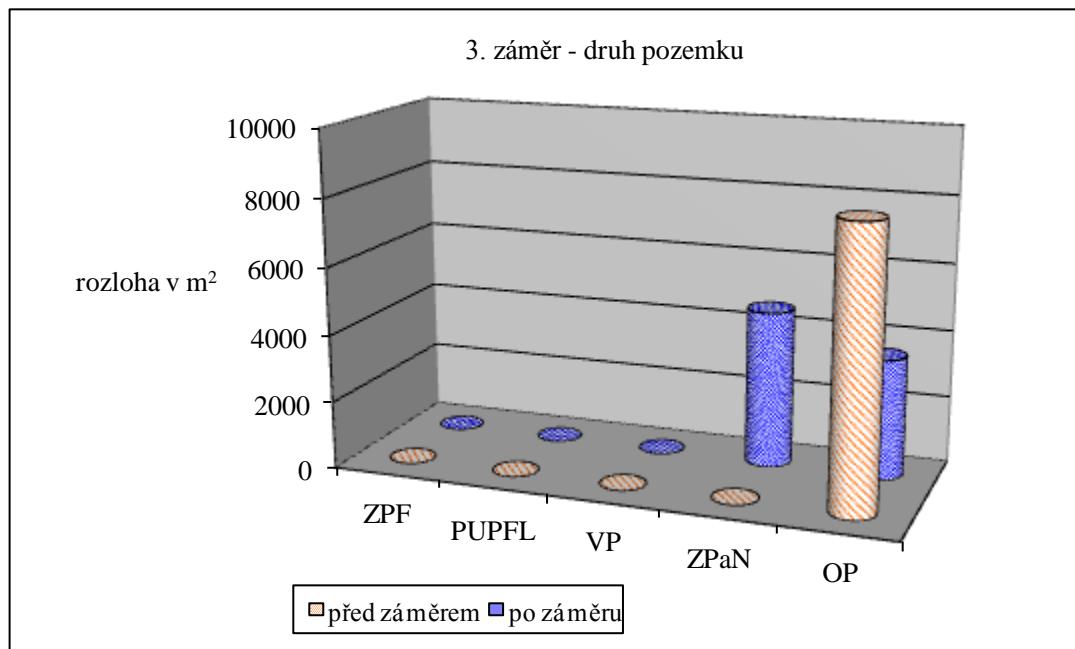
Prostor Budějovického náměstí, jehož je řešené území nedílnou součástí, je v ostatních částech již vymezen. Na jihu ho vytváří budovy Spořitelny I. a Domu nábytku, na západě výšková dominanta území – budova Spořitelny II a na severu budova Raiffeisenbank. Z prostorového hlediska se dá řešené území formulovat jako proluka zástavby Budějovického náměstí, protože stávající bytová zástavba podél ulice Batelovské je prostorově až v „druhém plánu“ a svým měřítkem neodpovídá prostoru náměstí.

Z hlediska možnosti kumulace záměru s jinými aktivitami v území se v zásadě jedná především o navýšení dopravy související s předkládaným záměrem na nejbližším komunikačním systému města (CENIA 2011c).

tab. č. 6 - Záměr č. 3. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVORÍ	0	4656
OSTATNÍ PLOCHY	8230	3574
CELKOVÁ PLOCHA	8230	8230

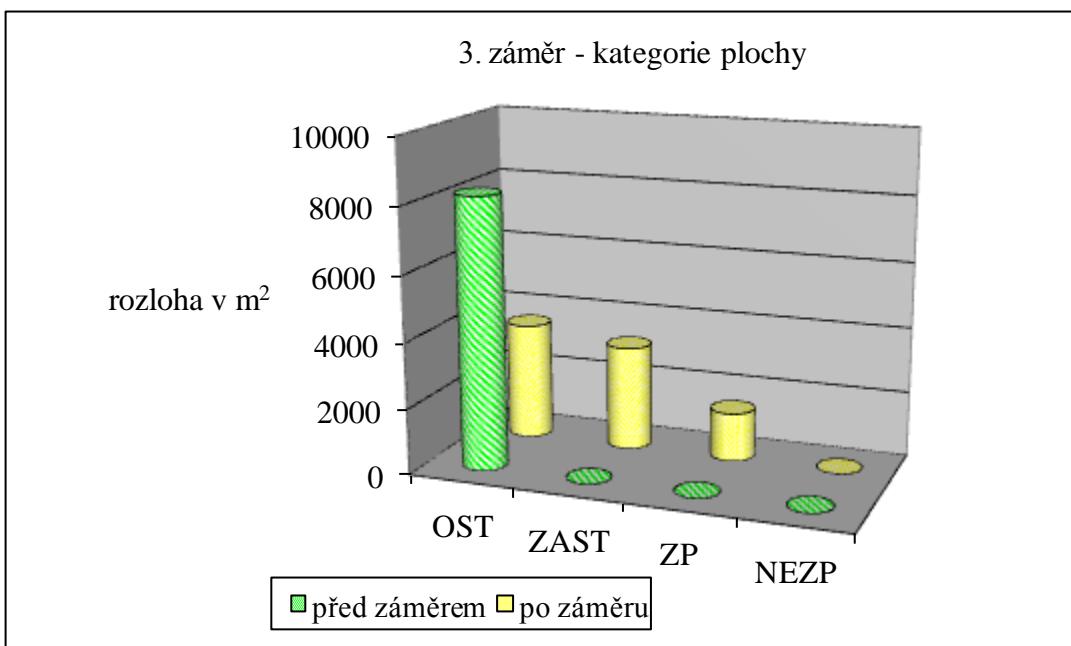
obr. č. 6 - Graf 3. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 7 - Záměr č. 3. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	8230	3574
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	3180
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	0	1476
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	8230	8230

obr. č. 7 - Graf 3. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Tento záměr počítá se dvěma možnými konečnými variantami řešení.

Doporučená varianta zpracovatelem posudku z hlediska vlivů na životní prostředí je s mírnou preferencí varianta V 10., nicméně z hlediska vlivů na životní prostředí je možné realizovat obě varianty při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odbor Životního prostředí Magistrátu hl. města Prahy vyslovil souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a doporučil variantu, v níž nesmí realizovaný záměr překročit základní parametry varianty V10. Z toho vychází údaje o plochách před a po realizaci záměru.

Údaj o celkové ploše záměru není zcela jasný. V části B.II.1. Údaje o vstupech - půda se hovoří o celkové rozloze záměru stavby ve výši 8117 m^2 , v části B.III.2. Údaje o výstupech - odpadní vody však činí součet ploch odtoku dešťové odpadní vody 8230 m^2 . Dále je v části dokumentace B.II.1. Údaje o vstupech - půda informace o tom, že veškeré pozemky související s realizací předpokládaného území jsou vedeny v kategorii Ostatní plocha. Na území byla původně umístěna konečná stanice tramvají s točkou, která byla zrušena v sedmdesátých letech s otevřením stanice metra trasy C. Plocha byla provizorně ozeleněna a tvoří územní rezervu pro dostavbu severovýchodní strany Budějovického náměstí a z tohoto důvodu byla plocha záměru zařazena do kategorie Ostatní (zeleň).

Údaj o celkové zastavěné ploše 3180 m^2 je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále pak v části B.III.2. Údaje o výstupech - odpadní vody, kde je také informace o ploše zeleně po záměru 3574 m^2 a ploše zpevněných ploch 1476 m^2 což celkem činí 8230 m^2 .

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 4656 m^2 byl určen právě z výše uvedených výměr zastavěné plochy objekty 3180 m^2 a zpevněné ploše 1476 m^2 .

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 1000 m^3 zeminy.

4. záměr: Administrativní objekt Pankrác, Praha 4

1. Název záměru: Administrativní objekt Pankrác, Praha 4

2. Kapacita (rozsah) záměru:

celková plocha záměru: 11580 m²

zastavěná plocha: 5340 m²

zpevněné plochy: 1526 m²

zeleň na rostlém terénu: 3131 m²

zeleň na konstrukcích: 1583 m²

Administrativní objekt – SO 01

Obestavěný prostor administrativních podlaží: 51277 m²

Obestavěný prostor hromadných garáží a technologie: 54384 m²

Počet parkovacích míst: 507

Bytové domy – SO 02

Obestavěný prostor obchodů a bytů 51492 m²

Obestavěný prostor hromadných garáží a technologie: 18689 m²

Počet parkovacích míst: 172

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

katastrální území : Michle

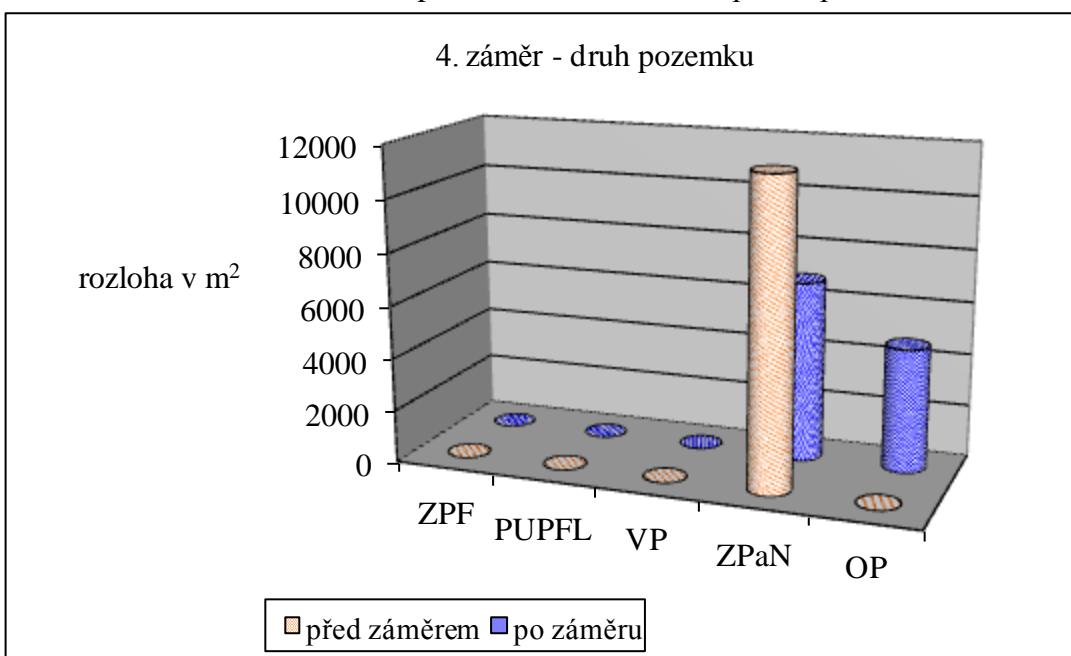
Lokalita navrhované stavby je situována mezi ulicemi Hanusovou, bezejmennou ulicí, budovami Pankrác a.s. v Budějovické ulici a budovou pronajatou společnosti

Bauhaus. Severovýchodně od areálu je pozemek okolo vodárenské věže a za ním ulice 5. května (CENIA 2011d).

tab. č. 8 - Záměr č. 4. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	11580	6866
OSTATNÍ PLOCHY	0	4714
CELKOVÁ PLOCHA	11580	11580

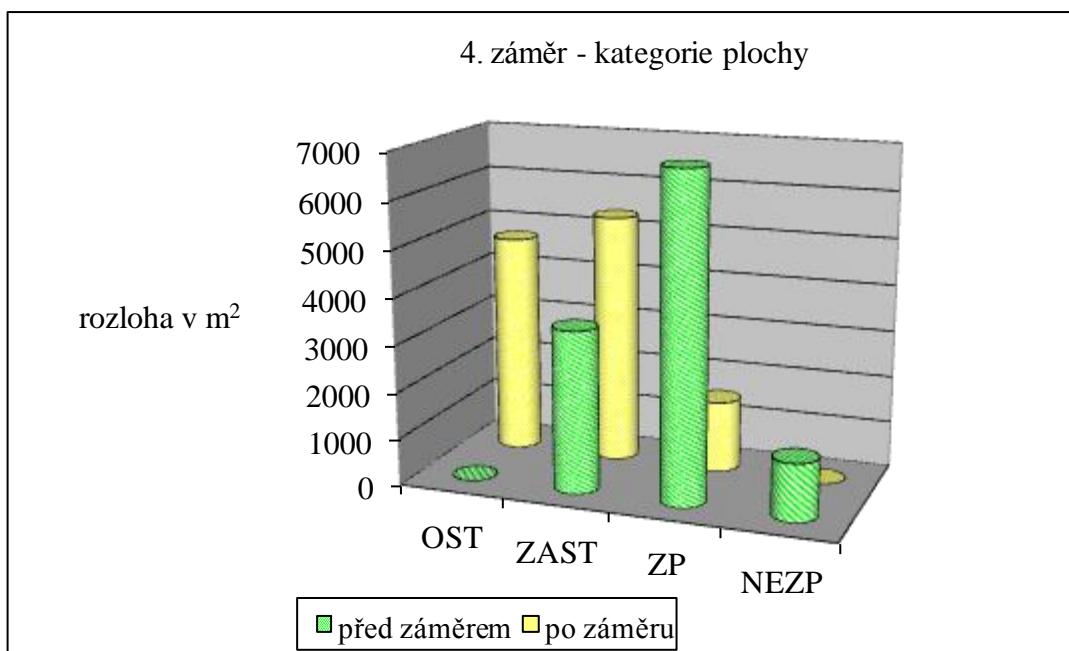
obr. č. 8 - Graf 4. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 9 - Záměr č. 4. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	4714
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	3464	5340
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	6889	1526
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	1227	0
CELKOVÁ PLOCHA	11580	11580

obr. č. 9 - Graf 4. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 11580 m² se nachází v dokumentaci a v posudku na několika místech, a to: v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, v tabulce č. 5 – celková stávající bilance ploch, popř. v tabulce č. 6 – navrhovaná celková bilance ploch, dále pak ve stanovisku posudku.

V části B.II.1. Údaje o vstupech – půda je informace, že v navrhované ploše stavby se nacházejí pouze pozemky druhu zastavěná plocha a nádvoří a manipulační

plocha. Dále se tu z tabulky č. 5 – celková stávající bilance ploch dozvídáme plochy střech 3464 m^2 , zpevněných ploch 6889 m^2 a plochu štěrkového zarostlého parkoviště 1227 m^2 .

Údaj o celkové zastavěné ploše 5340 m^2 je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále pak v tabulce č. 6 – navrhovaná celková bilance vod.

Údaj o výměře po realizaci záměru Zpevněné plochy 1526 m^2 a Ostatní (zeleň) 1526 m^2 a 3131 m^2 byly čerpány z tabulky č. 6 – navrhovaná celková bilance ploch, resp. z posudku - části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru či stanovisku posudku.

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 6866 m^2 byl určen právě z výše uvedených výměr zastavěné plochy objekty 5340 m^2 a zpevněné ploše 1526 m^2 .

K množství a konkretizaci údajů výměr ploch, před i po realizaci u tohoto záměru, by se dalo konstatovat, že patří spíše mezi ty, u kterých bylo z pohledu této práce více informací, než u většiny zbývajících. A i přesto nelze ani u tohoto záměru se stoprocentní jistotou tvrdit, že údaje o velikosti a charakteristice zde uváděných jednotlivých ploch jsou dostačující a nevyžadují další dopočítání či rozhodování o tom, do které kategorie by měly být zařazeny.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 59207 m^3 zeminy.

5. záměr: JZM Stodůlky - Patrové garáže SBD Staveg, ul. Jeremiášova – Hábova

1. Název záměru: JZM Stodůlky - Patrové garáže SBD Staveg, ul. Jeremiášova – Hábova

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem investora SBD Staveg je výstavba patrových garáží pro osobní auta na místě stávajícího parkoviště a nezpevněných travnatých plochách s výsadbami dřevin. Objekt má být umístěn mezi ulicemi

Jeremiášova a Hábova v Praze 13 ve Stodůlkách, na okraji sídliště. Cílem je rozšířit možnost parkování aut v krytém objektu a to celkem 159 stání pro osobní auta + 2 boxy pro motorky. Kromě uvedeného počtu parkovacích míst v garážích má být k dispozici 13 parkovacích míst na povrchu. Součástí 1. nadzemního patra pak má být provozní skladová místnost pro potřeby SBD Staveg. Navrhovaný objekt má mít jedno podzemní a dvě nadzemní podlaží a pojízdnou střechu s dalšími parkovacími stánimi. Užitková plocha všech podlaží včetně vnitřních komunikací 3822 m². Střecha určená k volnému parkování 1274 m².

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 13

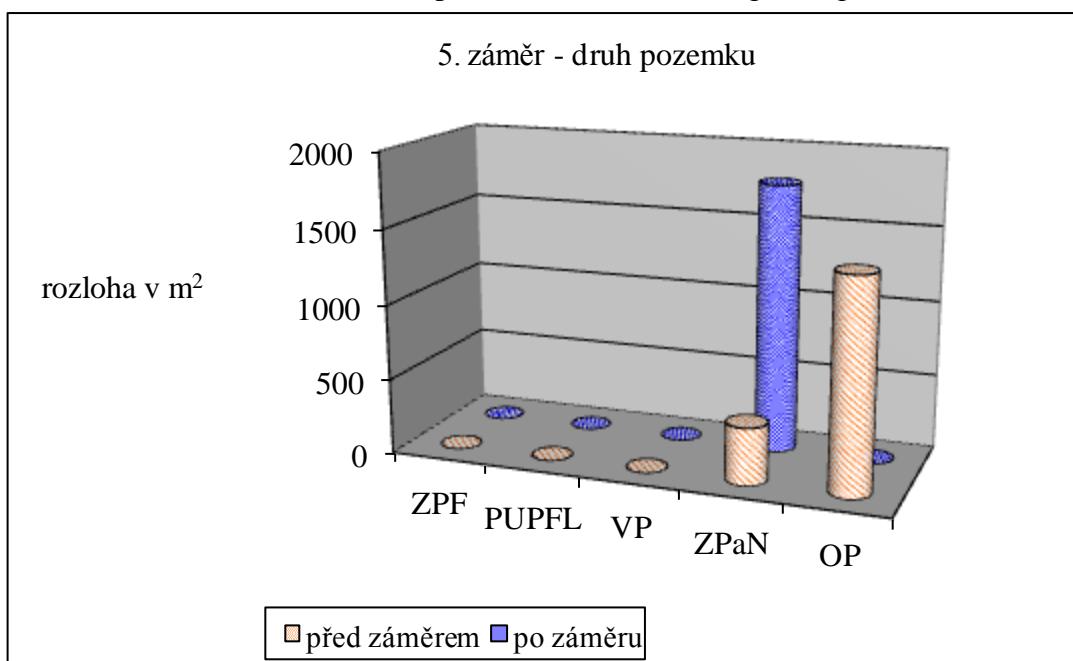
katastrální území : Stodůlky

Patrové garáže mají být umístěny mezi ulicí Hábovou a Jeremiášovou cca naproti plánovanému napojení nové ulice Jinočanské na ulici Jeremiášovu. Plocha stavby je z části tvořena zpevněným povrchovým parkovištěm a z části zabírá zelené plochy mezi parkovištěm a ulicí Jeremiášovou včetně části protihlukového valu a vzrostlé zeleně (CENIA 2011e).

tab. č. 10 - Záměr č. 5. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	379	1782
OSTATNÍ PLOCHY	1403	0
CELKOVÁ PLOCHA	1782	1782

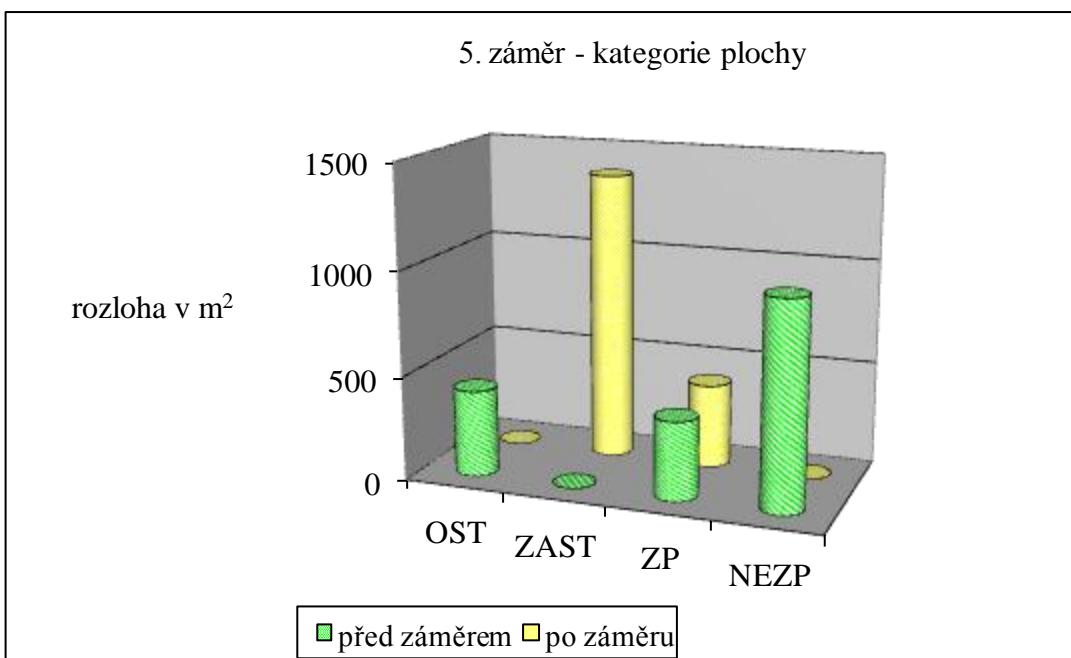
obr. č. 10 - Graf 5. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 11 - Záměr č. 5. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	415	0
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	1379
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	379	403
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	988	0
CELKOVÁ PLOCHA	1782	1782

obr. č. 11 - Graf 5. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaje o kategoriích a druzích ploch záměru nejsou zcela jasné. V dokumentaci v části G, resp. posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru se hovoří o ploše dočasného záboru v době výstavby 3472 m² a o zastavěné ploše včetně vjezdových ramp 1781 m². Tyto údaje jsou taktéž uvedeny v části D.I.10. Soulad s územním plánem, kde se dále hovoří o tom, že stavba bude realizována na funkční ploše SVO (tj. smíšené obchodu a služeb) 983 m², nejmenší část 383 m² bude na funkční ploše

OV (všeobecně obytné) a 415 m^2 je umístěno na ploše IZ (izolační zeleně), což skutečně součtem dává 1781 m^2 uvedených výše. Nesouhlasí to však s údaji, které jsou uvedeny v části B.I.3. Umístění záměru, kde se mluví o tom, že stavba bude realizována na funkční ploše SVO (tj. smíšené obchodu a služeb) 988 m^2 , nejmenší část 379 m^2 bude na funkční ploše OV (všeobecně obytné) a 415 m^2 je umístěno na ploše IZ (izolační zeleně), což nyní ve výsledku činí 1782 m^2 a tedy se liší o 1 m^2 . Dále se v části B.I. Základní údaje hovoří o zastavěné ploše patrovými garážemi 1379 m^2 a v části B.II.1. o tom, že trvalým záborem bude dotčeno cca 905 m^2 stávajících nezpevněných ploch trávníků s výsadbami dřevin. Chybí tu dle mého názoru konkrétní informace tj. přesná čísla o výstupech a především o vstupech ploch, kterých se záměr týká.

Jednak i z tohoto důvodu jsem pro velikost záměru zvolil údaj 1782 m^2 , vstupní plochu zpevněné komunikace 379 m^2 , nezpevněné plochy 988 m^2 , a ostatní zeleň 415 m^2 . U plochy Ostatní (zeleň) není ovšem z dokumentace nebo posudku zřejmé, že se skutečně jednalo o zeleň v pravém slova smyslu.

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 1782 m^2 byl určen z uvedené výměry zastavěné plochy objekty 1379 m^2 a zpevněné plochy 403 m^2 , která byla ovšem před tím vydedukována.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 8000 m^3 zemin.

6. záměr: BB Centrum - budova E, Praha 4 - Michle

1. Název záměru: : BB Centrum - budova E, Praha 4 - Michle

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměr tvoří budova trojúhelníkového půdorysu o rozměrech stran cca 80 m , 82 m a 63 m . Objekt bude mít 7 nadzemních a 4 podzemní podlaží, maximální výška atiky objektu bude $29,5\text{ m}$.

Ve čtyřech podzemních podlažích objektu bude vybudováno 320 parkovacích stání pro potřeby objektu, dalších 13 stání bude umístěno na povrchu.

Celková plocha dotčeného území činní 4662 m², zastavěná plocha objektu bude činit zhruba 2450 m². V 2. až 7. nadzemním podlaží bude k dispozici po cca 2100 m² hrubé podlažní plochy pronajímatelné jako kanceláře, celková hrubá podlažní plocha objektu bude činit 17600 m².

Výstavba objektu si vyžádá zábor zemědělského půdního fondu. Jedná se o 3 zahrady o výměrách 209 m², 92 m² a 207 m². Celkem se tedy jedná o trvalé vyjmutí 508 m² ze ZPF. Podle klasifikace BPEJ se v území vyskytují hnědé půdy (případně kyselé hnědé půdy) a jejich slabě oglejené formy na břidlicích, středně těžké, výjimečně těžší, obvykle štěrkovité, s dobrými vláhovými poměry až převlhčením. Půdy se vyskytují na mírném svahu bez výraznější expozice ke světovým stranám. Jedná se o půdy hluboké až středně hluboké, bez skeletu nebo jen slabě skeletovité. Půda je řazena do III. třídy ochrany.

Nicméně v současnosti je většina plochy pokryta buď zástavbou, betonovými panely nebo vysypána štěrkem. Volná půda se vyskytuje pouze v jižním a severozápadním cípu území. Půda je tvořena zejména navážkami a její kvalita je nízká.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

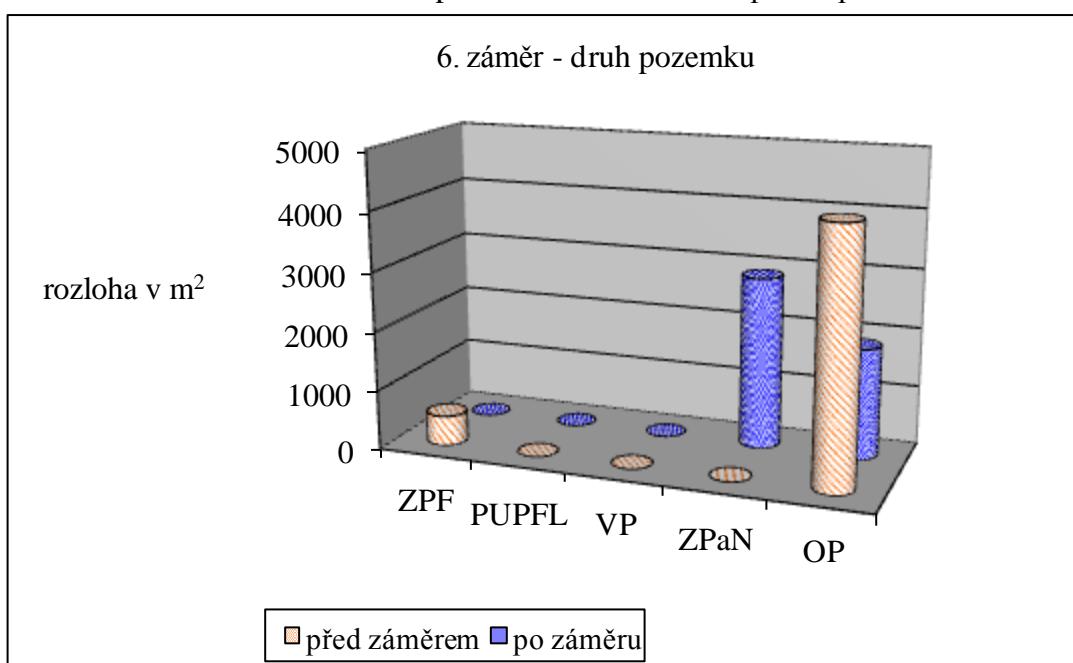
katastrální území : Michle

Umístění záměru je vymezeno ulicemi 5. května, U pomníku a Duhová (CENIA 2011f).

tab. č. 12 - Záměr č. 6. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	508	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	2890
OSTATNÍ PLOCHY	4247	1865
CELKOVÁ PLOCHA	4755	4755

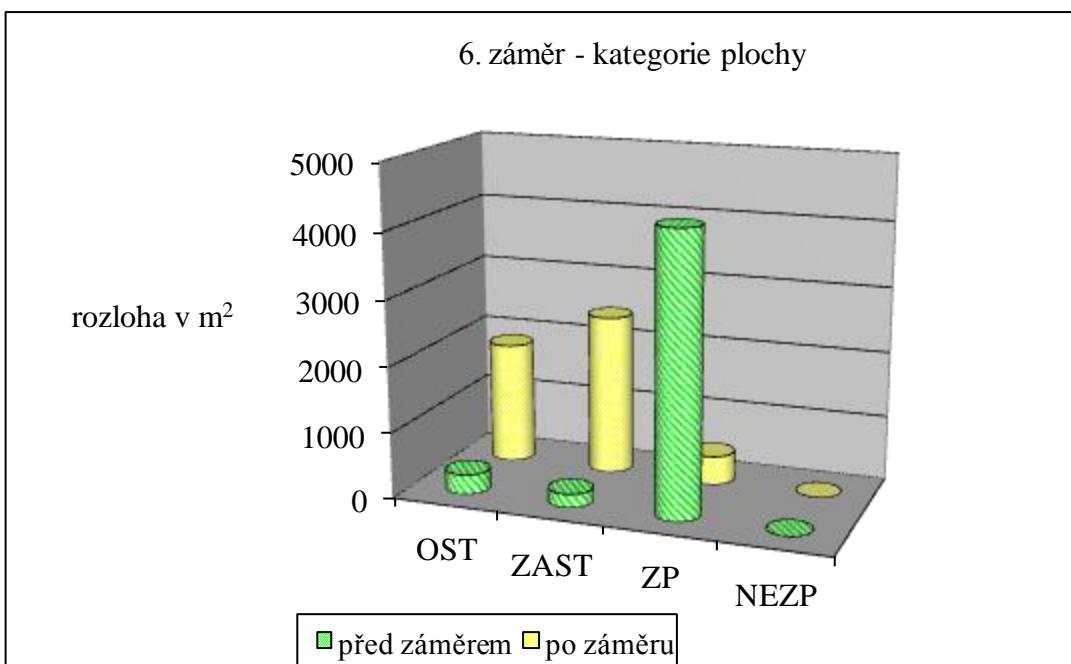
obr. č. 12 - Graf 6. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 13 - Záměr č. 6. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	301	1865
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	207	2450
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	4247	440
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	4755	4755

obr. č. 13 - Graf 6. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru opět není zcela jasný. V části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru se hovoří o celkové ploše dotčeného území 4662 m², v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda je informace, že výměra trvalého záboru území bude činit 4755 m², zatímco v části B.III.2.2. Údaje o výstupech - odpadní vody tab. B.7. Bilance odtoku dešťových vod se v části stávající stav hovoří o 4470 m², zatímco ve

stavu po výstavbě součet ploch činí 4230 m². To znamená, že tu jsou 4 údaje týkající se velikosti ploch před realizací záměru, což je přinejmenším matoucí.

V části B.I.8. Výčet dotčených pozemků se v tab. B.1. Přehled pozemků dotčených stavbou uvádí výčet druhů pozemků a to pozemky označené jako ostatní plocha, zahrada a zastavěná plocha. Bohužel tu nejsou nikde uvedeny konkrétní výměry, aby bylo možné jednotlivé plochy pozemků před realizací záměru sečít. Pouze v části B.II.1. Údaje o vstupech – zábor půdy v tab. B.2.

Přehled pozemků zařazených do ZPF jsou tyto výměry u druhu pozemku zahrada uvedeny, konkrétně 209 m², 92 m² a 207 m² a činí celkem 508 m². Dále se tu dozvídáme, že na parcele s výměrou 207 m² se prakticky žádná volná plocha nenachází a pozemek je zcela zastavěn. V části tab. B.7. Bilance odtoku dešťových vod se v části stav po výstavbě uvádí výměra zpevněných ploch 440 m², plochy se zelení 1340 m² (bez vegetační plochy stromů ve zpevněných plochách) a ploch střech 2450 m². Tento údaj o velikosti zastavěné plochy objektu je uveden i v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.

Do tabulky velikosti celkové plochy záměru byl proto použit údaj výměry trvalého záboru 4755 m² a většina ostatních výměr byla dopočítána s pomocí bilanční tabulky odtoku dešťových vod po výstavbě.

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 2890 m² byl určen z uvedené výměry zastavěné plochy objekty 2450 m² a zpevněné plochy 440 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo tedy zjištěno, že dojde k záboru 508 m² ZPF (BPEJ 2.26.11) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 43600 m³ zeminy.

7. záměr: Objektové parkoviště P+R Zličín III., k.ú. Třebonice

1. Název záměru: Objektové parkoviště P+R Zličín III., k.ú. Třebonice

2. Kapacita (rozsah) záměru: Posuzovaným záměrem je výstavba záhytného parkoviště typu P+R, řešeného jako vícepodlažní objekt nad současným autobusovým terminálem Zličín. Plocha stavebního pozemku je 12060 m², z toho plocha zastavěná záměrem činí 9767 m² při celkové užitné ploše (bez autobusového terminálu) 19056 m² ve variantě I (nižší) a 23620 m² ve variantě 2 (vyšší). Počet parkovacích míst je v obou variantách shodný – 720, z toho 36 stání pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu a orientace.

3. Umístění záměru :

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 5

katastrální území : Třebonice

Posuzovaný záměr je situován na západním okraji pražské aglomerace, cca 10 km zjz. od centra Prahy a 1 km jjv. od historického jádra bývalé samostatné obce Zličín.

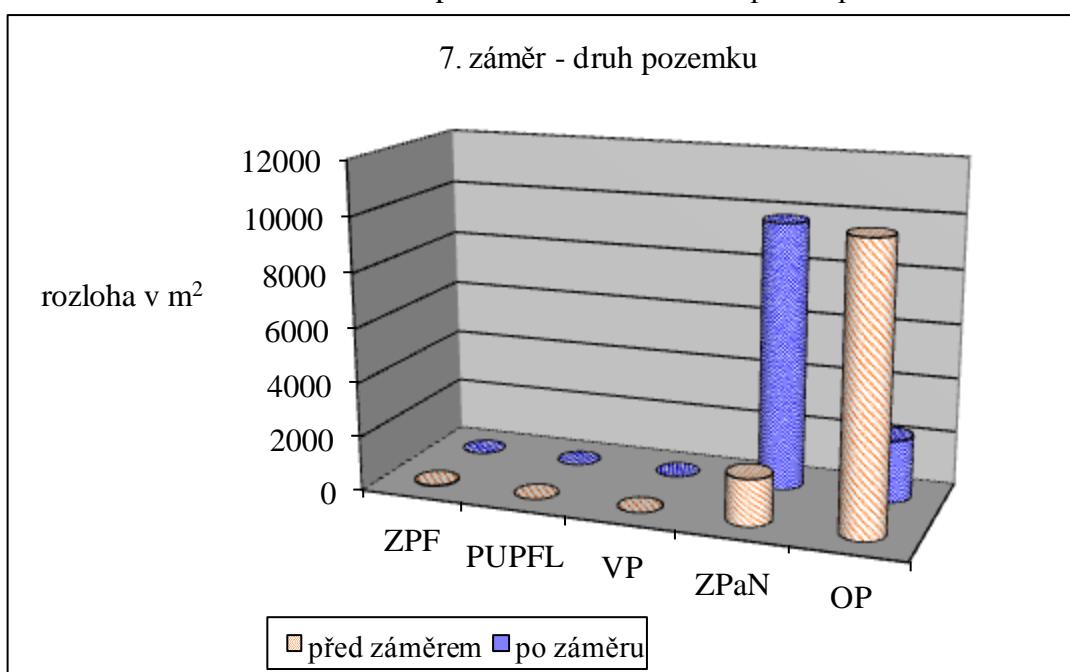
Stavba se nachází u stanice metra B – Zličín, nad stávajícím autobusovým nádražím, dojde tedy k minimálnímu záboru zemědělské půdy (zahrad). Ovšem mezi výpisem z KN a skutečnosti je značný nesoulad. Některé pozemky označené jako zemědělská půda jsou již zastaveny, změna kultury však není do KN zanesena. Část pozemků evidovaných jako zemědělská půda je již v současné době zastavěna a svou deklarovanou funkci neplní.

Z hlediska evidence ZPF má být trvalý zábor 41 m² (BPEJ 41000, I. třída ochrany ZPF, kde tyto půdy je možno ze ZPF odejmout pouze výjimečně a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro líniové stavby zásadního významu), dočasný pak 2744 m², ve skutečnosti však dojde pouze k dočasnemu záboru 1613 m² zanedbaného půdního fondu (CENIA, 2011g).

tab. č. 14 - Záměr č. 7. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	41	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	1722	9767
OSTATNÍ PLOCHY	10297	2293
CELKOVÁ PLOCHA	12060	12060

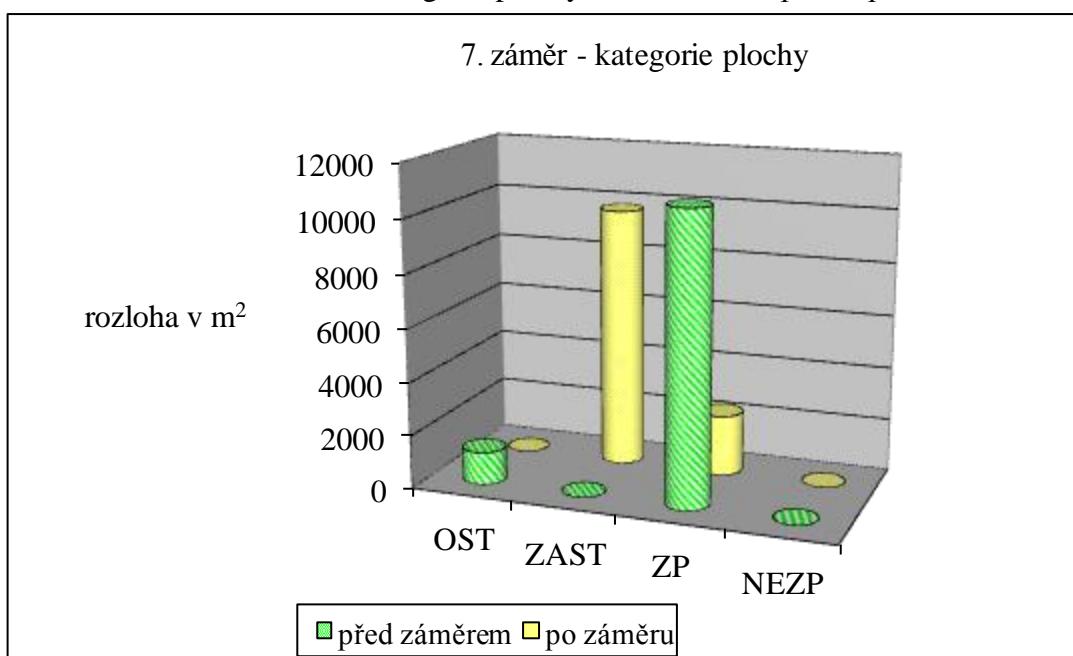
obr. č. 14 - Graf 7. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 15 - Záměr č. 7. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	1230	0
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	9767
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	10830	2293
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	12060	12060

obr. č. 15 - Graf 7. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 12060 m² se nachází v dokumentaci i v posudku na několika místech, a to: v části B.I.2. kapacita (rozsah) záměru , v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy, resp. ve stanovisku posudku.

Údaj o kapacitě zastavěné plochy 9767 m² je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru a ve stanovisku posudku.

Údaj o trvalém záboru 41 m² půdy ze ZPF je uvedena v části B.II.1. Půda - přehled záborů, kde je také zmínka o tom, že z celkově zabírané plochy 12060 m² je 10830 m² již zpevněných a ostrůvek zeleně má rozlohu 1230 m². Dále je tu informace o výměře záboru podle využití pozemku. Ostatní plochy tvoří 10297 m², ostatní komunikace tvoří 1589 m² a zábor demolice/zbořeniště má plochu 133 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo tedy zjištěno, že dojde k záboru 41 m² ZPF (BPEJ 4.10.00) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 15000 m³ zeminy.

8. záměr: Administrativní budova, ulice Na Strži, Praha 4

1. Název záměru: Administrativní budova, ulice Na Strži, Praha 4

2. Kapacita (rozsah) záměru: Jedná se o několik staveb různého funkčního využití: administrativní budova, klub a sportovní areál.

V severní části pozemku je navržena administrativní budova. Jedná se o čistě administrativní budovu I. kategorie s univerzálním provozem a nízkým provozem externích návštěv, vyjma 1.NP, kde je možno umístit administrativní provoz s vyšší návštěvností (sídlo banky apod.). Stavba je konstrukčně a technicky plně samostatná. V objektu je zajištěno parkování v podzemí. Součástí budovy je rovněž kompletní technické zázemí pro její provoz. Zajištění stravování v budově není navrženo. Kancelářské prostory jsou navrženy pro univerzální administrativní využití a budou dovybaveny dle požadavků uživatele budovy. Budova slouží pro denní provoz se stálou 24 hodinovou recepční službou.

Ve střední části pozemku je navržena budova klubu. Klub slouží jako odpočinkové a stravovací zařízení sportovního areálu, je přístupný i veřejnosti a v poledních hodinách slouží též jako stravovací zařízení přilehlé administrativní budovy. V podzemním podlaží je rampami propojen s parkingy v podzemních podlažích administrativní budovy. V objektu klubu je uvažováno s vlastní přípravou jídel.

V jižní části pozemku je sportovní areál. Je zde navržen nový provizorní objekt šaten pro sportovce a ponechán stávající objekt šaten a herny stolního tenisu, rovněž hřiště pro malou kopanou je ponecháno ve stávajícím místě a se shodnými rozměry.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

katastrální území : Krč

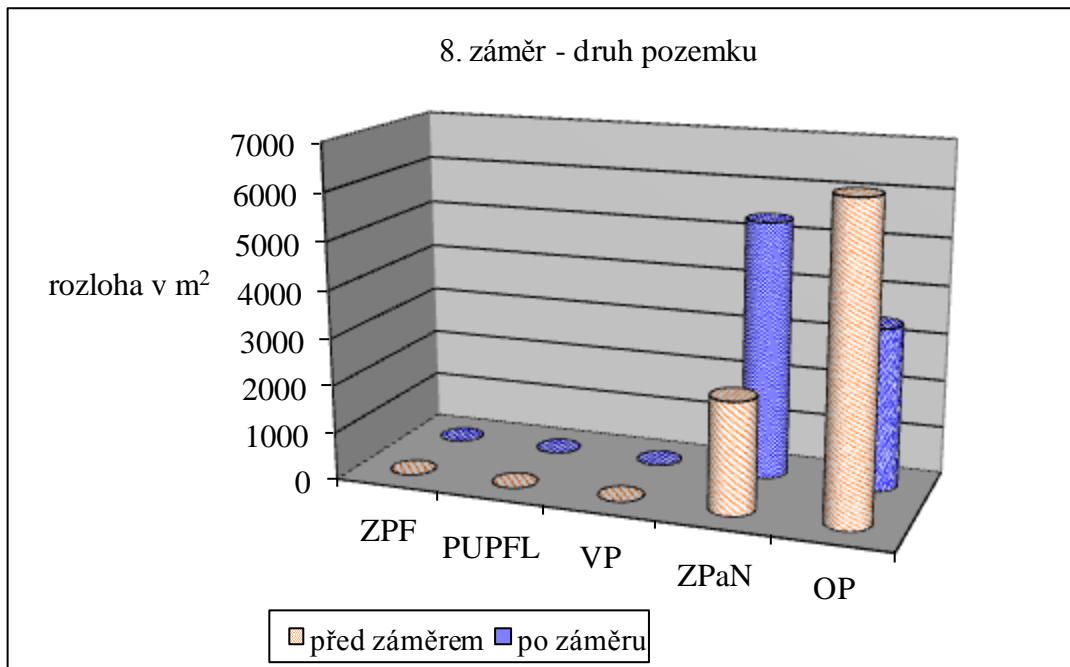
Plánovaná výstavba je lokalizována v katastrálním území Holešovice p. č. 1549/1.

Stavba multifunkčního centra je situována v prostoru mezi ulicemi Veletržní, Strojnická, U Studánky a Dukelských hrdinů v Praze 7, na katastrálním území Holešovice. Ve své jihovýchodní části navazuje na blokovou zástavbu, typickou pro toto území na začátku dvacátého století, a na blízký Veletržní palác, dnes Národní galerii. Severní část pozemku přes ulici Strojnickou sousedí se starým holešovickým hřbitovem, na který navazuje Stromovka. Ve své východní části pak přímo sousedí s parkovištěm Parkhotelu. (CENIA 2011 h).

tab. č. 16 - Záměr č. 8. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	2338	5380
OSTATNÍ PLOCHY	6447	3405
CELKOVÁ PLOCHA	8785	8785

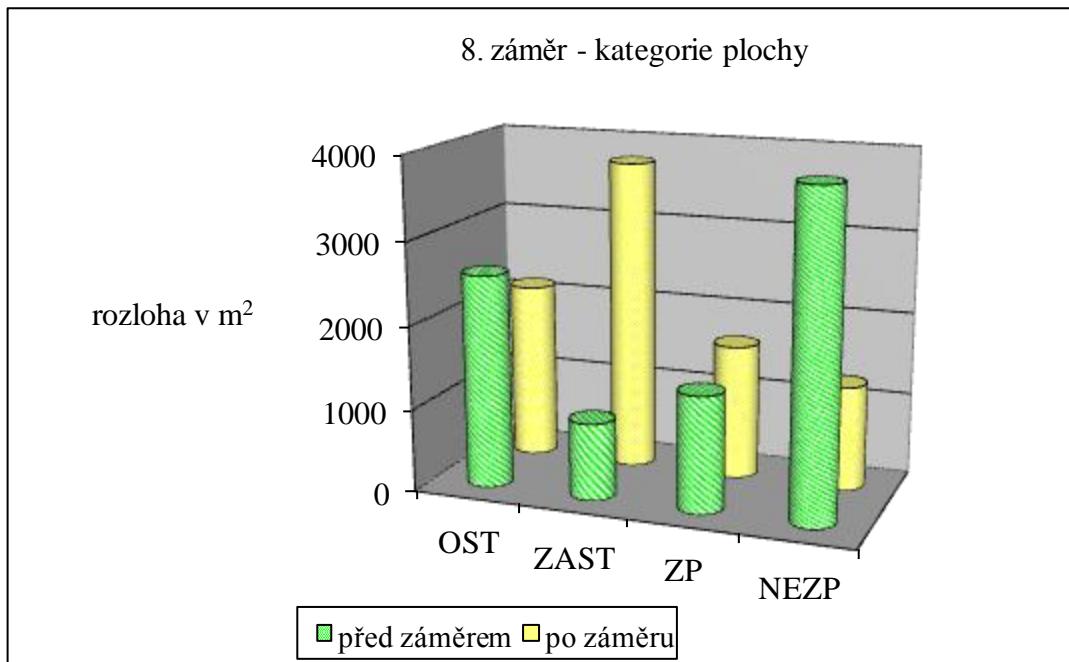
obr. č. 16 - Graf 8. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 17 - Záměr č. 8. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	2575	2140
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	931	3751
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	1407	1629
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	3872	1265
CELKOVÁ PLOCHA	8785	8785

obr. č. 17 - Graf 8. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

V úvodu záměru se sice hovoří o tom, že celý pozemek je rozdělen do dvou částí o velikosti 2061 m² a 6821 m² což v součtu znamená 8882 m², ovšem jakékoli další rozdělení, které by se k této výměře vztahovalo, chybí.

Údaj o celkové ploše záměru 8785 m² byl proto převzat z dokumentace z části B.III.2. Odpadní vody - Množství odváděných dešťových vod. Zde se uvádí celková plocha pozemku stávajícího stavu před realizací záměru rozčleněná na plochu objektů 931 m², zpevněné plochy - asfalt 1407 m², nezpevněné plochy – antuka, škvára, mlat 3872 m² a zatravněné plochy 2575 m².

Dále se tu uvádí celková plocha pozemku navrhovaného stavu, tedy stavu po realizaci záměru, kde jsou uvedeny tyto údaje. Plocha objektů je 2524 m² a 1227 m², což v úhrnu činí 3751 m², zpevněné plochy tvoří 1629 m², nezpevněné plochy – hřiště čítají 1265 m² a zatravněné plochy 2140 m².

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku před realizací záměru Zastavěné plochy a nádvoří 2338 m² byl určen z uvedené výměry zastavěné plochy objekty 931 m² a zpevněné plochy 1407 m². Údaj o celkové rozloze druhu pozemku před realizací

záměru Ostatní plochy 6447 m² byl určen z uvedené výměry ostatní (zeleň) 2575 m² a nezpevněné plochy 3872 m².

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 5380 m² byl určen z uvedené výměry zastavěné plochy objekty 3751 m² a zpevněné plochy 1629 m². Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Ostatní plochy 3405 m² byl určen z uvedené výměry ostatní (zeleň) 2140 m² a nezpevněné plochy 1265 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 53400 m³ zeminy.

9. záměr: Multifunkční objekt HOLEŠOVICKÝ TROJÚHELNÍK, při ul. Veletržní a Strojnická, Praha 7

1. Název záměru: Multifunkční objekt HOLEŠOVICKÝ TROJÚHELNÍK, při ul. Veletržní a Strojnická, Praha 7

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Velikost funkční plochy dle územního plánu hl. m. Prahy 12574 m²

Velikost pozemku 9911 m²

Zastavěná plocha nadzemní části 7600 m²

Zastavěná plocha podzemní části 7600 m²

Plocha zpevněných příjezdových komunikací objektu 350 m²

Plocha zpevněných uličních ploch objektu 990 m²

Hrubá podlažní plocha nadzemní části 22300 m²

Hrubá podlažní plocha podzemní části 26700 m²

Hrubá podlažní plocha velkoprodajny (1.PP) 3700 m²

Celková hrubá podlažní plocha 2. – 4. PP (parkovací plocha) 2200 m²

Obestavěný prostor nadzemní části 125000 m³

Obestavěný prostor podzemní části 105000 m³

Parkování osobních vozidel 564 stání

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 7

katastrální území : Holešovice

Plánovaná výstavba je lokalizována v katastrálním území Holešovice p. č. 1549/1.

Stavba multifunkčního centra je situována v prostoru mezi ulicemi Veletržní, Strojnická, U Studánky a Dukelských hrdinů v Praze 7, na katastrálním území Holešovice. Ve své jihovýchodní části navazuje na blokovou zástavbu, typickou pro toto území na začátku dvacátého století, a na blízký Veletržní palác, dnes Národní galerii. Severní část pozemku přes ulici Strojnickou sousedí se starým holešovickým hřbitovem, na který navazuje Stromovka. Ve své východní části pak přímo sousedí s parkovištěm Parkhotelu.

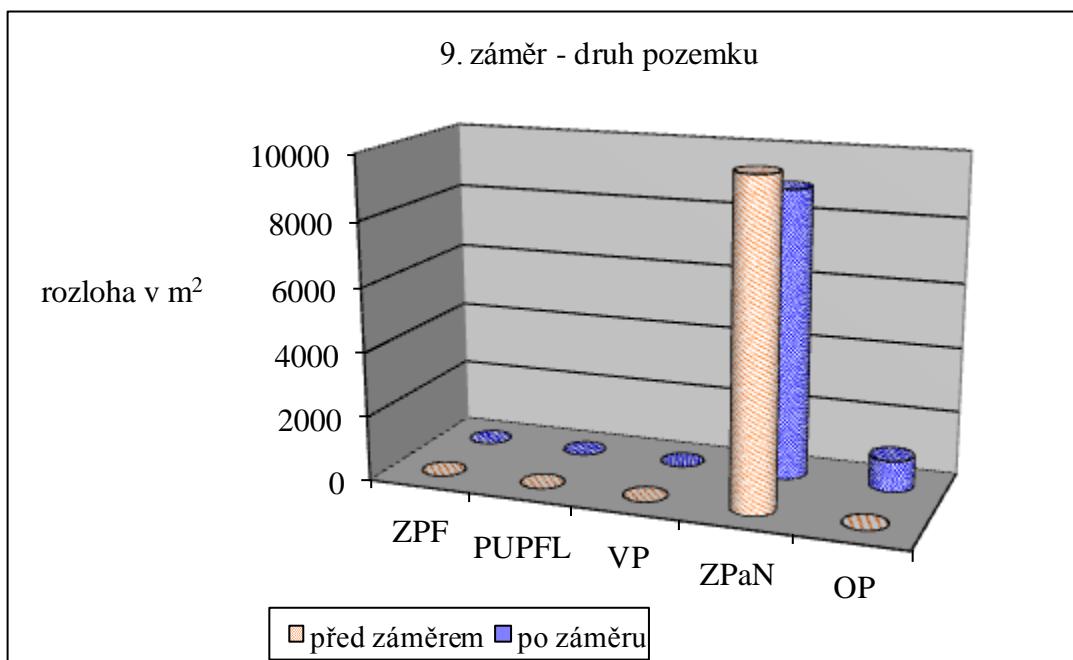
Pro stavbu bude využit areál bývalého Úřadu městské části Praha 7. Objekt je umisťován na plochu stavebního pozemku izolovaného charakteru v jinak zcela zastavěném prostoru. Obytné budovy v bezprostřední blízkosti dotčeného areálu jsou situovány pouze ve Veletržní ulici nad objektem Veletržního paláce, ve dvou blocích oddělených ulicí Františka Křížka (orientační čísla 27 – 39).

Budovy v přilehlých ulicích dosahují téměř shodné výšky při počtu podlaží 5 – 6. Na protilehlé straně (ulice Strojnická) nejsou žádné obytné budovy, podél ulice je zed', oddělující komunikaci od prostoru hřbitova. Pouze na křižovatce ulic U Studánky a Strojnická stojí objekt tělocvičny Sokola (CENIA 2011 ch).

tab. č. 18 - Záměr č. 9. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	9911	8940
OSTATNÍ PLOCHY	0	971
CELKOVÁ PLOCHA	9911	9911

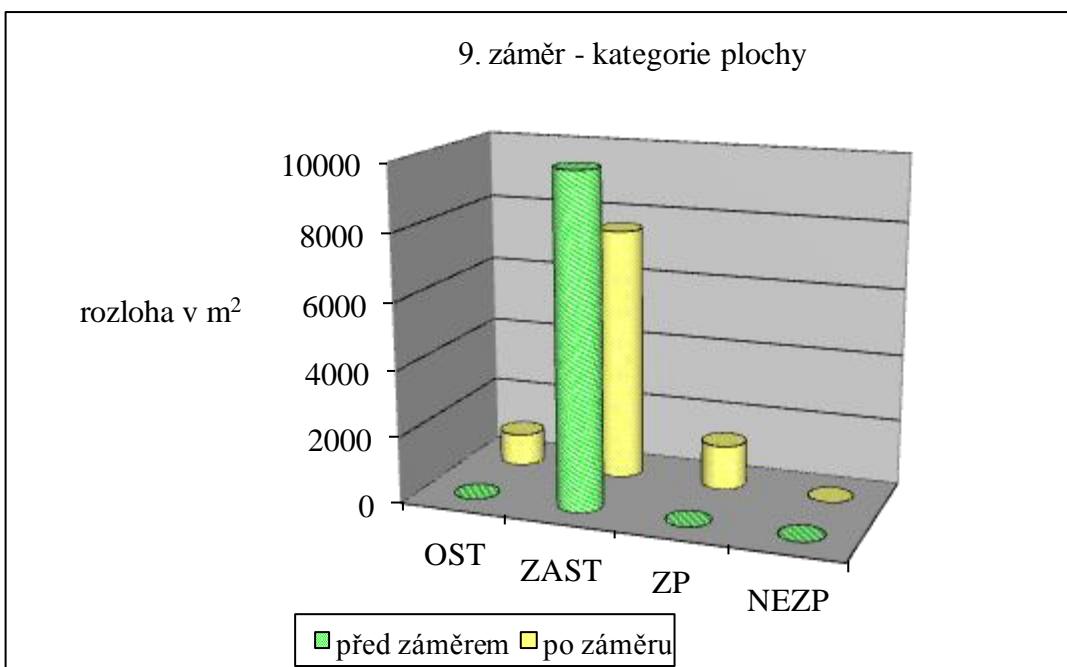
obr. č. 18 - Graf 9. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 19 - Záměr č. 9. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	971
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	9911	7600
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	0	1340
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	9911	9911

obr. č. 19 - Graf 9. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Velikost pozemku záměru činí 9911 m², zastavěné plochy nadzemní a podzemní pak 7600 m².

Údaj o celkové ploše pozemku záměru 9911 m² se nachází v dokumentaci i v posudku na několika místech, a to: v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru – tabulka 2 – základní kapacita záměru a v části B.II.1. Půda, kde je v tabulce 6 uveden

údaj o pozemcích určených pro oznamovací záměr, i informace o tom, že se jedná o druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ a pozemky nejsou součástí ZPF, ani nejde o pozemky určené k plnění funkcí lesa. Informace o výměře ovšem nesouhlasí s údaji v části B.III.2. Údaje o výstupech – odpadní vody, kde se v tabulce 17 – produkce dešťových vod uvádí: plocha střechy – 7600 m², zpevněné plochy 1340 m², a zatravněné plochy 1100 m², což v součtu znamená 10040 m².

Údaj o velikosti zastavěné části 7600 m² byl převzat ze stanoviska posudku, jednak z výše jmenované části B.III.2. Údaje o výstupech – odpadní vody a dále je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru – tabulka 2 – základní kapacita záměru. Zde je také uvedena velikost zpevněných ploch 350 m² a 990 m², která v souhrnu činí 1340 m² a souhlasí i s velikostí uváděnou v tabulce 17 – produkce dešťových vod.

Údaj o celkové rozloze druhu pozemku po realizaci záměru Zastavěné plochy a nádvoří 8940 m² byl určen z uvedené výměry zastavěné plochy objekty 7600 m² a zpevněné plochy 1340 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 120000 m³ zeminy.

10. záměr: ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar,
U Průhonu 13/800, Praha 7 - Holešovice

1. Název záměru: ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar,
U Průhonu 13/800, Praha 7 - Holešovice

2. Kapacita (rozsah) záměru: Celková plocha pozemků vyčleněných pro realizaci záměru je 31913 m². Celková zastavěná plocha záměru bude činit přibližně 15000 m², celková podlažní plocha nadzemních podlaží bude zhruba 54830 m². Pro administrativní účely bude využito cca 33400 m² podlažní plochy, pro obchodní funkci (jednotlivé prodejny) přibližně 5700 m² a pro restaurace zhruba 1250 m² podlažní plochy. V areálu bude situováno cca 32 bytových jednotek. V areálu bude

po úplném dokončení vybudováno 573 parkovacích stání v podzemních garážích 67 parkovacích stání na povrchu. Předpokládá se, že po dokončení záměru se bude v areálu pohybovat kolem 1800 osob. Stavba bude stavebně a investičně realizována ve dvou základních etapách.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 7

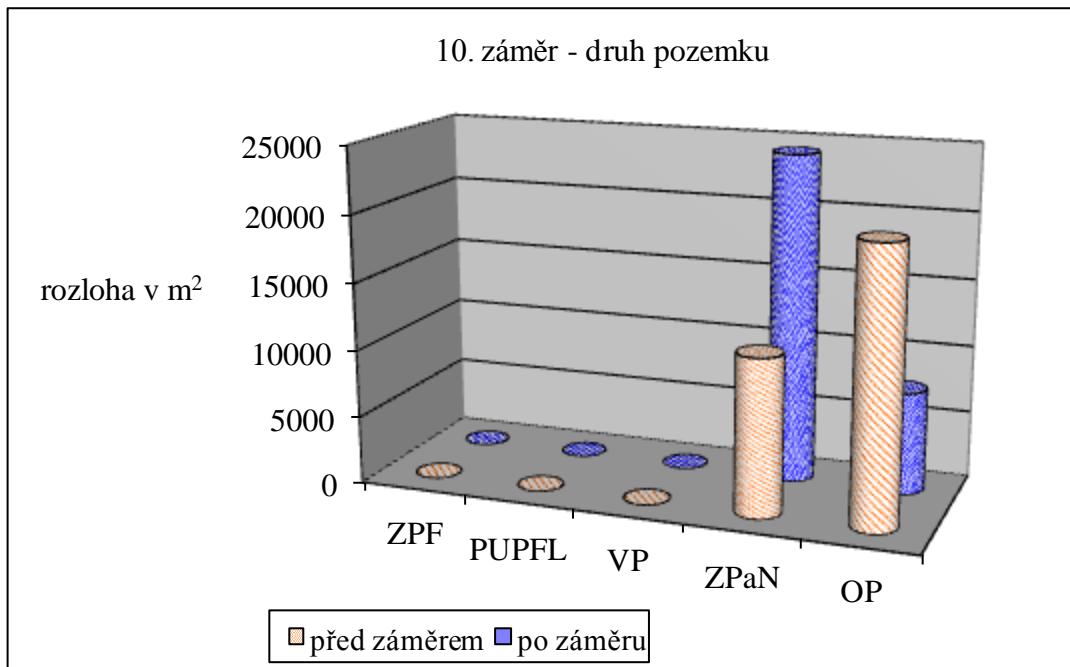
katastrální území : Holešovice

Pozemky pro realizaci víceúčelového areálu ARENA CENTRUM PRAHA jsou situovány do prostoru bývalého Prvního pražského měšťanského pivovaru, který je ohraničen ulicemi Komunardů, U Uranie, Na Maninách a U Průhonu (CENIA, 2011 i).

tab. č. 20 - Záměr č. 10. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	11645	24300
OSTATNÍ PLOCHY	20265	7610
CELKOVÁ PLOCHA	31910	31910

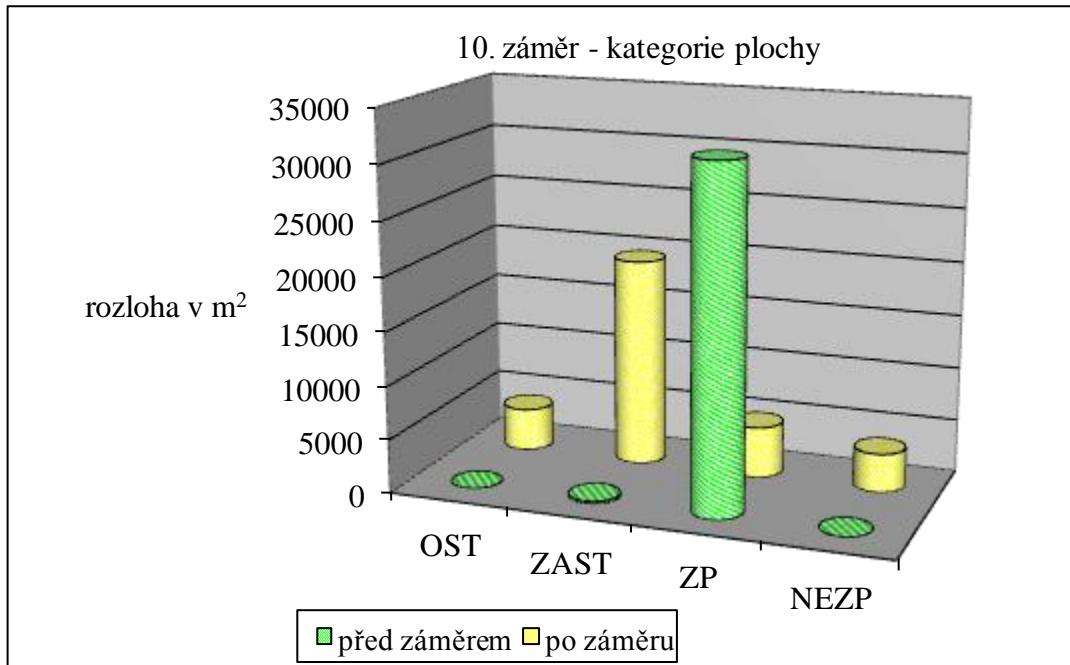
obr. č. 20 - Graf 10. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 21 - Záměr č. 10. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	4000
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	241	19500
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	31669	4800
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	3610
CELKOVÁ PLOCHA	31910	31910

obr. č. 21 - Graf 10. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše dotčené záměrem 31913 m² je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále pak v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – tabulka B1, v části B.III.2. Odpadní vody - tabulce B16 odtok z areálu po dokončení výstavby, v posudku kapacitě a umístění záměru. Je tu ovšem dle mého názoru rozpor. V již zmiňované části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – tabulka B1 jsou všechny parcely dotčené záměrem detailně rozčleněny jednak na plochu v m², na druh pozemku a stávající způsob využití. Takto se domnívám, že by mělo být uvedeno u všech záměrů. Ovšem pokud jednotlivé plochy parcel sečteme, nevyjde výsledek, tak jak tu je uveden 31913 m², nýbrž pouze 31910 m². Dle druhu pozemku to je součtem 20265 m² ostatní plocha a 11645 m² zastavěná plocha a nádvoří. Z tohoto důvodu byla proto celková plocha záměru zvolena 31910 m². Dále je tu uvedena informace, že jedna parcela o velikosti 241 m² je zastavena budovou a další parcely (pokud je u nich uveden stávající způsob využití) jsou buď manipulační plocha, popř. společný dvůr.

Informace, že velikost celkové zastavěné plochy záměru, uvedený v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, bude činit přibližně 15000 m² je z mého pohledu značně nepřesný a nevyhovující. Pokud totiž dále pracujeme s částí B.III.2. Odpadní vody – tabulka B 16 odtok z areálu po dokončení výstavby, tak tu při celkové ploše, která tu je celkem uvedena 3,19 ha a skládá se z dlažby s nepropustným podložím 0,48 ha, dlažby s propustným podložím 0,36 ha, zelení 0,4 ha, vychází velikost zastavěné plochy 1,95 ha, tak jak tu je i uvedeno. Pokud by tedy bylo použito čísla 15000 m², ve výsledku bychom se nedostali k celkové ploše 31910 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 60000 m³ zeminy.

11. záměr: Bytové a administrativní centrum na náměstí W. Churchilla v Praze 2

1. Název záměru: Bytové a administrativní centrum na náměstí W. Churchilla v Praze 2

2. Kapacita (rozsah) záměru: Celková výměra pozemků určených k realizaci záměru je 30283 m². Celková plocha zastavěná objekty bytového a administrativního centra bude mít velikost zhruba 10470 m² (je uvažovaná celková zastavěná plocha přízemí), cca 13700 m² je určeno pro komunikace a přibližně 6110 m² bude použito pro zeleň (zeleň na rostlém terénu).

Ve vymezeném území je plánována výstavba pěti bytových domů (objekty A1 až A4 a B), dvou administrativních budov (objekty D a E), hotelu (objekt C). Součástí stavby budou hromadné garáže s kapacitou 682 parkovacích stání (z části umístěných v podzemních podlažích) a technická infrastruktura (dopravní napojení, inženýrské sítě, atd.).

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 2

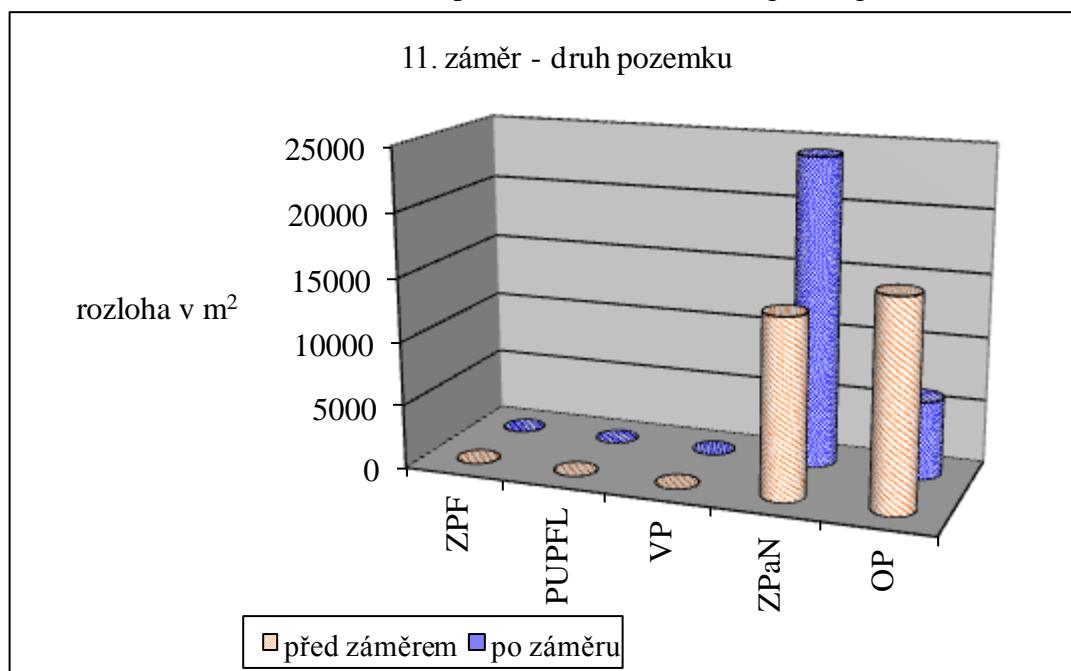
katastrální území : Vinohrady

Posuzovaný záměr je situován na území Prahy 2 a Prahy 3 (pouze stavby technické infrastruktury) na území městské části Vinohrad (CENIA 2011 j).

tab. č. 22 - Záměr č. 11. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVORÍ	14033	24165
OSTATNÍ PLOCHY	16250	6118
CELKOVÁ PLOCHA	30283	30283

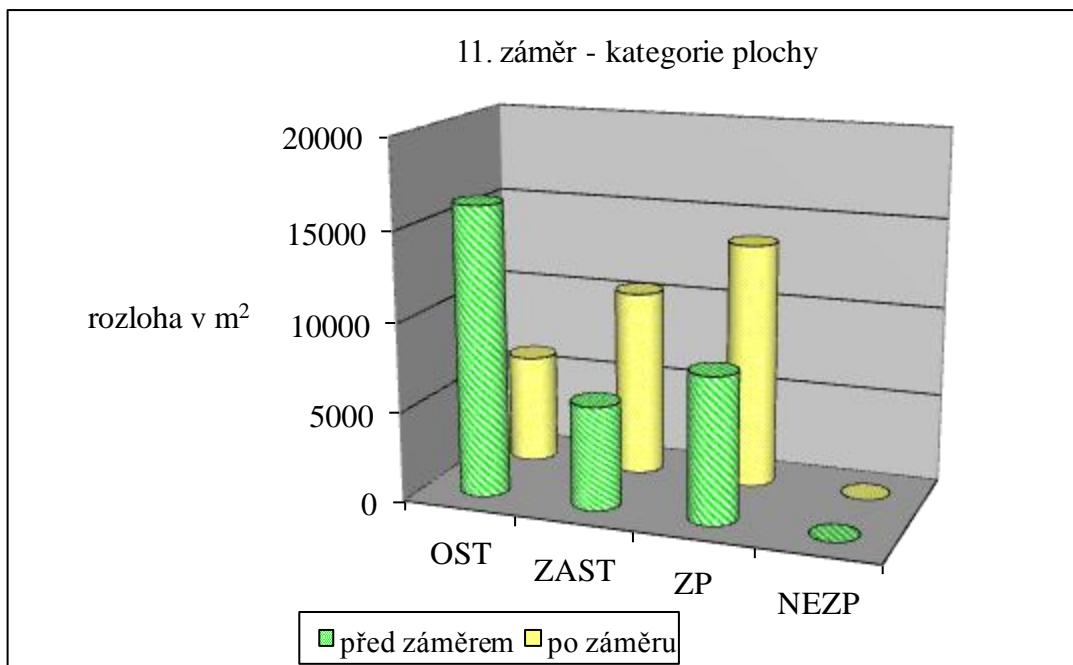
obr. č. 22 - Graf 11. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 23 - Záměr č. 11. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	16250	6118
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	5833	10465
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	8200	13700
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	30283	30283

obr. č. 23 - Graf 11. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové výměře pozemků určených pro realizaci záměru 30283 m² je uveden v dokumentaci a v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále pak v části B.III.2. Odpadní vody - tabulce B20 odtok dešťových vod z nové výstavby budoucího areálu bytového a administrativního centra. V části B.II.1. Údaje o vstupech – půda je informace, že pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy a zastavěné plochy a nádvoří. Ovšem v části B.III.2. Odpadní vody -

tabulce B19 odtok dešťových vod ze stávajících ploch bytového a administrativního centra je uveden údaj o celkové posuzované ploše 3,0023 ha, což je méně cca o 260 m².

Celková plocha zastavěná objekty má být dle dokumentace i posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru zhruba 10470 m², ovšem pokud sečteme jednotlivé zastavěné plochy objektů A – E, dostaneme se k přesnějšímu číslu 10465 m². Dále je v této části uvedena informace o velikosti cca 13700 m² určených pro komunikace a přibližně 6110 m² bude využito pro zeleň (zeleň na rostlém terénu). Tyto velikosti ploch souhlasí s údaji v části B.III.2. Odpadní vody - tabulce B20 odtok dešťových vod z nové výstavby budoucího areálu bytového a administrativního centra.

Údaje o vstupních, tedy stávajících plochách, jsou uvedeny přesněji v části B.III.2. Odpadní vody - tabulce B19 odtok dešťových vod ze stávajících ploch bytového a administrativního centra, kde se udává zastavěná plocha budov 5833 m², zpevněná plocha 7920 m² a obyčejné dlažby 280 m². Tyto výměry nám v součtu činí 14033 m². Zastavěné plochy a nádvoří. Další údaje z této tabulky nemohly být použity, jelikož by výměr záměru neodpovídaly již o výše zmínovaných 260 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 232000 m³ zeminy.

12. záměr: BB Centrum - Administrativní objekt FILADEFIE, Praha

4 - Michle

1. Název záměru: BB Centrum - Administrativní objekt FILADEFIE, Praha 4 - Michle

2. Kapacita (rozsah) záměru: záměr tvoří budova nepravidelného půdorysu oválného tvaru se čtyřmi vykrojenými částmi o rozměrech cca 45m v ose sever – jih a cca 85m v ose východ – západ. Celkový počet parkovacích stání bude 996.

Součástí záměru je vytvoření parku východně od plánované novostavby. Celková plocha dotčeného území činí 13970 m², zastavěná plocha objektu v prvním patře bude činit cca 1960 m². V 1. až 17. patře budou k dispozici po cca 1900 m² podlažní plochy pronajímatelné jako kanceláře. V přízemí objektu budou gastroprovozy (kantýna, restaurace, kavárna), v I. podzemním podlaží budou situovány plocha obchodu a služeb.

Výstavba objektu si vyžadá zábor zemědělského půdního fondu (zahrada). Pozemek, na němž je umístěna zahrádka, má výměru 147 m² a je zařazen do BPEJ 2.26.11. Půda je řazena do III. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné využít pro výstavbu.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

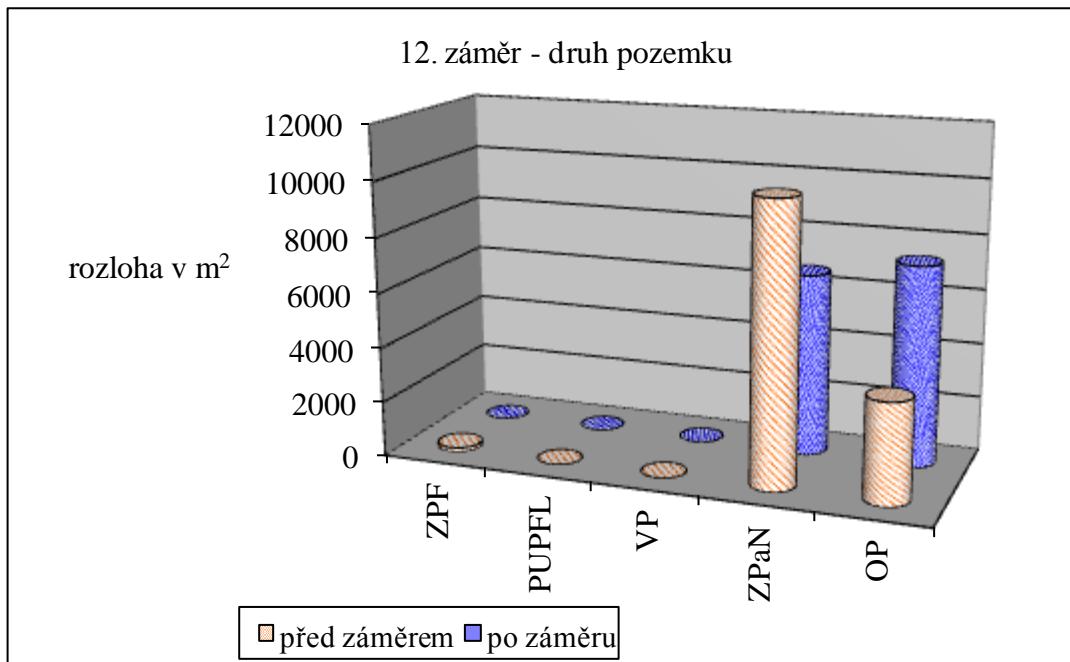
katastrální území : Michle

Území vymezené ulicemi Želetavská, U pomníku a U Michelské školy (CENIA 2011 k.).

tab. č. 24 - Záměr č. 12. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	147	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVORÍ	10160	6650
OSTATNÍ PLOCHY	3663	7320
CELKOVÁ PLOCHA	13970	13970

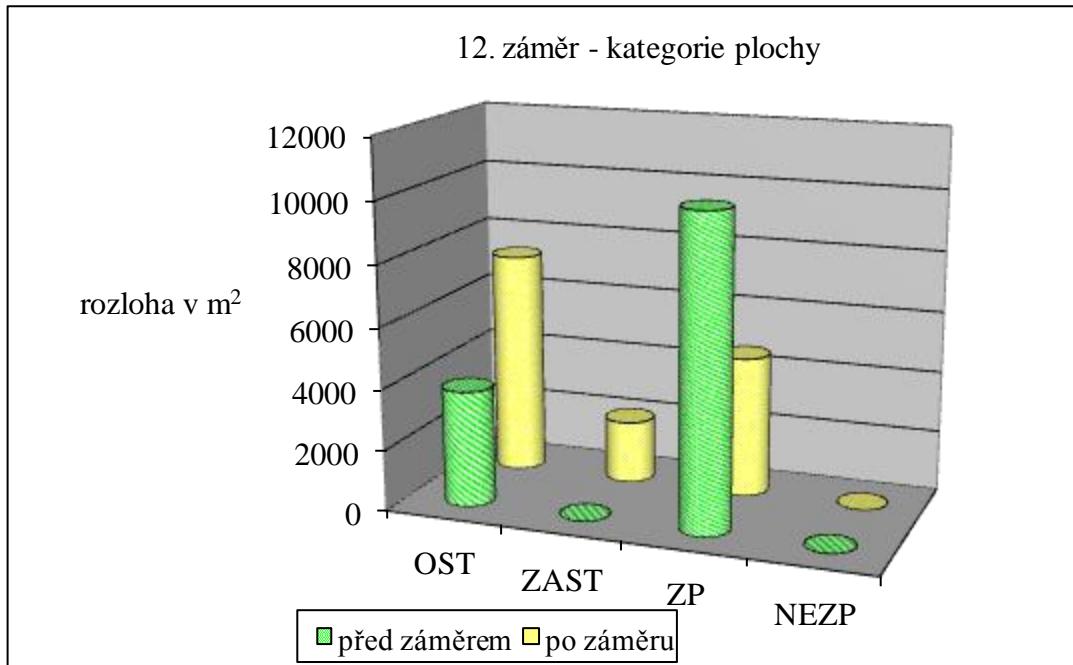
obr. č. 24 - Graf 12. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 25 - Záměr č. 12. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	147	7320
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	2044
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	10160	4606
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	3663	0
CELKOVÁ PLOCHA	13970	13970

obr. č. 25 - Graf 12. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

V části B.I.2. dokumentace i posudku je sice uvedeno, že celková plocha dotčeného území činí 13970 m² a dále že zastavěná plocha objektu v prvním patře bude činit 1960 m², ovšem žádná další konkrétní informace, která by tyto výměry dále členila, tu chybí. Jediná přesná informace se týká výměry ZPF na němž je umístěna zahrádka a má výměru 147 m². V části B.I.8. Přehled pozemků dotčených stavbou se v tabulce B.3. dozvídáme o jednotlivých druzích pozemků v době před záměrem. Jedná se buď o ostatní plochu, nebo zastavěnou plochu a nádvoří. Kromě druhu pozemku je u každého pozemku uvedeno také parcelární číslo a vlastník. Bohužel tu chybí výměra jednotlivých pozemků.

Přesnější čísla jsou uvedena v části B.III.2. Odpadní vody – tabulce B.10. stanovení odtoku dešťových vod pro návrhový déšť, kde se ovšem uvádí odlišná celková výměra a to 13730 m². Je tu uveden údaj o velikosti stávajícího stavu zpevněné plochy 10160 m² a zelené (nezpevněné) plochy 3570 m². Dále tu je uveden stav po výstavbě, kde je výměra zpevněné plochy 4606 m², zpevněné plochy střechy 2044 m², zelené plochy 4020 m² a zelené plochy na konstrukci 3060 m². Při výběru

výměrů pro jednotlivé druhy pozemků a kategorie ploch před a po realizaci záměru proto bylo vycházeno z kombinace obou výše zmiňovaných zdrojů informací. Údaj o velikosti Ostatní plochy (zeleň) byla v tomto případě odvozena z výměry ZPF 147 m²a dopočítané ostatní plochy 3663 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo tedy zjištěno, že dojde k záboru 147 m² ZPF (BPEJ 2.26.11) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 157000 m³ zeminy.

13. záměr: Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad, Praha 3

1. Název záměru: Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad, Praha 3

2. Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je výstavba nových podzemních garáží na náměstí Jiřího z Poděbrad, které poskytnou parkování pro 424 osobních automobilů (z toho 23 automobilů invalidů) a umožní tak zvýšit kapacitu parkovacích stání pro veřejnost, soustředit parkování do podzemních prostor a omezit tak částečně počet automobilů parkujících na terénu na přilehlých komunikacích. Záměr výstavby podzemních garáží je nedílnou součástí koncepce řešení dopravy v klidu Městské části Praha 3.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí buď jako ostatní plocha nebo jako zastavěná plocha a nádvoří. Kódy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ) nejsou uváděny.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 3

katastrální území : Vinohrady

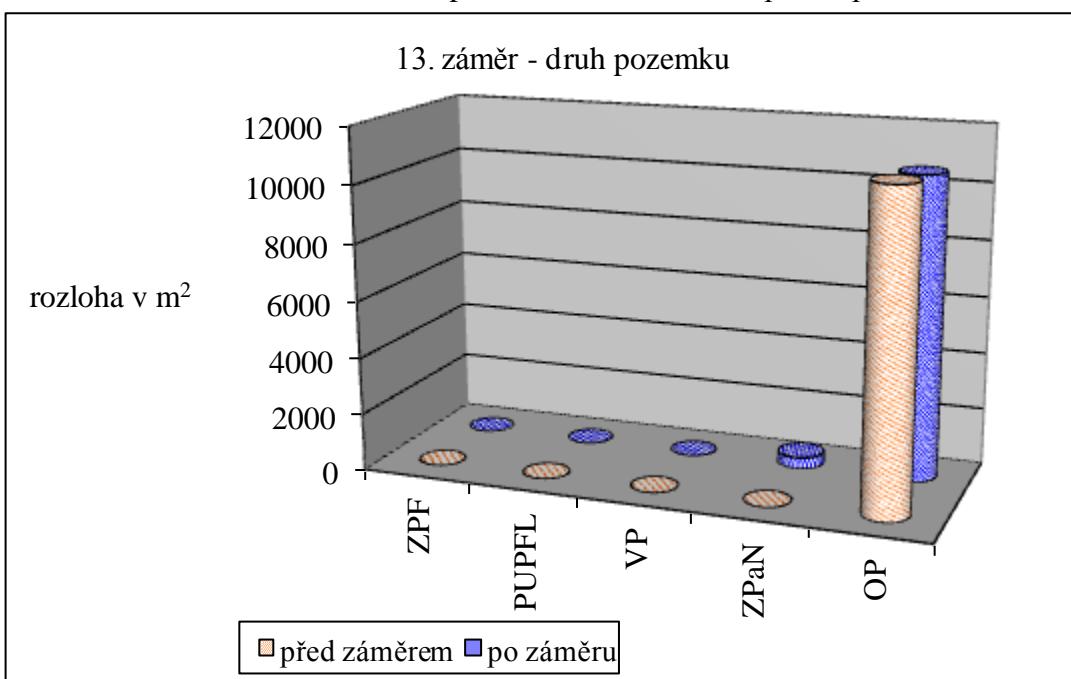
Zájmové území pro výstavbu podzemních garáží je situováno do zčásti zastavěné plochy (náměstí Jiřího z Poděbrad), která leží mezi komunikacemi Vinohradská, Slavíkova, Lucemburská a Milešovská. Na náměstí stojí památkově cenný katolický

chrám Nejsvětějšího srdce Páně, v blízkosti je situována stanice metra Jiřího z Poděbrad (CENIA 2011 l).

tab. č. 26 - Záměr č. 13. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	400
OSTATNÍ PLOCHY	11000	0
CELKOVÁ PLOCHA	11000	11000

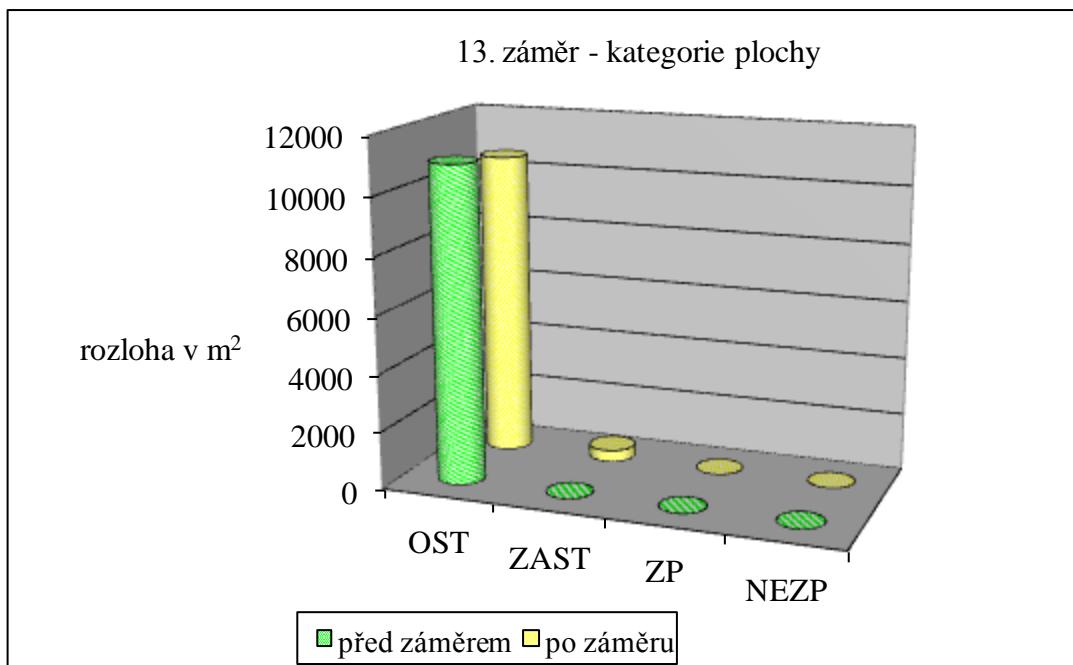
obr. č. 26 - Graf 13. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 27 - Záměr č. 13. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	11000	0
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	400
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	0	0
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	11000	11000

obr. č. 27 - Graf 13. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

V části B.II.1. Zábor půdy se dozvídáme, že pozemky, které budou dotčeny výstavbou podzemních garáží, mají celkovou plochu, včetně záborů pro zařízení staveniště, přibližně 11000 m². Zastavěná plocha podzemní částí garáží bude činit zhruba 6 600 m² a zastavěná plocha na terén vystupujících částí bude činit necelých 400 m². Pozemky, jichž se týká trvalý zábor, mají druh pozemku ostatní plocha a jsou využívány jako městská zeleň.

Toto je ovšem cca vše co se o údajích záměru v dokumentaci dozvídáme. V posudku k tomuto záměru se v části II.2.2. Připomínky k části B – Údaje o záměru Posouzení dokumentace píše, že by bylo v části Kapacita záměru vhodné uvést údaje o velikosti objektu, tzn., jaká bude celková dotčená plocha, zastavěná plocha, hloubka objektu, plocha parkoviště, plocha komunikaci apod. a jakým způsobem byla kapacita objektu stanovena. V posudku v části D.I.5.1. Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy je také informace, že pozemky jichž se týká trvalý zábor, mají druh pozemku ostatní plocha, jsou využívány jako městská zeleň a po ukončení stavebních prací budou pozemky navráceny do původního stavu a způsobu používání.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 74000 m³ zeminy.

14. záměr: BB Centrum - objekt Delta 1, Praha 4 - Michle

1. Název záměru: BB Centrum - objekt Delta 1, Praha 4 - Michle

2. Kapacita (rozsah) záměru: Celková plocha dotčeného území činí 9550 m², zastavěná plocha objektu bude 3550 m², sadové úpravy budou realizovány na ploše 3200 m², komunikace a zpevněné plochy vykazují celkem 2800 m².

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

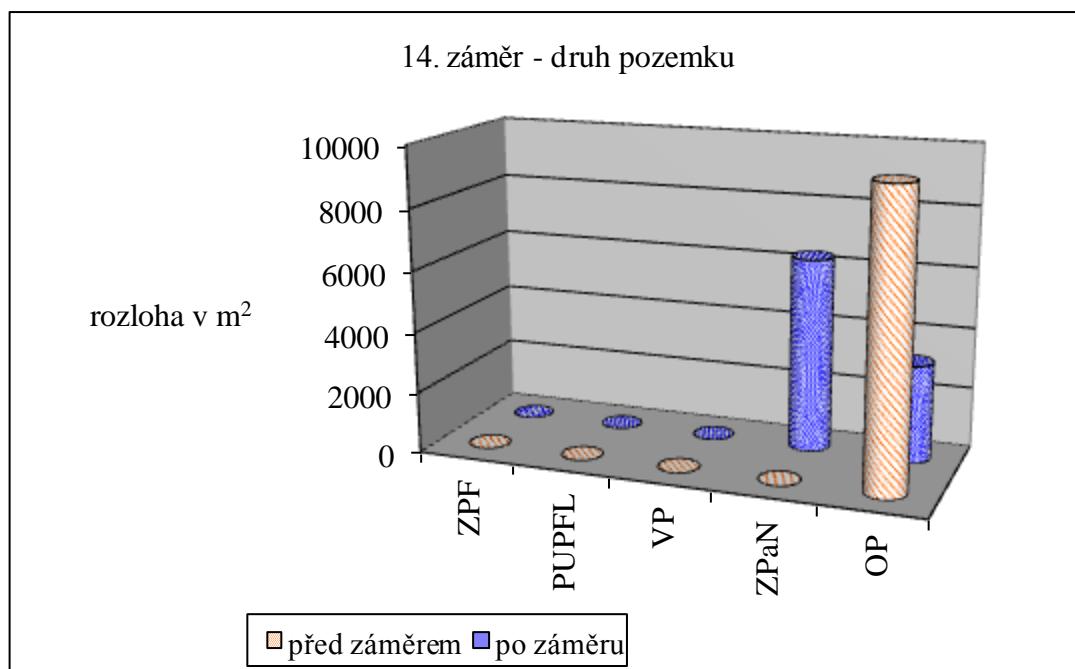
katastrální území : Michle

Území jižně od Vyskočilovy ulice v sousedství objektu BB C – Building BETA (CENIA 2011m).

tab. č. 28 - Záměr č. 14. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	6350
OSTATNÍ PLOCHY	9550	3200
CELKOVÁ PLOCHA	9550	9550

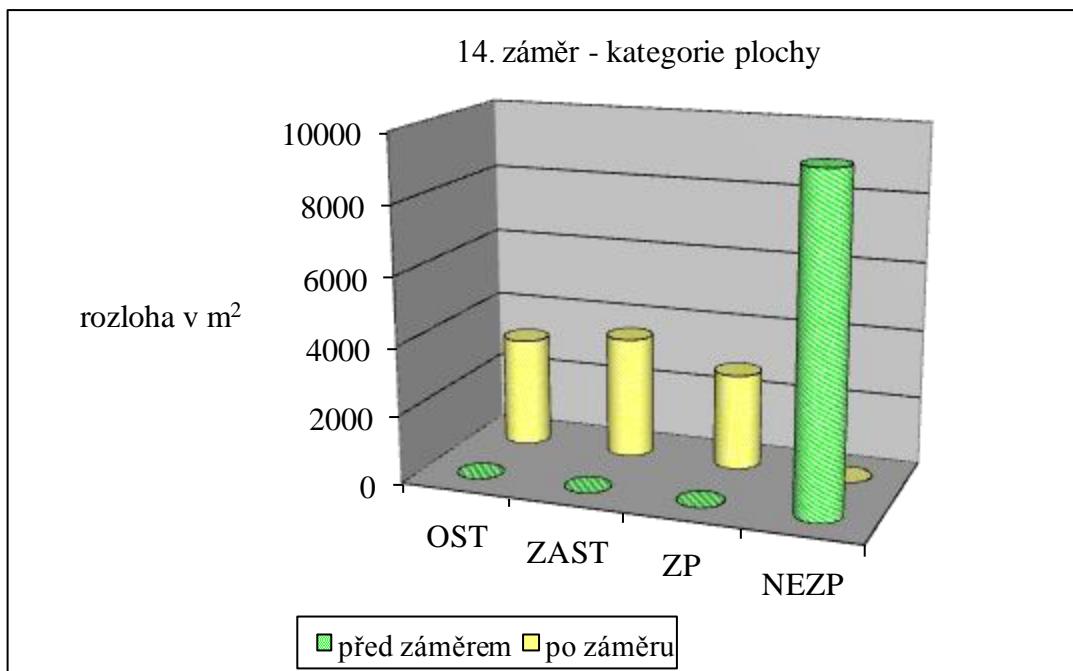
obr. č. 28 - Graf 14. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 29 - Záměr č. 14. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	3200
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	3550
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	0	2800
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	9550	0
CELKOVÁ PLOCHA	9550	9550

obr. č. 29 - Graf 14. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Jak již je uvedeno výše v dokumentaci a posudku v rozsahu záměru, dále pak ve stanovisku posudku činí celková plocha dotčeného území 9550 m², zastavěná plocha objektu bude 3550 m², sadové úpravy budou realizovány na ploše 3200 m², komunikace a zpevněné plochy vykazují celkem 2800 m². Doplňující podrobnost ke vstupním údajům se dozvídáme v části B.III.2. tabulce B.10. stanovení odtoku

dešťových vod pro návrhový déšť, kde je informace, že stávající plocha 9550 m² před realizací má škvárový povrch. Plocha po realizaci záměru tu je přesně rozčleněna tak, jak je již zmíněno na úvod posouzení tohoto záměru, tj. v části B.I.2. Rozsah záměru.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 55000 m³ zeminy.

15. záměr: Administrativní centrum 5. května, k.ú. Michle, Praha 4

1. Název záměru: Administrativní centrum 5. května, k.ú. Michle, Praha 4

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměr představuje výstavbu dvou vzájemně propojených objektů s různou výškovou úrovní o nejvýše třinácti nadzemních úrovních a jednoduchou krychlovou atriovou strukturou. V administrativním centru budou kromě administrativních ploch umístěny gastroprovozy pro zaměstnance, konferenční sály, galerie, rehabilitační a zdravotní zařízení.

Celková plocha pozemků týkajících se záměru je 20035 m², z toho celková zastavěná plocha je 7637 m². Celková podlažní plocha administrativního centra činí 81600 m², z toho je 49700 m² plochy nadzemních podlaží a 31900 m² podzemních podlaží. Obestavěný prostor činí 317835 m³.

Součástí administrativního centra, které je projektováno pro 2400 pracovníků, jsou podzemní garáže s celkem 628 parkovacími stánimi ve třech podzemních podlažích (608 bilančních stání a 20 stání pro rezidenty bydlící v zájmovém území jako náhrada za zrušené garáže).

Administrativní centrum bude zdrojem a cílem 1130 jízd osobních automobilů v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne. Zásobování administrativního centra je uvažováno 24 nákladními vozidly do 6 t celkové hmotnosti denně.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

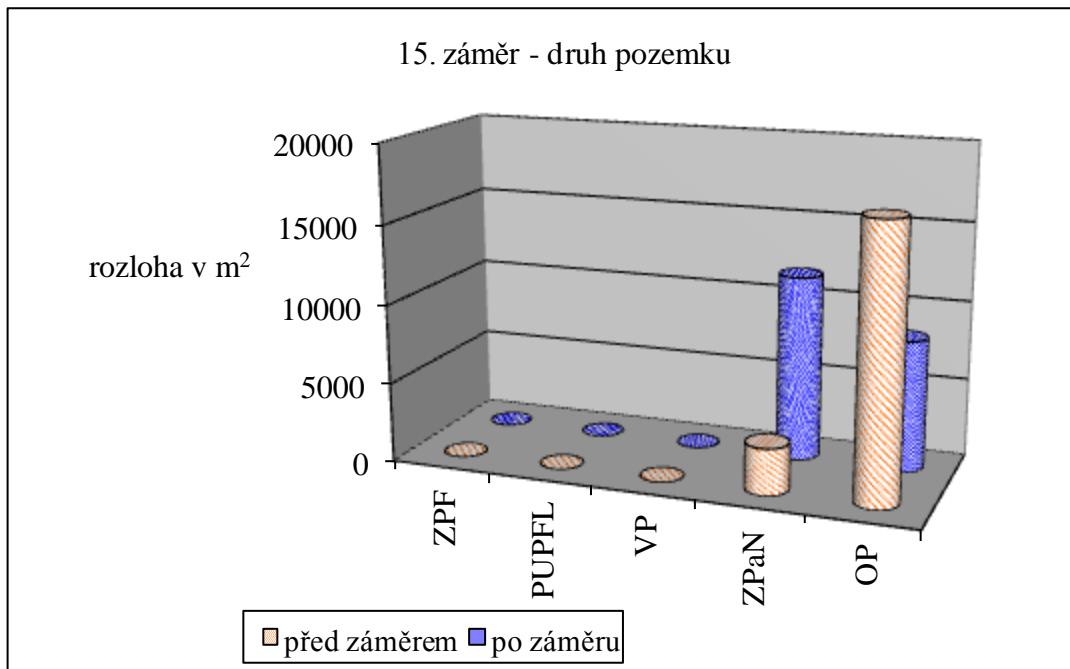
katastrální území : Michle

Administrativní centrum je navrženo v Městské části Praha 4 do území bývalého provozního areálu Ředitelství silnic a dálnic ČR při ulici 5. května, které je součástí širšího městského bloku ohraničeného ulicemi 5. května, Vyskočilovou a Michelskou (CENIA 2011n).

tab. č. 30 - Záměr č. 15. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	2945	11717
OSTATNÍ PLOCHY	17090	8318
CELKOVÁ PLOCHA	20035	20035

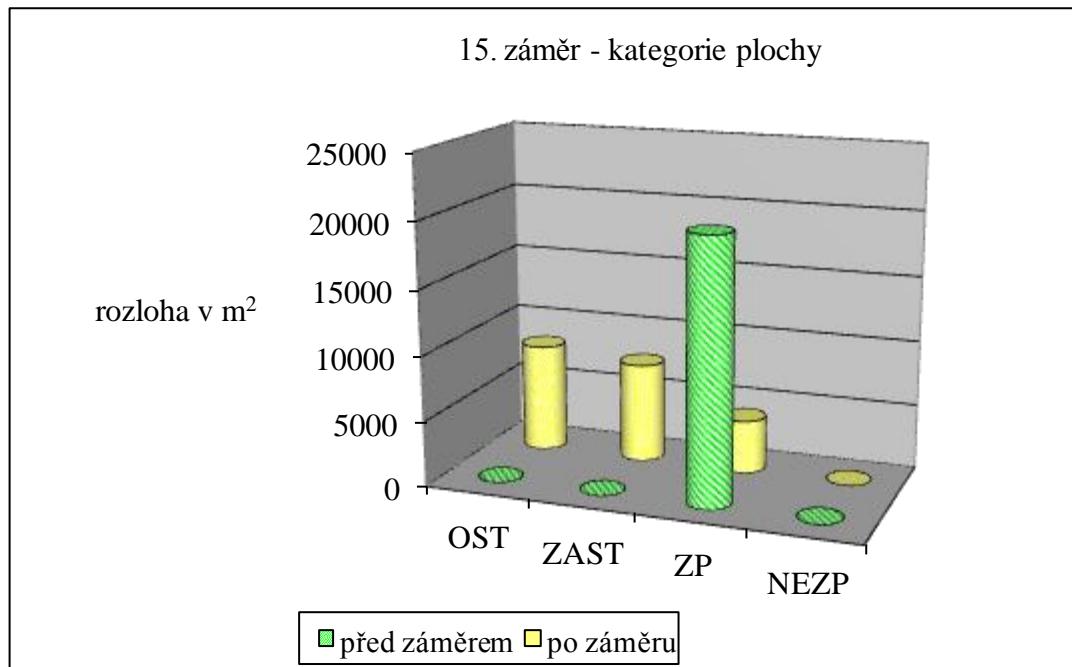
obr. č. 30 - Graf 15. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 31 - Záměr č. 15. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	8318
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	7637
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	20035	4080
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	20035	20035

obr. č. 31 - Graf 15. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 20035 m² se nachází v dokumentaci i v posudku na několika místech, a to: v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru (v dokumentaci se uvádí pouze přibližná celková plocha 20000 m²), dále v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy, v tabulce B1 a v úvodu a ve stanovisku posudku.

V dokumentaci v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy v tabulce B1 je informace, že dotčené pozemky výstavby jsou dle druhu pozemku evidovány 17090 m² jako druh ostatní plocha a 2945 m² jako druh zastavěná plocha a nádvoří. V této části je také informace, že v současnosti je celé předmětné území silně antropogenně pozměněno a větší část pozemků tvoří plochy se zpevněným povrchem (asfalt, betonové panely).

Údaj o kapacitě zastavěné plochy 7637 m² je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru a v úvodu a ve stanovisku posudku.

Údaj o zpevněné ploše pozemku záměru 4080 m² je uveden v dokumentaci v tabulce B12. Odtok z areálu.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 125000 m³ zeminy.

**16. záměr: Obytný soubor Milíčovský háj jih a východ, Praha 11, k.ú.
Háje, Chodov a Újezd u Průhonic**

1. Název záměru: Obytný soubor Milíčovský háj jih a východ, Praha 11, k.ú.
Háje, Chodov a Újezd u Průhonic

2. Kapacita (rozsah) záměru: počet nových bytů max. 750, počet obyvatel max. 2204, statistický odhad skutečnosti 1748, počet zaměstnanců max. 12, počet navržených stání (garáže) 742 garážových stání + 75 povrchových parkovacích stání + 28 pro zlepšení bilance v území = celkem 845 stání.

Hrubá podlažní plocha 67502,4 m², čistá podlažní plocha cca 54800 m², čistá bytová plocha cca 48000 m², nebytové prostory cca 160 m².

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 11

katastrální území : Háje, Chodov a Újezd u Průhonic

Řešená lokalita se nachází v Praze 11 Hájích, severně od Milíčovského lesa. Na jižní straně je ohraničena vedením VVN, Milíčovským vrchem a Milíčovským lesem, ze severu již vyprojektovanou a povolenou bytovou zástavbou Obytný soubor Milíčov (tzv. část sever), na východě areálem škol a na západě stávající panelovou výstavbou (CENIA 2011o).

Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Informace týkající se velikostí ploch a pozemků uváděné u tohoto záměru jsou přinejmenším matoucí a nedostatečné. V dokumentaci v části B.II.1. Zábor půdy - tabulka č. 4 Přehled pozemků, na kterých bude realizována stavba, jsou uvedeny ty,

které budou výstavbou dotčeny. U každé parcely je uveden způsob jejího využití dle katastru nemovitostí a dále jejich jednotlivá výměra. Ta po jejich sečtení činí 359650 m². Dále se v části C.2.3. půda dozvídáme, že stavbou nebude dotčen ZPF ani PUPFL, a že záměr bude proveden v rozsahu uvedeném v kapitole B.II.1. (viz údaj 359650 m² výše). Dále je v části D.I.5. Vliv na půdu informace, že území je z velké části navážkou a území nemá přiřazený BPEJ.

Ovšem v posudku v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda je informace, že chybí údaje o záboru půdy pro výstavbu objektů v obytném souboru. Hned dále je ale uvedeno, že celkový zábor půdy pro výstavbu bytových domů bude 16759 m², což nesouhlasí s výše uvedeným výměrem 359650 m². Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Jelikož tedy nelze objektivně zjistit údaje o výměrách ploch a jejich využití před a po realizaci záměru a i vzhledem k tomu, že záměr se týká čistě výstavby obytného souboru, nebyl tento záměr zahrnut do podkladů pro tuto práci.

17. záměr: Administrativní objekt Praha - Roztyly

1. Název záměru: Administrativní objekt Praha - Roztyly

2. Kapacita (rozsah) záměru: posuzovaný objekt má prohnutý půdorys o rozměrech cca 15 – 23 m v ose sever – jih a cca 180 m v ose východ – západ. Jižní fasáda je tvořena obloukem o poloměru 692 m a severní fasáda je tvořena obloukem o poloměru 341 m. Výška objektu je deset pater (cca 42 m), v podzemí jsou navržena tři podlaží s kapacitou cca 533 parkovacích stání, dalších 77 míst bude umístěno na terénu severovýchodně od budovy, další tři stání budou rezervována pro zastavení vozidel taxi, apod.

Celková zastavěná plocha objektu je cca 5315 m², plocha podzemní části je cca 6363 m². Ve 2 – 10 nadzemním podlaží bude k dispozici 25077 m² hrubé podlažní plochy pronajímatelné jako administrativní prostory. V přízemí objektu je navrženo stravování pro zaměstnance (1816 m² + 247 m² zázemí v 1. PP) a obchodní plochy (2371 m²). V podzemních podlažích budou situovány garáže, technické zázemí budovy a sklady (archiv apod.).

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 11

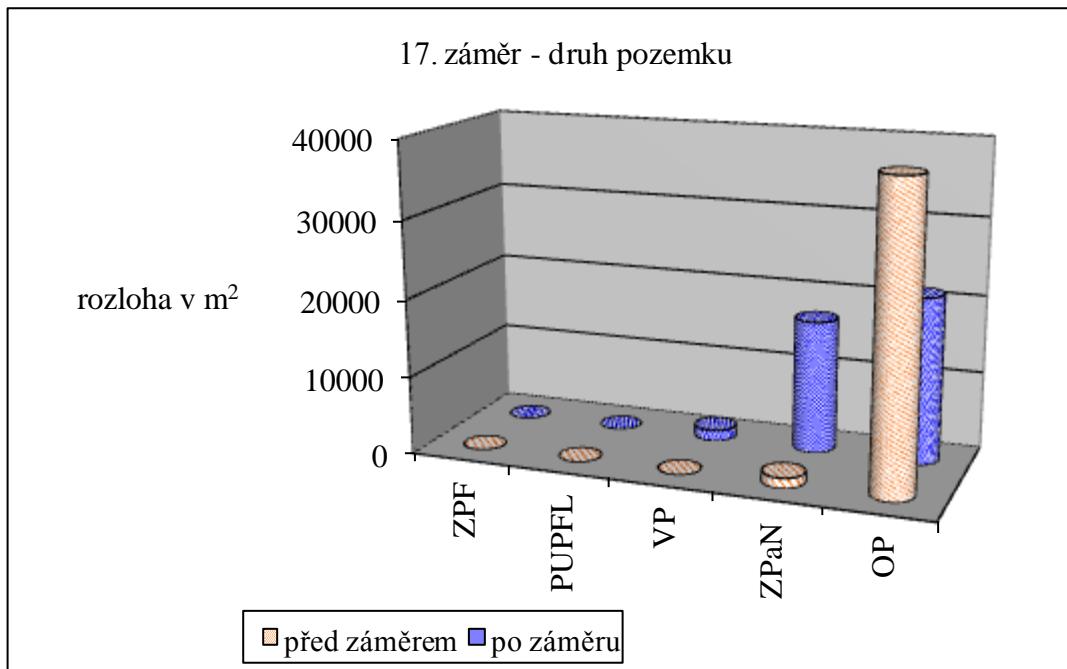
katastrální území : Chodov

Posuzované území se nachází v blízkosti křižovatky ulice 5. května a Jižní spojky v Praze 11, katastrální území Chodov. K lokalitě ze severní strany přiléhá ulice 5. května, ze severozápadu Jižní spojka, z jihu části bývalých pozemků Interlov a z východu administrativní budova T-mobile (CENIA 2011p).

tab. č. 32 - Záměr č. 17. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	4	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	1400
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	1305	37064
OSTATNÍ PLOCHY	38513	21358
CELKOVÁ PLOCHA	39822	39822

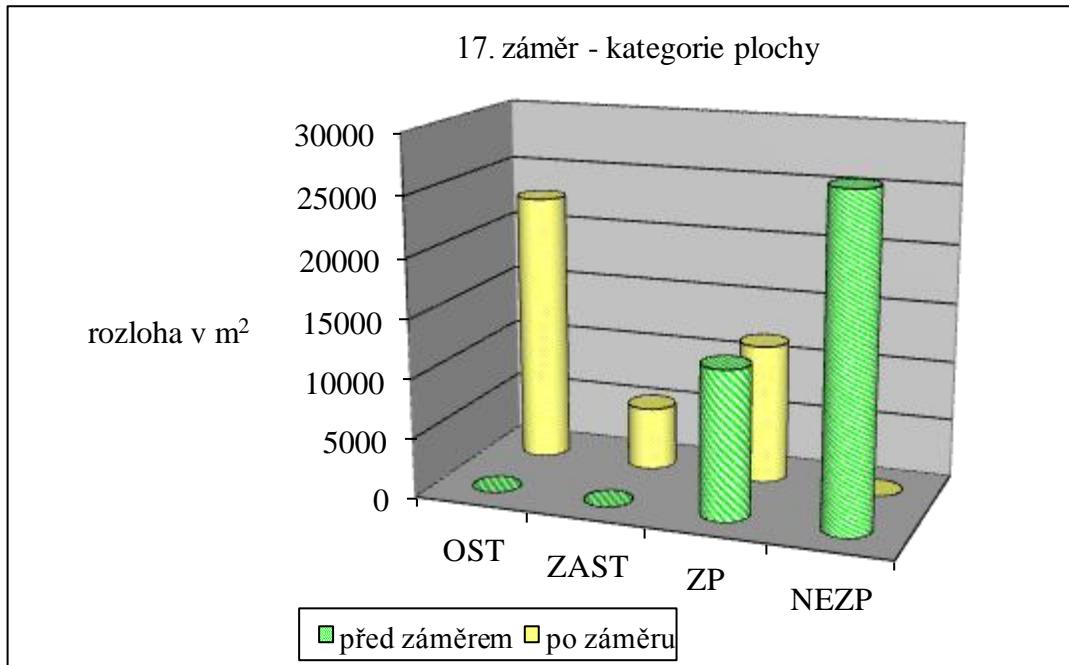
obr. č. 32 - Graf 17. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 33 - Záměr č. 17. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	22758
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	5315
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	12533	11749
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	27289	0
CELKOVÁ PLOCHA	39822	39822

obr. č. 33 - Graf 17. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 39822 m² byl převzat z tabulky B.11 Stanovení odtoku dešťových vod pro návrhový dešť, kde se v údajích o výměře stávajícího stavu dále uvádí: výměra zpevněné plochy 12533 m² a výměra nezpevněné plochy 27289 m². Další informace k původnímu stávajícímu stavu jsou uvedeny v tabulce B.5 Přehled pozemků dotčených stavbou, kde se uvádí konkrétní výše orné půdy 4 m² a výše zastavěných ploch a nádvoří celkem 1305 m². Údaj o velikosti trvalého záboru 4 m² je také uveden v části B.II.1. Údaje o vstupech – zábor půdy. Není tu ovšem nikde uveden kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), dle které by bylo možné půdu zařadit do konkrétní třídy ochrany zemědělské půdy. Je tu ovšem jiná informace, a to že se jedná o nepřesný údaj v katastru nemovitostí, který nemá vztah ke skutečnému stavu, jelikož vyjmutí pozemku ze ZPF představuje pouze formální záležitost, a že záměr nebude mít vliv na zemědělské plochy.

Údaj o kapacitě zastavěné plochy 5315 m² je uveden v dokumentaci i v posudku na několika místech, a to: v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, dále v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy, kde se však uvádí výměr 5350 m². Tento údaj je ovšem v komentáři zpracovatele posudku upřesněn informací, že

zastavěná plocha se oproti původnímu oznámení záměru zmenšila o 35 m^2 . Zde je taktéž uvedena připomínka, že by bylo vhodné uvést podrobnější přehled informací o záměru.

Údaje o stavu ploch po výstavbě, tedy po realizaci záměru, byly taktéž převzaty z tabulky B.11 Stanovení odtoku dešťových vod pro návrhový déšť, kde se uvádí informace o zpevněné ploše pozemku záměru 14460 m^2 . Velikost ostatní plochy 22758 m^2 je tvořena z plochy zeleně na rostlém terénu 21358 m^2 a udávané plochy vody 1400 m^2 . Pokud se ovšem provede součet všech tu uvedených ploch, tak by celková výměra činila 39824 m^2 oproti uváděným 39822 m^2 .

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo tedy zjištěno, že dojde k záboru 4 m^2 ZPF (BPEJ neuveden – údajně nepřesný údaj v KN a dojde pouze k formálnímu vyjmutí) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 139000 m^3 zeminy.

18. záměr: Bydlení Nad Přehradaou I, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy

1. Název záměru: Bydlení Nad Přehradaou I, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je novostavba bytového domu, navazující svým charakterem na okolní zástavbu výškových panelových domů. Kapacity záměru Bydlení Nad Přehradaou I.

Celkový počet bytů – 193, celkový počet parkovacích stání – 219, celková plocha trvalého záboru pozemků - 19805 m^2 , celková zastavěná plocha - $2\ 999\text{ m}^2$.

Dvě parcely č. 602 a 605 o celkové výměře 6241 m^2 budou trvale vyňaty ze zemědělského půdního fondu (ZPF), a to po dokončení stavby. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavby, které budou využívány pro bydlení a jsou situovány v současně zastavěném území obce, nebude třeba souhlas orgánu ochrany ZPF s odnětím. BPEJ těchto dvou pozemků je 2.26.14, jedná se o IV. třídu ochrany ZPF, tedy půdy sdružené s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 15

katastrální území : Horní Měcholupy

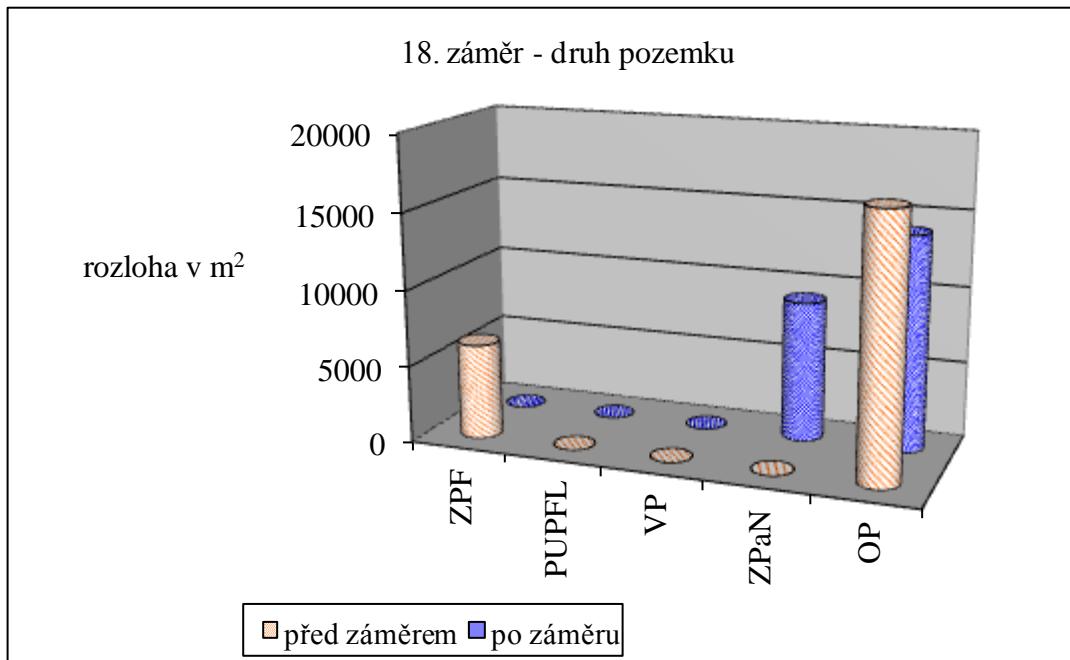
Záměr se nachází v jihovýchodní části pražské městské aglomerace, na západním okraji Horních Měcholup, mezi ulicemi Nad Přehradou a Padovská na pozemcích č. 601/48, 601/57, 601/75, 602 a 605. Pozemky řešeného území se nacházejí na strmém jižním svahu.

Ze západní strany řešené území navazuje na lesopark nad Vodním dílem Hostivař (Hostivařská přehrada), z jižní pak sousedí se základní školou. Na své východní straně navazuje na výškovou obytnou zástavbu sídlištního typu s tím, že nejblíže stojí stávající výškový dům Nad Přehradou č.p. 467 a na severní straně byl vybudován v roce 2005 bytový dům Padovská 585. Mezi základní školou a řešenými pozemky vede pěší komunikace k lesoparku Hostivař, který je součástí přírodnímu parku Hostivař – Záběhlice (CENIA 2011r).

tab. č. 34 - Záměr č. 18. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	6241	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	9179
OSTATNÍ PLOCHY	17004	14066
CELKOVÁ PLOCHA	23245	23245

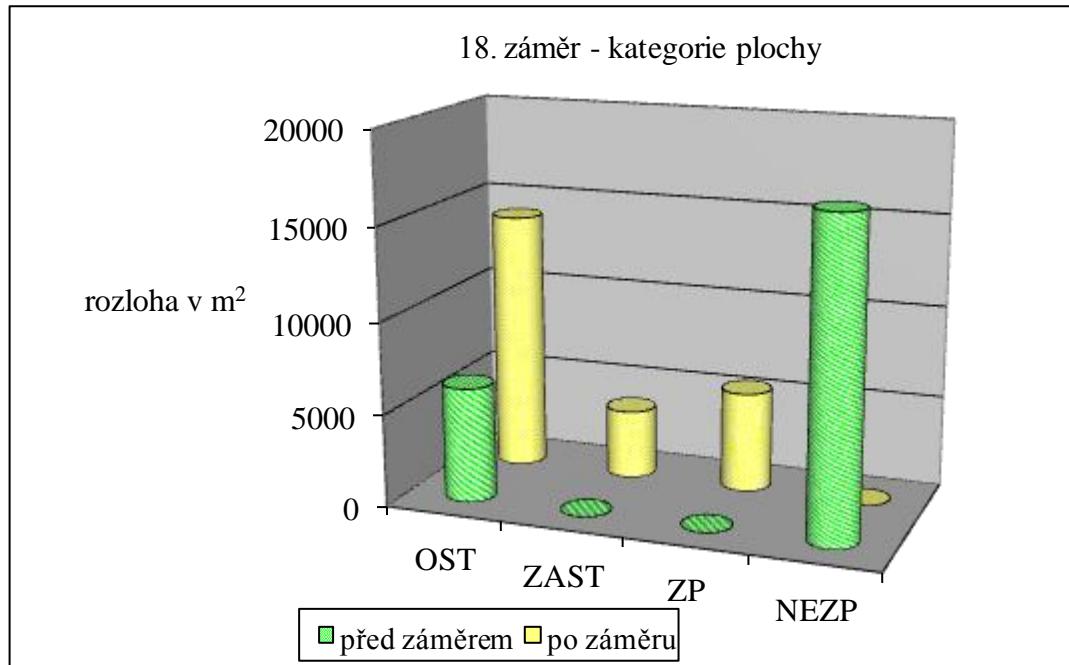
obr. č. 34 - Graf 18. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 35 - Záměr č. 18. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEN)	6241	14066
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	3742
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVÍSTĚ)	0	5437
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	17004	0
CELKOVÁ PLOCHA	23245	23245

obr. č. 35 - Graf 18. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše dotčené realizací obou záměrů 23245 m² se nachází v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, kde ho lze odvodit sečtením údajů z obou tabulek záměru, dále v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy a v posudku v části B.III.5. Půda. Ve třech výše uvedených částech, je také informace o kapacitě zastavěné plochy 3742 m². V dokumentaci je v tabulce 1 Pozemky dotčené stavbou uvedeno, že dvě parcely č. 602 a 605 o celkové výměře 6241 m² budou trvale vyňaty ze zemědělského půdního fondu (ZPF), a to po dokončení stavby. Dále se tu dovíráme, že ostatní parcely dotčené záměry jsou označeny jako ostatní plocha.

V posudku v části B.III.5. Půda jsou údaje o zpevněné ploše pozemku záměru 5437 m², o ploše zeleně rostlý terén 12496 m² a o ploše zeleně ostatní 1570 m², což v úhrnu činí 14066 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo tedy zjištěno, že dojde k záboru 6241 m² ZPF (BPEJ 2.26.14) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 11500 m³ zeminy.

19. záměr: Obchodní centrum Michle (dále OC Michle)

1. Název záměru: Obchodní centrum Michle, při komunikaci Chodovská a Záběhlická, Praha 10, k. ú. Michle

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměr představuje výstavbu obchodního centra (hobby market) pro zahrádkáře, řemeslníky a kutily (BAUMAX) v areálu o celkové ploše 34013 m². Součástí areálu je trojpodlažní obchodní centrum, v jehož nejnižším podlaží je situováno podzemní parkoviště, venkovní zahradní centrum vlevo od obchodního centra a zastřelené stavební centrum vpravo od obchodního centra. Před obchodním centrem je z jižní strany umístěno dvouúrovňové parkoviště propojené s podzemním parkovištěm. Z celkové plochy areálu tvoří 10860 m² zastavěná plocha, 10800 m² zpevněná plocha parkoviště na terénu a 12353 m² plocha rostlé zeleně. Pokud jde o bilanci užitných ploch, prodejná plocha vlastního obchodního centra je 8776,8 m², plocha zahradního centra je 1545,1 m², plocha stavebního centra činí 3508,3 m². Skladové plochy činí 701,1 m² a plocha zázemí a vnitřních komunikací je 1448,6 m². Součástí záměru je i vybudování páteřní areálové komunikace od severního vjezdu/výjezdu z/do ulice Záběhlická k východnímu vjezdu/výjezdu z/do ulice Chodovská, včetně řešení křižovatek v ulici Záběhlická a v ulici Chodovská. Celkový počet parkovacích stání je 297.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 10

katastrální území : Michle, Záběhlice

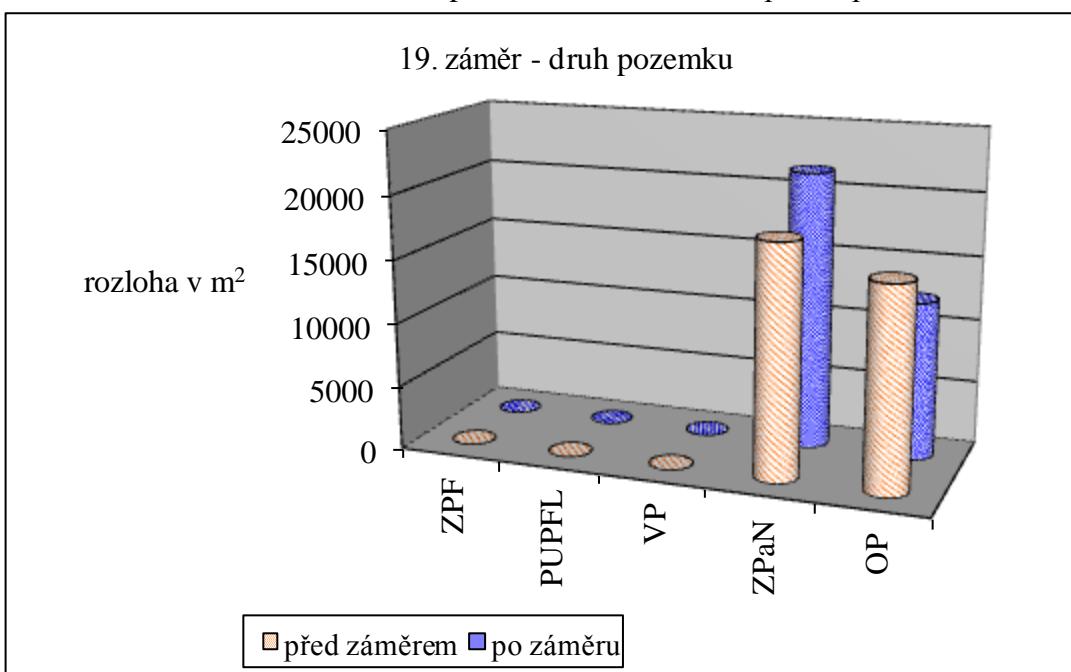
Obchodní centrum je navrženo do území při křižovatce ulic Chodovská – Bohdalecká – Záběhlická – U plynárny. Areál obchodního centra je ze západu

ohraničen ulicí Chodovskou, ze severu ulicí Záběhlickou, z východu oplocením areálu Českých drah a z jihu vodním tokem Botič (CENIA 2011s).

tab. č. 36 - Záměr č. 19. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	18168	21660
OSTATNÍ PLOCHY	15845	12353
CELKOVÁ PLOCHA	34013	34013

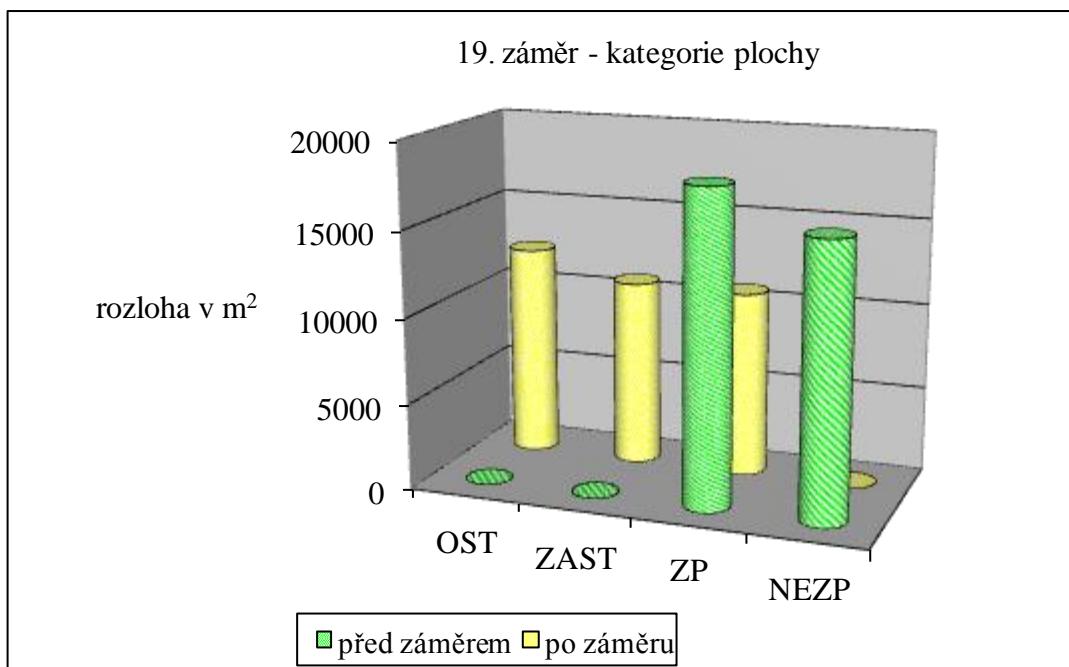
obr. č. 36 - Graf 19. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 37 - Záměr č. 19. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	12353
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	10860
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	18168	10800
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	15845	0
CELKOVÁ PLOCHA	34013	34013

obr. č. 37 - Graf 19. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové výměře pozemků určených pro realizaci záměru 34013 m² je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, v části B.2.2.1. Údaje o vstupech, kde je u jednotlivých pozemků investora uveden i jejich druh a v tab. č. 1 Bilance ploch. Řešené území bylo dříve využíváno jako areál požárního útvaru a dráhy, bylo zde několik samostatných budov a zpevněné plochy. Záměr nevyžaduje zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa

(pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha a manipulační plocha). Stávající terén je upraven navážkami a větší část území, které sloužilo jako stavební dvůr, mělo zpevněný povrch a bylo částečně zastavěno. Údaj o stavu ploch před záměrem je uveden v části B.2.2.1. Údaje o vstupech – půda, kde je uvedena výměra manipulační plochy 18168 m² a ostatní plochy, kde součet činí 15845 m². Informace o velikosti zastavěné plochy záměru 10860 m², zpevněné ploše 10800 m² a ploše rostlé zeleně 12353 m² je uveden jednak v tab. č. 1 Bilance ploch, v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru a v samotném stanovisku.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 13706 m³ zeminy.

20. záměr: Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany

1. Název záměru: Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany

2. Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je výstavba polyfunkční budovy na pozemku lichoběžníkového půdorysu o rozměrech cca 100 m ve směru sever jih a cca 100 m ve směru východ – západ.

Posuzovaná budova bude mít nepravidelný půdorys a jednotlivé trakty budou mít rozličný počet patér. Jižní část bude mít pět nadzemních podlaží, severní část podlaží čtyři. V podzemí budou vybudována dvě podlaží, v nichž budou umístěny garáže s kapacitou 270 parkovacích stání. Na povrchu nejsou žádná stání navrhována.

Celková zastavěná plocha objektu bude 5286 m². V nadzemních podlažích bude k dispozici 15891 m² hrubé podlažní plochy, objekt bude dále 718 m² teras a 4345 m² střech.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 9

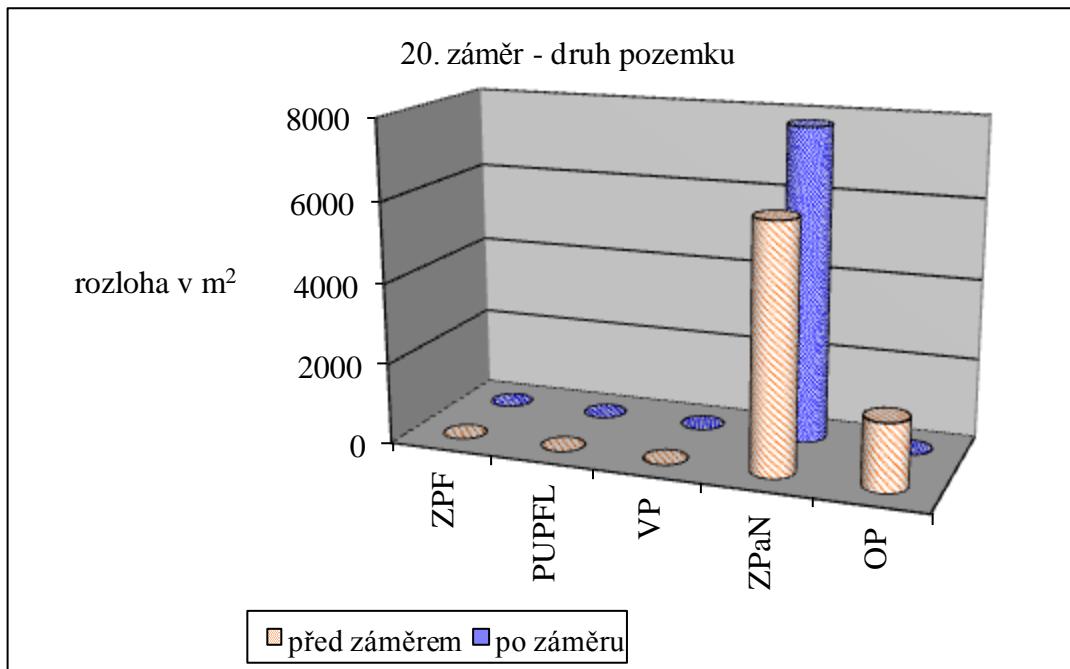
katastrální území : Vysočany

Pozemky stavby se nacházejí v trojúhelníku mezi ulicemi U Harfy, Poděbradská a K Žižkovu. Záměr představuje regeneraci zanedbaného bývalého průmyslového areálu, tzv. brownfieldu. V důsledku antropogenní činnosti byl původní pokryv prakticky odstraněn. Plocha je nyní z větší části zpevněna asfaltobetonem a v malé části se vyskytuje zeleň. Výměra dotčených pozemků činí 7780 m² (CENIA 2011t).

tab. č. 38 - Záměr č. 20. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	6095	7780
OSTATNÍ PLOCHY	1685	0
CELKOVÁ PLOCHA	7780	7780

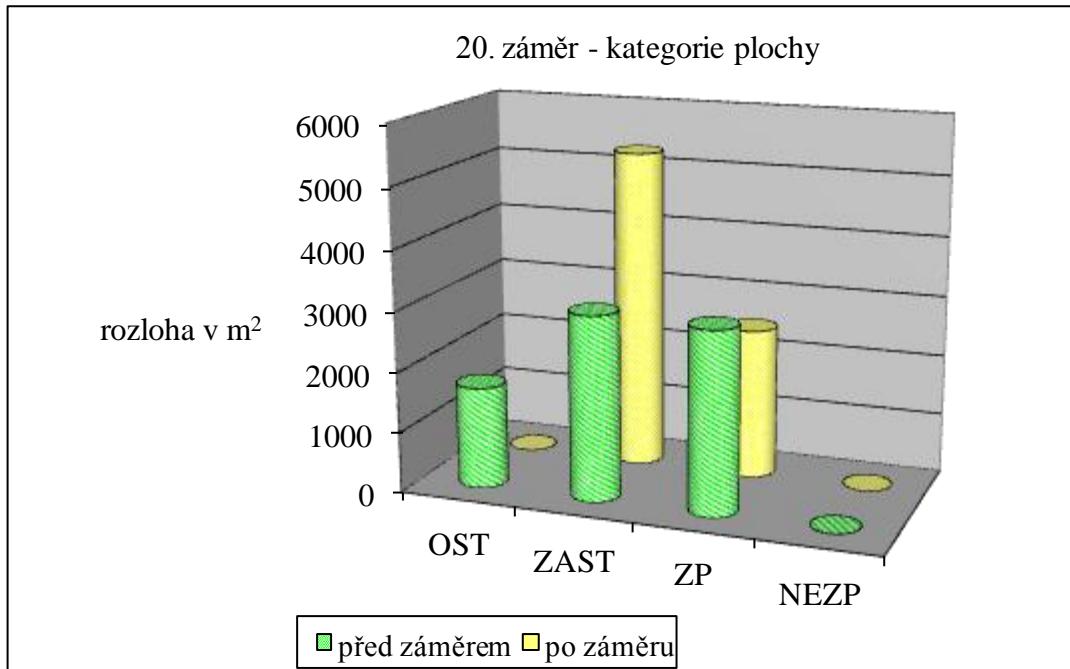
obr. č. 38 - Graf 20. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 39 - Záměr č. 20. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	1685	0
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	3069	5286
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	3026	2494
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	7780	7780

obr. č. 39 - Graf 20. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové výměře pozemků určených pro realizaci záměru 7780 m² je uveden v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, kde je také uvedena celková zastavěná plocha objektu 5286 m², dále v části B.II.1. Údaje o vstupech – zábor půdy, v části G Shrnutí netechnického charakteru a v posudku část B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru. Detailnější údaje o výměře vstupních stávajících ploch byly převzaty z tab. B.9 Stanovení odtoku dešťových vod, kde se uvádí plocha střech objektů 3069 m², zpevněná plocha - komunikace a chodníky 1845 m² a plocha zeleně 1685 m². Součet v této tabulce nesouhlasí, jelikož jednak celková plocha tu je uvedena 39822 m² a dále pokud bychom tyto uváděné vstupní plochy sečetli, výsledná cifra by byla 8028 m², což také nesouhlasí s celkovou uváděnou výměrou záměru 7780 m². V posudku část II.2.2. Připomínky k části B – údaje o záměru je přímo uvedena připomínka zpracovatelky posudku, že by uvítala upřesnění ploch dotčených pozemků a jejich bližší rozdělení, čímž by se zvýšila transparentnost údajů o záměru. Já bohužel musím konstatovat to samé a to i s ohledem na většinu dalších mnou zpracovaných záměrů. Ve většině z nich se domnívám, že chybí jednoznačná přehlednost o vstupech i výstupech daného záměru. Spíše mě

překvapuje, že se tato připomínka neobjevila i v některých dalších posudcích, které jsem při zpracovávání této své práce měl možnost číst a porovnávat s předloženou dokumentací.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 50000 m³ zeminy.

21. záměr: Objektové parkoviště P+R Zličín III.

1. Název záměru: Objektové parkoviště P+R Zličín III., Praha-Zličín, k. ú. Třebonice

2. Kapacita (rozsah) záměru: Předkládaný záměr řeší realizaci objektového parkoviště P+R pro 720 osobních vozů na konečné stanici metra Zličín (trasa metra B), které bude doplňovat již zřízená záhytná parkoviště Zličín I a Zličín II. Ve dvoupodlažní budově (ve čtyřech úrovních parkoviště s ohledem na konfiguraci terénu) se počítá celkem se 720 stánimi pro osobní vozy (z toho 38 pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu). Ráno (dopoledne) budou vozidla k parkovišti zajíždět a odpoledne (večer) budou parkoviště opouštět. Nelze počítat s větší obměnou vozidel na parkovišti než v průměru 1x za den. Je možno počítat s tím, že cca 10 % pohybů se odehraje v nočním období. Parkování nákladních automobilů je vyloučeno. Většinou se bude jednat o běžná osobní auta, malé dodávky budou výjimkou.

Mezi výpisem z KN a skutečností je ovšem značný nesoulad. Některé pozemky, označené jako zemědělská půda s vysokou bonitou, jsou již zastavěny, avšak změna kultury není do KN zanesena. Jedná se o pozemek 537/5 (zahrada), který je součástí stávajícího autobusového terminálu, na pozemku 546/1 a 546/6 (obě orná půda) je umístěna budova metra. Dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu mají tyto půdy kód BPEJ 4.10.00 a spadají do I. třídy ochrany ZPF. V ÚPn hl. m. Prahy je území určeno pro DM (DH) – zařízení a plochy pro hromadnou dopravu osob. Z výše uvedeného zařazení do BPEJ a tříd ochrany vyplývá, že teoreticky dotčený zemědělský půdní fond představují

nejcennější půdy s největší produkční schopností. Ani jeden z dotčených pozemků však není jako zemědělská půda využíván, ale je ve skutečnosti zastavěn. Předběžný odhad rozsahu trvalého záboru ZPF je cca 80 m².

3. Umístění záměru:

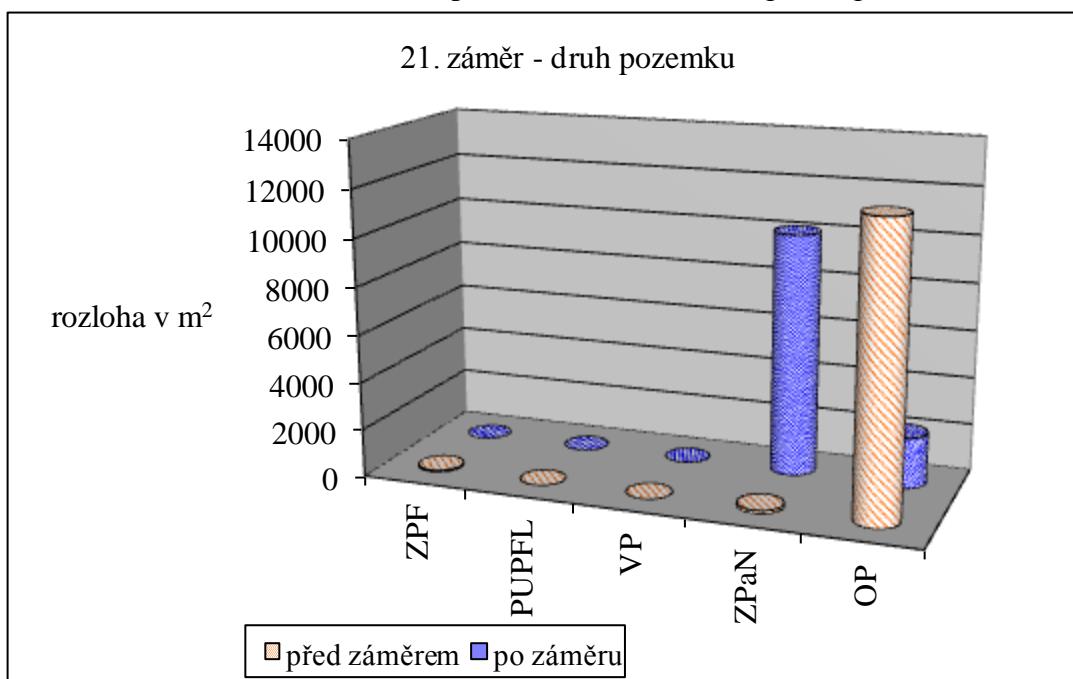
Kraj : Hlavní město Praha
Obec: městská část Praha - Zličín
katastrální území : Třebonice

Území širších vztahů je ze západu ohraničeno ulicí Řevnickou (s přilehlým areálem Metropole Zličín), z jihu zkušební kolejí vedoucí do depa metra Zličín (s přilehlým areálem Globus Zličín), z východu hranicí areálu Siemens Kolejová vozidla s.r.o. (SKV) a ze severu ulicí Na Radosti. Vlastní řešené území na západě lemuje dopravně významná ulice Řevnická, z jihu ulice Ringhofferova, sloužící jako vjezd do areálu firmy Siemens-Kolejová vozidla. Z východu přiléhá k řešenému území pás zeleně a zahrádkářská kolonie a ze severu navazuje novostavba administrativního objektu Oregon House. Většinu plochy řešeného území zabírá autobusové nádraží, využívané pro městskou, příměstskou, dálkovou a příležitostně i mezinárodní dopravou. Autobusové nádraží je řešeno objízdným systémem, vjezd je z ulice Řevnické. V západní části je výstupní hrana, v jižní části nástupní hrana pro linky projíždějící a několik odstavných stání. Nástupiště jsou umístěna ve východní části řešeného území při chodníku a dvou ostrůvcích. Některé plochy v rámci autobusového nádraží jsou nekoncepčně využívány pro odstav autobusů. Plocha autobusového nádraží je doplněna pásem zeleně s několika mladými stromy (CENIA 2011u).

tab. č. 40 - Záměr č. 21. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	80	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	133	10137
OSTATNÍ PLOCHY	12077	2153
CELKOVÁ PLOCHA	12290	12290

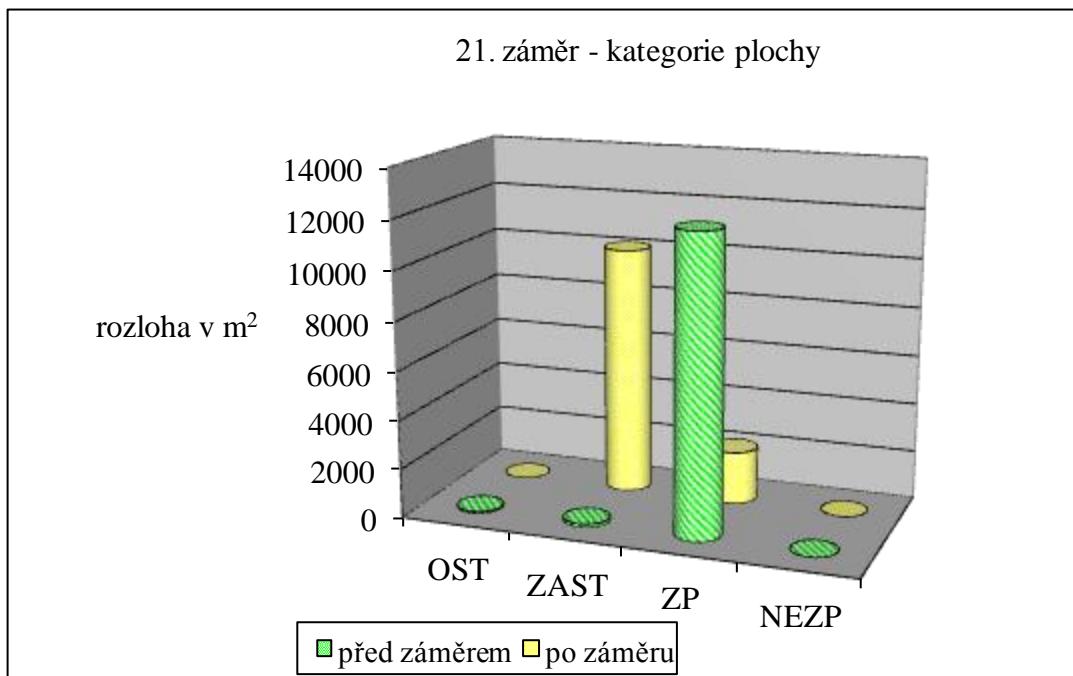
obr. č. 40 - Graf 21. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 41 - Záměr č. 21. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	80	0
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	133	10137
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	12077	2153
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	12290	12290

obr. č. 41 - Graf 21. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o trvalém záboru 80 m² půdy ze ZPF je uvedena v části B.II.1. Půda - přehled záborů v tab. č. 2 Trvalý zábor pozemků ZPF. Tyto konkrétní půdy se nacházejí na třech parcelách a mají stejný kód BPEJ 4.10.00. Jedná se o 4 m² zahrady a 76 m² orné půdy. Z hlediska ochrany ZPF spadají do I. třídy ochrany ZPF a jedná se o nejcennější půdy s největší produkční schopností. Ovšem jak již bylo

uvedeno výše, ani jeden z dotčených pozemků však není jako zemědělská půda využíván, ale je ve skutečnosti zastavěn.

Údaj o celkové ploše záměru 12288 m² se nachází v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru a v posudku v části stanovisko – kapacita záměru. Ovšem v tab. č. 2 Trvalý zábor pozemků ZPF je uvedena celková plocha 80 m², v tab. č. 3 Trvalý zábor ostatních ploch je uvedena celková plocha 12210 m² rozdělená na zastavěné plochy a nádvorí o výměře 133 m² a ostatní plocha 12077 m², což dohromady činí 12290 m². Tento údaj je uveden i v tab. č. 4 Přehled záborů a byl proto použit pro tento záměr.

Údaj o ploše zastavěné záměrem 10137 m² je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru a v posudku v části stanovisko – kapacita záměru.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo tedy zjištěno, že dojde k záboru 80 m² ZPF (BPEJ 4.10.00) a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 1158 m³ zeminy.

**22. záměr: Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900,
1480, Praha 1 - Nové Město**

1. Název záměru: Rekonstrukce části vnitrobloku č.p. 852, 835, 837, 896, 900,
1480, Praha 1 - Nové Město

2. Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem posuzovaného záměru je blok budov mezi ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí. Projekt počítá s odstraněním všech dožilých, historicky bezcenných budov ve vnitrobloku a rekonstrukcí uličních traktů budov. Velikost pozemků dotčených záměrem (plocha vymezená pro ÚR) je cca 16245 m².

Návrh v komplexu budov uvažuje s čtyřpodlažní obchodní pasáží mezi úrovní prvního suterénu a třetího nadzemního podlaží. Pasáž z ulic Jindřišská, Panská a Václavského náměstí je navržena jako krytá, pasáž z ulice Na Příkopě je navržena

jako otevřená, s průchodem palácem Sylva Taroucca. V centru bloku se pasáže stýkají v centrálním obdélníkovém atriu okolo historické budovy jízdárny.

Nad úrovní obchodních pasáží uvnitř vnitrobloku, projekt umisťuje tři až sedm kancelářských podlaží v rozčleněných objemech tak, aby nebyla z perspektivy chodce rušena původní historická zástavba.

Návrh navazuje na vítěznou studii společnosti Cigler Marani Architects, s. r. o. Rekonstrukce Václavského náměstí z roku 2005 a pod objekt umisťuje tři podlaží garáží přístupné rampami z Václavského náměstí, což bude jediný příjezd do objektu pro zaměstnance i veřejnost. Do suterénních garáží pod blokem bude přemístěna většina povrchových parkovacích stání z dolní části Václavského náměstí. Rampy z Václavského náměstí budou využívány i pro drobné zásobování. Hlavní zásobování objektu je navrženo z ulice V Cípu na úrovni přízemí.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 1

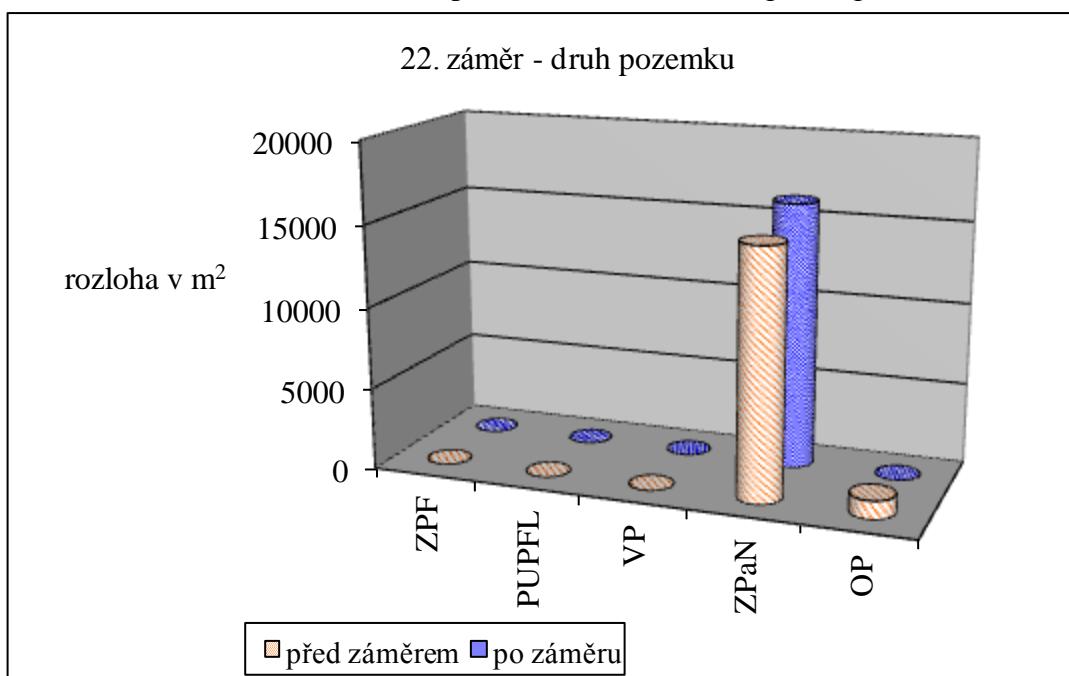
katastrální území : Nové Město

Řešené území se nachází v Praze 1 na Novém Městě, v bloku budov ohraničených ulicemi Jindřišskou, Panskou, Na Příkopě a Václavským náměstím. Předmětem posuzovaného záměru je blok budov mezi ulicemi Jindřišskou, Panskou, Na Příkopě a Václavským náměstím (CENIA 2011v).

tab. č. 42 - Záměr č. 22. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	15128	16245
OSTATNÍ PLOCHY	1117	0
CELKOVÁ PLOCHA	16245	16245

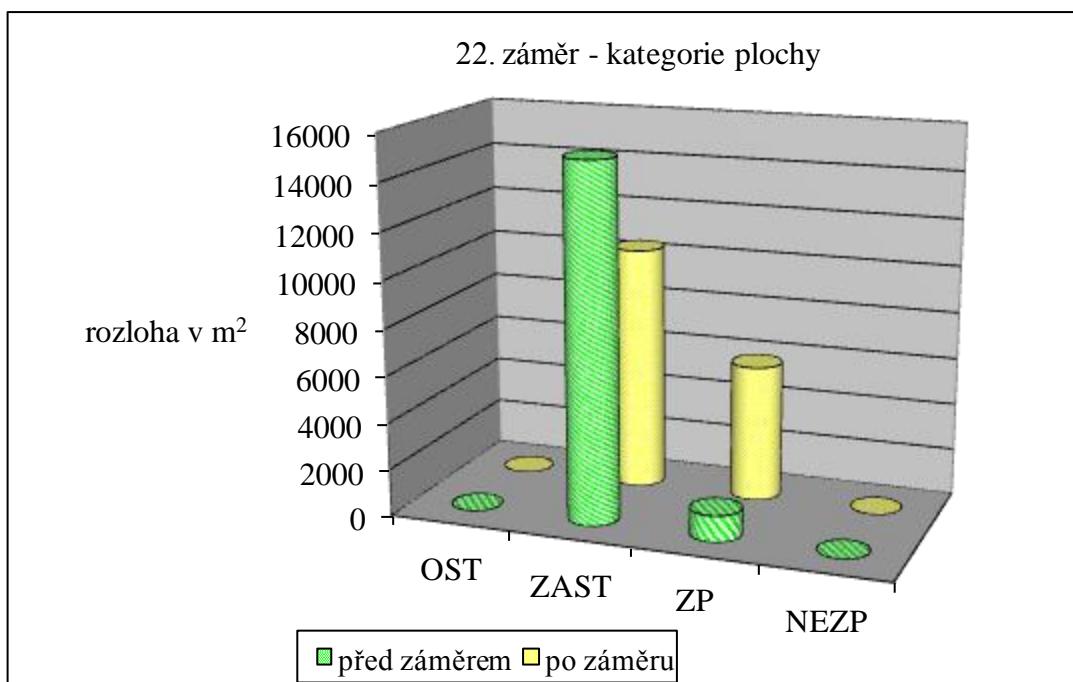
obr. č. 42 - Graf 22. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 43 - Záměr č. 22. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	0
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	15495	10426
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	750	5819
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	16245	16245

obr. č. 43 - Graf 22. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové výměře pozemků určených pro realizaci záměru 16245 m² je uveden v dokumentaci v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, v dokumentaci i posudku v části B.I.3. Umístění záměru, dále v Úvodu posudku a ve stanovisku – kapacita záměru. V posudku záměru v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda je informace, že realizací záměru nedojde k záboru pozemků ze zemědělského půdního

fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří - 15245 m² a jako ostatní plocha - 750 m²). Toto je ovšem zavádějící informace, jelikož by součet činil pouze 15995 m² oproti uváděným 16245 m².

Z údajů v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda, tabulky č. 8 Dotčené pozemky ve vlastnictví investora a tabulky č. 9 Sousední dotčené pozemky – trvalý zábor pozemku nebo jeho části jsou vstupní údaje o záměru přesnější. Dozvídáme se, že součet zastavěných ploch a nádvoří tvoří 15128 m² a součet ostatních ploch je 1117 m².

Dále je v tabulce č. 1. Základní bilance ploch a záměru údaj, že zastavěná plocha nadzemní části je cca 10426 m².

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 101000 m³ zeminy a 47000 m³ skály.

23. záměr: Parkovací dům Budějovická, Praha 4 - Krč

1. Název záměru: Parkovací dům Budějovická, Praha 4 - Krč

2. Kapacita (rozsah) záměru: Posuzovaný záměr společnosti BELLMARK ASSET MANAGEMENT a.s. „Parkovací dům Budějovická, Praha 4 - Krč představuje výstavbu objektu o 9 nadzemních a 5 podzemních podlažích. Kromě parkovacích ploch mají být v objektu zřízeny prostory pro zdravotnictví (ordinace a čekárny) a zařízení zdravotnických pomůcek a léčebných potřeb.

Objekt bude využíván návštěvníky a zaměstnanci polikliniky Budějovická a návštěvníky a zaměstnanci Úřadu městské části Praha 4, který bude do rekonstruovaného a rozšířeného areálu polikliniky přestěhován.

Celková plocha pozemku je 2581 m², zastavěná plocha objektu je 1977 m². Celková hrubá podlažní plocha objektu je 24520 m².

Parkovací dům s 509 parkovacími stánimi (v podzemních i nadzemních podlažích) bude s ohledem na uvažované funkční využití příslušných objektů generovat maximálně 2460 jízd za 24 hodin v obou směrech.

Na komunikační síť bude objekt napojen samostatným vjezdem/výjezdem z/do ulice Na krčské stráni.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

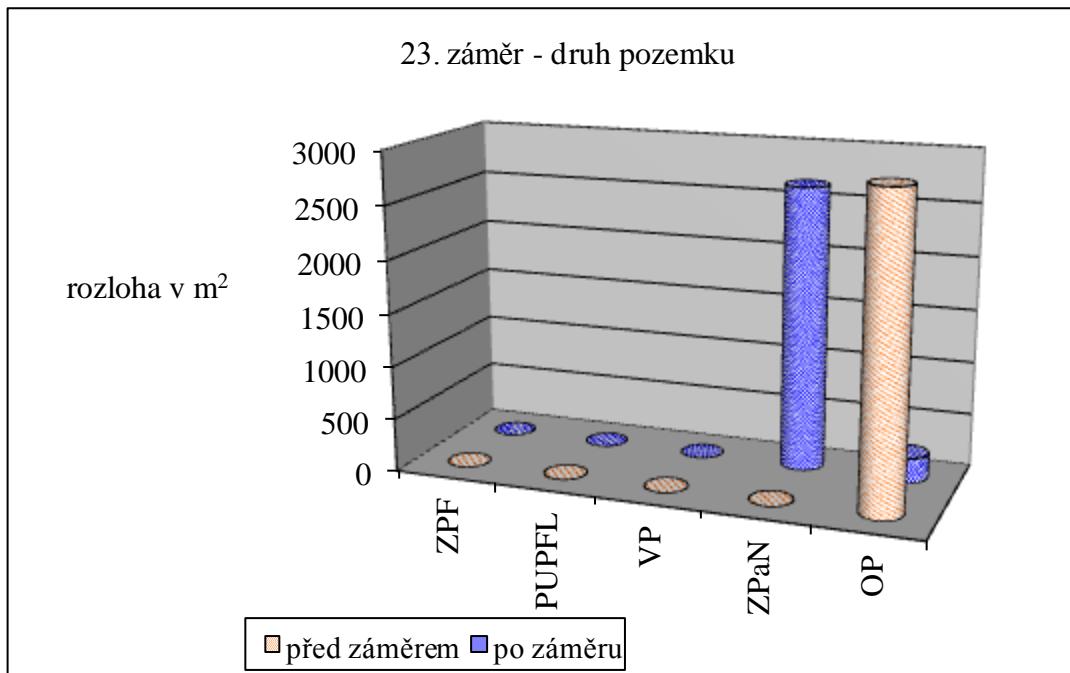
katastrální území : Krč

Parkovací dům je navržen na nároží ulic Antala Staška a Na krčské stráni (na ploše stávajícího veřejného parkoviště), v sousedství polikliniky Budějovická, na pozemku p. č. 1588/1(CENIA 2011x).

tab. č. 44 - Záměr č. 23. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	2664
OSTATNÍ PLOCHY	2896	232
CELKOVÁ PLOCHA	2896	2896

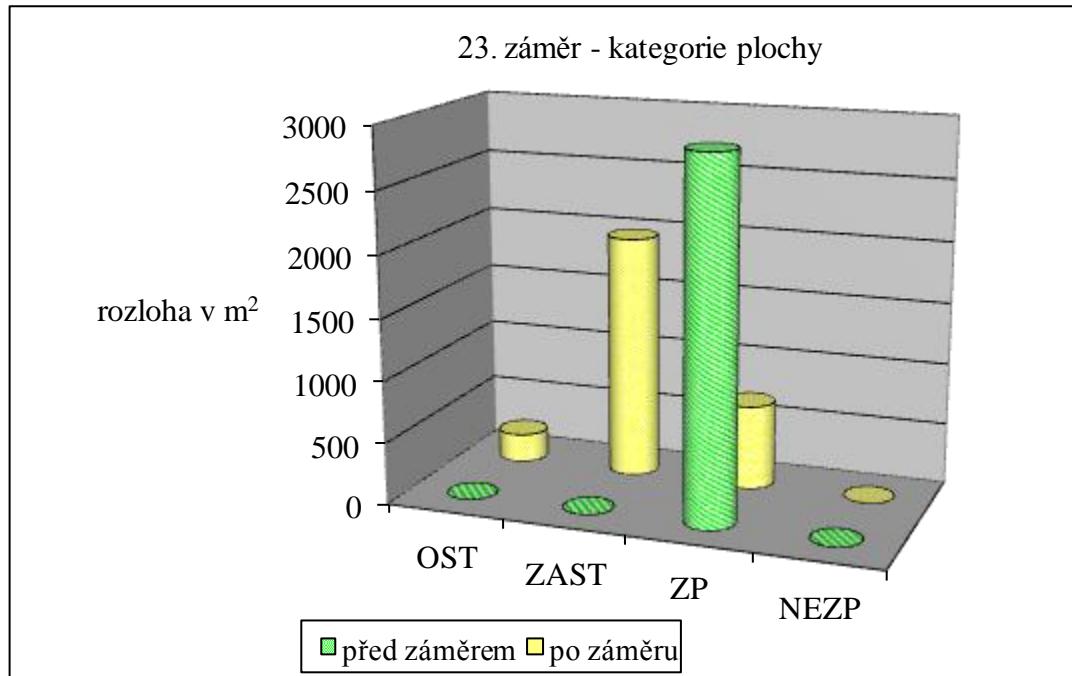
obr. č. 44 - Graf 23. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 45 - Záměr č. 23. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	232
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	1977
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	2896	687
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	0	0
CELKOVÁ PLOCHA	2896	2896

obr. č. 45 - Graf 23. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 2896 m² se nachází v dokumentaci na několika místech, a to: v části B.I.2 kapacita (rozsah) záměru, v tabulce B.2. Přehled pozemků dotčených stavbou, kde je i uvedeno, že se jedná o druh pozemku ostatní plocha, dále v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy, resp. v části G. Shrnutí netechnického charakteru. Tento údaj ovšem není totožný s informací uvedenou v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru a ve stanovisku posudku, kde se uvádí celková plocha pozemku 2581 m². V části C.II.5. je další informace, že vlastní pozemky výstavby představují převážně zpevněný asfaltový povrch.

Údaj o kapacitě zastavěné plochy 1977 m² je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, v části G. Shrnutí netechnického charakteru a ve stanovisku posudku.

Údaj o zpevněné ploše pozemku záměru 687 m² a ploše zeleně po záměru 232 m² je uveden v tabulce B.1. Rozsah záměru. Ovšem oproti tomu je v posudku

části D.I.7. Vliv na flóru uvedena informace, po výstavbě bude zřízeno 380 m² započitatelné zeleně.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 32000 m³ zeminy.

24. záměr: Administrativní centrum Kačerov, Praha 4

1. Název záměru: Administrativní centrum Kačerov, Praha 4

2. Kapacita (rozsah) záměru: Posuzovaný záměr společnosti Centrum Kačerov s.r.o. „Administrativní centrum Kačerov“ představuje výstavbu objektu o 7 nadzemních a 4 podzemních podlažích.

V nadzemních podlažích jsou situovány kancelářské plochy se sociálním zázemím a technické místnosti, v 1. nadzemním podlaží je umístěno stravovací zařízení. V podzemních podlažích jsou parkovací stání a technické zázemí objektu.

Celková plocha pozemků dotčených záměrem je 4581 m². Zastavěná plocha nadzemní části objektu je 3053 m², zastavěná plocha podzemní části je 3154 m². Hrubá podlažní plocha nadzemní části administrativního centra je 17614 m². Obestavěný prostor nadzemní části je 82713 m³, obestavěný prostor podzemní části je 40931 m³.

Součástí administrativního centra, s předpokládaným počtem 1525 osob v objektu, jsou podzemní garáže s celkem 236 parkovacími stánimi, vjezdová a výjezdová rampa napojující administrativní centrum na ulici 5. května a kruhová rampa napojující administrativní centrum na ulici Jihlavská. Administrativní centrum bude generovat přibližně 355 jízd osobních automobilů jedním směrem v denní době. Zásobování administrativního centra bude zajišťováno 10 lehkými nákladními automobily (do 3,5 t) v denní době.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ZPF, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

3. Umístění záměru:

Kraj : Hlavní město Praha

Obec: městská část Praha 4

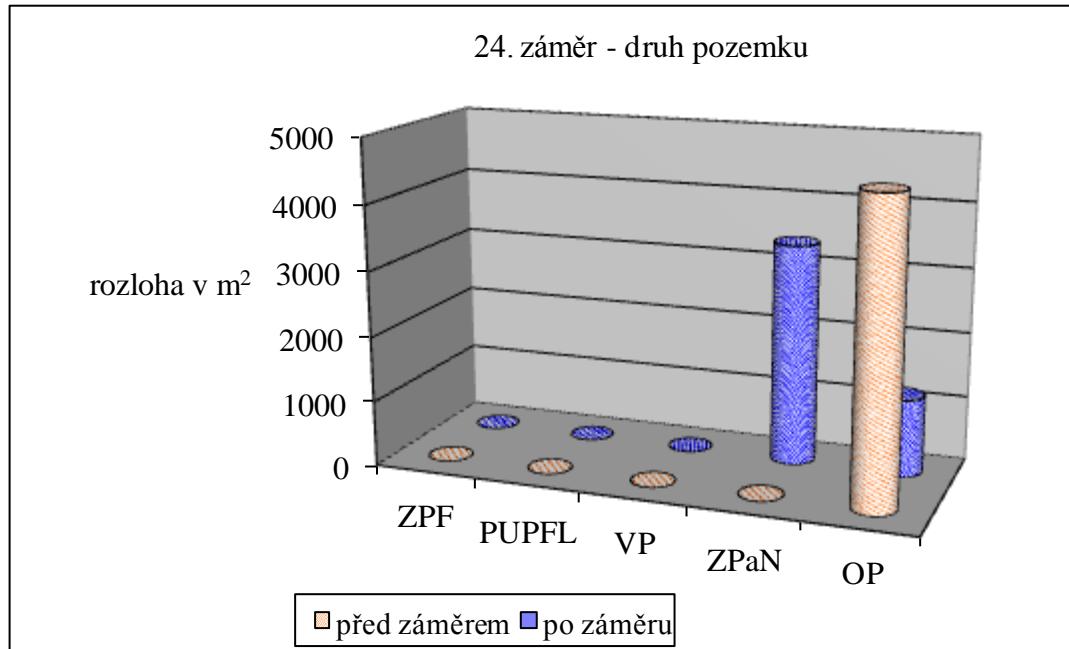
katastrální území : Michle

Administrativní centrum je navrženo do území v bezprostřední blízkosti ulice 5. května (mezi ulicí Jihlavskou a ulicí 5. května) na pozemcích p. č. 310/150, 161/1, 158, 153/2, 310/164 a části pozemku p. č. 3275/9 (CENIA 2011y).

tab. č. 46 - Záměr č. 24. Druh pozemku a výměra v m² před a po záměru

DRUH POZEMKU ZÁMĚRU	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
VODNÍ PLOCHY	0	0
ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	0	3388
OSTATNÍ PLOCHY	4581	1193
CELKOVÁ PLOCHA	4581	4581

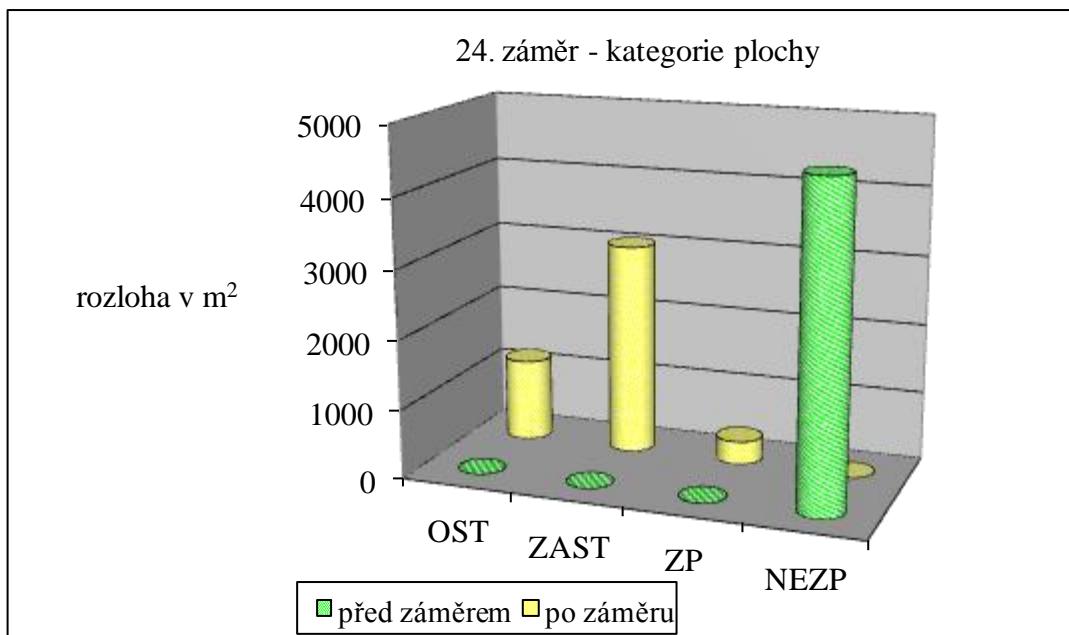
obr. č. 46 - Graf 24. záměru – druh pozemku a rozloha v m² před a po záměru



tab. č. 47 - Záměr č. 24. Kategorie plochy a výměra v m² před a po záměru

KATEGORIE PLOCHY	PŘED ZÁMĚREM m ²	PO ZÁMĚRU m ²
OSTATNÍ (ZELEŇ)	0	1193
ZASTAVĚNÁ (OBJEKTY)	0	3053
ZPEVNĚNÁ (KOMUNIKACE, PARKOVIŠTĚ)	0	335
NEZPEVNĚNÁ (HŘIŠTĚ, ŠTĚRK...)	4581	0
CELKOVÁ PLOCHA	4581	4581

obr. č. 47 - Graf 24. záměru – kategorie plochy a rozloha v m² před a po záměru



Odůvodnění a vyjádření se k rozhodnutí, na základě kterých byla pro daný záměr použita právě tato data uvedená v tabulkách:

Údaj o celkové ploše záměru 4581 m² se nachází v dokumentaci i v posudku na několika místech, a to: v části B.I.2 kapacita (rozsah) záměru, dále v části B.II.1. Údaje o vstupech – půda – přehled záborů půdy. V dokumentaci v části C.II.8. Půda a v části D.I.5. Vlivy na půdu – zábor půdy je informace, že dotčené pozemky výstavby jsou dle výpisu z Katastru nemovitostí zařazeny jako druh ostatní plocha.

Údaj o kapacitě zastavěné plochy 3053 m² je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, resp. ve stanovisku posudku.

Údaj o zpevněné ploše pozemku záměru 335 m² je uveden v dokumentaci i v posudku v části B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.

Jiné další údaje o druzích pozemku, popř. kategoriích ploch před záměrem a po záměru nebyly v těchto dostupných podkladech dohledány.

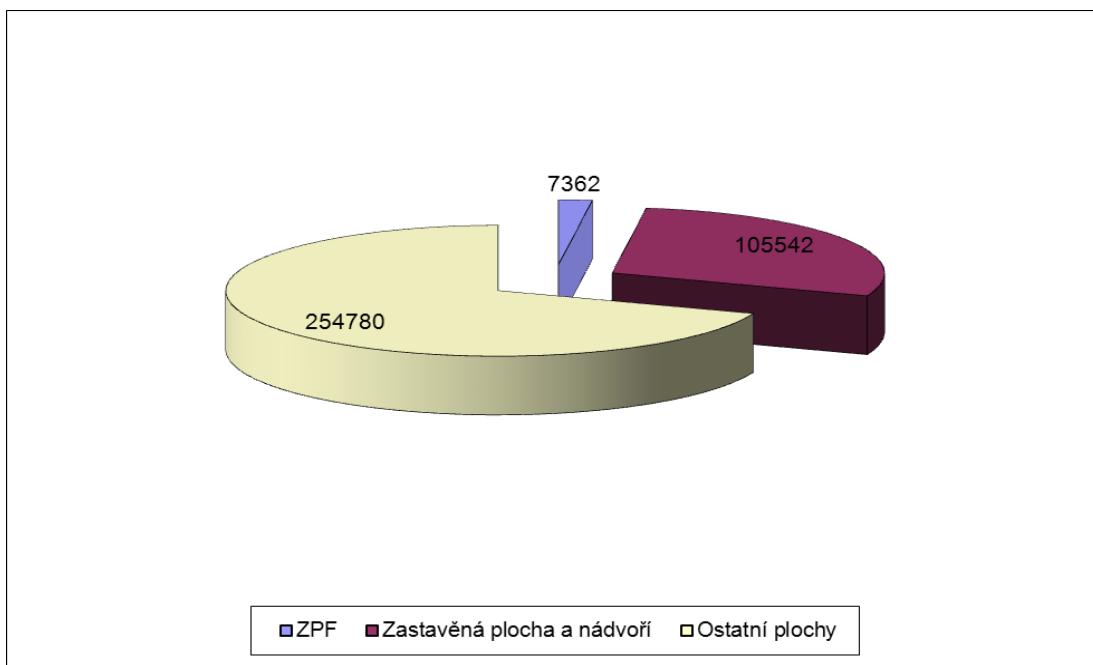
Vyhodnocením vlivu na půdu z kvalitativního resp. kvantitativního pohledu bylo zjištěno, že nedojde k záboru ZPF a po výkopových pracích bude odvezeno a deponováno 36725 m³ zeminy.

5.1 Shrnutí vlastních výsledků práce

Tato práce se zabývá vyhodnocením plánované výstavby skladových a obchodních areálů na půdní fond, což v důsledku znamená, že by tato plocha již nadále nesloužila svému hlavnímu a původnímu účelu. Z informačního systému EIA bylo dle kódu záměru II/10.6, stavu záměru – stanovisko a příslušného úřadu – Magistrát hlavního města Prahy vybráno 24 záměrů. Z uvedených 24 záměrů nebyl pro tuto práci vybrán záměr označený jako 16. záměr, jelikož u něj nelze objektivně zjistit údaje o výměrách ploch a jejich využití před a po realizaci záměru a i vzhledem k tomu, že se záměr týká čistě výstavby obytného souboru.

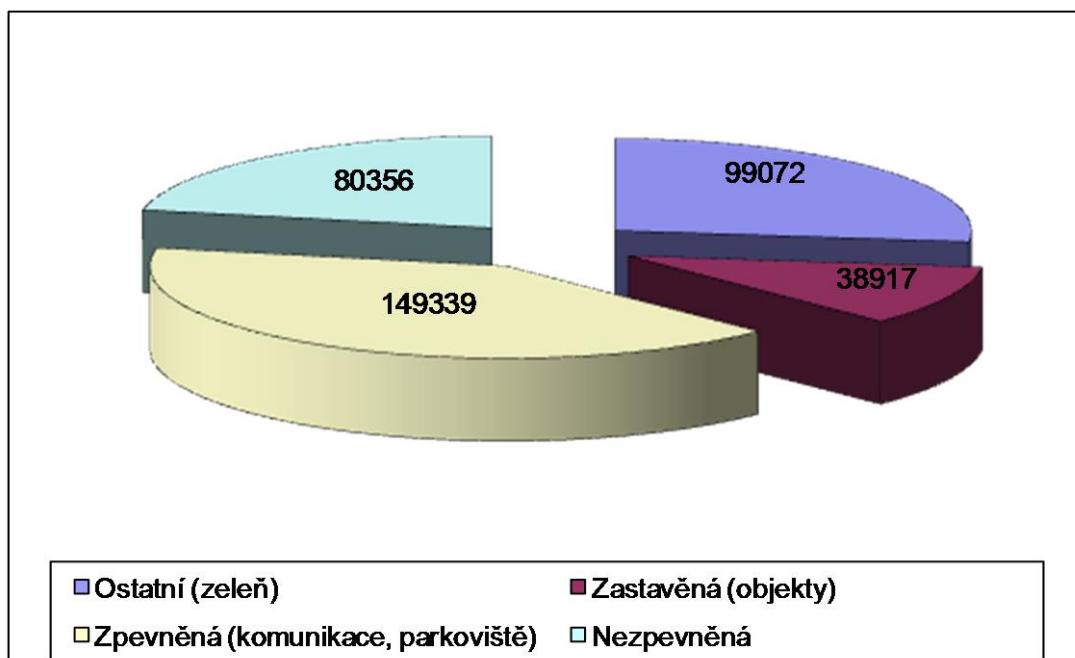
Vyhodnocených 23 vybraných záměrů před jejich vlastní realizací je situováno na ploše o celkové rozloze 367684 m², přičemž největší z nich se nachází na ploše 47255 m². Celková rozloha záborů zemědělského půdního fondu činí 7362 m², což činí 2 % z celkové plochy (tab. č. 53), není evidována žádná vodní plocha ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zastavěné plochy a nádvoří mají rozlohu 105542 m² (28,7 %) a ostatní plocha pak 254780 m² (69,29 %).

obr. č. 48 - Členění celkové plochy 367684 m² před záměrem - druh pozemku



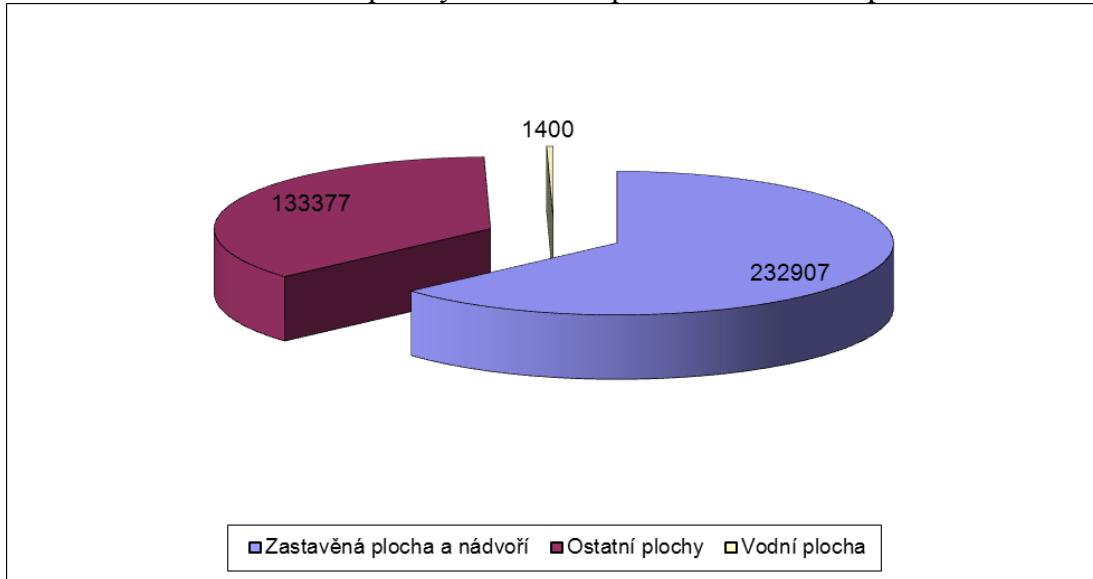
Dle kategorie ploch před záměrem jsou tyto samé záměry situovány na 99072 m² plochy označené ostatní (zeleň), což činí 26,94 % (viz tab. č. 56), 38917 m² (10,58 %) na zastavěné (objekty), 149339 m² (40,62 %) na zpevněné (komunikace, parkoviště) a 80356 m² (21,85 %) na nezpevněné ploše (např. štěrk).

obr. č. 49 - Členění celkové plochy 367684 m² před záměry - kategorie ploch



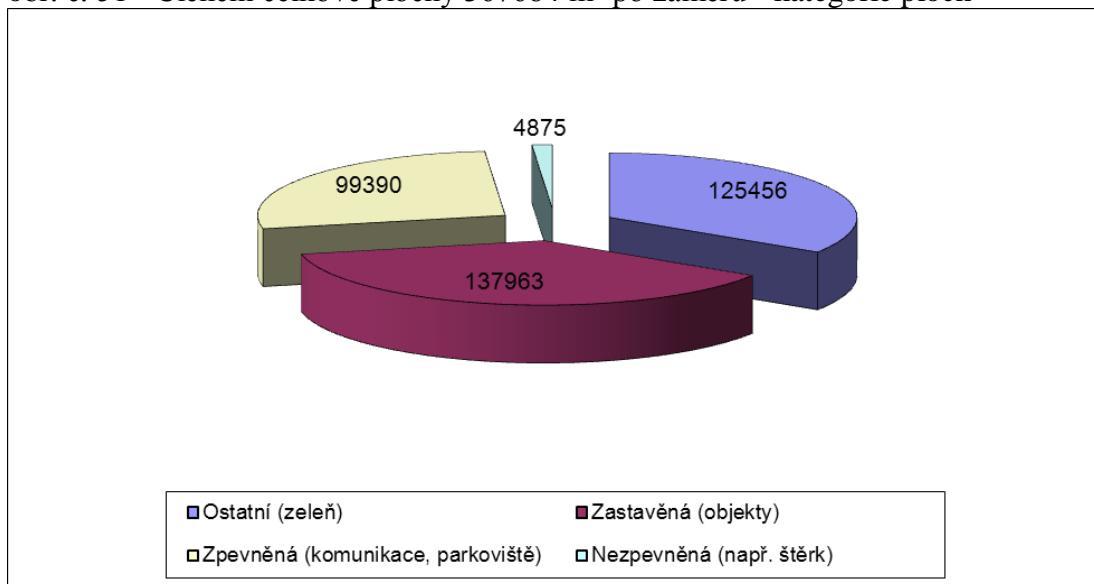
Oproti tomu rozloha ploch a jejich procentuální zastoupení (tab. č. 54) po záměru dle druhu pozemku činí u zastavěné plochy a nádvoří 232907 m^2 (63,34 %) a ostatní plocha pak 133377 m^2 (36,27 %). Výměr vodní plochy činí 1400 m^2 (0,38 %) a nejsou evidovány žádné rozlohy zemědělského půdního fondu, ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

obr. č. 50 - Členění celkové plochy 367684 m^2 po záměrech - druh pozemku



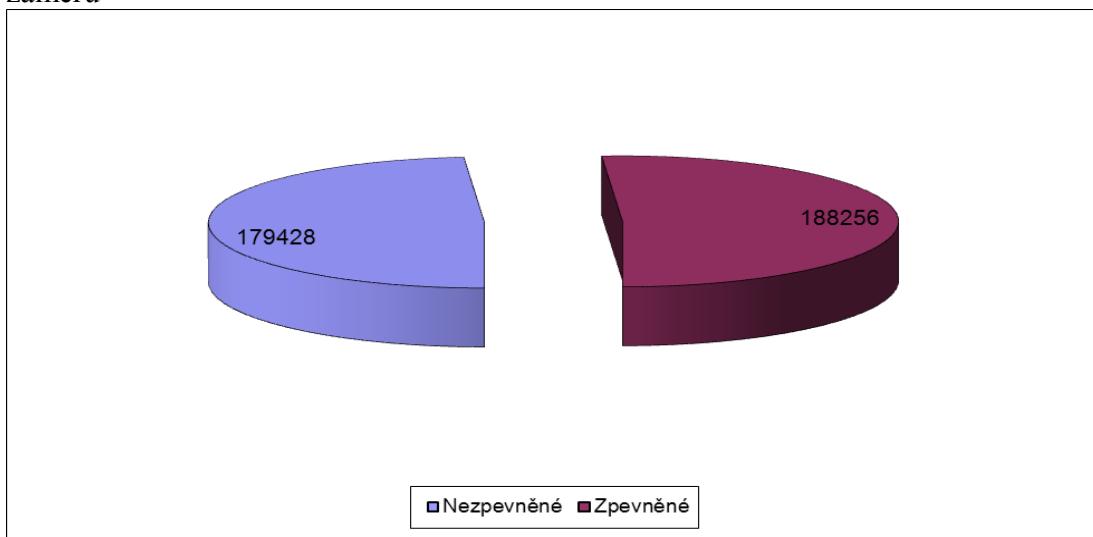
Dle kategorie ploch po záměru jsou záměry situovány na 125456 m^2 ploše označené ostatní (zeleň) což činí 34,12 % (viz tab. č. 57), 137963 m^2 (37,52 %), na zastavěné (objekty), 99390 m^2 (27,03 %) na zpevněné (komunikace, parkoviště) a 4875 m^2 (1,33 %) na nezpevněné ploše (např. štěrk). Celkový podrobný přehled je uveden v příloze této práce v tab. č. 48 a v tab. č. 49.

obr. č. 51 - Členění celkové plochy 367684 m² po záměru - kategorie ploch



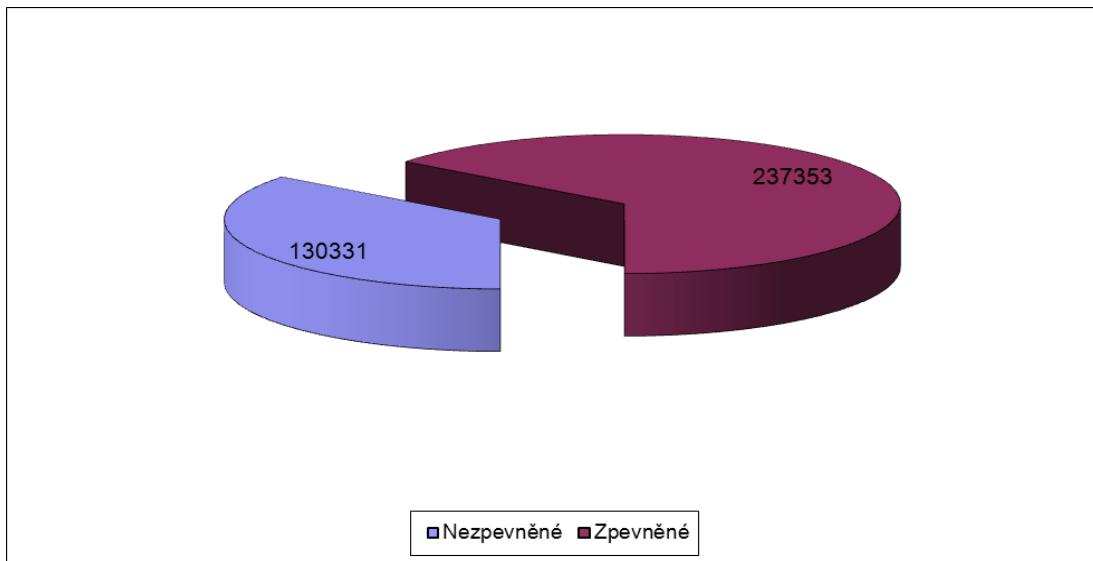
U každého záměru je uváděno 11 údajů o ploše před záměrem a 11 po záměru, což v součtu činí 22 údajů u jednoho záměru. Tyto údaje budou byly u jednotlivých záměrů v dokumentaci, resp. posudku uvedeny, nebo musely být dopočítány, resp. vydedukovány. Celkem se tedy u 23 záměrů jedná o 506 polí s údaji, ze kterých bylo 331 převzato a označeno jako známé (což činí 65,42 %) a u 175 se jedná o odhad (34,58 %). Jednotlivé početní i procentuální přehledy jsou uvedeny v příloze v tab. č. 50. Z pohledu početního rozdílu ploch po záměrech z hlediska druhu pozemku (tab. č. 51) a procentuálního rozdílu (tab. č. 55), činí celková ztráta ZPF 7362 m² (2 %) a ostatní plochy 121403 m² (33,02 %). Naopak přibylo 1400 m² (0,38 %) vodní plochy a 127365 m² (34,64 %) zastavěných ploch a nádvorí. Z pohledu rozdílu ploch po záměrech z hlediska kategorie plochy (tab. č. 52), resp. procentuálního vyjádření (tab. č. 58), činí celkový úbytek zpevněné plochy 49949 m² (13,58 %) a 75481 m² (20,53 %) nezpevněné plochy. Přibylo 99046 m² (26,94 %) zastavěné plochy a 26384 m² (7,18 %) ostatní plochy. U 99072 m² plochy označené v kategorii ploch jako ostatní (zeleň), bylo ještě před záměry vyhodnoceno, zda se jedná skutečně o zeleň (31342 m²), popř. konkrétní informace chybí (67730 m²). Přehled u jednotlivých záměrů je uveden v tab. č. 64. Z celkové plochy 367684 m² tvoří zastoupení nezpevněných ploch před záměrem 179428 m² (tab. č. 59), což činí 48,80 % (tab. č. 60) a zpevněných ploch 188256 m² (51,20 %).

obr. č. 52 - Celkové zastoupení nezpevněných a zpevněných ploch před realizací záměrů



Zastoupení nezpevněných ploch po záměru (tab. č. 61) je celkem 130331 m^2 , což činí 35,45 % (tab. č. 62) a zpevněných ploch 237353 m^2 (64,55 %). Zpevněné plochy se skládají z plochy zastavěné (objekty) a plochy zpevněné (komunikace a parkoviště). Nezpevněné plochy jsou pak tvořeny z plochy ostatní (zeleň) a plochy nezpevněné (hřiště, štěrk).

obr. č. 53 - Celkové zastoupení nezpevněných a zpevněných ploch po realizaci záměrů



Celkově tedy došlo k nárůstu zpevněných ploch o 49097 m^2 , což činí procentuálně 13,35 % (tab. č. 63). V tab. č. 65 je uveden přehled a vyhodnocení

záměrů z kvalitativního a kvantitativního pohledu. U těchto 23 posuzovaných záměrů došlo k celkovému záboru 7362 m^2 ZPF (údaj uveden bez rozlišení dle BPEJ) a před záměry bylo vykopáno a následně odvezeno buď nákladními automobily, nebo lodí 1482296 m^3 zeminy, která byla následně deponována.

6 Diskuze

Kvalitní půda, tak jak ji známe, se vytvářela po dlouhá tisíciletí. Sloužila po dlouhá staletí generaci našich předků, pro které byla nejen významným prostředkem k jejich obživě. V současné době na této samé půdě vznikají silnice, průmyslové zóny a jiné stavby. Evropskou unií byly formulovány hrozby, které v současnosti ohrožují kvalitu půdy. Jedná se o erozi, znečištění, ztrátu organické hmoty, zhutnění půdy, zasolování, zástavbu půdy a úbytek biodiverzity. Osobně se domnívám, že největší hrozbou pro naši zemi, resp. půdu, je nezodpovědné a arrogantní lidské chování. Není žádným tajemstvím, že v České republice ubývá zemědělské půdy ve srovnání s okolními státy nejrychleji. Jednak na nich vznikají rybníky, nebo remízky (to v tom lepším případě), nebo tu jsou realizovány záměry jako hypermarkety, logistické areály, továrny a kancelářské budovy. Kromě ploch pro zemědělskou produkci v podání obdělávaných polí tak ubývají i další zelené plochy, které svoji retenční schopností brání proti povodním, nebo mohou sloužit např. jako pastviny či jinak pozitivně ovlivňují svoje okolí.

Pokud bychom chtěli srovnávat trend a dosažené výsledky s již zjištěnými údaji jiných autorů uvedených v této práci, je třeba konstatovat, že i nadále dochází z důvodu výstavby skladových a obchodních areálů k záborům zemědělského půdního fondu, přestože již tento tlak není tak silný jako v průběhu cca 20 let od „sametové revoluce“ v roce 1989. Již dříve bylo poukazováno na nedostatky v plánování různých stavebních záměrů, např. v souvislosti se záborem volných ploch, či nedostačující regulací. Pokud bychom se na posuzované záměry podívali z pohledu suburbanizace, svádělo by to ke konstatování, že je tu patrný rozdíl oproti záměrům, které byly realizovány dříve v 90. letech 20. století, kdy se v Praze projevuje tento silný suburbanizační trend. V této době byly záměry často realizovány v okrajových částech měst na zelených loukách a tedy nevhodných lokalitách. Záměry, tak jak byly vybrány v této práci, však byly plánovány dovnitř města a to především do lokality kolem stanice metra Budějovická. To by mohlo zavádět k určité úvaze, proč právě tady byla zamýšlena expanze tolka záměrů.

Výsledky jsou však výrazně zkresleny skutečností, že pouze 24 záměrů bylo posouzeno v rámci celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Od roku 2001 bylo však na 350 záměrů v kategorii II/10.6. ukončeno ve fázi zjišťovacího řízení. Mnohdy však šlo o záměry s výrazně větším záborem půd než těmi, které byly vyhodnoceny v této diplomové práci. Proč tomuto tak je, by bylo tématem na jinou jistě zajímavou práci.

Co se týče konkrétních číselných srovnání, pak u 23 záměrů posuzovaných v této práci byl z celkových ploch záměrů plánován zábor cca 2 % ZPF, oproti např. výstavbě velkoplošných maloobchodních zařízení v letech 2003 – 2009, kdy došlo k záboru 41 % ploch ZPF. Žádný zamýšlený záměr neměl narušovat vodní tok, břeh vodního toku nebo nivu v blízkosti toku. U záměrů zmínovaných výše tomu tak bylo u plných 19 % všech staveb.

V devadesátých letech 20. století bylo v České republice zastavěno přes 5 tisíc ha půdy ročně, zatímco v rozmezí let 2000-2010 to již bylo přes 25 tisíc ha. To v důsledku znamenalo úbytek 15 hektarů orné půdy denně. U záměrů posuzovaných v této práci mělo dojít v Praze v rozmezí let 2003-2008 k zástavbě cca 37 ha půdy.

Co se týče doporučení jiných autorů, myslím si, že posuzované záměry jsou s tímto trendem v souladu a veskrze se ztotožňují. Jednak tím, že záměry jsou umisťovány do vnitřní části města a tady včleněny do zástavby, jsou plánovány mimo plochy městské vegetace, lesy, zemědělské plochy, chráněná území atd. a jsou situovány mimo tranzitní komunikace a městské okruhy, ale v návaznosti na uzly hromadné dopravy a výbornou pěší dostupnost.

Další bližší objektivnější porovnávání dosažených výsledků s informacemi od jiných autorů bohužel nebylo možné, jelikož se touto specifickou problematikou zaměřenou na Prahu, tak jak tu je zpracovávána, žádný jiný autor doposud nezabýval.

Obecně lze však konstatovat, že v dokumentaci resp. posudku v systému EIA, dle mého názoru často chyběly konkrétní informace tj. přesná čísla o výstupech a především o vstupech ploch, kterých se záměr týkal. Mnohdy byly tyto údaje uvedeny přesněji pouze v části odpadní vody resp. v tabulce odtoku dešťových vod

ze stávajících ploch. Bylo vypočteno, že poměr známých a odhadovaných údajů je v procentuálním poměru 65:35, což je dle mého názoru z pohledu objektivity nedostačující. Připomínky samotného posuzovatele dokumentace k neúplnosti části B – Údaje o záměru jsem zaznamenal pouze v posudcích u dvou záměrů. V posudku dokumentace 13. záměru se píše, že by bylo v části Kapacita záměru vhodné uvést údaje o velikosti objektu, tzn., jaká bude celková dotčená plocha, zastavěná plocha, hloubka objektu, plocha parkoviště, plocha komunikaci apod. a jakým způsobem byla kapacita objektu stanovena. Podobná připomínka zpracovatelky posudku je uvedena v posudku 20. záměru, kde je přímo uvedena poznámka, že by uvítala upřesnění ploch dotčených pozemků a jejich bližší rozdělení, čímž by se zvýšila transparentnost údajů o záměru. Já bohužel musím konstatovat to samé a to i s ohledem na většinu dalších mnou zpracovaných podkladů jednotlivých záměrů. Domnívám se, že ve většině z nich chybí jednoznačná přehlednost o vstupech i výstupech daného záměru. Spíše mě překvapuje, že se tato připomínka neobjevila i v některých dalších posudcích, které jsem při zpracovávání této své práce měl možnost číst a porovnávat s předloženou dokumentací (podrobnější informace o kvalitě a kvantitě informací získaných ze systému EIA k jednotlivým posuzovaným záměrům jsou uvedeny na konci vyhodnocení každého záměru v kapitole 5).

7 Závěr

Tato práce se zabývá snahou o vyhodnocení vlivu výstavby jednotlivých stavebních záměrů na půdní fond na území hlavního města Prahy tak, jak byly vybrány z informačního systému EIA na základě zadání této diplomové práce.

Co se týče hlavního cíle této práce, kterým bylo vyhodnocení situace kolem půdního fondu, jak tato vypadala reálně před realizací záměru, a jak by následně vypadala po realizaci záměru, je možno konstatovat, že 23 vybraných a posuzovaných záměrů v této práci bylo situováno na celkové ploše 367684 m². Celková rozloha záborů zemědělského půdního fondu činí 7362 m². Dle druhu pozemku před realizací mají zastavěné plochy a nádvoří rozlohu 105542 m² a ostatní plocha pak 254780 m², po záměru činí zastavěná plocha a nádvoří 232907 m² a ostatní plocha 133377 m². Výměr vodní plochy činí 1400 m² a nejsou již evidovány žádné rozlohy zemědělského půdního fondu, ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle kategorie ploch před realizací byly záměry situovány na 99072 m² plochy označené ostatní (zeleň), 38917 m² na zastavěné (objekty), 149339 m² na zpevněné (komunikace, parkoviště) a 80356 m² na nezpevněné ploše (např. štěrk). Po záměru jsou tyto samé záměry situovány na 125456 m² ploše označené ostatní (zeleň), 137963 m² na zastavěné ploše (objekty), 99390 m² na zpevněné ploše (komunikace, parkoviště) a 4875 m² na nezpevněné ploše (např. štěrk). U 506 polí s údaji bylo 331 převzato a označeno jako známé a u 175 se jedná o odhad. Z pohledu rozdílu ploch po záměrech z hlediska kategorie plochy, činí celkový úbytek zpevněné plochy 49949 m² a 75481 m² nezpevněné plochy. Po realizaci záměrů došlo k nárůstu 99046 m² zastavěné plochy a 26384 m² ostatní plochy. U 99072 m² plochy označené v kategorii ploch jako ostatní (zeleň), bylo ještě před záměry vyhodnoceno, zda se skutečně jedná o zeleň (31342 m²), popř. konkrétní informace chybí (67730 m²). Z celkové plochy 367684 m² tvoří zastoupení nezpevněných ploch před záměrem 179428 m² a zpevněných ploch 188256 m². Zastoupení nezpevněných ploch po záměru je celkem 130331 m² a zpevněných ploch 237353 m². Celkově tedy došlo k nárůstu zpevněných ploch o 49097 m², což činí procentuálně 13,35 %. Před realizací záměrů bylo plánováno deponovat 1482296 m³ zeminy.

Co se týče realizace stanovených cílů, které byly vytýčeny na počátku práce, dá se konstatovat, že tak, jak byly naplánovány v kapitole 2. byly i následně splněny.

Co se týče analýzy zjištěné kvality a kvantity údajů uvedených v procesu EIA v dokumentaci popř. posudku v systému EIA u připravovaných záměrů, dle kterých jsou hodnoceny dopady zamýšlených záměrů na půdní fond na území hlavního města Prahy, musím konstatovat, že byly z mého pohledu zjištěny značné nedostatky v úplnosti a přehlednosti těchto údajů a informací a to jak na straně vstupů, tak i výstupů u jednotlivých záměrů. Tato kvalitativní i kvantitativní nedostatečnost údajů by mohla, dle mého názoru, přímo snížit relevantnost a s tím spojenou vážnost následně vydaného stanoviska k tomuto záměru.

Samotná metoda vyhodnocení vlivu výstavby na půdní fond je dle mého názoru dobrá a bylo by možné tímto způsobem podobnou problematiku vyhodnocovat, zároveň by se i tato práce mohla do budoucna stát určitým podkladem pro někoho, kdo by se chtěl touto problematikou více zabývat a prohloubit ji, popř. podobný typ vyhodnocení nasměrovat do jiné lokality. To by ovšem bylo dle mého názoru možné a z pohledu kvality přínosem pouze za předpokladu, že bude v dokumentaci EIA k dispozici přesnější a ucelenější množství informací u jednotlivých záměrů. Jedině s dostatečným množstvím relevantních údajů by mohlo být následně dosaženo objektivnějšího zpracování a vyhodnocení dat. Mělo by tedy dojít ke zlepšení transparentnosti informací.

Tohoto stavu by se dalo dle mého názoru docílit tím, že bude vyvinut ze strany legislativy a zpracovatele posudku výrazně vyšší tlak na to, aby dokumentace připravovaného záměru byla již budoucnu předkládána se všemi těmito potřebnými údaji.

V samotném závěru si dovolím uvést citát neznámého autora, kterému již v minulosti, kdy kvalitní půdy bylo podstatně více než nyní, nebylo lhostejné, co pro něj půda znamenala a svým osobitým způsobem to vyjádřil:

„Zastav se člověče a připomeň si, že se tvé nohy dotýkají jednoho z největších zázraků země: úrodné půdy. Važ si vždy tohoto daru a chraň jej. Bez půdy by na zemi nebylo rostlin a živočichů, nebyl bys tu ani ty “...

8 Přehled literatury a použitých zdrojů

- BIČÍK, I., KUPKOVÁ, L., 2006: Vývoj využití ploch v Pražském městském regionu. In: OUŘEDNÍČEK, M. (ed.): Sociální geografie Pražského městského regionu. Univerzita Karlova, Praha, 42 – 63, online:
<http://web.natur.cuni.cz/~slamak/gacr/kniha/vstup.pdf>, cit. 18.8.2011.
- CABERNET, 2005a: Brownfield definition. Concerted Action on Brownfield and Economic Regeneration Network, Nottingham, online:
<http://www.cabernet.org.uk/index.asp?c=1134>, cit. 9.8.2011.
- CABERNET, 2005b: The role of CABERNET. Concerted Action on Brownfield and Economic Regeneration Network, Nottingham, online:
<http://www.cabernet.org.uk/index.asp?c=1133>, cit. 9.8.2011.
- CENIA, 2011: Informační systém EIA. Záměry na území ČR. Česká informační agentura životního prostředí, Praha, online:
<http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp>, cit. 10.8.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA001, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA013, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA022, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA048, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA054, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA058, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA076, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA088, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA094, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA098, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA102, cit. 20.10.2011.
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA128, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA169, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA205, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA243, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA348, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA421, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA513, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA592, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA616, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA632, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA729, cit. 20.10.2011.

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PHA730, cit. 20.10.2011.

- COPLÁK, J., 2000: Prímestské nákupné centrá - ďalšia z výziev pre územné plánovanie. Urbanismus a územný rozvoj. Ročník III, číslo 3/2000. ÚÚR, Brno. s. 53-57.
- ČTK, 2007: Výstavbu hypermarketů v Polsku omezí zákon. Stavební fórum, 12.07.2007. online: <http://www.stavebne-forum.sk/cs/print/9274/vystavbu-hypermarketu-v-polsku-omezi-zakon/>, cit. 28.1.2012.
- ČSÚ, 2010: Bytová výstavba. Český statistický úřad, Praha, online: http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/o/101362-09-2000_2008-5_3_bytova_vystavba, cit. 18.8.2011.
- ČSÚ, 2012: Český statistický úřad, Praha, online: [http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/t/7F004DFD20/\\$File/10101109-19001k.jpg](http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/t/7F004DFD20/$File/10101109-19001k.jpg), cit. 20.3.2012.
- DAVIS, T. S., 2002: Brownfields: a comprehensive guide to redeveloping contaminated property. American Bar Association, Chicago, 1077 s.

- DORSEY, J. W., 2003: Brownfields and greenfields: the intersection of sustainable development and environmental stewardship. Environmental practice 5: 69 – 76.
- Evropská komise, 2000: Kompendium Evropské unie o systémech, politikách a zásadách územního plánování. Studie regionálního rozvoje, příručka EU. 1. vyd., Ústav územního rozvoje, Brno, 192 str.
- FERBER, U., 2006: Plánování revitalizace brownfields - územní podmínky. In FERBER, U. (ed.): Brownfields. Příručka.
- FISCHER, G., PRIELER, S., VAN VELTHUIZEN, H., BERNDES, G., FAAIJ, A., LONDO, M., DE WIT, M., 2010: Biofuel production potentials in Europe: sustainable use of cultivated land and pastures, part II: land use scenarios. Biomass & bioenergy 2: 173 – 187.
- GANSER, R., WILLIAMS, K., 2007: Brownfield development: are we using the right targets? Evidence from England and Germany. European planning studies 5: 603 – 622.
- GRIMSKI, D., FERBER, U., 2001: Urban brownfields in Europe. Land contamination & reclamation 9: 143 – 148.
- GUY, C., BENNISON, D., 2007: Planning guidance and large-store development in the United Kingdom: the search for „flexibility“. Environment and planning 4: 945 – 964.
- HAUPTMAN, I., KUKAL, Z., POŠMOURNÝ, K., BIČÍK, I., CIBULKA, J., 2009: Půdy v České republice. Consult, Praha, 255 s.
- JACKSON, J. B., 2006: Plánování revitalizace brownfields - územní podmínky. In FERBER, U. (ed.): Brownfields. Příručka.
- Kolektiv, 2006: Anglie, Francie, Německo, Švédsko. Soubor příloh k výsledkům výzkumného projektu WA-026-05-Z03 Uplatnění principů udržitelného rozvoje v územním plánování. ČVUT, Praha. 26 str.

- KOŽELOUH, J., 2007: Environmentální dopady plánované prostorové expanze velkoplošného maloobchodu v České republice v roce 2007. Nezávislé sociálně ekologické hnutí, Brno, 39 s., online:
http://www.nesehnuti.cz/publikace/dopady_expanze.pdf, cit. 12.10.2011
- KOŽELOUH, J., 2008: Krajinně-ekologické souvislosti prostorové expanze nákupních řetězců a jejich řešení v územním plánování. In: DUBCOVÁ, A., KROGMANN, A. (eds.): Geografické informácie 12: stredoeurópsky priestor: geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja. Univerzita Konštantína Filozofa, Nitra, 101 – 108, online:
http://www.kgrr.fpv.ukf.sk/pdf/Geograficke_informacie_12_2008.pdf, cit. 8.8.2011.
- KOŽELOUH, J., 2010: Environmentální dopady prostorové expanze velkoplošného maloobchodu v České republice 2003-2009. Nezávislé sociálně ekologické hnutí, Brno, 34 s., online:
http://www.nesehnuti.cz/publikace/vyzkum_2003-2009.pdf, cit. 8.8.2011.
- MAG Consulting, 1998: Rozvoj a optimalizace dimenzí maloobchodních sítí v území. Odborný materiál pro obce. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Svaz obchodu ČR. Praha. 46 str.
- MEED, 2000: Planning for retail trade in the Nordic countries. Ministry of Environment and Energy, Denmark. 32 str.
- MIKO, L., HOŠEK, M. (eds.), 2009: Příroda a krajina České republiky: zpráva o stavu 2009. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha, 102 s., online:
http://www.mzp.cz/cz/priroda_krajina_2009, cit. 6.8.2011.
- MMR, 2011: Co jsou to „brownfields“. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, online: <http://www.brownfieldsinfo.cz/uvodni-stranka/>, cit. 8.8.2011.
- MŽP, 2004: Strategie udržitelného rozvoje České republiky. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, 59 s., online:
<http://www.esfcr.cz/modules/download/file.php?rew=/1292/SUR.pdf>, cit. 2.8.2011.
- MŽP, 2011: Definice, význam a funkce půdy. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, online: http://www.mzp.cz/cz/definice_pudy, cit. 5.8.2011.

- NATHANAIL, P., 2006: Plánování revitalizace brownfields - územní podmínky. In FERBER, U. (ed.): Brownfields. Příručka.
- NOVARINA, G., ZEPF, M., 2009: Territorial planning in Europe: new concepts, new experiences. DISP 4: 18 – 27.
- OUŘEDNÍČEK, M., BIČÍK, I., VÁGNER, J., 2008: Suburbanizace v zázemí Prahy. Univerzita Karlova, Praha, online:
http://web.natur.cuni.cz/ksgrsek/urrlab/user/documents/default/suburbanizace/our_bic-vag.pdf, cit. 18.8.2011.
- PI, 2007: Regulační mechanismy vůči hypermarketům a velkým nákupním centrům ve vybraných státech. Studie, Parlamentní institut PS PČR, Praha, 14 str.
- SÁŇKA, M, MATERNA, J., 2004: Indikátory kvality zemědělských a lesnických půd ČR. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, 84 s., online:
[http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/CEFFC9BDD360E2EC1256FAF0040EEF6/\\$file/indikatory_el.pdf](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/CEFFC9BDD360E2EC1256FAF0040EEF6/$file/indikatory_el.pdf), cit. 5.8.2011.
- SRŠŇOVÁ, 2003: S architekty o nákupních centrech. Stavba, roč. X, č. 3, str. 21-26.
- SZCZYRBA, Z., 2000: Územní rozvoj maloobchodní sítě. Urbanismus a územní rozvoj 1: 18 – 24.
- Ústav pro ekopolitiku, 2003: Revitalizace „brownfields“ v obcích ČR: metodika monitorování a nové využívání ploch a objektů. Ústav pro ekopolitiku, Praha, online: http://www.udrzatelnemesta.sk/uploads/metodika_brownfields.pdf, cit. 18.8.2011.
- VAHAAHO, I. T., 1999: Possibilities of tunneling engineering. In: BARENDTS, F. B. J., LINDENBERG, J., LUGER, H. J., DE QUELERIJ, L., VERRUIJT, A. (eds.): Geotechnical engineering for transportation infrastructure, vols 1-3: theory and practice, planning and design, construction and maintenance. Balkema, Rotterdam, 61 – 64.

- VESELÝ, R., 2005: Francouzské přístupy k plánování měst. Urbanismus a územní rozvoj. Ročník VIII, číslo 6/2005. ÚÚR, Brno. s. 28-31.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

9 Přílohy

tab. č. 48 - Plocha v m² před záměrem – rozlišení na: zelené (známé) x červené (odhad)

	PLOCHA PŘED ZÁMĚREM m ²										
	DRUH POZEMKU						KATEGORIE PLOCHY				
	ZPF	PUPFL	VP	ZPaN	OP	CELKOVÁ PLOCHA	OST	ZAST	ZP	NEZP	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	341	0	0	0	46914	47255	47255	0	0	0	47255
2. záměr	0	0	0	0	5706	5706	0	0	5706	0	5706
3. záměr	0	0	0	0	8230	8230	8230	0	0	0	8230
4. záměr	0	0	0	11580	0	11580	0	3464	6889	1227	11580
5. záměr	0	0	0	379	1403	1782	415	0	379	988	1782
6. záměr	508	0	0	0	4247	4755	301	207	4247	0	4755
7. záměr	41	0	0	1722	10297	12060	1230	0	10830	0	12060
8. záměr	0	0	0	2338	6447	8785	2575	931	1407	3872	8785
9. záměr	0	0	0	9911	0	9911	0	9911	0	0	9911
10. záměr	0	0	0	11645	20265	31910	0	241	31669	0	31910
11. záměr	0	0	0	14033	16250	30283	16250	5833	8200	0	30283
12. záměr	147	0	0	10160	3663	13970	3810	0	10160	0	13970
13. záměr	0	0	0	0	11000	11000	11000	0	0	0	11000
14. záměr	0	0	0	0	9550	9550	0	0	0	9550	9550
15. záměr	0	0	0	2945	17090	20035	0	0	20035	0	20035
17. záměr	4	0	0	1305	38513	39822	0	0	12533	27289	39822
18. záměr	6241	0	0	0	17004	23245	6241	0	0	17004	23245
19. záměr	0	0	0	18168	15845	34013	0	0	18168	15845	34013
20. záměr	0	0	0	6095	1685	7780	1685	3069	3026	0	7780
21. záměr	80	0	0	133	12077	12290	80	133	12077	0	12290
22. záměr	0	0	0	15128	1117	16245	0	15128	1117	0	16245
23. záměr	0	0	0	0	2896	2896	0	0	2896	0	2896
24. záměr	0	0	0	0	4581	4581	0	0	0	4581	4581
CELKEM	7362	0	0	105542	254780	367684	99072	38917	149339	80356	367684

tab. č. 49 - Plocha v m² po záměru – rozlišení na: zelené (známé) x červené (odhad)

	PLOCHA PO ZÁMĚRU m ²										
	DRUH POZEMKU						KATEGORIE PLOCHY				
	ZPF	PUPFL	VP	ZPaN	OP	CELKOVÁ PLOCHA	OST	ZAST	ZP	NEZP	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	0	0	0	27107	20148	47255	20148	7096	20011	0	47255
2. záměr	0	0	0	3820	1886	5706	1886	3008	812	0	5706
3. záměr	0	0	0	4656	3574	8230	3574	3180	1476	0	8230
4. záměr	0	0	0	6866	4714	11580	4714	5340	1526	0	11580
5. záměr	0	0	0	1782	0	1782	0	1379	403	0	1782
6. záměr	0	0	0	2890	1865	4755	1865	2450	440	0	4755
7. záměr	0	0	0	9767	2293	12060	0	9767	2293	0	12060
8. záměr	0	0	0	5380	3405	8785	2140	3751	1629	1265	8785
9. záměr	0	0	0	8940	971	9911	971	7600	1340	0	9911
10. záměr	0	0	0	24300	7610	31910	4000	19500	4800	3610	31910
11. záměr	0	0	0	24165	6118	30283	6118	10465	13700	0	30283
12. záměr	0	0	0	6650	7320	13970	7320	2044	4606	0	13970
13. záměr	0	0	0	400	10600	11000	10600	400	0	0	11000
14. záměr	0	0	0	6350	3200	9550	3200	3550	2800	0	9550
15. záměr	0	0	0	11717	8318	20035	8318	7637	4080	0	20035
17. záměr	0	0	1400	17064	21358	39822	22758	5315	11749	0	39822
18. záměr	0	0	0	9179	14066	23245	14066	3742	5437	0	23245
19. záměr	0	0	0	21660	12353	34013	12353	10860	10800	0	34013
20. záměr	0	0	0	7780	0	7780	0	5286	2494	0	7780
21. záměr	0	0	0	10137	2153	12290	0	10137	2153	0	12290
22. záměr	0	0	0	16245	0	16245	0	10426	5819	0	16245
23. záměr	0	0	0	2664	232	2896	232	1977	687	0	2896
24. záměr	0	0	0	3388	1193	4581	1193	3053	335	0	4581
CELKEM	0	0	1400	232907	133377	367684	125456	137963	99390	4875	367684

tab. č. 50 - Přehled odhadovaných a známých údajů o plochách v jednotlivých záměrech

	Přehled odhadovaných a známých údajů o plochách v jednotlivých záměrech							
		počet	procenta			počet	procenta	
1. záměr	odhad (červeně)	5	22,73%			známé (zeleně)	17	77,27%
2. záměr		6	27,27%				16	72,73%
3. záměr		9	40,91%				13	59,09%
4. záměr		0	0,00%				22	100,00%
5. záměr		14	63,64%				8	36,36%
6. záměr		11	50,00%				11	50,00%
7. záměr		4	18,18%				18	81,82%
8. záměr		4	18,18%				18	81,82%
9. záměr		13	59,09%				9	40,91%
10. záměr		9	40,91%				13	59,09%
11. záměr		13	59,09%				9	40,91%
12. záměr		11	50,00%				11	50,00%
13. záměr		9	40,91%				13	59,09%
14. záměr		1	4,55%				21	95,45%
15. záměr		7	31,82%				15	68,18%
17. záměr		9	40,91%				13	59,09%
18. záměr		4	18,18%				18	81,82%
19. záměr		4	18,18%				18	81,82%
20. záměr		12	54,55%				10	45,45%
21. záměr		10	45,45%				12	54,55%
22. záměr		13	59,09%				9	40,91%
23. záměr		1	4,55%				21	95,45%
24. záměr		5	22,73%				17	77,27%

tab. č. 51 - Číselné rozdíly m² po záměru – druh pozemku

	ZPF	PUPFL	VODNÍ PLOCHY	ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	OSTATNÍ PLOCHY	CELKEM
1. záměr	-341	0	0	27107	-26766	0
2. záměr	0	0	0	3820	-3820	0
3. záměr	0	0	0	4656	-4656	0
4. záměr	0	0	0	-4714	4714	0
5. záměr	0	0	0	1403	-1403	0
6. záměr	-508	0	0	2890	-2382	0
7. záměr	-41	0	0	8045	-8004	0
8. záměr	0	0	0	3042	-3042	0
9. záměr	0	0	0	-971	971	0
10. záměr	0	0	0	12655	-12655	0
11. záměr	0	0	0	10132	-10132	0
12. záměr	-147	0	0	-3510	3657	0
13. záměr	0	0	0	400	-400	0
14. záměr	0	0	0	6350	-6350	0
15. záměr	0	0	0	8772	-8772	0
17. záměr	-4	0	1400	15759	-17155	0
18. záměr	-6241	0	0	9179	-2938	0
19. záměr	0	0	0	3492	-3492	0
20. záměr	0	0	0	1685	-1685	0
21. záměr	-80	0	0	10004	-9924	0
22. záměr	0	0	0	1117	-1117	0
23. záměr	0	0	0	2664	-2664	0
24. záměr	0	0	0	3388	-3388	0
CELKEM	-7362	0	1400	127365	-121403	0

Pro přehlednost jsou v tabulce č. 51 a č. 52 označeny žlutou barvou úbytky ploch a naopak barvou zelenou jejich přírůstky po realizaci záměru.

tab. č. 52 - Číselné rozdíly m² po záměru - kategorie plochy

	OSTATNÍ	ZASTAVĚNÁ	ZPEVNĚNÁ	NEZPEVNĚNÁ	CELKEM
1. záměr	-27107	7096	20011	0	0
2. záměr	1886	3008	-4894	0	0
3. záměr	-4656	3180	1476	0	0
4. záměr	4714	1876	-5363	-1227	0
5. záměr	-415	1379	24	-988	0
6. záměr	1564	2243	-3807	0	0
7. záměr	-1230	9767	-8537	0	0
8. záměr	-435	2820	222	-2607	0
9. záměr	971	-2311	1340	0	0
10. záměr	4000	19259	-26869	3610	0
11. záměr	-10132	4632	5500	0	0
12. záměr	3510	2044	-5554	0	0
13. záměr	-400	400	0	0	0
14. záměr	3200	3550	2800	-9550	0
15. záměr	8318	7637	-15955	0	0
17. záměr	22758	5315	-784	-27289	0
18. záměr	7825	3742	5437	-17004	0
19. záměr	12353	10860	-7368	-15845	0
20. záměr	-1685	2217	-532	0	0
21. záměr	-80	10004	-9924	0	0
22. záměr	0	-4702	4702	0	0
23. záměr	232	1977	-2209	0	0
24. záměr	1193	3053	335	-4581	0
CELKEM	26384	99046	-49949	-75481	0

tab. č. 53 - Plocha před záměrem v % - druh pozemku

	PLOCHA PŘED ZÁMĚREM V % - DRUH POZEMKU					
	ZPF	PUPFL	VODNÍ PLOCHY	ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	OSTATNÍ PLOCHY	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	99,28%	100,00%
2. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
3. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
4. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
5. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	21,27%	78,73%	100,00%
6. záměr	10,68%	0,00%	0,00%	0,00%	89,32%	100,00%
7. záměr	0,34%	0,00%	0,00%	14,28%	85,38%	100,00%
8. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	26,61%	73,39%	100,00%
9. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
10. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	36,49%	63,51%	100,00%
11. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	46,34%	53,66%	100,00%
12. záměr	1,05%	0,00%	0,00%	72,73%	26,22%	100,00%
13. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
14. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
15. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	14,70%	85,30%	100,00%
17. záměr	0,01%	0,00%	0,00%	3,28%	96,71%	100,00%
18. záměr	26,85%	0,00%	0,00%	0,00%	73,15%	100,00%
19. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	53,41%	46,59%	100,00%
20. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	78,34%	21,66%	100,00%
21. záměr	0,65%	0,00%	0,00%	1,08%	98,27%	100,00%
22. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	93,12%	6,88%	100,00%
23. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
24. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
CELKEM	2,00%	0,00%	0,00%	28,70%	69,29%	100,00%

tab. č. 54 - Plocha po záměru v % - druh pozemku

	PLOCHA PO ZÁMĚRU V % - DRUH POZEMKU					
	ZPF	PUPFL	VODNÍ PLOCHY	ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	OSTATNÍ PLOCHY	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	57,36%	42,64%	100,00%
2. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	66,95%	33,05%	100,00%
3. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	56,57%	43,43%	100,00%
4. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	59,29%	40,71%	100,00%
5. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
6. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	60,78%	39,22%	100,00%
7. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	80,99%	19,01%	100,00%
8. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	61,24%	38,76%	100,00%
9. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	90,20%	9,80%	100,00%
10. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	76,15%	23,85%	100,00%
11. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	79,80%	20,20%	100,00%
12. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	47,60%	52,40%	100,00%
13. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	3,64%	96,36%	100,00%
14. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	66,49%	33,51%	100,00%
15. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	58,48%	41,52%	100,00%
17. záměr	0,00%	0,00%	3,52%	42,85%	53,63%	100,00%
18. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	39,49%	60,51%	100,00%
19. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	63,68%	36,32%	100,00%
20. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
21. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	82,48%	17,52%	100,00%
22. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
23. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	91,99%	8,01%	100,00%
24. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	73,96%	26,04%	100,00%
CELKEM	0,00%	0,00%	0,38%	63,34%	36,27%	100,00%

tab. č. 55 - Rozdíly jednotlivých ploch v % před a po záměru - druh pozemku

	PROCENTUÁLNÍ ROZDÍLY V KATEGORIÍCH - DRUH POZEMKU					
	ZPF	PUPFL	VODNÍ PLOCHY	ZASTAVĚNÉ PLOCHY A NÁDVOŘÍ	OSTATNÍ PLOCHY	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	-0,72%	0,00%	0,00%	57,36%	-56,64%	0,00%
2. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	66,95%	-66,95%	0,00%
3. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	56,57%	-56,57%	0,00%
4. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	-40,71%	40,71%	0,00%
5. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	78,73%	-78,73%	0,00%
6. záměr	-10,68%	0,00%	0,00%	60,78%	-50,09%	0,00%
7. záměr	-0,34%	0,00%	0,00%	66,71%	-66,37%	0,00%
8. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	34,63%	-34,63%	0,00%
9. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	-9,80%	9,80%	0,00%
10. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	39,66%	-39,66%	0,00%
11. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	33,46%	-33,46%	0,00%
12. záměr	-1,05%	0,00%	0,00%	-25,13%	26,18%	0,00%
13. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	3,64%	-3,64%	0,00%
14. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	66,49%	-66,49%	0,00%
15. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	43,78%	-43,78%	0,00%
17. záměr	-0,01%	0,00%	3,52%	39,57%	-43,08%	0,00%
18. záměr	-26,85%	0,00%	0,00%	39,49%	-12,64%	0,00%
19. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	10,27%	-10,27%	0,00%
20. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	21,66%	-21,66%	0,00%
21. záměr	-0,65%	0,00%	0,00%	81,40%	-80,75%	0,00%
22. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	6,88%	-6,88%	0,00%
23. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	91,99%	-91,99%	0,00%
24. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	73,96%	-73,96%	0,00%
CELKEM	-2,00%	0,00%	0,38%	34,64%	-33,02%	0,00%

tab. č. 56 - Plocha před záměrem v % - kategorie plochy

	PLOCHA PŘED ZÁMĚREM V % - KATEGORIE PLOCHY				
	OSTATNÍ	ZASTAVĚNÁ	ZPEVNĚNÁ	NEZPEVNĚNÁ	CELKEM
1. záměr	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. záměr	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
3. záměr	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. záměr	0,00%	29,91%	59,49%	10,60%	100,00%
5. záměr	23,29%	0,00%	21,27%	55,44%	100,00%
6. záměr	6,33%	4,35%	89,32%	0,00%	100,00%
7. záměr	10,20%	0,00%	89,80%	0,00%	100,00%
8. záměr	29,31%	10,60%	16,02%	44,08%	100,00%
9. záměr	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
10. záměr	0,00%	0,76%	99,24%	0,00%	100,00%
11. záměr	53,66%	19,26%	27,08%	0,00%	100,00%
12. záměr	27,27%	0,00%	72,73%	0,00%	100,00%
13. záměr	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
14. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
15. záměr	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
17. záměr	0,00%	0,00%	31,47%	68,53%	100,00%
18. záměr	26,85%	0,00%	0,00%	73,15%	100,00%
19. záměr	0,00%	0,00%	53,41%	46,59%	100,00%
20. záměr	21,66%	39,45%	38,89%	0,00%	100,00%
21. záměr	0,65%	1,08%	98,27%	0,00%	100,00%
22. záměr	0,00%	93,12%	6,88%	0,00%	100,00%
23. záměr	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
24. záměr	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
CELKEM	26,94%	10,58%	40,62%	21,85%	100,00%

tab. č. 57 - Plocha po záměru v % - kategorie plochy

	PLOCHA PO ZÁMĚRU V % - KATEGORIE PLOCHY				
	OSTATNÍ	ZASTAVĚNÁ	ZPEVNĚNÁ	NEZPEVNĚNÁ	CELKEM
1. záměr	42,64%	15,02%	42,35%	0,00%	100,00%
2. záměr	33,05%	52,72%	14,23%	0,00%	100,00%
3. záměr	43,43%	38,64%	17,93%	0,00%	100,00%
4. záměr	40,71%	46,11%	13,18%	0,00%	100,00%
5. záměr	0,00%	77,38%	22,62%	0,00%	100,00%
6. záměr	39,22%	51,52%	9,25%	0,00%	100,00%
7. záměr	0,00%	80,99%	19,01%	0,00%	100,00%
8. záměr	24,36%	42,70%	18,54%	14,40%	100,00%
9. záměr	9,80%	76,68%	13,52%	0,00%	100,00%
10. záměr	12,54%	61,11%	15,04%	11,31%	100,00%
11. záměr	20,20%	34,56%	45,24%	0,00%	100,00%
12. záměr	52,40%	14,63%	32,97%	0,00%	100,00%
13. záměr	96,36%	3,64%	0,00%	0,00%	100,00%
14. záměr	33,51%	37,17%	29,32%	0,00%	100,00%
15. záměr	41,52%	38,12%	20,36%	0,00%	100,00%
17. záměr	57,15%	13,35%	29,50%	0,00%	100,00%
18. záměr	60,51%	16,10%	23,39%	0,00%	100,00%
19. záměr	36,32%	31,93%	31,75%	0,00%	100,00%
20. záměr	0,00%	67,94%	32,06%	0,00%	100,00%
21. záměr	0,00%	82,48%	17,52%	0,00%	100,00%
22. záměr	0,00%	64,18%	35,82%	0,00%	100,00%
23. záměr	8,01%	68,27%	23,72%	0,00%	100,00%
24. záměr	26,04%	66,64%	7,31%	0,00%	100,00%
CELKEM	34,12%	37,52%	27,03%	1,33%	100,00%

tab. č. 58 - Rozdíly jednotlivých ploch v % před a po záměru - kategorie plochy

	PROCENTUÁLNÍ ROZDÍLY V KATEGORIÍCH - KATEGORIE PLOCHY				
	OSTATNÍ	ZASTAVĚNÁ	ZPEVNĚNÁ	NEZPEVNĚNÁ	CELKEM
1. záměr	-57,36%	15,02%	42,35%	0,00%	0,00%
2. záměr	33,05%	52,72%	-85,77%	0,00%	0,00%
3. záměr	-56,57%	38,64%	17,93%	0,00%	0,00%
4. záměr	40,71%	16,20%	-46,31%	-10,60%	0,00%
5. záměr	-23,29%	77,38%	1,35%	-55,44%	0,00%
6. záměr	32,89%	47,17%	-80,06%	0,00%	0,00%
7. záměr	-10,20%	80,99%	-70,79%	0,00%	0,00%
8. záměr	-4,95%	32,10%	2,53%	-29,68%	0,00%
9. záměr	9,80%	-23,32%	13,52%	0,00%	0,00%
10. záměr	12,54%	60,35%	-84,20%	11,31%	0,00%
11. záměr	-33,46%	15,30%	18,16%	0,00%	0,00%
12. záměr	25,13%	14,63%	-39,76%	0,00%	0,00%
13. záměr	-3,64%	3,64%	0,00%	0,00%	0,00%
14. záměr	33,51%	37,17%	29,32%	-100,00%	0,00%
15. záměr	41,52%	38,12%	-79,64%	0,00%	0,00%
17. záměr	57,15%	13,35%	-1,97%	-68,53%	0,00%
18. záměr	33,66%	16,10%	23,39%	-73,15%	0,00%
19. záměr	36,32%	31,93%	-21,66%	-46,59%	0,00%
20. záměr	-21,66%	28,50%	-6,84%	0,00%	0,00%
21. záměr	-0,65%	81,40%	-80,75%	0,00%	0,00%
22. záměr	0,00%	-28,94%	28,94%	0,00%	0,00%
23. záměr	8,01%	68,27%	-76,28%	0,00%	0,00%
24. záměr	26,04%	66,64%	7,31%	-100,00%	0,00%
CELKEM	7,18%	26,94%	-13,58%	-20,53%	0,00%

tab. č. 59 - Zpevněné x nezpevněné plochy v m² – před záměrem

	ZPEVNĚNÉ x NEZPEVNĚNÉ PLOCHY m ² - PŘED ZÁMĚREM		
	NEZPEVNĚNÁ CELKEM	ZPEVNĚNÁ CELKEM	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	47255	0	47255
2. záměr	0	5706	5706
3. záměr	8230	0	8230
4. záměr	1227	10353	11580
5. záměr	1403	379	1782
6. záměr	301	4454	4755
7. záměr	1230	10830	12060
8. záměr	6447	2338	8785
9. záměr	0	9911	9911
10. záměr	0	31910	31910
11. záměr	16250	14033	30283
12. záměr	3810	10160	13970
13. záměr	11000	0	11000
14. záměr	9550	0	9550
15. záměr	0	20035	20035
17. záměr	27289	12533	39822
18. záměr	23245	0	23245
19. záměr	15845	18168	34013
20. záměr	1685	6095	7780
21. záměr	80	12210	12290
22. záměr	0	16245	16245
23. záměr	0	2896	2896
24. záměr	4581	0	4581
CELKEM	179428	188256	367684

tab. č. 60 - Zpevněné x nezpevněné plochy v % – před záměrem

	ZPEVNĚNÉ x NEZPEVNĚNÉ PLOCHY V % - PŘED ZÁMĚREM		
	NEZPEVNĚNÁ CELKEM	ZPEVNĚNÁ CELKEM	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	100,00%	0,00%	100,00%
2. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
3. záměr	100,00%	0,00%	100,00%
4. záměr	10,60%	89,40%	100,00%
5. záměr	78,73%	21,27%	100,00%
6. záměr	6,33%	93,67%	100,00%
7. záměr	10,20%	89,80%	100,00%
8. záměr	73,39%	26,61%	100,00%
9. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
10. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
11. záměr	53,66%	46,34%	100,00%
12. záměr	27,27%	72,73%	100,00%
13. záměr	100,00%	0,00%	100,00%
14. záměr	100,00%	0,00%	100,00%
15. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
17. záměr	68,53%	31,47%	100,00%
18. záměr	100,00%	0,00%	100,00%
19. záměr	46,59%	53,41%	100,00%
20. záměr	21,66%	78,34%	100,00%
21. záměr	0,65%	99,35%	100,00%
22. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
23. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
24. záměr	100,00%	0,00%	100,00%
CELKEM	48,80%	51,20%	100,00%

tab. č. 61 - Zpevněné x nezpevněné plochy v m² – po záměru

	ZPEVNĚNÉ x NEZPEVNĚNÉ PLOCHY m ² - PO ZÁMĚRU		
	NEZPEVNĚNÁ CELKEM	ZPEVNĚNÁ CELKEM	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	20148	27107	47255
2. záměr	1886	3820	5706
3. záměr	3574	4656	8230
4. záměr	4714	6866	11580
5. záměr	0	1782	1782
6. záměr	1865	2890	4755
7. záměr	0	12060	12060
8. záměr	3405	5380	8785
9. záměr	971	8940	9911
10. záměr	7610	24300	31910
11. záměr	6118	24165	30283
12. záměr	7320	6650	13970
13. záměr	10600	400	11000
14. záměr	3200	6350	9550
15. záměr	8318	11717	20035
17. záměr	22758	17064	39822
18. záměr	14066	9179	23245
19. záměr	12353	21660	34013
20. záměr	0	7780	7780
21. záměr	0	12290	12290
22. záměr	0	16245	16245
23. záměr	232	2664	2896
24. záměr	1193	3388	4581
CELKEM	130331	237353	367684

tab. č. 62 - Zpevněné x nezpevněné plochy v % – po záměru

	ZPEVNĚNÉ x NEZPEVNĚNÉ PLOCHY V % - PO ZÁMĚRU		
	NEZPEVNĚNÁ CELKEM	ZPEVNĚNÁ CELKEM	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	42,64%	57,36%	100,00%
2. záměr	33,05%	66,95%	100,00%
3. záměr	43,43%	56,57%	100,00%
4. záměr	40,71%	59,29%	100,00%
5. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
6. záměr	39,22%	60,78%	100,00%
7. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
8. záměr	38,76%	61,24%	100,00%
9. záměr	9,80%	90,20%	100,00%
10. záměr	23,85%	76,15%	100,00%
11. záměr	20,20%	79,80%	100,00%
12. záměr	52,40%	47,60%	100,00%
13. záměr	96,36%	3,64%	100,00%
14. záměr	33,51%	66,49%	100,00%
15. záměr	41,52%	58,48%	100,00%
17. záměr	57,15%	42,85%	100,00%
18. záměr	60,51%	39,49%	100,00%
19. záměr	36,32%	63,68%	100,00%
20. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
21. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
22. záměr	0,00%	100,00%	100,00%
23. záměr	8,01%	91,99%	100,00%
24. záměr	26,04%	73,96%	100,00%
CELKEM	35,45%	64,55%	100,00%

tab. č. 63 - Podíl zpevněných a nezpevněných ploch v %

	PODÍL ZPEVNĚNÝCH A NEZPEVNĚNÝCH PLOCH V %		
	NEZPEVNĚNÁ CELKEM	ZPEVNĚNÁ CELKEM	CELKOVÁ PLOCHA
1. záměr	-57,36%	57,36%	0,00%
2. záměr	33,05%	-33,05%	0,00%
3. záměr	-56,57%	56,57%	0,00%
4. záměr	30,11%	-30,11%	0,00%
5. záměr	-78,73%	78,73%	0,00%
6. záměr	32,89%	-32,89%	0,00%
7. záměr	-10,20%	10,20%	0,00%
8. záměr	-34,63%	34,63%	0,00%
9. záměr	9,80%	-9,80%	0,00%
10. záměr	23,85%	-23,85%	0,00%
11. záměr	-33,46%	33,46%	0,00%
12. záměr	25,13%	-25,13%	0,00%
13. záměr	-3,64%	3,64%	0,00%
14. záměr	-66,49%	66,49%	0,00%
15. záměr	41,52%	-41,52%	0,00%
17. záměr	-11,38%	11,38%	0,00%
18. záměr	-39,49%	39,49%	0,00%
19. záměr	-10,27%	10,27%	0,00%
20. záměr	-21,66%	21,66%	0,00%
21. záměr	-0,65%	0,65%	0,00%
22. záměr	0,00%	0,00%	0,00%
23. záměr	8,01%	-8,01%	0,00%
24. záměr	-73,96%	73,96%	0,00%
CELKEM	-13,35%	13,35%	0,00%

tab. č. 64 - Kategorie ostatní plochy před záměrem

	Kategorie ostatní plochy před záměrem			
	Celkem m ²	100 % zelen	nevím 100 % zelen	údaj z textu
1. záměr	47255	0	47255	
2. záměr	0	0	0	
3. záměr	8230	8230	0	provizorně ozeleněno
4. záměr	0	0	0	
5. záměr	415	0	415	
6. záměr	301	301	0	zahrada
7. záměr	1230	1230	0	ostrůvek zeleně
8. záměr	2575	2575	0	zatravněné plochy
9. záměr	0	0	0	
10. záměr	0	0	0	
11. záměr	16250	0	16250	
12. záměr	3810	0	3810	
13. záměr	11000	11000	0	městská zelen
14. záměr	0	0	0	
15. záměr	0	0	0	
17. záměr	0	0	0	
18. záměr	6241	6241	0	ZPF
19. záměr	0	0	0	
20. záměr	1685	1685	0	plocha zeleně
21. záměr	80	80	0	ZPF
22. záměr	0	0	0	
23. záměr	0	0	0	
24. záměr	0	0	0	

tab. č. 65 - Kvalitativní a kvantitativní přehled vyhodnocení záměrů

číslo záměru	zábor ZPF v m3 – bez rozlišení BPEJ	deponovaná zemina v m3
1. záměr	341	27000
2. záměr	0	20000
3. záměr	0	1000
4. záměr	0	59207
5. záměr	0	8000
6. záměr	508	43600
7. záměr	41	15000
8. záměr	0	53400
9. záměr	0	120000
10. záměr	0	60000
11. záměr	0	232000
12. záměr	147	157000
13. záměr	0	74000
14. záměr	0	55000
15. záměr	0	125000
17. záměr	4	139000
18. záměr	6241	11500
19. záměr	0	13706
20. záměr	0	50000
21. záměr	80	1158
22. záměr	0	148000
23. záměr	0	32000
24. záměr	0	36725
CELKEM	7362	1482296