

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Dominika Fuksíková

Název závěrečné práce: Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce se zabývá tématem sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením. Cílem textu je „zjistit, jak klienti týdenního a denního stacionáře při Jedličkova ústavu a škol vnímají vliv této služby v jejich životě.“ Tento hlavní cíl se dále rozpadá do několika cílů dílčích. Formulace hlavního i dílčích cílů autorka opakovaně zvažovala a pracovala s nimi, přesto se však domnívám, že zde byl ještě prostor pro jejich další precizaci. Některé z dílčích cílů se tematicky částečně překrývají.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má v zásadě standardní strukturu. Co je tématem a cílem textu, a jakou výzkumnou strategii použije při jeho dosažení, autorka popisuje již v Úvodu. Dále je práce členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol, autorka přitom jasně sleduje logiku přístupu k tématu a svého výzkumného přístupu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci teoretické části práce autorka postupně popisuje všechna témata související cíli textu. Tato definuje na základní bázi, nepouští se hlouběji do tématu. Pracuje se základními zdroji referujícími ke zkoumaným problémům. Méně se zde pak objevuje její vlastní text.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci metodické části textu autorka uvádí znovu hlavní a dílčí cíle, spíše méně propracovaným způsobem popisuje a zdůvodňuje vybranou výzkumnou strategii, dále uvádí transformační tabulku, výběr souboru informantů, popisuje průběh výzkumu a stručně komentuje etiku a rizika výzkumu. V nabízené transformační tabulce ne vždy drží zcela jednoznačně hlavní cíl, dílčí cíle a otázky do rozhovoru jednotnou logickou linii.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy výzkumu zpracovává autorka postupně dle jednotlivých dílčích cílů a otázek do rozhovoru. Činí tak v zásadě standardním způsobem. Na některých místech komentuje autorka to, kolik informantů odpovídalo jakým způsobem, což není v rámci využívání kvalitativní výzkumné strategie na místě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly naplněny s výhradami – viz moje připomínky k obsahu transformační tabulky výše.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce splňuje bakalářská práce základní požadavky. V textu se občas objevují drobnější formulační problémy. V textu teoretické části se občas vyskytují „nápisy“ bez toho, aby byly číslovány, nelze tudíž přesně určit jaký mají vztah ke struktuře textu. Lépe by bylo tyto zařadit do plynulého textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos výstupů textu se může týkat především konkrétního zařízení, ve kterém výzkumné šetření probíhalo. Výstupy mohou potenciálně přispět ke zkvalitnění služeb.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 47%. Nejvyšší shody se vyskytují v teoretické části a jsou dány povahou textu, kdy autorka popisuje obsah jednotlivých sociálních služeb s výrazným využitím odkazů na legislativu atp. Méně, ale přece, pak v části metodické (např. zdůvodnění výzkumné strategie, popis průběhu výzkumu). Co se týče samotných výstupů výzkumu, tam se shody neobjevují.

Otázky k obhajobě: 1. Komentuje, prosím, výskyt shod ve Vašem textu v jeho metodické části, zejména co se týká pasáží o zdůvodnění výzkumné strategie a popisu průběhu výzkumu.

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací.

V Hradci Králové 12. 8. 2023

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.