

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Diplomová práce

2012

Bc. Terezie Šteyerová

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav pedagogiky a sociálních studií

Diplomová práce

Bc. Terezie Šteyerová

Podpora pastorace mládeže skrze občanská sdružení

(se zaměřením na občanské sdružení Sarkander)

Olomouc 2012

vedoucí práce: Mgr. Pavla Vyhnálková, Ph.D.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně a že jsem použila jen uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne 5. dubna 2012

Děkuji Mgr. Pavle Vyhnákové, Ph.D. za její podněty a rady, které mi jako vedoucí mé diplomové práce poskytovala při jejím zpracování.

OBSAH

ÚVOD.....	8
1 OBČANSKÉ SDRUŽENÍ JAKO SOUČÁST NEZISKOVÉHO SEKTORU.....	10
1.1 Neziskové organizace	10
1.1.1 Obecné vymezení neziskových organizací	10
1.1.2 Typy neziskových organizací.....	13
1.1.2.1 Nadace nebo nadační fond.....	14
1.1.2.2 Obecně prospěšná společnost	14
1.1.2.3 Církevní právnické osoby	15
1.1.3 Přínos neziskových organizací	15
1.2 Občanská sdružení	16
2 ASOCIACE KŘESŤANSKÝCH SDRUŽENÍ MLÁDEŽE	19
2.1 Pastorace mládeže.....	19
2.2 Činnost Asociace křesťanských sdružení mládeže	20
2.2.1 Vznik a zaměření Asociace křesťanských sdružení mládeže.....	20
2.2.2 Akce organizované Asociací křesťanských sdružení mládeže	22
2.2.2.1 Celostátní setkání mládeže	22
2.2.2.2 Celostátní setkání animátorů	23
2.2.2.3 Celosvětové setkání mládeže.....	24
2.2.2.4 Fórum mládeže	26
2.2.2.5 Studijně-formační kurzy	26
2.2.2.6 Další činnosti Asociace křesťanských sdružení mládeže	27
2.3 Signály.cz, o. s.	28
3 DIECÉZE ČESKÉ REPUBLIKY A JEJICH OBČANSKÁ SDRUŽENÍ	30
3.1 Stanovy občanských sdružení	30
3.2 Diecéze v České republice	32
3.2.1 Plzeňská diecéze, občanské sdružení Brána.....	33

3.2.2 Litoměřická diecéze, občanské sdružení Matěj a Křížovatka	35
3.2.2.1 Občanské sdružení Matěj.....	36
3.2.2.2 Občanské sdružení Křížovatka	39
3.2.3 Arcidiecéze Pražská, občanské sdružení Pyramida.....	41
3.2.4 Ostravsko – opavská diecéze, občanské sdružení Anima Iuventutis	44
3.2.5 Královehradecká diecéze, občanské sdružení Jedlová.....	47
3.2.6 Českobudějovická diecéze, občanské sdružení Most.....	50
3.2.7 Brněnská diecéze, občanské sdružení Petrov	53
4 OBČANSKÉ SDRUŽENÍ SARKANDER	58
4.1 Vznik občanského sdružení Sarkander	58
4.2 Název občanského sdružení Sarkander.....	58
4.3 Poslání a cíle občanského sdružení Sarkander	60
4.4 Činnost Občanského sdružení Sarkander	60
4.4.1 Aktivity ústředí.....	61
4.4.2 Pobočky občanského sdružení Sarkander	62
4.4.3 Činnost poboček občanského sdružení Sarkander	63
4.5 Propagace činnosti občanského sdružení Sarkander.....	68
5 EMPIRICKÁ ČÁST	70
5.1 Cíl průzkumného šetření	70
5.2 Výzkumné otázky	71
5.3 Metoda sběru dat.....	72
5.4 Organizace průzkumu	72
5.5 Výzkumný soubor.....	73
5.6 Analýza získaných dat	73
5.6.1 Analýza získaných dat z dotazníků určených vedoucím poboček občanského sdružení Sarkander	73
5.6.2 Analýza získaných dat z dotazníků určených animátorům poboček občanského sdružení Sarkander	102

5.6.3 Srovnání odpovědí vedoucích a animátorů poboček občanského sdružení Sarkander	115
5.7 Shrnutí průzkumu	120
ZÁVĚR.....	123
LITERATURA A PRAMENY.....	124
SEZNAM PŘÍLOH	129

ÚVOD

Předložená diplomová práce pojednává o občanských sdruženích jednotlivých diecézí České republiky, která jsou členy Asociace křesťanských sdružení mládeže, zaměřuje se však zejména na občanské sdružení Sarkander působící v olomoucké arcidiecézi.

K občanskému sdružení Sarkander mám osobní vztah. V minulosti jsem pracovala na Arcidiecézním centru mládeže v Olomouci, se kterým Sarkander velmi úzce spolupracuje. Podílela jsem se na organizaci několika akcí v průběhu i po skončení mého pracovního poměru. Také jsem pracovala na Středisku pro pastorační mládeže ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, se kterým spolupracuje občanské sdružení Anima Iuventutis ostravsko-opavské diecéze, a také zde jsem se podílela na přípravě a realizaci mnoha akcí sdružení.

Diplomová práce v určité míře navazuje na mou bakalářskou práci, která byla věnována jednorázovým akcím probíhajícím na Středisku pro pastorační mládeže ve Staré Vsi nad Ondřejnicí. Problematiku činností občanských sdružení jsem nahlédla konkrétněji ve dvou diecézích a také proto jsem se rozhodla věnovat diplomovou práci právě tomuto tématu.

Záměrem mé diplomové práce je shromáždění poznatků o občanských sdruženích, která jsou členy Asociace křesťanských sdružení mládeže, zřízených v jednotlivých diecézích. Vzhledem k tomu, že nejvíce osobních zkušeností mám s olomouckým občanským sdružením Sarkander, budu se v této práci zabývat převážně jím, zejména zaměřením a činnostmi tohoto sdružení.

Cílem teoretické části této diplomové práce je přiblížení neziskových organizací, především občanských sdružení. Neméně podstatná je kapitola pojednávající o Asociaci křesťanských sdružení mládeže coby zastřešující organizaci jednotlivých občanských sdružení, o kterých hovoříme v jedné z dalších kapitol. Poslední kapitola teoretické části je zaměřena na občanské sdružení Sarkander, jeho poslání a především jeho činnost a také na akce pořádané jednotlivými pobočkami sdružení.

V druhé části práce prezentuji výsledky průzkumu, jehož cílem bylo zjistit, zda činnost občanského sdružení Sarkander podporuje pastorační mládeže a případně jakým způsobem se tak děje. Potřebná data jsem získala skrze dotazníky, které byly distribuovány vedoucím jednotlivých poboček občanského sdružení Sarkander. Zkrácená verze dotazníku byla rozdána také nejbližším spolupracovníkům vedoucích – tzv. animátorům.

Při psaní této diplomové práce jsem vycházela převážně z výročních zpráv Asociace křesťanských sdružení mládeže a jednotlivých členských občanských sdružení. Zdrojem informací mi byly také dokumenty sdružení, například stanovy nebo vnitřní řád, a vlastní zkušenosti získané praxí jak na Středisku pro pastorační mládeže ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, tak na Centru mládeže v Olomouci.

Neexistuje žádný materiál, který by se systematicky věnoval tomuto tématu a z něhož bylo možno čerpat. Veřejně dostupné jsou pouze výroční zprávy některých sdružení, a to jen za poslední roky. Bylo tedy nutné obrátit se na jednotlivá sdružení a požádat je o zapůjčení všech možných dostupných materiálů, které jsem pak systematicky prostudovala a zpracovala.

Vzhledem k tomu, že činnost všech sdružení spadající pod Asociaci křesťanských sdružení mládeže je velmi podobná, může být práce přínosem nejen pro občanské sdružení Sarkander, ale i pro ostatní sdružení zastřešená uvedenou institucí. Měla by být jak zdrojem významných informací a námětů pro ty, kterým není lhostejná mladá generace, její výchova a životní styl, tak také přínosem a povzbuzením pro všechny dobrovolníky, pedagogy a vychovatele.

1 OBČANSKÉ SDRUŽENÍ JAKO SOUČÁST NEZISKOVÉHO SEKTORU

V této kapitole si vysvětlíme pojem *neziskové organizace* a popíšeme si jeden ze základních typů neziskových organizací, kterým je občanské sdružení.

1.1 Neziskové organizace

Obsahem této podkapitoly je obecné vymezení neziskových organizací a také typologie a přínos neziskových organizací.

1.1.1 Obecné vymezení neziskových organizací

Nestátní neziskové organizace nejsou zřizovány státem a jsou na státu nezávislé. Neziskový sektor se často označuje termínem „třetí sektor“, sektor působící mezi státem a trhem. Cílem nestátní neziskové organizace není vytvářet zisk a rozdělovat jej mezi vlastníky. Pro termín „nestátní neziskové organizace“ se někdy používá i jiné označení, například „dobrovolnický sektor“, kde se vyzdvihuje role dobrovolné činnosti, „nevládní sektor“ anebo „nezávislý sektor“ – jedná se o organizace, které nejsou závislé na vládě, „občanský sektor“ – tento pojem zdůrazňuje spojitost neziskových organizací s občanskou společností.¹

Přirozeně existuje různá tematizace neziskové sféry. Vladimír Pelc v publikaci *Daňové podmínky působení neziskových subjektů* uvádí, že neziskový sektor je rozličně členěn podle různých hledisek; například ekonomické členění podle způsobu financování – vedle tržního (ziskového) sektoru národního hospodářství (veřejného i soukromého) funguje sektor netržní (neziskový), jenž je vyplněn sektorem veřejným neziskovým a sektorem soukromým (nestátním) neziskovým (specifickou částí soukromého sektoru jsou domácnosti).²

Jaroslav Rektořík ve své publikaci *Organizace neziskového sektoru* uvádí toto vysvětlení: „Ziskový (tržní) sektor je ta část národního hospodářství, která je financována z prostředků získaných subjekty ziskového sektoru z prodeje statků, které buď produkují, nebo distribuují,

¹ Srov. FRIČ, P. *Neziskové organizace a ovlivňování veřejné politiky*. Praha : Agnes, 2000, s. 19.

² PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů*. Praha : C. H. Beck, s. r. o., 2010, s. 1.

a to za tržní cenu, která se na trhu vytváří na základě vztahu nabídky a poptávky. Cílovou funkcí ziskového sektoru a tudíž i organizací, které v jeho rámci fungují, je zisk.“³

Rektořík **neziskový (netržní) sektor** charakterizuje jako „část národního hospodářství, ve které subjekty v ní fungující a produkuje statky získávají prostředky pro svoji činnost cestou tak zvaných přerozdělovacích procesů, jejichž principy jsou podrobně popsány a zkoumány prostřednictvím veřejných financí. Cílovou funkcí neziskového sektoru není zisk ve finančním vyjádření, ale přímé dosažení užítku, který má zpravidla podobu veřejné služby. V této skutečnosti spočívá základní ekonomické specifikum neziskových organizací, které s sebou nese řadu předností, ale i řadu problémů.“⁴

Neziskový veřejný sektor je ta část neziskového sektoru, která je financována z veřejných financí, je řízena a spravována veřejnou správou, rozhoduje se v ní veřejnou volbou a podléhá veřejné kontrole. Cílová funkce je dosahována poskytováním veřejné služby.

Neziskový soukromý sektor je ta část národního hospodářství, jejíž cílovou funkcí není zisk, ale přímý užitek. Na rozdíl od neziskového veřejného sektoru je financován soukromými fyzickými i právnickými osobami, které se rozhodly vložit své soukromé finance do konkrétní produkce nebo distribuce statků, aniž by očekávaly, že jim tento vklad přinese finančně vyjádřený zisk.⁵

„Sektor domácností má v rámci národního hospodářství významnou roli svým začleněním do koloběhu finančních toků a vstupem na trh produktu, faktorů a kapitálu. Z pohledu teorie a praxe ekonomiky a řízení neziskových organizací má tento sektor význam pro formování občanské společnosti, jejíž kvalita je určující zpětně pro kvalitu těchto organizací.“⁶

Pavol Frič v publikaci *Neziskové organizace a ovlivňování veřejné politiky* hovoří o neziskovém sektoru jako o sektoru, který podporuje rozvoj spoluzodpovědnosti občanů za jiné občany i za společnost jako celek. Frič uvádí, že je poměrně těžké shrnout všechny tyto znaky do jedné konkrétní definice. Podle amerického sociologa Lestera Salamona se dá **charakteristika nestátních neziskových organizací** shrnout do pěti společných rysů:

³ REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, s. 14.

⁴ REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, s. 14.

⁵ Srov. REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, s. 14.

⁶ REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, s. 14.

- 1) Skupiny jsou do určité míry institucionalizovány. V zemích, kde právní ustanovení neexistují, může být institucionální podoba vyjádřena i jinak (např. formou pravidelných schůzí).
- 2) Jsou institucionálně oddělené od státní správy. Nemohou získat významnou státní podporu. Rozhodující je fakt, že základní struktura neziskových organizací je ve své podstatě soukromá.
- 3) Nerozdělují zisk mezi vlastníky nebo vedení organizace. Neziskové organizace mohou v určitém období dosáhnout zisku, ten však musí být opětovně použit na cíle dané posláním organizace. V tomto smyslu jde o soukromé organizace, které neslouží primárně k dosahování zisku.
- 4) Jsou samosprávné, autonomní, tj. jsou schopné řídit svou vlastní činnost a nejsou ovládány zvenčí.
- 5) Jsou dobrovolné, tj. zahrnují určitý významný prvek dobrovolné činnosti, ať již formou účasti na konkrétních aktivitách nebo ve vedení organizace. Jako určitý znak „dobrovolnosti“ postačuje jakýkoli dobrovolný prvek, pouze třeba dobrovolná správní rada.⁷

Jaroslav Rektořík a Pavol Frič se shodují na faktu, že v odborné ekonomické literatuře není jednoznačně definována charakteristika organizací, které působí v neziskovém sektoru. Pro další výklad budeme vycházet z definice uvedené v zákoně č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů, § 18, odst. 7, že jde o organizace charakteru právnické osoby, která nebyla zřízena nebo založena za účelem podnikání. V citovaném zákoně je dále uvedeno, že se jedná o následující typy organizací:

- zájmová sdružení právnických osob,
- občanská sdružení včetně odborových organizací,
- politické strany a hnutí,
- státem uznávané církve a náboženské společnosti,
- nadace a nadační fondy,
- obce, kraje, organizační složky státu a územních samosprávných celků,
- příspěvkové organizace,
- státní fondy, obecně prospěšné společnosti,

⁷ Srov. FRIČ, P. *Neziskové organizace a ovlivňování veřejné politiky*. Praha : Agnes, 2000, s. 19.

- veřejné vysoké školy.⁸

Uvedený přehled organizací však není dostačující pro pochopení poslání a cílů neziskových organizací. Právě bohatost poslání a cílů neziskových organizací a prorůstání jejich činností skrze celou občanskou společnost vyvolává potřebu jejich systematizace podle kritéria zakladatele, globálního charakteru poslání, právně organizační normy, způsobu financování a charakteristiky realizovaných činností.⁹

1.1.2 Typy neziskových organizací

Jaroslav Rektoričik ve své knize *Organizace neziskového sektoru* uvádí následující **typologii neziskových organizací**:

- Neziskové soukromoprávní organizace vzájemně prospěšné, s globálním posláním vzájemně prospěšné činnosti.
- Neziskové soukromoprávní organizace veřejně prospěšné, s globálním posláním veřejně prospěšné činnosti.
- Neziskové veřejnoprávní organizace typu organizačních složek a příspěvkových organizací státu a samosprávných územních celků s globálním posláním veřejná správa a veřejně prospěšná činnost.
- Neziskové ostatní veřejnoprávní organizace, s globálním posláním veřejně prospěšná činnost.
- Neziskové soukromoprávní organizace typu obchodních společností a jim podobných (jde o výjimečné případy neziskových organizací) s možností globálního poslání veřejně i vzájemně prospěšné činnosti.¹⁰

Rozeznáváme několik základních typů nestátních neziskových organizací. Patří mezi ně občanská sdružení (registrovaná podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů), nadace a nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby (registrované podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech). V následujících oddílech se budeme věnovat jednotlivým typům, s výjimkou občanského sdružení, kterým je věnována samostatná podkapitola.

⁸ Srov. REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, s. 39.

⁹ Srov. REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, s. 40.

¹⁰ Srov. REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení*. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010, str. 16 – 17.

1.1.2.1 Nadace nebo nadační fond

Nadace nebo nadační fond (registrované podle zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech) jsou účelová sdružení majetku zřízená a vzniklá podle zákona pro dosahování obecně prospěšných cílů (rozvoj duchovních hodnot, ochrana lidských práv, ochrana přírodního prostředí, kulturních památek a tradic a rozvoj vědy, vzdělání, tělovýchovy a sportu).¹¹ Nadace nebo nadační fond používá k dosahování účelu výnosů z nadačního jmění a ostatní majetek nadace.¹² Nadace nebo nadační fond vzniká dnem zápisu do nadačního rejstříku. Rejstřík je veřejným seznamem; jeho součástí je i statut nadace nebo nadačního fondu a výroční zpráva.¹³ Nadace zaniká ke dni výmazu z rejstříku. Zániku nadace předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace.¹⁴ Orgány nadace a nadačního fondu jsou správní rada, dozorčí rada a revizor.¹⁵

1.1.2.2 Obecně prospěšná společnost

Obecně prospěšná společnost (registrované podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech) je právnickou osobu poskytující veřejnosti obecně prospěšné služby za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek a její hospodářský výsledek (zisk) nesmí být použit ve prospěch zakladatelů, členů jejích orgánů nebo zaměstnanců. Zisk musí být použit na poskytování obecně prospěšných služeb, pro které byla daná společnost založena.¹⁶ Zakladateli obecně prospěšné společnosti mohou být fyzické osoby, právnické osoby nebo stát.¹⁷ Obecně prospěšná společnost se zakládá zakládací smlouvou podepsanou všemi zakladateli,¹⁸ vzniká dnem zápisu do rejstříku obecně prospěšných společností,¹⁹ zaniká dnem výmazu z rejstříku. Zániku obecně prospěšné společnosti stejně jako u nadace nebo nadačního fondu předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace. Likvidace se nevyžaduje, jde-li o zrušení obecně prospěšné společnosti sloučením, splynutím či rozdělením.²⁰ Orgány obecně prospěšné společnosti jsou správní rada, ředitel a dozorčí rada (stejně jako u nadace nebo nadačního fondu).²¹

¹¹ Srov. Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, § 1, odst. 1.

¹² Srov. tamtéž, § 2, odst. 2.

¹³ Srov. tamtéž, § 5, odst. 1.

¹⁴ Srov. tamtéž, § 7, odst. 1.

¹⁵ Srov. tamtéž, hlava IV.

¹⁶ Srov. Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, § 2, odst. 1, písmeno a) – c).

¹⁷ Srov. tamtéž, § 3.

¹⁸ Srov. tamtéž, § 4, odst. 1.

¹⁹ Srov. tamtéž, § 5, odst. 1.

²⁰ Srov. tamtéž, § 7, odst. 1, 2.

²¹ Srov. tamtéž, hlava IV.

1.1.2.3 Církevní právnické osoby

Církevními právnickými osobami se zabývá zákon č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech. Zákon pojednává o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností, upravuje postavení církví a náboženských společností, vedení veřejně přístupných seznamů registrovaných církví a náboženských společností, svazů církví a náboženských společností a církevních právnických osob, působnost Ministerstva kultury ve věcech církví a náboženských společností.²² Je zaručena svoboda myšlení, svědomí a náboženského vyznání. Každý občan má právo svobodně projevat své náboženství nebo víru. Každý má právo změnit své náboženství nebo víru anebo být bez náboženského vyznání. Nikdo nesmí být nucen ke vstupu do církve a náboženské společnosti ani k vystoupení z ní. Nikdo nesmí být omezen na svých právech proto, že se hlásí k církvi a náboženské společnosti, že se účastní její činnosti nebo že ji podporuje, anebo je bez vyznání.²³ Církev a náboženská společnost vzniká dobrovolným sdružováním fyzických osob a svébytně rozhoduje o věcech spojených s vyznáváním víry, o organizaci náboženského společenství a o vytváření k tomu určených institucí.²⁴ Církev a náboženská společnost se stává právnickou osobou registrací podle zákona.²⁵ Registrovaná církev a náboženská společnost nebo svaz církví a náboženských společností zaniká jako právnická osoba dnem jejího výmazu z rejstříku.²⁶

1.1.3 Přínos neziskových organizací

„Ekonomové vnímají existenci a rozvíjení se neziskového sektoru jako institucionální odpověď na nedostatky státu a trhu; cílovou funkcí v občanském sektoru není zisk ve finančním vyjádření, nýbrž přímé dosažení užitku, plnění vytčených cílů definovaných jako poslání organizace.“²⁷

V roce 1995 Evropská komise (nadnárodní orgán Evropské unie, nezávislý na členských státech a hájící zájmy Unie) uváděla následující **funkce neziskového sektoru** (ty se projevují v jednotlivých typech neziskových organizací podle toho, jak je konkrétní organizace zaměřena):

²² Srov. Zákon č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, § 1, písmeno a) – c).

²³ Srov. tamtéž, § 2, odst. 1 – 5.

²⁴ Srov. tamtéž, § 4, odst. 1.

²⁵ Srov. tamtéž, § 6, odst. 1.

²⁶ Srov. tamtéž, § 25, odst. 1.

²⁷ PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů*. Praha : C. H. Beck, s. r. o., 2010, s. 1.

- Výkon služeb nebo jejich zajištění: zajišťují svým klientům služby sociální, zdravotní, tréninkové, informační, poradenské a podpůrné.
- Obhajování: tj. organizace, jejichž účelem je prosazovat, lobbovat, nebo jinak argumentovat pro nějaký účel nebo skupinu, kdy účelem je změna veřejného vnímání nebo politiky.
- Svépomoc nebo vzájemná pomoc: organizace jsou typicky vytvářeny skupinami nebo jednotlivci, kteří mají nějaký společný zájem nebo potřebu. Zajišťují vzájemnou pomoc informace, podporu a spolupráci.
- Východisko a koordinace: koordinují aktivity, poskytují informace a podporu individuálním organizacím pracujícím v určité oblasti nebo sektoru v celku.

Takové organizace hrají důležitou funkci při zajišťování přechodu mezi občanským sektorem a úřady.²⁸

Neziskové organizace nahrazují neexistující nebo nedostatečně fungující státní instituce. Můžou tak působit v různých oblastech, např. v oblasti kultury, umění, výzkumu a vzdělávání, zdravotní péče, sociálních služeb, ochrany životního prostředí, ochrany lidských práv, komunitního rozvoje, práce s dětmi a mládeží a podobně. Politologové zdůrazňují zprostředkovatelskou roli občanského sektoru v prostoru mezi státem a trhem, nebo jako část společnosti, ve které dochází ke zmírňování sociálního napětí a politických konfliktů. Dobrovolná sdružení se vyskytují častěji a jsou významnější tam, kde dochází k sociálním, technologickým a civilizačním změnám. Český statistický úřad zahrnuje od roku 1998 nestátní neziskové organizace pod institucionální sektor Neziskové instituce sloužící domácnostem.²⁹

1.2 Občanská sdružení

Občanská sdružení jsou jedním ze základních typů nestátních neziskových organizací. Občanská sdružení se řídí zákonem č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů. Občanské sdružení je sdružení fyzických a právnických osob, které vzniká za účelem realizace společného zájmu. Typickým znakem je členská základna. Občané mohou zakládat spolky, společnosti, svazy, hnutí, kluby a jiná občanská sdružení, jakož

²⁸ Srov. PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů*. Praha : C. H. Beck, s. r. o., 2010, s. 1.

²⁹ Srov. tamtéž, s. 2.

i odborové organizace a sdružovat se v nich. Nikdo nesmí být nucen ke sdružování, k členství ve sdruženích ani k účasti na jejich činnosti. Nikomu nesmí být občansky na újmu, že se sdružuje, že je členem sdružení, že se účastní jeho činnosti nebo je podporuje, anebo že stojí mimo ně.

Práva a povinnosti člena sdružení upravují stanovy sdružení.³⁰ Občanská sdružení vznikají registrací u Ministerstva vnitra ČR na základě předložení dvou stejnopisů stanov a návrhu na registraci, podepsaného nejméně třemi členy tzv. „přípravného výboru“ (fyzické osoby). V návrhu jsou uvedena jména a příjmení, rodná čísla a bydliště třech členů. Organizačním dokumentem jsou stanovy. Stanovy musí obsahovat mimo jiné tyto údaje: název sdružení, sídlo, cíl činnosti, orgány sdružení, jejich ustavování, určení orgánů a funkcionářů oprávněných jednat jménem sdružení, ustanovení o organizačních jednotkách, pokud budou zřízeny a pokud budou jednat svým jménem, zásady hospodaření.³¹

Nejvyšším orgánem je obvykle valná hromada, mezi jejími zasedáními řídí chod organizace výbor (rada, předsednictvo apod.), obvykle v čele s předsedou. Zánik občanského sdružení může nastat dobrovolným rozpuštěním nebo sloučením s jiným sdružením, pravomocným rozhodnutím Ministerstva vnitra ČR o rozpuštění.³² Pokud stanovy sdružení neurčují způsob dobrovolného rozpuštění nebo sloučení s jiným sdružením, rozhoduje o něm jeho nejvyšší orgán. Ten pak oznámí zánik sdružení do patnácti dnů příslušnému ministerstvu.³³ Sdružení mohou mezi sebou uzavírat smlouvy o součinnosti k dosažení určitého cíle, popřípadě k uplatňování jiného společného zájmu. K platnosti smlouvy je třeba písemné formy.³⁴

Zákon o sdružování občanů vylučuje, aby podle něj byla zakládána sdružení k výdělečné činnosti a podnikání. Zákon se však nevztahuje na sdružování občanů:

- v politických stranách a politických hnutích,
- k výdělečné činnosti nebo zajištění řádného výkonu,
- v určitých povoláních,
- v církvích a náboženských společnostech.

³⁰ Zákon č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů, § 3, odst. 3.

³¹ Srov. Zákon č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů, § 6, odst. 2.

³² Srov. tamtéž, § 12, odst. 1, písmeno a), b).

³³ Srov. tamtéž, § 12, odst. 1, 2.

³⁴ Srov. tamtéž, § 16, odst. 1.

Výčet subjektů, na něž se zákon o sdružování občanů nevztahuje, je taxativní a není možné jej rozšiřovat extenzivním výkladem.³⁵

Na webových stránkách Ministerstva vnitra ČR je k nahlédnutí seznam registrovaných občanských sdružení. Ke dni 25. února 2012 je v ČR 88.148 aktivních registrovaných občanských sdružení.³⁶

³⁵ Srov. PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů*. Praha : C. H. Beck, s. r. o., 2010, s. 5.

³⁶ Srov. Seznam občanských sdružení [online]. [cit. 28. 2. 2012] Dostupné z www:
<http://aplikace.mvcr.cz/seznam-obcanskych-sdruzeni/SearchResult.aspx>

2 ASOCIACE KŘESŤANSKÝCH SDRUŽENÍ MLÁDEŽE

V této kapitole si nejprve vysvětlíme klíčové pojmy *pastorace* a *mládež*, poté se seznámíme s Asociací křesťanských sdružení mládeže a její činností, v závěru kapitoly si přiblížíme občanské sdružení Signály.cz.

2.1 Pastorace mládeže

Než se začneme zabývat Asociací křesťanských sdružení mládeže a jednotlivými občanskými sdruženími, vysvětlíme si pojmy *mládež* a *pastorace*.

Kaplánek uvádí, že obecně přijímaná představa o mládeži vznikla teprve začátkem dvacátého století. Od té doby *mládí* definujeme buď z hlediska kultury, sociologie či psychologie. Sociologicky definujeme *mládí* jako období přechodu z dětství k dospělosti. Z hlediska psychologického je *mládí* fází přerodu a hledání smyslu, kdy jedinec získává svoji identitu. *Mládí* je tedy dynamickým a emočně labilním obdobím života, kdy se musí člověk vyrovnat s mnoha těžkými úkoly, například opouští školu a hledá si zaměstnání, odchází z původní rodiny, stýká se intenzivněji se svými vrstevníky a vytváří si vlastní životní styl. Z hlediska kultury vytváří *mládež* podskupinu s vlastními pravidly jednání a normami, která se odlišuje od světa dospělých.³⁷ „Stanovit pro *mládí* věkovou hranici nelze. Stále se zvyšuje věk, do kterého se mohou lidé počítat mezi mládež. Jednou z nejdůležitějších příčin, které způsobily tento vývoj, je prudký rozvoj vzdělání v průmyslových zemích, který začal na konci 60. let.“³⁸

Mentalita mládeže zaznamenala za několik let svobody velkou proměnu. V *Pastoračním plánu Sekce pro mládež České biskupské konference*³⁹ je definován dnešní *mladý člověk* jako člověk, který se pohybuje v mimořádném, emotivním a virtuálním světě; patří do několika skupin vrstevníků, a přitom často žije osamoceně; mnohdy se utápí v beznaději a neplánuje budoucnost; obtížně se rozhoduje a často svá rozhodnutí mění; prodlužuje dobu vzdělání; velmi touží po lásce, vztazích, přátelství, rodině, domově, pravdě, duchovnu, spiritualitě

³⁷ Srov. KAPLÁNEK, M. *Pastorace mládeže*. Praha : Salesiánská provincie Praha, 1999, s. 14-15.

³⁸ KAPLÁNEK, M. *Pastorace mládeže*. Praha : Salesiánská provincie Praha, 1999, s. 15.

³⁹ Sekce pro mládež ČBK (České biskupské konference) je výkonný orgán ČBK, jmenovitě biskupa, který je zodpovědný za pastorační mládeže. Posláním Sekce je péče o veškerou mládež, věřící i nevěřící. Řádnými členy jsou kněží a laici, kteří byli pro tuto službu pověřeni biskupem. (BALÍK, J. (red). *První dokumenty o Sekci pro mládež ČBK*. Praha : Sekce pro mládež ČBK, 2005, s. 14.)

a vyžaduje pravdivé a jasné odpovědi; volný čas věnuje především televizi a počítači, odkud čerpá informace; své vnitřní napětí vybíjí zvýšenou agresivitou.⁴⁰

Ve zmiňovaném dokumentu se o *mládeži* hovoří jako o lidech ve věku od 14 – 30 let. Obvykle udávanou hranici 26 let zvyšujeme na základě prodlužování věku mladosti a podle stanovení věku pro účast na světových dnech mládeže.⁴¹

Pastorace se zabývá lidmi v různých životních situacích, jedná se o způsob předávání evangelia a pravdy víry. Zaměřuje se na konkrétní jedince, skupiny a společenství s konkrétními problémy, přičemž jejím posláním je tyto problémy řešit. *Pastorace* není úkol pouze pro kněze a církevní instituce, ale také pro každého křesťana jako jednotlivce. „Mluví-li někdo o *pastoraci mládeže*, označuje tím obyčejně aktivity organizované církví, které jsou určeny pro mladé lidi (děti a dospívající).“⁴² Do pojmu *pastorace* zahrnujeme rozsáhlý komplex aktivit. *Pastorace* zasahuje do školní a rodinné výchovy, do oblasti volného času, sociální práce, poradenství.⁴³

„Jestliže společnost zabezpečí kvalitní trávení volného času dětí a mládeže, urychlí tím rozvoj obecných i specifických schopností mladé generace a potlačí rozvoj negativních sociálních rysů.“⁴⁴ To je také jeden z cílů *pastorace mládeže*.

2.2 Činnost Asociace křesťanských sdružení mládeže

V této podkapitole si nastíníme vznik Asociace křesťanských sdružení mládeže, řekneme si, na co je zaměřena a jaké činnosti organizuje.

2.2.1 Vznik a zaměření Asociace křesťanských sdružení mládeže

Asociace křesťanských sdružení mládeže (AKSM) vznikla 29. prosince 1997. Jedná se o dobrovolné seskupení občanských sdružení dětí a mládeže, které ve své činnosti zohledňují křesťanské principy a zásady. Křesťanská občanská sdružení se rozhodla Asociaci křesťanských sdružení mládeže založit poté, co členové asociace dlouho marně (zřejmě vzhledem k orientaci na křesťanské principy) hledali organizaci, která by plně zaštiťovala jejich zájmy.⁴⁵

⁴⁰ Srov. *Pastorační plán Sekce pro mládež České biskupské konference*. Praha : sekretariát ČBK, 2002, s. 12.

⁴¹ Srov. tamtéž, 2002, s. 19.

⁴² KAPLÁNEK, M. *Pastorace mládeže*. Praha : Salesiánská provincie Praha, 1999, s. 9.

⁴³ Srov. KAPLÁNEK, M. *Pastorace mládeže*. Praha : Salesiánská provincie Praha, 1999, s. 9.

⁴⁴ Srov. SAK, Petr. *Proměny české mládeže*. Praha : Petrklíč, 2000, s. 131.

⁴⁵ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2000*. Praha : 2000, s. 2.

Nyní má Asociace křesťanských sdružení mládeže deset členů: Anima Iuventutis, Ostrava; Brána, Plzeň; Jedlová, Deštné v Orlických horách; Křižovatka, Příchovice; Matěj, Litoměřice; Most, České Budějovice; Petrov, Brno; Sdružení Pyramida, Praha; Sarkander, Olomouc; Signaly.cz.⁴⁶

Asociace křesťanských sdružení mládeže je zakládajícím členem České rady dětí a mládeže. Česká rada dětí a mládeže (ČRDM) byla založena v červenci 1998, jejími členy jsou sdružení velmi malá i ta největší. ČRDM je jediná reprezentativní platforma, jež sdružuje a podporuje většinu celostátních a zároveň i mnoho regionálních a místních sdružení dětí a mládeže. Posláním ČRDM je podporovat podmínky pro kvalitní život a všestranný rozvoj dětí a mladých lidí; podporuje mimoškolní výchovu a činnost svých členů, zejména snahu o vytváření právních, společenských, hospodářských a kulturních podmínek vhodných pro jejich činnost. ČRDM hájí zájmy svých členů vůči domácím i zahraničním orgánům, organizacím a institucím.⁴⁷

Co se týče zaměření Asociace křesťanských sdružení mládeže, charakter činnosti jednotlivých členů se různí, vždy je však zaměřen na vlastní členy i neorganizovanou mládež. Úkolem a středem pozornosti členských organizací AKSM je podchycení volného času neorganizované mládeže ve smyslu jeho účelného a společensky žádoucího využití a výchova a formace dobrovolných spolupracovníků – animátorů (viz níže).⁴⁸

Členy s nejrozsáhlejším spektrem činnosti jsou občanská sdružení Petrov (Brno) a Sarkander (Olomouc). Jádrem činnosti zmíněných subjektů tvoří pravidelná setkávání dětí a mládeže v kroužcích pod vedením zkušených vedoucích. V těchto kroužcích se realizuje tvořivá činnost mládeže, probíhá vzdělávání mladých lidí, pořádají se výlety i delší prázdninové akce.⁴⁹

Od svého vzniku se AKSM a její členská sdružení účastnila organizace a průběhu přehlídky činností občanských sdružení dětí a mládeže *Bambiriáda* – jde o aktivní prezentaci občanských sdružení dětí a mládeže a středisek volného času. Tisíce dětí a mladých tak mají každoročně možnost vybrat si nejlepší volnočasovou aktivitu pro sebe samého. Dvou až

⁴⁶ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2010*. Praha : 2010, s. 3.

⁴⁷ Srov. Česká rada dětí a mládeže ze dne 15. 10. 2008 [online]. [cit. 5. 3. 2012]. Dostupné z [www: <http://www.crdm.cz/view.php?cislocianku=2008101502>](http://www.crdm.cz/view.php?cislocianku=2008101502).

⁴⁸ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2000*. Praha : 2000, s. 2.

⁴⁹ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2001*. Praha : 2001, s. 3.

čtyřdenní Bambiriáda se koná každoročně a jejími branami projde okolo dvě stě padesáti tisíc návštěvníků.⁵⁰

2.2.2 Akce organizované Asociací křesťanských sdružení mládeže

Asociace křesťanských sdružení mládeže se zaměřuje na organizaci velkých (celostátních a mezinárodních) setkání mládeže, na vzdělávání vedoucích, animátorů a dobrovolníků. Akce připravuje ve spolupráci se všemi svými členskými sdruženími a Sekcí pro mládež České biskupské konference.⁵¹ Mluvíme-li o velkých akcích, máme na mysli *celostátní setkání mládeže, celostátní setkání animátorů, národní fórum mládeže a celosvětové setkání, tzv. světové dny mládeže*. Mezi další akce organizované Českou biskupskou konferencí ve spolupráci s AKSM a všemi členskými sdruženími patří *Studijně-formační kurzy, Konference o mládeži*, příprava dobrovolníků a také setkání s papežem (naposledy s Benediktem XVI. ve Staré Boleslavi v roce 2009). V následujících oddílech si jednotlivé akce přiblížíme.

2.2.2.1 Celostátní setkání mládeže

Celostátní setkání mládeže nevzniklo na základě promyšleného plánu, ale bylo původně spontánní reakcí na touhy mladých lidí setkat se mezi sebou navzájem.⁵² Postupem času se ukázalo, že „jde o jedinečnou příležitost, jak oslovit mladé i dospělé, a to především prostřednictvím osobního prožití naděje a rovněž vysláním signálu naděje církvi a společnosti“⁵³. Velkým přínosem celostátních setkání mládeže je posílení vztahu mladých lidí a biskupů. Jsou to dny plné setkávání, přednášek, koncertů a duchovního programu. Program celého týdne bývá tvořen tak, aby si sami účastníci mohli vybrat z pestré nabídky připravených přednášek a koncertů. Například v roce 2007 na celostátním setkání mládeže v Táboře, kterého se zúčastnilo na šest tisíc mladých lidí, byli mezi pozvanými přednášejícími psycholog prof. Jaro Křivohlavý nebo ústavní soudce JUDr. Miloslav Výborný. Koncertním vrcholem setkání byl benefiční Koncert pro Haiti, uváděný Alešem Juchelkou. Na koncertě účinkovali mimo jiné Richard Čanaky a australsko-americká poprocková hvězda Rebecca

⁵⁰BAMBIRIÁDA. *Co je Bambiriáda?* [online]. [cit. 5. 3. 2012]. Dostupné z [www: http://www.bambiriada.cz/2012.php](http://www.bambiriada.cz/2012.php).

⁵¹ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2002*. Praha : 2002, s. 2.

⁵² Srov. BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 183.

⁵³ BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 183.

St. James, držitelka prestižní ceny Grammy.⁵⁴ Samotnému celostátnímu setkání vždy předchází dlouhodobé přípravy, na kterých se podílí spousta dobrovolníků z řad mládeže. První celostátní setkání mládeže v České republice se uskutečnilo v roce 1993 na Velehradě s osmi tisíci účastníky a poslední v roce 2008 také na Velehradě. Toto setkání bylo zvláštní tím, že bylo česko-slovenské a probíhalo paralelně se světovým setkáním mládeže v australském Sydney, kterého se zúčastnilo 220 českých poutníků, sobotního programu na Velehradě se zúčastnilo 7 220 mladých z České a Slovenské republiky.⁵⁵ Letos v srpnu (2012) proběhne celostátní setkání mládeže ve Žďáru nad Sázavou.

Celostátní setkání mládeže (od vzniku AKSM)⁵⁶		
rok	místo	přibližný počet účastníků
1999	Svatá Hora u Příbrami	4 000
2002	Žďár nad Sázavou	5 000
2007	Tábor – Klokoty	6 000
2008	Velehrad	6 000
2012	Žďár nad Sázavou	očekává se 8 000

Tab. 1. Přehled celostátních setkání mládeže

2.2.2.2 Celostátní setkání animátorů

Celostátní setkání animátorů se konalo již třikrát. Poprvé v roce 2003 v Třešti, následovala Litomyšl v roce 2006, třetí setkání hostila Kroměříž v roce 2010. Animátoři jsou mladí aktivní lidé, kteří pracují s dětmi a se svými vrstevníky, měli by být těmi, kteří přinášejí „dech“ a „šťávu“ tam, kde žijí a pracují.⁵⁷ Jde o preventivní působení mládeže mezi vrstevníky a na mladší generaci na bázi křesťanského hodnotového systému.⁵⁸ Animátor pomáhá skupině, aby setkávání nebylo jen bezobsažné nebo vyplněné pouze hrou či zábavou. Snaží se povzbuzovat, motivovat. Často se stává, že animátor ve skupině vykrytalizuje samovolně.⁵⁹ Animátor kromě svých organizačních a manažerských schopností musí umět působit na druhé především svým osobním příkladem a svým vztahem ke každému

⁵⁴ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2007*. Praha : 2007, s. 3 – 4.

⁵⁵ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2008*. Praha : 2008, s. 3.

⁵⁶ Srov. *Výroční zprávy Asociace křesťanských sdružení mládeže z let 2002, 2007, 2008*.

⁵⁷ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2003*. Praha : 2003, s. 3.

⁵⁸ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2006*. Praha : 2006, s. 5.

⁵⁹ Srov. BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 305-306.

jednotlivci, nesmí mu chybět umění jednat s lidmi a přijmout každého.⁶⁰ V praxi se setkáváme s dospělými animátory skupiny mládeže, od nichž můžeme očekávat více než od mladého člověka (například má zkušenost ze života společnosti, má pro mladé lidi určité charisma, má na ně čas). Důležité je, aby mladí lidé věřili, že je dospělý animátor bere vážně. Ten by měl být otevřený otázkám mladých, nikdy je nezesměšňovat a neodsuzovat a také by si měl uvědomovat, že ostatní neodezírají ani tak ze slov, jako z jeho života.⁶¹

Animátoři se na „své“ setkání sjedou proto, aby „načerpali nové inspirace, síly, povzbuzení a aby prohloubili a rozšířili okruhy svých znalostí v tom, co jim může být pomocí pro jejich práci.“⁶² Celý týden je tak formací a odpočinkem zároveň. Do programu setkání jsou zařazeny společné přednášky, diskuzní tematické přednášky pro menší skupiny, workshopy, semináře, nechybí ani sportovní, kulturní a duchovní program. Smyslem setkání je rozvoj osobnosti animátorů, posílení jejich komunikačních, sociálních a pracovních kompetencí, formace, vzdělání a vyškolení mladých lidí, kteří pracují jako dobrovolníci ve farnostech, školách a zařízeních pro volnočasové aktivity s dětmi a mládeží, nebo se na tuto službu připravují. Setkání má následně dopad na smysluplné využití volného času dětí a mládeže, dá se tedy říci, že má preventivní účinek.⁶³

Celostátní setkání animátorů⁶⁴		
rok	místo	přibližný počet účastníků
2003	Třešť	460
2006	Litomyšl	530
2010	Kroměříž	450

Tab. 2. Přehled celostátních setkání animátorů

2.2.2.3 Celosvětové setkání mládeže

Asociace křesťanských sdružení mládeže se kromě organizace národních akcí podílí také na přípravách a organizaci celosvětových setkání mládeže. Mimmo Muola v knize *Papež a mladí spolu* o světových setkáních mládeže píše: „Je to nejkrásnější vynález papeže Karola

⁶⁰ Srov. GRAUBNER, J., ŠIMÁČEK, M., MARTÍNEK, M. *Křesťanské společenství mládeže*. Praha : Sekce pro mládež ČBK, rok neuv., s. 15.

⁶¹ Srov. BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 335-336.

⁶² *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže za rok 2003*. Praha : 2003, s. 3.

⁶³ Srov. Celostátní setkání animátorů Kroměříž. *O celostátním setkání animátorů ze dne 2. 2. 2010* [online]. [cit. 14. 2. 2012]. Dostupné z www: <https://csa2010.signaly.cz/1002/o-celostatnim-setkani-animatoru>.

⁶⁴ Srov. Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže z let 2003, 2006, 2010.

Wojtyly. Vítězná myšlenka, která během patnácti let proměnila vztah církve a světa mladých.“⁶⁵

Mladí lidé během setkání vyhledávají místa ztišení a modlitby. „Skutečnost, že se setkání konají v celosvětovém měřítku, umožňuje mladým lidem prožívat opravdovou jednotu v mnohosti, pravou katolicitu církve. Zkušenost, kterou prožijí v tomto mezinárodním společenství shromážděném z nejrůznějších koutů světa, je důležitá pro rozvoj jejich víry, neboť ji zakoušejí jako univerzální hodnotu, již lze sdílet s lidmi z celého světa.“⁶⁶ Na takovýchto světových setkáních vznikají mnohá nová přátelství či sympatie, mladí mají čas sdílet své životní osudy, mohou hovořit o bolesti, utrpení a chudobě druhých, a tím se stávají štědrější a otevřenější. Ač se o tom nehovoří, dochází k lámání bariér, jež mezi mládeží a církví mnohdy existují.⁶⁷ „Všude, kde se s (mladými) ve světě setkávám, především čekám, co mi budou chtít povědět o sobě, o své společnosti a církvi. Pokaždé se snažím, aby si uvědomili, že není důležitější to, co vám řeknu já, důležité je to, co mi povíte vy. Nemusíte to nutně sdělit slovy, můžete to vyjádřit svou přítomností, zpěvem, třeba i tancem, představeními a nakonec i svým nadšením.“⁶⁸ Po téměř třech desetiletích konání světových dnů mládeže můžeme říci, že se tvář církve v mnohém proměnila, mladí lidé jsou čím dál více metodicky doprovázeni a objevují své místo v církvi.⁶⁹ Na těchto setkáních (stejně jako na celostátních setkáních mládeže) jsou součástí programu různé přednášky, koncerty, workshopy, kulturní festivaly a podobně.

První světové setkání mládeže, na kterém byla účast českých poutníků organizována AKSM za úzké spolupráce všech členských sdružení a České biskupské konference, proběhlo v roce 2000 v Římě. Další setkání pak hostilo Toronto v roce 2002, o tři roky později se setkání konalo v Kolíně nad Rýnem, v roce 2008 v Sydney a zatím poslední setkání proběhlo v roce 2011 v Madridu. Již nyní probíhají přípravy na další světové setkání, které se uskuteční v roce 2013 v Rio de Janieru.

⁶⁵ BALÍK, J. *Na cestě s mladými*, Praha: Paulínky, 2004, str. 119.

⁶⁶ BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 124.

⁶⁷ Srov. BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 123 -124.

⁶⁸ JAN PAVEL II: *Překročit práh naděje*. Tok, Praha 1995 in BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha : Paulínky,2004, s. 125.

⁶⁹ Srov. BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 136.

Celosvětové setkání mládeže (od vzniku AKSM)⁷⁰		
rok	místo	přibližný počet českých účastníků
2000	Řím	4 500
2002	Toronto	130
2005	Kolín nad Rýnem	3 500
2008	Sydney	220
2011	Madrid	3 250
2013	Rio de Janeiro	?

Tab. 3. Přehled celosvětových setkání mládeže

2.2.2.4 Fórum mládeže

Každé dva roky se z podnětu papeže Jana Pavla II. konají oslavy Dne mládeže na celosvětové úrovni, kterým předcházejí *mezinárodní fóra mládeže*, na nichž se setkávají mladí delegáti z celého světa. V České republice proběhlo fórum na národní úrovni poprvé v květnu roku 1999, v rámci druhého Celostátního setkání mládeže na Svaté Hoře u Příbrami. „Těžištěm fóra bývají rozhovory mladých lidí ve skupinách na témata úzce se dotýkající církve a společnosti i jich samotných a osobní rozhovory s biskupy. Účastníky bývají mladí lidé ve věku osmnácti až třiceti let, kteří se aktivně zapojují do práce s mládeží. Důležitými účastníky fóra jsou biskupové, kteří přicházejí s mladými lidmi rozmlouvat, sdělovat jim své myšlenky a naslouchat jim. Výsledky práce fóra jsou důležitým zdrojem poznání mládeže žijící v církvi. V některých diecézích se pravidelně konají diecézní fóra mládeže, kde se scházejí zástupci farností s biskupy.“⁷¹ Fórum mládeže na národní úrovni proběhlo před celostátním setkáním mládeže v letech 2002, 2007 a také letos v únoru před celostátním setkáním ve Žďáru nad Sázavou, které se uskuteční ve dnech 14. – 19. srpna tohoto roku.

2.2.2.5 Studijně-formační kurzy

Ve spolupráci s Českou biskupskou konferencí pořádá Asociace křesťanských sdružení mládeže každoročně studijní týdny pro mladé pracovníky s dětmi a mládeží, kde probíhají různé přednášky a semináře na rozličná témata týkající se výchovy dětí a mládeže. První

⁷⁰ Srov. Výroční zprávy Asociace křesťanských sdružení mládeže z let 2002, 2005, 2008,

⁷¹ BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 187-188.

studijní týden byl zorganizován v roce 1994. Zmiňované týdny se nazývají *Studijně-formační kurzy*. Kvůli zájmu ze strany laiků a kněží byl sestaven dvouletý vzdělávací a formační program. V roce 2000 začal první pokusný běh kurzu a v roce 2002 byl oficiálně schválen Českou biskupskou konferencí. Cílem studijně-formačního kurzu je prohloubení odbornosti pracovníků (vzhledem k pastorační mládeži) a příprava další generace těchto pracovníků pro budoucnost. Kurz je dvouletý a má týdenní (čtyři týdny v roce) nebo víkendovou (jeden víkend za měsíc během školního roku) podobu. Jedná se o kurz vzdělávací a současně formační. Důležitou součástí kurzu jsou pravidelná setkání a diskuze s biskupy. Lze získat osvědčení (kvalifikované doporučení pro zapojení do pastorační mládeže), která vyžadují pro práci s mládeží státní zákony. Toto osvědčení o absolvování specifického vzdělání a formace pro diecézní pastorační mládež uděluje předseda České biskupské konference.⁷²

2.2.2.6 Další činnosti Asociace křesťanských sdružení mládeže

Mezi další akce pořádané AKSM patří *Konference o mládeži*, kde zástupci různých hnutí, komunit a dalších spolků pracujících s dětmi a mládeží diskutují o problematice formace a výchovy.⁷³ V roce 2001 se Konference o mládeži poprvé zúčastnila i zástupkyně Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.⁷⁴

V roce 2009 se Asociace křesťanských sdružení mládeže, jakožto zastřešující občanské sdružení, ve spolupráci se Sekcí pro mládež České biskupské konference a všemi svými členskými sdruženími podílela na organizaci setkání mládeže s papežem Benediktem XVI., které se uskutečnilo na přání samotného papeže ve Staré Boleslavi 28. září 2009. Této akci se zúčastnilo přibližně 15 tisíc mladých lidí.⁷⁵

Od roku 2001 se zabývá AKSM přípravou dobrovolníků – mladých lidí ochotných věnovat rok nebo i kratší dobu službě mladým, především v oblasti péče o děti a mládež v jejich volném čase. Po přípravě, která probíhá většinou formou víkendových kurzů a vrcholí měsíčním prázdninovým kurzem v některém ze zařízení členských sdružení AKSM, nastupují dobrovolníci roční nebo několikaměsíční službu. Jejich úkolem je věnovat se dětem a mládeži formou zájmových kroužků (sportovních, hudebních, počítačových – podle schopností jednotlivých dobrovolníků), kterých se zúčastňují mimo jiné i děti „z ulice“. Jsou

⁷² BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. Praha: Paulínky, 2004, s. 181.

⁷³ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže*. Praha, 2002. s. 4.

⁷⁴ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže*. Praha, 2001. s. 4.

⁷⁵ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže*. Praha, 2009. s. 3.

organizovány výlety, víkendové a prázdninové pobyty, dobrovolníci navštěvují také starší lidi, kterým podle jejich potřeb vypomáhají v domácnosti.⁷⁶

Asociace křesťanských sdružení mládeže se neustále rozrůstá o další členy. V následující tabulce uvádíme změny v členské základně.

rok	počet členů
1998	neuvedeno
1999	neuvedeno
2000	2288
2001	2994
2002	3653
2003	4052
2004	4359
2005	4718
2006	4928
2007	5722
2008	5835
2009	6540
2010	6402

Tab. 4. Proměny členské základny Asociace křesťanských sdružení mládeže

2.3 Signály.cz, o. s.

Signály.cz, o. s. jsou komunitním webem pro křesťany, který byl spuštěn 13. srpna 2007 na Celostátním setkání mládeže v Táboře.⁷⁷ V plné míře se web www.signaly.cz rozvinul v polovině roku 2008. Po propagaci na letních akcích výrazně vzrostla návštěvnost a začala se formovat i nová redakce. Klíčoví dobrovolníci zajistili chod redakce, vytvořili několik redakčních blogů a zkvalitnili celý systém. Ke konci roku 2008 se růst sledovanosti ustálil dle Google Analytics na 50 000 návštěvnících týdně a vzniká občanské sdružení signály.cz. Nově

⁷⁶ Srov. tamtéž, s. 5.

⁷⁷ Srov. Signály.cz, o. s. *Vize a cíle signály.cz ze dne 2. 11. 2009 [online]*. [cit. 16. 2. 2012]. Dostupné z [www](http://www.signaly.cz): <https://tym.signaly.cz/0911/vize-a-cile-signaly>.

vzniklé občanské sdružení bylo v prosinci 2008 přijato za člena Asociace křesťanských sdružení mládeže.⁷⁸

Občanské sdružení Signály.cz si stanovilo tyto cíle:

1. Podporovat rozvíjení vztahů mezi mladými křesťany a jejich setkávání v reálném světě.
2. Přispívat k duchovnímu růstu a formaci mladých křesťanů pomocí internetové společenské sítě.
3. Pomáhat k rozvoji a vzniku nových společenství mladých křesťanů.
4. Podpořit věřící mladé lidi zejména v těch oblastech ČR, kde je jich málo.
5. Vytvořit místo na internetu, kde se mladí věřící lidé budou rádi scházet, kde se budou moci vyjádřit a které jim pomůže jak v životě jejich křesťanství, tak běžného života.
6. Představit křesťanství a způsoby jeho vyznání moderní cestou jak nevěřícím, tak věřícím.
7. Vytvořit platformu pro podporu dobrých nápadů a projektů na poli pastorače a evangelizace mládeže.⁷⁹

Tento komunitní web se v mnoha funkcích podobá sociálním sítím, jako je například Facebook. Na rozdíl od zmiňovaného, v dnešní době velmi populárního, Facebooku fungují signály naprosto nezávisle na reklamě, jsou křesťanským prostorem sdílení, a jsou celkově méně popularizovány. Signály.cz jsou také častěji kontrolovány administrátory, profilové fotky musí odpovídat jistým pravidlům. Přesto se počet uživatelů neustále zvyšuje. Řada mladých lidí má svůj profil jak na signály.cz, tak na Facebooku, případně jiných sociálních sítích.

K datu 5. března 2012 má občanské sdružení Signály.cz 23.332 uživatelů.⁸⁰

⁷⁸ Srov. *Výroční zpráva Asociace křesťanských sdružení mládeže*. Praha, 2008. s. 7.

⁷⁹ Signaly.cz, o. s. *Vize a cíle signály.cz ze dne 2. 11. 2009 [online]*. [cit. 16. 2. 2012]. Dostupné z www: <https://tym.signaly.cz/0911/vize-a-cile-signaly>.

⁸⁰ Srov. Signaly.cz [online]. [cit. 5. 3. 2012]. Dostupné z www: <https://www.signaly.cz/>.

3 DIECÉZE ČESKÉ REPUBLIKY A JEJICH OBČANSKÁ SDRUŽENÍ

V České republice je osm diecézí, každá z nich založila své občanské sdružení dětí a mládeže. V této kapitole si představíme jednotlivá občanská sdružení, kromě občanského sdružení olomoucké arcidiecéze, na které se zaměříme podrobněji ve čtvrté kapitole. Hovořit budeme o následujících občanských sdruženích, která jsou členy Asociace křesťanských sdružení mládeže:

- 1) Občanské sdružení Anima Iuventutis (ostravsko-opavská diecéze),
- 2) Občanské sdružení Sarkander (olomoucká arcidiecéze),
- 3) Občanské sdružení Pyramida (pražská arcidiecéze),
- 4) Občanské sdružení Křižovatka, občanské sdružení Matěj (litoměřická diecéze),
- 5) Občanské sdružení Most (českobudějovická diecéze),
- 6) Občanské sdružení Brána (plzeňská diecéze),
- 7) Občanské sdružení Jedlová (královehradecká diecéze).

Následující text pojednává pouze o občanských sdruženích uvedených výše.

3.1 Stanovy občanských sdružení

Již v první kapitole jsme si řekli, že stanovy jsou organizačním dokumentem občanského sdružení, který musí obsahovat požadované údaje. Občanská sdružení mají řadu společných znaků, proto se nebudeme zabývat zvlášť stanovami jednotlivých sdružení, ale shrneme si jejich obsah v této podkapitole. Budeme se zabývat pouze těmi částmi stanov, které se týkají cílů, způsobu činností a členů občanských sdružení.

Podle stanov vznikají občanská sdružení dětí a mládeže jako „dobrovolný svazek lidí dobré vůle, kterým není lhostejný osud dnešní mladé generace v naší společnosti a chtějí se podílet na duchovním, morálním, kulturním, společenském a fyzickém

rozvoji dětí a mládeže bez jakéhokoliv rozdílu⁸¹, s čímž se ztotožňují i další občanská sdružení.

Co se týče cílů a způsobu činností občanských sdružení, jsou velmi podobné. Ve stanovách některých občanských sdružení jsou totožné, případně mírně odlišné formulace cílů a způsobů činnosti. Hlavním cílem je „pomoc při výchově, formaci a rozvoji osobnosti dětí a mládeže se zvláštním zaměřením na účelné a smysluplné využívání volného času“.⁸² Například sdružení Pyramida pražské arcidiecéze uvádí mezi cíli navíc prevenci před negativními jevy⁸³, sdružení se snaží pomáhat při výchově mládeže k odpovědnému životu od nejtělejšího věku po dospělost. Zásady sdružení vycházejí z Úmluvy o právech dítěte⁸⁴ a „plně korespondují s principy křesťanské morálky“.⁸⁵

Způsob činností vedoucích k dosažení stanovených cílů je v jednotlivých občanských sdruženích také velmi obdobné. Jedná se například o výchovu a formaci vedoucích dobrovolně pracujících s mládeží; zajišťování materiální pomoci, dotací a kontaktů pro děti mládež; organizace akcí se zaměřením na aktivní a smysluplné využití volného času; spolupráce s organizacemi s podobným zaměřením, s charitativními a humanitárními organizacemi. Neméně důležitá je prevence drogových závislostí a dalších negativních vlivů působících na děti a mládež. Všechna občanská sdružení podporují výchovu dětí a mládeže především v oblasti duchovního života, partnerských a rodinných vztahů, křesťanské morálky, sociálního citění a zapojování se do společnosti. Osvědčilo se také navazování kontaktů v zahraničí, vzájemná výměna zkušeností a spolupráce, podpora přátelského soužití etnik v České republice, rozvíjení dobrých vztahů s příslušníky ostatních národů.⁸⁶ Občanské sdružení Anima Iuventutis navíc uvádí formaci mládeže pro dobrovolnou službu v potřebných oblastech, například v pohraničí, v obydlených sídlišťích, která spočívá zejména v animování volnočasových aktivit a sociální činnosti.⁸⁷ Některá občanská sdružení uvádí také budování klubových a vzdělávacích zařízení, případně vytváření pobytových center.⁸⁸

⁸¹ *Stanovy občanského sdružení Anima Iuventutis*. Ostrava, 2001.

⁸² *Stanovy občanského sdružení Matěj*. Litoměřice, 1999.

⁸³ Srov. *Stanovy občanského sdružení Pyramida*. Praha, 2003.

⁸⁴ Srov. *Stanovy občanského sdružení Anima Iuventutis*. Ostrava, 2001.

⁸⁵ *Stanovy občanského sdružení Brána*. Plzeň, 1997.

⁸⁶ Srov. *Stanovy občanského sdružení Brána*. Plzeň, 1997.

⁸⁷ Srov. *Stanovy občanského sdružení Anima Iuventutis*. Ostrava, 2001.

⁸⁸ Srov. *Stanovy občanského sdružení Pyramida*. Praha, 2003.

Členství v občanských sdruženích „je dobrovolné a člen může kdykoli ze sdružení vystoupit.“⁸⁹ „Řádným členem sdružení se může stát fyzická osoba starší 15 let, která respektuje cíle, zásady a poslání sdružení a hodlá jakkoli pozitivně přispět k realizaci cílů sdružení,“⁹⁰ s nimiž musí být předem seznámena, stejně jako se stanovami sdružení a dalšími vnitřními předpisy sdružení, které když poruší, nebo jedná-li v rozporu s nimi, může být ze sdružení vyloučena.

Práva a povinnosti členů jsou totožná ve všech sdruženích, pouze jsou ve stanovách mírně odlišně formulovány. Všichni členové mají stejná základní práva a povinnosti a jsou si rovni. Mezi práva patří především právo „být informován o všech základních otázkách činnosti sdružení; podílet se osobně na práci sdružení; podílet se na řízení a kontrole činnosti sdružení přímo nebo prostřednictvím orgánů sdružení; kdykoli ze sdružení vystoupit; účastnit se valné hromady a podílet se na jejích rozhodnutích hlasováním.“⁹¹ Mezi povinnosti patří hlavně povinnost „svou činností napomáhat realizaci cílů sdružení; dodržovat stanovy a plnit usnesení orgánů sdružení; dbát, aby svým jednáním nepoškodil dobré jméno sdružení, chránit a zvelebovat majetek sdružení; platit stanovené příspěvky.“⁹²

3.2 Diecéze v České republice

Diecéze, místní církve nebo také eparchie, se rozumí společenství věřících křesťanů ve společenství víry a svátostí s jejich biskupem posvěceným v apoštolské posloupnosti.⁹³ Každá diecéze se pak člení na děkanáty/vikariáty a farnosti. Českou církevní provincii tvoří pražská arcidiecéze, diecéze českobudějovická, královehradecká, litoměřická a plzeňská. Moravská církevní provincie je tvořena arcidiecézí olomouckou, diecézí brněnskou a ostravsko-opavskou.

V následující tabulce uvádíme rok vzniku jednotlivých občanských sdružení.

⁸⁹ *Stanovy občanského sdružení Brána*. Plzeň, 1997.

⁹⁰ *Stanovy občanského sdružení Křižovatka*. Litoměřice, 2007.

⁹¹ *Stanovy občanského sdružení Brána*. Plzeň, 1997.

⁹² *Stanovy občanského sdružení Brána*. Plzeň, 1997.

⁹³ srov. *Kompendium katechismu katolické církve*. Kostelní Vydří : Karmelitánské nakladatelství, 2006, s. 56.

arci/diecéze	název občanského sdružení	rok vzniku
Pražská	Pyramida	neuvedeno
Ostravsko-opavská	Anima Iuventutis	2001
Olomoucká	Sarkander	1993
Litoměřická	Křižovatka	neuvedeno
	Matěj	1995
Českobudějovická	Most	2005
Plzeňská	Brána	1997
Brněnská	Petrov	1993
Královéhradecká	Jedlová	1992

Tab. 5 Rok vzniku jednotlivých občanských sdružení⁹⁴

V následujících oddílech se budeme zabývat jednotlivými občanskými sdruženími.

3.2.1 Plzeňská diecéze, občanské sdružení Brána

Občanské sdružení Brána vzniklo registrací schválených stanov Ministerstvem vnitra České republiky dne 20. března 1997.⁹⁵ Sídlem sdružení působícím zejména v plzeňské diecézi je Křimická 73, Plzeň.⁹⁶

„Závěr roku 1999 přinesl utvoření návrhu koncepce spolupráce sdružení a Diecézního centra mládeže. Diecézní centrum mládeže v Plzni svou činností v podstatě sledovalo stejné cíle jako občanské sdružení Brána, čímž vznikla logická platforma pro spolupráci.“⁹⁷

Občanské sdružení Brána vlastní neziskové ubytovací zařízení, je jím objekt fary v obci Stod, které od roku 2000 slouží především k víkendovým a prázdninovým pobytům.⁹⁸

Těžištěm činnosti sdružení jsou především krátkodobé a dlouhodobé volnočasové aktivity pro neorganizovanou mládež. Nedílnou součástí je také příprava, formace a vzdělávání vedoucích, práce s dobrovolníky na přípravách a realizaci akcí. Mimoto sdružení pořádá

⁹⁴ Srov. Výroční zprávy jednotlivých občanských sdružení.

⁹⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 3.

⁹⁶ Srov. *Stanovy občanského sdružení Brána*. Plzeň : 1997, s. 1.

⁹⁷ *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 4.

⁹⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 4.

prázdninové akce, tábory, také existuje nabídka pravidelných aktivit pro smysluplné trávení volného času.⁹⁹

Mezi tradiční akce sdružení řadíme *víkendy na vodě*, zahraniční zájezdy do partnerského města Regensburg, *úterky* – pravidelná setkávání mladých v úterý večer při promítání a besedách, kterých se týdně účastní deset až dvacet lidí. Večery bývají věnovány besedám o cestování, občas jsou tyto *úterky* taneční, samozřejmě s uvedením do základu společenského chování a stolování.¹⁰⁰ Netradiční aktivitou je *kurz seskoku padákem*, který se uskutečnil například v roce 2004.¹⁰¹

Občanské sdružení Brána organizuje jako většina členů Asociace křesťanských sdružení mládeže *víkendy pro animátory*. *Škola animátorů* je cyklus čtyř víkendů ve školním roce, během kterých se organizátoři zaměřují na základní problematiku vedení dětí a mládeže a jejichž obsah přispívá k formaci a růstu účastníků jako budoucích animátorů. Přednášejícími na *Škole animátorů* bývají většinou profesionální pracovníci s mládeží a jiní odborníci z oblasti práva, zdravotnictví, psychologie a podobně.¹⁰² Na *Školu animátorů*, dá se říct, navazuje další formační program – *TEC* a *QUEST*.¹⁰³ Ve výroční zprávě se o těchto programech dočteme, že „formačními programy *TEC* a *QUEST* podporuje naše sdružení mladé animátory. Mladým je v nich svěřen poměrně velký díl zodpovědnosti při vedení programu, který je strukturován tak, aby mladí vedoucí mohli mít poměrně vysokou zodpovědnost a rizika jejich selhání byla vzhledem ke struktuře vedení programu minimální. Pro mladé animátory jsou to cenné a pro mnohé i první zkušenosti s přímou zodpovědností za vedení svých vrstevníků.“¹⁰⁴

Od samého vzniku sdružení jsou pořádány prázdninové pobyty a tábory, které jsou velmi různorodé v délce od sedmi do čtrnácti dnů.¹⁰⁵

⁹⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 3.

¹⁰⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 4.

¹⁰¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2004*. Plzeň : 2004, s. 10.

¹⁰² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2006*. Plzeň : 2006, s. 7.

¹⁰³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2002*. Plzeň : 2002, s. 7.

¹⁰⁴ *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 5.

¹⁰⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2001*. Plzeň : 2001, s. 5.

Koncem roku 2006 se poprvé uskutečnil *1. Celodiecezní volejbalový turnaj o velkou cenu otce biskupa Radkovského*,¹⁰⁶ který je dnes již nedílnou součástí činnosti sdružení a koná se každoročně.

V roce 2010 proběhl poprvé kurz *Škola partnerství*.¹⁰⁷

Několikaletou tradicí je *Adventní víkend* nebo *Adventní pouť*. „Adventní doba je časem zklidnění, časem nového očekávání, nových nadějí. Pro ty, kteří si chtěli udělat čas na zklidnění a v tichosti hledat novou naději.“¹⁰⁸

Následující tabulka ukazuje proměnu členské základny od roku 2001. V letech 1997–2000 nebyl počet členů ve výročních zprávách uveden.

rok	do 18 let	18 – 26 let	nad 26 let	celkem
2001	27	60	10	107
2002	27	60	10	107
2003	15	81	16	112
2004	2	87	27	116
2005	3	91	28	122
2006	9	94	41	139
2007	22	87	50	159
2008	25	91	52	168
2009	28	86	49	163
2010	23	100	47	170

Tab. 6. Proměny členské základny občanského sdružení Brána¹⁰⁹

3.2.2 Litoměřická diecéze, občanské sdružení Matěj a Křižovatka

Litoměřická diecéze má dvě občanská sdružení. Občanské sdružení Matěj a občanské sdružení Křižovatka.

¹⁰⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2006*. Plzeň : 2006, s. 12.

¹⁰⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2010*. Plzeň : 2010, s. 7.

¹⁰⁸ *Výroční zpráva občanského sdružení Brána z roku 2003*. Plzeň : 2003, s. 13.

¹⁰⁹ Srov. *Výroční zprávy občanského sdružení Brána z let 2001 – 2010*.

3.2.2.1 Občanské sdružení Matěj

Občanské sdružení Matěj bylo registrováno 2. 10. 1995. Sídli v Litoměřicích a úzce spolupracuje s Diecézním centrem pro mládež v Litoměřicích.¹¹⁰ V současné době sdružení působí na území Ústeckého, Libereckého a Středočeského kraje. Činnost je realizována v následujících místech: Frýdlant, Hejnice, Heřmanice, Kořenov, Litoměřice, Nepřevázka, Raspenava, Turnov.¹¹¹

Všechny organizované akce jsou otevřené celé společnosti. Některé akce byly dotovány finančními prostředky z rozpočtu MŠMT ČR.¹¹²

Občanské sdružení Matěj klade důraz na dobrovolnictví a jeho podporu. V roce 2010 dostalo sdružení na projekt „Matěj podporuje dobrovolnictví“ dotaci ve výši necelých 100.000 Kč. Ta byla použita na realizaci vícedenních i jednodenních akcí a na podporu koordinátora dobrovolníků. Cílem projektu „Matěj podporuje dobrovolnictví“ bylo zlepšení povědomí o hodnotě a významu dobrovolnictví; šíření informací o Evropském roce dobrovolnictví (2011), dalším cílem projektu byla výzva k rozšíření základny dobrovolníků a podpora stávajících dobrovolníků v jejich činnosti.¹¹³

Samo sdružení Matěj existuje pouze na základě dobrovolnické služby. Nemá v pracovně právním vztahu žádného zaměstnance. Bez dobrovolníků by nemohly probíhat žádné tábory, volnočasové pravidelné a nepravidelné akce. Dobrovolnictví je základ, ze kterého vychází sdružení, je hybnou silou všech aktivit sdružení i jedním z cílů sdružení – podpora nezištné práce pro společnost.¹¹⁴

Občanské sdružení Matěj se intenzivně zabývá školením svých dobrovolníků. Pořádá pro ně přípravy vedoucích a hlavních vedoucích letních táborů, přípravy táborových zdravotníků, ekonomické školení¹¹⁵ a školení pro vedení společenství mládeže¹¹⁶.

Dobrovolnická služba byla představena široké veřejnosti prostřednictvím konkrétní akce. Po povodních v roce 2010, které zasáhly oblast působení Občanského sdružení Matěj, prošli

¹¹⁰ Srov. *Stanovy občanského sdružení Matěj*. Litoměřice, 1995.

¹¹¹ Srov. *Působnost sdružení ze dne 1. 6. 2011* [online]. [cit. 13. 3. 2012] Dostupné z [www: http://osmatej.cz/category/pusobnost-sdruzeni/](http://osmatej.cz/category/pusobnost-sdruzeni/)

¹¹² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2002*. Litoměřice : 2002, s. 2.

¹¹³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2010*. Litoměřice : 2010, s. 4.

¹¹⁴ Srov. *tamtéž*, s. 4.

¹¹⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2003*. Litoměřice : 2003, s. 3.

¹¹⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2008*. Litoměřice : 2008, s. 2.

dobrovolníci postiženým krajem, setkali se se starosty nejvíce postižených obcí a diskutovali na téma přínosu dobrovolnické práce a to jak z pohledu dobrovolníka, tak z pohledu společenského (jaký přínos a roli má tato činnost). Po domluvě se starosty byl uspořádán Ples dobrovolníků, na který byli jako čestní hosté pozváni občané. Tato akce přinesla pro postižené povodněmi odreagování a odpočinek a také umožnila nahlédnout téma dobrovolnictví. V rámci akce se dobrovolníci snažili o prezentaci informací o své službě, a aktivitách a propagovali rok 2011 jako „Evropský rok dobrovolnictví“. Díky této akci se povědomí o dobrovolnictví dostalo také mezi širší veřejnost.¹¹⁷

Do činnosti organizace řadíme akce jednodenní (besedy, přednášky, kulturní večery), krátkodobé (víkendové) a letní tábory.¹¹⁸ V minulosti byl občanským sdružením Matěj zorganizován jeden tábor speciálně pro romské děti.¹¹⁹

Veškeré působení občanského sdružení Matěj a jednotlivé dílčí cíle směřují ke snaze orientovat účastníky akcí skrze volnočasové aktivity k pozitivním lidským a křesťanským hodnotám, probouzet v nich zájem; pomáhat mladým lidem přebírat zodpovědnost nejen za sebe, ale i za své okolí, aktivně se zapojovat do společnosti, tu obohacovat a pozitivně přetvářet. Mládež má možnost aktivně se zapojovat do veškerých aktivit; dlouhodobě a systematicky působit na rozvoj osobnosti mladého člověka.¹²⁰

Mezi pravidelné každoroční aktivity patří od roku 2000 *letní putování*, mládeži velmi oblíbené. Během této akce účastníci objevují krásu kraje, zažívají společenství vrstevníků. Společné putování rozvíjí vztahy založené na obětavosti, sledování potřeb druhých, ochotu rozdělit se s ostatními. Několikadenní pobyt v krajině také silně rozvíjí ekologické smýšlení mladých lidí.¹²¹ Každoročně se putování zúčastní padesát až sedmdesát lidí. Sdružení dále pořádá třídní setkání mládeže, každoročně na nich bývá v průměru kolem dvou set mladých lidí. Program je zaměřen na formaci, výchovu a vzdělávání.¹²²

¹¹⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2010*. Litoměřice : 2010, s. 12.

¹¹⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2002*. Litoměřice : 2002, s. 2.

¹¹⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2001*. Litoměřice : 2001, s. 3.

¹²⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2010*. Litoměřice : 2010, s. 6.

¹²¹ Srov. *tamtéž*, s. 8.

¹²² Srov. *Krátkodobé akce* ze dne 5. 6. 2011[online]. [cit. 13. 3. 2012] Dostupné z [www: http://osmatej.cz/category/kratkodobe-akce/](http://osmatej.cz/category/kratkodobe-akce/).

Tradicí se stal *Florbalový turnaj* pro děti a mládež z Litoměřicka. Turnaj je otevřen různým dětským a mládežnickým spolkům. Účast na turnaji je většinou kolem osmdesáti hráčů.¹²³

Stejně jako ostatní sdružení, tak i Matěj pořádá *Kurz pro animátory* – dobrovolníky, kteří „vedou společenství svých vrstevníků nebo pracují s dětmi“¹²⁴. „Cílem těchto setkání je vzdělávání v oboru výchovy, psychologie, pedagogiky a formační oblasti křesťanství. Toto setkání bylo zaměřeno na organizaci programů pro děti.“¹²⁵ V druhém roce kurzu je kladen důraz na zákonitosti společenství. Víkendy mají pevnou strukturu. Páteční večery jsou věnovány reflexi doby od posledního společného setkání. Cílem je stmelení skupiny a prohloubení vztahů. Sobotní dopoledne patří přednáškám, odpoledne sportu, krátké přednášce a společným aktivitám. K tématu víkendu se formou hry a zážitku vrací animátoři v sobotu večer. Nedělní dopoledne bývají naplněna společnou prací (úklidem společných prostor), krátkou přednáškou a společnými aktivitami. Po obědě mají účastníci možnost zúčastnit se výletu.¹²⁶ Po absolvování určených víkendů čeká animátory týdenní soustředění, kde si zážitkovou formou zopakují a prohloubí „učivo“ celého roku.¹²⁷

Absolventi animátorského kurzu se podílejí na přípravě a realizaci tzv. *Klubu mladých*. Jde o pravidelná setkávání mladých na několika místech v oblasti působnosti občanského sdružení Matěj. Cílem těchto klubů je především neformální setkávání se mladých lidí, kteří se za podpory vedoucího (animátora) zabývají tématy, která je zajímají (např. z oblasti etiky, psychologie, křesťanství, morálky a podobně). Součástí setkávání jsou hry, občasné výlety, kulturní a sportovní vyžití. Největší smysl vidí organizátoři v pravidelném a hlavně smysluplném trávení volného času. Dalším významným přínosem je zajisté osobní kontakt, který v dnešním světě virtuálních vztahů velmi chybí.¹²⁸

Následující tabulka ukazuje proměny členské základny občanského sdružení Matěj od roku 2001. Od založení sdružení po rok 2000 nejsou počty členů uváděny.

¹²³ Srov. *Krátkodobé akce* ze dne 5. 6. 2011 [online]. [cit. 13. 3. 2012] Dostupné z [www: http://osmatej.cz/category/kratkodobe-akce/](http://osmatej.cz/category/kratkodobe-akce/).

¹²⁴ *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2010*. Litoměřice : 2010, s. 8.

¹²⁵ *Výroční zpráva občanského sdružení Matěj za rok 2010*. Litoměřice : 2010, s. 13.

¹²⁶ Srov. tamtéž, s. 8.

¹²⁷ Srov. tamtéž, s. 11.

¹²⁸ Srov. tamtéž, s. 8.

rok	do 18 let	18 – 26 let	nad 26 let	Celkem
2001	101	39	14	154
2002	155	35	13	203
2003	123	62	8	193
2004	110	84	31	225
2005	98	120	26	244
2006	132	87	31	250
2007	128	98	33	259
2008	136	184	64	384
2009	182	95	8	285
2010	184	95	8	287

Tab. 7. Proměny členské základny občanského sdružení Matěj¹²⁹

3.2.2.2 Občanské sdružení Křižovatka

Občanské sdružení Křižovatka sídlí v Příchovicích 38, Kořenově. Sdružení bylo zřízeno k Diecéznímu centru života mládeže litoměřické diecéze.

Za účelem dosažení svých cílů občanské sdružení Křižovatka zajišťuje „rozvoj střediska stálého života mládeže v Příchovicích, případně i v dalších obdobných zařízeních“.¹³⁰ Sdružení pořádá tematické pobyty pro mládež, ale také pro rodiče s dětmi, zaměřené na různé společenské, kulturní, umělecké, duchovní a vzdělávací oblasti.¹³¹

„Střediska provozovaná sdružením jsou podle svých kapacitních a finančních možností přístupná veškeré mládeži, která má zájem podílet se na společném životě v souladu s uvedenými principy, a to každodenně po celý rok, především ale o víkendech a prázdninách. Sdružení je tak trvale k dispozici i pro mládež v obtížných životních situacích a v mezích svých možností jí poskytuje nebo zprostředkovává potřebnou pomoc.“¹³²

¹²⁹ Srov. *Výroční zprávy občanského sdružení Matěj z let 2001 – 2010.*

¹³⁰ *Stanovy občanského sdružení Křižovatka.* Litoměřice : 2007, s. 1.

¹³¹ Srov. *tamtéž*, s. 1.

¹³² *Stanovy občanského sdružení Křižovatka.* Litoměřice : 2007, s. 1.

Centrum dětí a mládeže, které občanské sdružení Křižovatka provozuje celoročně a nepřetržitě, je otevřené dětem a mladým, kteří přijíždějí většinou na týdenní pobyty. Probíhají zde také kroužky pro místní děti a mládež.¹³³

Akce jsou určeny především pro spontánně přijíždějící neorganizovanou mládež. Organizátoři akcí si uvědomují, že získat mládež pro aktivity, které nejsou výhradně zábavného a relaxačního typu je čím dál větší problém.¹³⁴

Mezi akce sdružení řadíme kurz animátorů, školení pracovníků, zdravotnický kurz, letní tábory, tematické víkendy (tvořivý, adventní), silvestrovskou oslavu.

Sdružení pořádá školení pro vedení společenství mládeže. Jedná se o čtyři týdenní kurzy. Dvouletý kurz *Restart* pro mládež nad 20 let obnáší devět víkendových a jedno týdenní setkání a odehrává se v Centru života mládeže Křižovatka v Příchovicích.¹³⁵

„Praktické, nenásilné osvojování prvků prosociálního jednání považuje sdružení za nejúčinnější prevenci nežádoucích společenských jevů a za ideální prostředek formující osobnost mladého člověka ke schopnosti vytváření pozitivních společenských, rodinných a partnerských vztahů.“¹³⁶

Proměny členské základny od roku 2008 uvádí následující tabulka.

rok	do 18 let	18 – 26 let	nad 26 let	celkem
2008		41	14	55
2009		43	12	55
2010	63	51	9	123

Tab. 8. Proměny členské základny občanského sdružení Křižovatka¹³⁷

Občanské sdružení Matěj a Křižovatka spolu úzce spolupracují a na přípravách i realizaci aktivit se podílejí společně.

¹³³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Křižovatka za rok 2008*. Litoměřice : 2008, s. 4.

¹³⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Křižovatka za rok 2008*. Litoměřice : 2008, s. 1.

¹³⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Křižovatka za rok 2010*. Litoměřice : 2010, s. 5.

¹³⁶ Srov. tamtéž, s. 2.

¹³⁷ Srov. *Výroční zprávy občanského sdružení Křižovatka z let 2008 – 2010*.

3.2.3 Arcidiecéze Pražská, občanské sdružení Pyramida

Občanské sdružení Pyramida pracuje při pražském Arcidiecézním centru pro mládež. Sídlem sdružení je Praha 4 – Kunratice, Kostelní náměstí 16. Sdružení působí na území České republiky, zejména v Praze a středních Čechách.¹³⁸ Svou činností se snaží o bližší vzájemné poznání křesťanů i mladých lidí bez vyznání, pro jejichž setkávání vytváří neformální prostředí.

Občanské sdružení Pyramida během doby své existence ustálilo svou programovou nabídku, ve které se pravidelně objevuje *hudební festival VOX*, *Arcidiecézní ples mládeže*, *Nazaretský miniples*, *Arcidiecézní setkání mládeže*, kurz „Škola partnerství“ a „Kurz animátorů“. Samozřejmostí je táborová a celoroční činnost v oblastech působení sdružení Pyramida.

Hudební festival VOX pořádá sdružení Pyramida ve spolupráci s Arcidiecézním centrem pro mládež v Praze a s hudebním nakladatelstvím Rosa od roku 2005. VOX je ekumenický benefiční hudební festival amatérských kapel. „Každoročně tímto benefičním festivalem hodláme zúročit průběžnou spolupráci s mnoha amatérskými hudebními skupinami a také případným výtěžkem pomoci konkrétnímu neziskovému zařízení pro děti a mládež.“¹³⁹ Na festivalu vystupují skupiny různých žánrů: od gospelu přes worship, pop-rock, rock až po tvrdší muziku. V roce 2005 přišlo na festival téměř čtyři sta osmdesát platících účastníků, což je nejvíce za celou dobu trvání VOXu. Výtěžek z tohoto ročníku činil více než třináct tisíc korun a byl předán na slavnostním výročním shromáždění sdružení pro práci s mentálně postiženými dětmi z Prahy – Holešovic předsedkyni zmiňované organizace.¹⁴⁰ V roce 2009 byl benefiční výtěžek věnován Asociaci poskytovatelů hospicové a paliativní péče Praha.¹⁴¹ Benefice z roku 2011 posloužila Centru dětí a mládeže Teen Challenge Praha. „Jsme přesvědčeni o tom, že benefiční přesah festivalu je velmi pozitivním gestem nejen pro adresáty často ne příliš vysoké částky, ale i pro přítomné mladé, kteří se i takto učí pomáhat druhým.“¹⁴²

¹³⁸ Srov. *Stanovy občanského sdružení Pyramida*. Praha.

¹³⁹ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2009*. Praha : 2009, s. 3.

¹⁴⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2005*. Praha : 2005, s. 4.

¹⁴¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2009*. Praha : 2009, s. 3.

¹⁴² *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2009*. Praha : 2009, s. 3.

Od roku 2005 pořádá občanské sdružení Pyramida ve spolupráci s Arcidiecézním centrem mládeže „*Školu partnerství*“, kurz je určen všem, „kteří již s někým chodí, nebo se na to chystají, a jednou by i rádi uzavřeli manželství.“¹⁴³

Velmi oblíbené a hojně navštěvované jsou *letní dětské tábory*, které v minulých letech podporovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Zimní a jarní prázdniny probíhající v Jizerských horách jsou také velmi populární a úspěšné. Kromě táborů se v létě konají také různé výpravy.¹⁴⁴

Kulturní tradiční akcí je *Arcidiecézní ples pro mládež*. „Jako každoročně bylo jedním z nejnáročnějších úkolů zajištění kvalitních a hodnotných cen do tomboly, což se nám podařilo především za přispění nakladatelství Portál, Karmelitánského nakladatelství a také některých pražských divadel, která nám věnovala vstupenky na mnohá svá představení. Poměrně velké nadšení vzbudila hlavní cena, kterou byl vyhlídkový let nad Vlašimskem a Benešovskem.“¹⁴⁵ V roce 2009 byla hlavní cenou dvě vstupenky na představení Žižkovského divadla Jára Cimrmana.¹⁴⁶ V roce 2008 navštívilo ples téměř tři sta padesát účastníků, následující rok už jich bylo o padesát méně, rekordní počet účastníků byl v roce 2006, kdy na plese byla účast zhruba čtyři sta padesát lidí. Na přípravě plesu se podílí především dobrovolníci. Kromě Arcidiecézního plesu je organizován spolu s partnerským Arcidiecézním centrem pro mládež každoroční *Nazaretský miniples*.

Tradiční akcí se staly také oslavy *Světového dne mládeže (Arcidiecézní setkání mládeže)*. Na přípravě se občanské sdružení Pyramida podílí zejména zajišťováním prostor, cateringu a přednášejících. Akce se koná v Salesiánském středisku v Praze – Kobylicích. Účast bývá každoročně kolem čtyř až pěti set mladých lidí. Setkání se účastní biskupové a pozvání přijme i mnoho erudovaných přednášejících. Součástí Arcidiecézního setkání mládeže je fotbalový zápas mezi duchovními a laiky.¹⁴⁷ V roce 2007 někteří členové sdružení přijali pozvání italské biskupské konference a zúčastnili se podobného setkání mládeže na poutním místě Loreto,

¹⁴³ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2005*. Praha : 2005, s. 3.

¹⁴⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2006*. Praha : 2006, s. 2.

¹⁴⁵ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2008*. Praha : 2008, s. 4.

¹⁴⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2009*. Praha : 2009, s. 4.

¹⁴⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2007*. Praha : 2007, s. 1.

kde se sešlo na čtyři sta tisíc lidí. „Naše delegace přijela obohacena o cenné zkušenosti, které hodlá využít ve své další práci s mládeží.“¹⁴⁸

Svou základnu má občanské sdružení Pyramida ve Vlašimi, kde se daří pravidelná činnost s dětmi a mládeží. Do činnosti jsou integrováni Romové i postižené děti a mládež. V této práci se angažují animátoři, kteří zde dobrovolně pomáhají.¹⁴⁹

*Celoroční činnost na Podblanicku a Sedlčansku*¹⁵⁰ spočívá v realizaci větší akce či aktivity každý měsíc a několika víkendových setkání v průběhu roku. Náplň těchto setkání tvoří veřejné aktivity realizované pro neorganizované děti a mládež, děti z romských rodin a děti mentálně a tělesně postižené. „Tato integrační tendence má velmi pozitivní výsledky, především v psychosociální oblasti.“¹⁵¹ Projekty *Celoroční činnost na Podblanicku* a *Celoroční činnost na Sedlčansku* jsou dotovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Každým rokem se sdružení podílí na přípravě a zajištění velké *Mikulášské besídky*, na kterou jsou pravidelně zvány rodiny z širokého okolí.

Od roku 2005 spolupracuje se sdružením několik kulturních zařízení, která poskytla velké slevy na divadelní představení, muzikály, koncerty a podobně. Nabídka platí jak pro členy sdružení, tak pro zájemce z řad neorganizované mládeže.¹⁵²

„Z celoroční činnosti snad vyplývá, že naše malé sdružení žije a snaží se oslovovat mladé lidi nejen na poli duchovním, ale i v oblasti kulturní, sportovní a v prevenci sociálně patologických jevů.“¹⁵³

Vedení občanského sdružení Pyramida si uvědomuje, že by nemohlo tak dobře fungovat bez pomoci dobrovolníků a sponzorů. „Děkujeme také našim sponzorům, kteří nás podpořili v uplynulém roce dotací, grantem nebo jakýmkoliv darem finančním, či hmotným. Díky těmto lidem a organizacím je nejen pomoheno nám, ale umožňuje nám to často pomáhat

¹⁴⁸ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2007*. Praha : 2007, s. 2.

¹⁴⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2005*. Praha : 2005, s. 2.

¹⁵⁰ Podblanicko je název oblasti okolo Malého a Velkého Bláníku v okrese Benešov, Sedlčansko se nachází v okrese Příbram, Písek.

¹⁵¹ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2009*. Praha : 2009, s. 8.

¹⁵² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2005*. Praha : 2005, s. 2.

¹⁵³ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2006*. Praha : 2006, s. 3.

dalším potřebným sdružením i jednotlivcům. To je skutečnost, která sdružení Pyramida zařazuje do tvořící se občanské společnosti.¹⁵⁴

3.2.4 Ostravsko – opavská diecéze, občanské sdružení Anima Iuventutis

Občanské sdružení pro práci s dětmi a mládeží ostravsko – opavské diecéze vzniklo v roce 2001. Sdružení nese název ANIMA IUVENTUTIS, sídlí v Ostravě, Kostelní náměstí 1. Sdružení působí v ostravsko-opavské diecézi, zahrnuje území Moravskoslezského kraje a část Olomouckého kraje. Anima Iuventutis úzce spolupracuje s Diecézním centrem mládeže biskupství ostravsko-opavského v Ostravě, především finančně při přípravě akcí určených dětem a mládeži.

Občanské sdružení Anima Iuventutis může vytvářet organizační jednotky, nazývané pobočky, které nemají právní subjektivitu, a v jejich čele stojí předseda pobočky. Vznik nové pobočky schvaluje výkonný výbor sdružení.¹⁵⁵ Toto občanské sdružení má již pět poboček (Frýdek, Hlučín, Nový Jičín, Opava, Místek). Pobočky se zaměřují zejména na pravidelné scházení skupinek, jednodenní i vícedenní akce a táborové pobyty. Skupinky, které se scházejí pravidelně jedenkrát týdně nebo jedenkrát za čtrnáct dní pod vedením animátora se liší svým zaměřením. Účastníci si mohou vybrat podle svého zájmu, do které skupinky chtějí docházet. Náplní setkání jsou tzv. tématka¹⁵⁶, tvořivá činnost, sportovní aktivity, zpěv, společná práce a podobně. Například během roku 2003 se pravidelně scházelo v téměř osmdesáti skupinkách přibližně 1.160 dětí a mladých. Tyto skupinky bývají na vesnicích i ve městech.¹⁵⁷ Jednodenní a vícedenní akce jsou pořádány nejen pro účastníky pravidelných skupin. Vedou k prohloubení vzájemných vztahů, ke stmelení skupiny. Jedná se o sportovní a/nebo kulturní výlety, víkendové pobyty v přírodě a podobně.¹⁵⁸

Jak jsme již uvedli, sdružení vzniklo na konci roku 2001. V roce vzniku se zakladatelé věnovali spíše získávání informací a navazování kontaktů s organizacemi podobného zaměření, než přímé činnosti s dětmi a mládeží. Důraz byl kladen na tvorbu představy o činnosti, jejich zkonkretizování a tvorbě plánů pro rok následující.

¹⁵⁴ *Výroční zpráva občanského sdružení Pyramida za rok 2010*. Praha : 2010, s. 7.

¹⁵⁵ *Stanovy občanského sdružení Anima Iuventutis*. Ostrava : 2001, s. 4.

¹⁵⁶ diskuze na předem známý námět

¹⁵⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2003*. Ostrava : 2003, s. 3.

¹⁵⁸ Srov. tamtéž, s. 4.

V roce 2002 se poprvé podařilo zrealizovat takzvaný „*Večer mladých*“ – dodnes probíhají každou poslední středu v měsíci, tj. deset večerů během školního roku. Každý z těchto večerů je zaměřen na konkrétní téma, kterým se zabývají pozvaní hosté. Témata jsou různorodá z všelikých oborů, vedou tak k rozšíření obzorů, navázání nových kontaktů.¹⁵⁹

Činnost občanského sdružení Anima Iuventutis můžeme rozdělit na dva základní směry. Prvním je činnost zajišťována ze strany ústředí sdružení a druhým činnost zajišťována pobočkami, které se zaměřují na akce určené pro účastníky z oblasti působení pobočky. Ústředí sdružení organizuje většinou akce širšího charakteru a práci s dobrovolníky.¹⁶⁰

Ve výroční zprávě z roku 2004 se dočteme, že „významnou akcí, kterou se nám podařilo ve spolupráci s Diecézním centrem pro mládež Biskupství ostravsko-opavského uskutečnit, bylo Diecézní setkání mládeže.“¹⁶¹ Toto pětidenní setkání se uskutečnilo v létě roku 2004 ve Frydlantu nad Ostravicí a zúčastnilo se jej téměř šest set mladých lidí ve věku od patnácti do dvaceti šesti let. Na přípravě setkání se podílelo na sto padesát dobrovolných spolupracovníků.¹⁶²

O přípravě programu se dozvíme také v již zmiňované výroční zprávě „Při vytváření programu tohoto setkání bylo naší snahou rozpoznat potřeby mladých v dané věkové kategorii a odpovědět na ně. Mladí jsou právem nároční na program a očekávají kvalitní nabídku [...]. Zároveň je třeba tyto požadavky skloubit se snahou předat mladým základní morální hodnoty, a to zejména formou osobních příkladů a přístupů. Program připravovali dobrovolníci pro své vrstevníky. Základní myšlenky směřování celé akce tak vznikaly v myšlenkách mladých pro mladá.“¹⁶³ Součástí programu setkání byly přednášky a workshopy, které vedli pozvaní hosté. Pozvání přijali například fotograf Jindřich Štreit, MUDr. Ludmila Lázníčková, a P. Marek Jargus ze sdružení Podané ruce.¹⁶⁴

Diecézní setkání mládeže se uskutečnilo také v roce 2005 v Jablunkově za účasti téměř pěti set šedesáti mladých.¹⁶⁵ Následující rok proběhlo setkání ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, tentokrát s téměř devíti sty účastníky.¹⁶⁶ Na třídní diecézní setkání mládeže do Města

¹⁵⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2002*. Ostrava : 2002, s. 2.

¹⁶⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2004*. Ostrava : 2004, s. 3.

¹⁶¹ *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2004*. Ostrava : 2004, s. 4.

¹⁶² Srov. tamtéž, s. 4.

¹⁶³ *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2004*. Ostrava : 2004, s. 4.

¹⁶⁴ Srov. tamtéž, s. 5.

¹⁶⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2005*. Ostrava : 2005, s. 4.

¹⁶⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2006*. Ostrava : 2006, s. 3.

Albrechtic v roce 2007 přijelo téměř sedm set účastníků. Roku 2009 se realizovalo setkání šestidenní ve Zlatých Horách. Tohoto vícedenního setkání se účastnilo čtyři sta padesát lidí.

Mezi víkendové akce organizované ústředím sdružení řadíme *Kurz animátorů*, *Školu partnerství*, akce se speciálním zaměřením, například *Noční bdění*, *Duchovní obnovy* a *Taneční víkend*.¹⁶⁷ Ve spolupráci s Občanským sdružením Sarkander a Petrov pořádá Anima Iuventutis víkendový *Kurz pro hlavní vedoucí táborů*.

Tradiční a hojně navštěvovanou akcí je *Silvestr* nebo také *Loučení s prázdninami*, což je jednodenní akce na konci letních prázdnin se vzpomínkami na uplynulý školní rok, poděkování za celoroční činnost dobrovolníků a spolupracovníků sdružení. Účast na této akci plné zábavy a her bývá zhruba sto padesát lidí.¹⁶⁸

Táborové pobyty bývají uskutečňovány jak ze strany ústředí, tak ze strany poboček. Tábory bývají většinou tematicky zaměřené, spousta z nich už má svou dlouholetou tradici. Pro ilustraci si porovnáme posledních šest let, co se týče počtů turnusů a táborníků.

V roce 2005 proběhly ze strany ústředí dvě táborové akce pro zhruba padesát dětí. Ze strany poboček bylo realizováno deset turnusů dohromady s 432 lidmi.

V roce 2006 ze strany ústředí proběhlo táborů pět se 133 dětmi. Na úrovni poboček proběhlo osm táborových pobytů pro 249 dětí.

Rok 2007 nabídl dohromady turnusů patnáct. Ve výroční zprávě se již neuvádí, kolik táborů bylo organizováno pobočkami a kolik ústředím. Na tábory přijelo dohromady 535 osob, z toho 405 dětí bylo ve věku osmi až osmnácti let.

V roce 2008 se podařilo zorganizovat ještě o dva turnusy navíc, tedy celkem sedmnáct táborů z ústředí, kterých se zúčastnilo dohromady 614 osob, z toho 488 lidí mladších osmnácti let.

Nejvíce táborových pobytů bylo prozatím zorganizováno v roce 2009. Tehdy přijelo 633 osob na devatenáct pobytů. Z toho 497 do osmnácti let.

V roce 2010 Se uskutečnilo táborů sedmnáct, táborů se zúčastnilo 558 osob, z toho 421 mladších 18 let.

V následující tabulce uvádíme přehledně proměny členské základny občanského sdružení Anima Iuventutis.

¹⁶⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2006*. Ostrava : 2006, s. 2.

¹⁶⁸ *Výroční zpráva občanského sdružení Anima Iuventutis za rok 2005*. Ostrava : 2005, s. 4.

rok	do 18 let	18 – 26 let	nad 26 let	celkem
2001	-	-	-	7
2002	45	58	14	117
2003	52	63	25	140
2004	53	102	64	219
2005	68	126	77	271
2006	115	210	117	442
2007	131	255	113	499
2008	312	281	140	733
2009	439	331	187	957
2010	482	366	225	1073

Tab. 9. Proměny členské základny občanského sdružení *Anima Iuventutis*¹⁶⁹

3.2.5 Královehradecká diecéze, občanské sdružení Jedlová

Sdružení Jedlová vzniklo v roce 1992, sídlí v Deštném v Orlických horách, v místní části Jedlová.¹⁷⁰ Sdružení Jedlová provozuje Centrum života mládeže, které vzniklo na základě potřeby zajistit pro mládež vhodné prostředí, ve kterém by mladí smysluplně prožívali svůj volný čas. Sdružení využívá pro svou činnost areál Vesmír, který se nachází v horském prostředí v Deštném v Orlických horách. Objekt i okolí jsou vhodné jak pro pobyty mládeže, tak pro rekreace rodin.¹⁷¹

Sdružení Jedlová si klade za cíl provozování Centra pro mládež v Deštném v Orlických horách – Jedlové. Centrum napomáhá k duchovnímu, morálnímu, kulturnímu, společenskému i fyzickému rozvoji mládeže. V tomto Centru se má mládež seznamovat a v praxi i realizovat principy vytváření společenství, zakládající se na křesťanských duchovních zásadách, které mladého člověka chrání před individualismem, egoismem a učí ho vytvářet pozitivní vztahy jak rodinné a partnerské, tak pracovní či společenské.¹⁷²

¹⁶⁹ Srov. *Výroční zprávy občanského sdružení Anima Iuventutis z let 2001 – 2010*.

¹⁷⁰ Srov. *Stanovy občanského sdružení Jedlová*. Hradec Králové, 1992.

¹⁷¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové: 2001, s. 2.

¹⁷² Srov. *Stanovy občanského sdružení Jedlová*. Hradec Králové, 1992.

Sdružení Jedlová dle svých možností pořádá tematické pobyty pro mládež, rodiče i celé rodiny se zaměřením například na partnerské a rodinné vztahy, ekologii, sociální problematiku, prevenci, zdravotní a kulturní oblast, nechybí ani sportovní a vzdělávací činnost. Základ veškeré činnosti sdružení je vytváření společenství s rodinnou atmosférou s ohledem na lásku, službu, vzájemnou úctu, obětavost a vstřícnost k druhému.¹⁷³ Tato snaha bývá uskutečňována interaktivními metodami práce při programech, zážitkovými hrami, sportovními aktivitami, diskuzemi, aktivitami v přírodě. Mnozí mladí lidé v dnešní době postrádají pozitivní vztahy a pocit přijetí na základě vzájemné pozornosti. Cílem organizátorů akcí na Vesmíru je doprát tyto pocity lidem, kteří na Centrum života mládeže přijíždějí.¹⁷⁴

Skupina lidí, která na Centru života mládeže žije a pracuje, se snaží vytvářet společenství, kde je základem spolupráce, pozitivní vztahy a touha po duchovním, mravním a fyzickém rozvoji. Dům je otevřen všem, kteří jsou ochotni dodržovat zavedené zásady, mnohdy přijíždějí lidé spontánně, neorganizovaně. Návštěvníci jsou během pobytu vedeni ke službě, vzájemné pomoci, ke spoluvytváření prostředí i programu. Příspěvek na pobyt je dobrovolný, mladí lidé tak nejsou omezováni svými finančními možnostmi.¹⁷⁵

Vesmír slouží také školám, které zde organizují své pobyty v přírodě a etické programy. Na programové části školních pobytů se po domluvě s pedagogy z části podílejí také pracovníci sdružení.¹⁷⁶

Program spolu s mladými zajišťuje předseda sdružení a zároveň ředitel Centra života mládeže, tým mladých lidí, správce s rodinou a pozvaní odborníci. Účastníci programů se zapojují do společné práce a přispívají tak k řádnému chodu domu (úklid prostor areálu, pomoc místním obyvatelům a podobně).¹⁷⁷

Denně jsou nabízeny volnočasové aktivity pro spontánně přijíždějící mládež. Programy probíhají většinou ve skupinkách. Vždy je účastníkům k dispozici pracovník Centra života mládeže. Do aktivit řadíme výchovné programy zaměřené na sebepoznání, duchovní rozvoj osobnosti, vytvoření hodnotového žebříčku, výchovu k zodpovědnému užívání svobody, k pozitivnímu vztahu k lidem kolem sebe, seznámení s etickým kodexem. Dále aktivity

¹⁷³ Srov. *Stanovy občanského sdružení Jedlová*. Hradec Králové, 1992.

¹⁷⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2010*. Hradec Králové : 2010, s. 1.

¹⁷⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové : 2001, s. 2.

¹⁷⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2010*. Hradec Králové : 2010, s. 2.

¹⁷⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2003*. Hradec Králové : 2003, s. 2.

sportovní, herní (nabídka her zaměřených na fyzické, psychické, dramatické, společenské, morální, znalostní a postřehové dovednosti), hudební (příprava na společný program), výtvarné (výzdoba domu, výroba dárků, květinová výzdoba), dramatické (příprava společného programu, nácvik scének), ekologické (čištění přírody, prožívání volného času v přírodě).¹⁷⁸

Během posledních pár let se ustálila programová nabídka akcí. Mezi tradiční programy řadíme *sportovní týdny* (různé druhy sportů většinou soutěžní formou, turnaje; při turistice je pozornost zaměřena na přírodu a ekologický rozměr) včetně několikadenních putování, *taneční týdny* za přítomnosti hostů z oblasti kultury a divadla a také *víkendy vzdělávací* se zážitkovými metodami. *Víkendy pro „teenagery“* jsou určeny mladým ve věku třináct až devatenáct let a konají se jednou ročně. Dvakrát do roka je organizován *Víkend pro „cetileté“*, tedy pro lidi starší dvacet let. Náplní víkendu je společný výlet, práce, přednášky a diskuse. Setkání se pořádají třikrát v roce za účasti dvaceti až třiceti mladých. Do dalších víkendových akcí řadíme víkendy na podporu hudebního uskupení mládeže *VeKa* – setkání zhruba třiceti mladých hudebníků a zpěváků, kteří se zde připravují na svá vystoupení a programy. Koná se většinou čtyřikrát ročně. Mladí můžou na Vesmír přijet prožít společně také *Velikonoční svátky* a závěr roku, takzvaný „*Vesmírný Silvestr*“, který bývá tradičně nejnavštěvovanější akcí. Mladí se společně ohlédnou za uplynulým rokem, nechybí sport, zábava a kulturní vystoupení.¹⁷⁹

Sdružení Jedlová se mimo jiné zabývá formací vedoucích a organizuje tříletý cyklus *vzdělávacích víkendů*, Tento „projekt chce nabídnout průpravu ve vedení skupinek mládeže a vzdělání v oborech psychologie, teologie, pedagogika volného času, ekologie, sociologie. Pobyty mají pomoci mladým lidem, kteří se chtějí věnovat druhým. Program je určen pro ty, kteří chtějí vést skupiny mládeže a těm, kteří si chtějí ve volném čase rozšířit vzdělání.“¹⁸⁰

O letních prázdninách jsou sdružením Jedlová pořádány týdenní pobyty pro mládež. Záměrem těchto pobytů je prožít společný čas při manuální práci v domě a kolem něj, součástí akce jsou hry zaměřeny na sebepoznávání, sebepřijetí, toleranci, důvěru a spolupráci. Nechybí výlety, vzdělávání a formace. Velký důraz je organizátory kladen na vytváření

¹⁷⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové : 2001, s. 4.

¹⁷⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2010*. Hradec Králové : 2010, s. 1 – 2.

¹⁸⁰ *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové : 2001, s. 5.

pozitivních vztahů mezi mladými lidmi. Na křesťanských principech se vytváří prostředí přijetí, ochoty pomoci, vzájemného naslouchání a dialogu. Těchto týdenních pobytů se přes léto pořádá většinou pět. Setkání se účastní zhruba třicet lidí ve věku od čtrnácti do dvaceti pěti let.¹⁸¹

Součástí pobytů mládeže a tematických víkendů jsou přednášky. Mezi přednášející bývají zvaní odborníci na různá témata, například Tomáš Řehák (vztahy, sexualita, prevence AIDS), Mgr. Karel Moravec (hledání povolání), Karel Bejček (astronomie a kosmonautika), vojenský kaplan Mgr. Tomáš Hoffmann, Stanislav Weigel (kultura a umění současné společnosti), sourozenci Diblíkovi (cesta kolem světa).¹⁸²

Do nepravidelné činnosti sdružení Jedlová řadíme programy pro skupiny mladých z Německa, Holandska, Itálie a Anglie, zajišťování lyžařských kurzů, školní pobyty a pomoc při zajišťování okresního, krajského a celostátního setkání mládeže.¹⁸³

Dle vedení sdružení můžeme „konstatovat zlepšení sociální citlivosti mládeže, její dobrovolné, pozitivní zapojení do života společnosti a lepší uspořádání životních hodnot. Ukazuje se, že program sdružení je účinnou prevencí proti negativním jevům u mládeže.“¹⁸⁴

Předseda sdružení Jedlová říká o činnosti sdružení: „Interaktivní metody, zážitkové hry, sportovní aktivity, přednášky spojené s prezentacemi a diskusí, nabídka některých prací v objektu centra a přilehlém okolí, to vše vytvářelo prostředí spolupráce a rodinnou atmosféru stojící na základě křesťanských zásad. Vidím, že mnozí mladí lidé podílející se na jednotlivých akcích a aktivitách udělali další posun v poznávání sebe sama, v překonávání vlastního sebe sama, nacházení svých schopností a talentů a skrze toto také v úsilí o pozitivní vztahy při hře, práci, společném zážitku i vzdělávání.“¹⁸⁵

3.2.6 Českobudějovická diecéze, občanské sdružení Most

Od září roku 1993 bylo v diecézi „Hnutí dětí a mládeže českobudějovické diecéze“, které bylo v dubnu roku 2005 nahrazeno Občanským sdružením Most.¹⁸⁶

¹⁸¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové : 2001, s. 5.

¹⁸² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové : 2001, s. 9.

¹⁸³ Srov. *tamtéž*, s. 3.

¹⁸⁴ *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2001*. Hradec Králové : 2001, s. 10.

¹⁸⁵ *Výroční zpráva občanského sdružení Jedlová za rok 2008*. Hradec Králové : 2008, s. 1.

¹⁸⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 2.

Skrze občanské sdružení Most je rozvíjena a podporována činnost Diecézního centra mládeže v Českých Budějovicích a Diecézního centra života mládeže v Ktiši. Tato centra ve své činnosti zohledňují křesťanské principy a zásady.¹⁸⁷ Občanské sdružení Most provozuje nízkoprahový klub na Ktiši.

Mimo jiné je pracovní náplní sdružení personální pomoc, obsahové a technické zajištění pravidelných programů na Diecézním centru života mládeže na Ktiši.¹⁸⁸

Většina akcí, které Most pořádá, se odehrávají ve farní budově na Ktiši. Nejvíce je tato budova mladými využívána v době prázdnin a o víkendech. Budova složí rovněž rodinám s dětmi přijíždějícím sem na odpočinkové pobyty a využívají ji také skupiny z Německa a Rakouska.¹⁸⁹

Sdružení pořádá kurz pro animátory, diecézní setkání animátorů (nadstavba kurzu pro animátory), školu partnerských vztahů, EnterCamp, diecézní setkání mládeže, oslavy Silvestra a Velikonoc, adventní setkání a další tematické víkendy.

Cílem kurzu animátorů je „povzbudit mladé lidi ve farnostech k větší aktivitě ve prospěch druhých.“¹⁹⁰ Během šesti víkendů mají mladí lidé možnost seznámit se s tématy z různých oblastí. Například z oblasti sociologie, psychologie, křesťanství, metodologie a podobně. Nejen absolventi, ale také frekventanti kurzu pomáhají při přípravách a vedení letních táborů a jiných akcí.¹⁹¹

EnterCamp je týdenní akce pro katolickou mládež, především z českobudějovické diecéze. Nabízí možnost posílit duchovní život mládeže, pokročit v hledání povolání a podobně.¹⁹² Součástí programu je řada inspirujících aktivit, přednášky zajímavých hostů, diskuze ve skupinkách na různá témata, workshopy. Nedílnou součástí této akce je duchovní program, promítání filmů, možnost výletů a nechybí ani sportovní vyžití.¹⁹³

¹⁸⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 2.

¹⁸⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2009*. České Budějovice : 2009, s. 5.

¹⁸⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 4.

¹⁹⁰ *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 4.

¹⁹¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 4.

¹⁹² Srov. *Co je ENTERcamp?* [online]. [cit. 10. 3. 2012] Dostupné z www: <http://www.entercamp.cz/index.php>.

¹⁹³ Srov. *Co mě tam čeká?* [online]. [cit. 10. 3. 2012] Dostupné z www: <http://www.entercamp.cz/coceka.php>.

„Stalo se již tradicí, že mládež se setkává v sobotu před květnou nedělí se svým biskupem.“¹⁹⁴ Na toto oblíbené setkání se sjíždějí mladí z celé českobudějovické diecéze. Smyslem těchto setkávání není jen poznání nových přátel, ale také povzbuzení na cestě v duchovním životě. Součástí akce jsou přednášky, sportovní a duchovní program.¹⁹⁵

Občanské sdružení Most ve spolupráci s Obecním úřadem Ktiš pravidelně připravuje mikulášskou besídku pro rodiny s dětmi.¹⁹⁶

Katolická mládež Rakouska každoročně organizuje projekt *72 hodin bez kompromisu*, na kterém se podílí také sdružení Most. „Stejně jako v loňském roce i letos se nám podařilo ve spolupráci s našimi německými přáteli zorganizovat několik pracovních dnů. Akce se jmenovala „72 hodin bez kompromisu“ a jejím smyslem byla konkrétní pomoc při drobných opravách objektu na Ktiši, hrabání a úprava zahrady, úklid farního domu a kostela.“¹⁹⁷ V roce 2010 se projektu zúčastnilo více než pět tisíc mladých čtyř set projektů a tak bylo dobrovolně odpracováno 350 000 hodin.¹⁹⁸ „Smyslem projektu je splnit během 72 hodin zadaný úkol, v případě „ktišské“ skupiny jím byla úprava hřbitova okolo kostela.“¹⁹⁹

Přátelé sdružení Most se zúčastnili víkendové akce *Groove castle* – tradičního mezinárodního setkání mladých na rakouském hradě Altpernstein.²⁰⁰ Na programu bývají workshopy (např. sborový zpěv, bubnování, natáčení dokumentárních filmů, tanec a podobně), součástí akce je společná modlitba, koncert a prezentace výstupů z workshopů. Víkend je zakončen českoněmeckou mší svatou.²⁰¹

V roce 2009 mělo sdružení Most třicet tři členů²⁰² a v následujícím roce neproběhla žádná změna.²⁰³

¹⁹⁴ *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 4.

¹⁹⁵ Srov. tamtéž, s. 4.

¹⁹⁶ Srov. tamtéž, s. 4.

¹⁹⁷ *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2006*. České Budějovice : 2006, s. 5.

¹⁹⁸ Srov. 72 hodin úsilí mladých lidí změnilo Rakousko ze dne 26. 10. 2010 [online]. [cit. 8. 3. 2012] Dostupné z www: <http://www.cirkev.cz/ze-zahranici/72-hodin-usili-mladych-lidi-zmenilo-rakousko/>.

¹⁹⁹ *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2010*. České Budějovice : 2010, s. 10.

²⁰⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2009*. České Budějovice : 2009, s. 11.

²⁰¹ Srov. Groove castle [online]. [cit. 10. 3. 2012] Dostupné z www: <http://dcm.bcb.cz/clanky/Groove-Castle-2012.html>.

²⁰² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2009*. České Budějovice : 2009, s. 4.

²⁰³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Most za rok 2010*. České Budějovice : 2010, s. 3.

3.2.7 Brněnská diecéze, občanské sdružení Petrov

Sdružení má název *Petrov, občanské sdružení pro práci s dětmi a mládeží brněnské diecéze*. Běžně je však možné používat zkrácený název Petrov, občanské sdružení. Sídlem sdružení je Brno, ul. Petrov 5, 602 00. Sdružení působí především v brněnské diecézi, to je v rozsahu okresů Brno – město, Brno – venkov, Vyškov, Hodonín, Břeclav, Znojmo, Žďár nad Sázavou, Blansko, Třebíč, Jihlava, Jindřichův Hradec.²⁰⁴

K realizaci akcí pořádaných občanským sdružením Petrov je po většinu víkendů využíván objekt v Osové Bítýšce, kde přijíždí organizovaná i neorganizovaná mládež. Objekt bývá plně využit i v průběhu podzimních, vánočních a jarních prázdnin, slouží základním a středním školám, realizují se zde školy v přírodě. O letních prázdninách zde probíhají pravidelně táborové pobyty.²⁰⁵

Sdružení vlastní od roku 2004 táborovou základnu Junior ve Štítarech u Vranovské přehrady. Tato základna byla převedena ze správy Fondu dětí a mládeže občanskému sdružení Petrov, které ihned začalo s opravami základny.²⁰⁶ Každoročně se na základně Junior pořádá několik prázdninových pobytů a mimo to slouží jako ubytovna pro turisty.²⁰⁷

Občanské sdružení Petrov již od svého vzniku pracuje s romskými dětmi. „Po celý rok pracují naši členové s romskými dětmi v centru města Brna. Oproti dřívějším rokům se snažili vyjízdit s dětmi na víkendy pravidelně každý měsíc, což se celkem dařilo. Pro tyto účely byla od školského úřadu pronajata část objektu na Hvězdové ulici. Zde se pravidelně scházely romské děti.“²⁰⁸ Součástí prostor je posilovna, hudebna a pingpongové stoly. V roce 2000 se v objektu vystřídalo týdně šest až sedm set dětí. S těmi, kteří projevují hlubší zájem, pracují dobrovolníci sdružení intenzivně.²⁰⁹

Na konci roku 2000 a na rok následující obdrželo sdružení grant NROS a Open society found na práci s romskými dětmi.²¹⁰

²⁰⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 1999*. Brno : 1999, s. 2.

²⁰⁵ Srov. tamtéž, s. 4.

²⁰⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2004*. Brno : 2004, s. 11.

²⁰⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov z roku 2009*. Brno : 2009, s. 10.

²⁰⁸ *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 1998*. Brno : 1998, s. 4.

²⁰⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2000*. Brno : 2000, s. 4.

²¹⁰ Srov. tamtéž, s. 5.

Občanské sdružení Petrov má od roku 2007 podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách zaregistrovány dvě sociální služby. Jedná se o *Nizkoprahové zařízení pro děti a mládež* a *Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi*. V roce 2008 získaly tyto dvě služby pověření k sociálně právní ochraně dětí. V rámci sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi funguje v průběhu školního roku dopolední klub *Asaben*, který navštěvují předškolní děti ve věku od čtyř do sedmi let. Charakterem činností je klub podobný mateřské škole. Hlavním cílem je usnadnit dětem ze sociálně znevýhodněného prostředí vstup na základní školu přípravou na školní docházku a snaha o snížení jazykového handicapu.

Na klub *Asaben* navazuje kroužek *Přípravka*, který je určen dětem navštěvujícím přípravné ročníky základních škol. Kroužek probíhá v rámci odpoledního doučování, které se realizuje čtyřikrát týdně pro šestileté až patnáctileté děti. Při doučování je s dětmi pracováno individuálně a pro lepší výsledek práce funguje kooperace s pedagogy a rodiči.²¹¹ „Na podporu docházky na doučování i do školy slouží motivační systém založený na bodovém hodnocení, na jehož základě se děti mohou účastnit na zajímavých aktivitách – například návštěva zábavního parku, výlety, návštěva kina a další.“²¹² Od roku 2009 spadá pod občanské sdružení Petrov taneční soubor *Merci* s téměř čtyřiceti členy ve věku od čtyř do osmnácti let. Při pravidelných trénincích nacvičují romské tance, se kterými se pak účastní různých vystoupení a soutěží. Při své činnosti spolupracuje občanské sdružení Petrov s romským střediskem *Drom*.²¹³

Každoročně pořádá občanské sdružení Petrov *diecézní setkání s biskupem, pěší pouť, fórum mládeže, kurzy partnerství, kurzy animátorů, školení vedoucích táborů* a několik desítek *táborových pobytů*. Pravidelně je organizováno *školení hlavních vedoucích*.

O *kurzu partnerství* najdeme první zmínku ve Výroční zprávě z roku 2003. Víkendová setkání s názvem „My dva a co s tím, aneb kurz partnerství“ v Osové Bítýšce mají za cíl zábavnou i vážnější formou připravit účastníky (páry i jednotlivce) na vstup do partnerství a na jeho plnější prožívání. Při plánování i realizaci kurzu partnerství spolupracuje Sdružení s odborníky z brněnského Centra pro rodinu²¹⁴, s manžely Vykydalovými, kteří se věnují poradenství od roku 1993, a v neposlední řadě také s MUDr. Ludmilou Lázničkovou –

²¹¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2009*. Brno : 2009, s. 9.

²¹² *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2010*. Brno : 2010, s. 7.

²¹³ Srov. *tamtéž*, s. 7.

²¹⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2003*. Brno : 2003, s. 7.

vedoucí Centra naděje a pomoci. Náplní jednotlivých víkendů jsou témata: jak se znám(e)?; psychologie manželství, odpovědné rodičovství, praktický rodinný život a vztahy k okolnímu světu.²¹⁵

Vzdělávání a formace animátorů je jednou ze základních činností sdružení Petrov. Dospívající mládež je třeba vést k přebírání zodpovědnosti za sebe i za druhé. K tomu slouží *kurz animátorů*. Dvouletý kurz je určen všem mladým lidem, kteří již působí nebo chtějí působit jako vedoucí a animátoři různých skupin mladých. Během kurzu je důraz kladen na celkovou formaci osobnosti, na vzdělávání, jde také o setkání a sdílení se s vrstevníky. Tematicky jsou kurzy zaměřeny na umění komunikace, sebepoznání a sebezpřijetí, metodiku vedení společenství, řešení konfliktů ve skupině. Mladí si prohlubují znalosti také v oblasti managementu času, strategie plánování a podobně.²¹⁶ Pro velký zájem v posledních letech je kurz rozdělen podle věkových kategorií.

Mezi další pravidelné akce řadíme *táborové pobyty*. „O letní tábory je z řad dětí i dobrovolných vedoucích stálý zájem a vzhledem ke svým tradicím si udržují jednotlivé tábory svoji kvalitní přípravu, profesionální přístup a rozvíjející se organizační a programovou náplň.“²¹⁷ V roce 1999 se uskutečnilo 116 táborů, z toho šest integrovaných, kterých se zúčastnilo na šedesát romských dětí nebo dětí mentálně postižených.²¹⁸

V roce 1999 proběhla tři *školení pro táborové vedoucí*, od té doby jsou pořádána pravidelně. Vzhledem k tomu, že zájem dobrovolných vedoucích stále rostl, bylo v roce 2001 školení vedoucích organizováno devětkrát.²¹⁹ Na školení vedoucích táborů jsou diskutována témata týkající se týmu, týmové spolupráce, komunikace, řídicích stylů a metodiky práce v týmu. Další přednášená látka je z oblasti bezpečnostních a hygienických předpisů, zdravotní péče, tábornických dovedností, teorie a praxe hry a další.²²⁰

V roce 2004 se uskutečnilo poprvé *školení hlavních vedoucích*, od té doby se koná pravidelně, většinou co dva roky.²²¹ Toto školení vedené zkušenými lektory z oblasti

²¹⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2007*. Brno : 2007, s. 7.

²¹⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2004*. Brno : 2004, s. 5.

²¹⁷ *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2008*. Brno : 2008, s. 5.

²¹⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 1999*. Brno : 1999, s. 4.

²¹⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2001*. Brno : 2001, s. 5.

²²⁰ Srov. tamtéž, s. 6.

²²¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2004*. Brno : 2004, s. 8.

psychologie, pedagogiky, zdravotvědy, práv aj., je akreditováno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²²²

V roce 2000 proběhlo *školení pro pracující s mentálně retardovanými dětmi*. Kromě témat obecných (bezpečnost práce, požární ochrana, hygiena apod.) bylo školení zaměřeno na zvláštnosti psychiky mentálně postižených, mentálně postiženého člověka z hlediska speciální pedagogiky, hipoterapii.²²³ V roce 2009 se uskutečnil ve spolupráci s Českým červeným křížem *Zdravotnický kurz*. Po úspěšném vykonání závěrečné zkoušky dostali účastníci průkazku zdravotníka.²²⁴

Občanské sdružení Petrov by svou činnost nemohlo vykonávat, kdyby nemělo tolik ochotných spolupracovníků. Například v roce 2008 se na činnosti sdružení podílelo zhruba 500 dobrovolníků. „Uvědomujeme si, že veškerá finanční pomoc by byla pro naši činnost zbytečná, kdyby nebylo obětavé práce mnoha dobrovolných spolupracovníků a vedoucích jednotlivých středisek, skupin dětí a mládeže, kteří věnují svůj čas, energii a mnohdy i vlastní finanční prostředky na zajištění kvalitní nabídky trávení volného času dětí a mládeže ve své obci či farnosti.“²²⁵

V následující tabulce můžeme sledovat nárůst členské základny občanského sdružení Petrov. Ve výročních zprávách z let 2006 a 2010 nebyl počet členů uveden, v roce 2009 neproběhly žádné změny oproti předchozímu roku. V roce 2008 byly změněny věkové kategorie členů.

Rok	do 15 let	15 – 26 let	nad 26 let	celkem
1998		139	49	188
1999		324	49	373
2000	90	363	74	527
2001	117	475	144	796
2002	347	492	181	1020
2003	289	588	266	1143
2004	329	558	294	1181

²²² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2003*. Brno : 2003, s. 5.

²²³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2000*. Brno : 2000, s. 4.

²²⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2009*. Brno : 2009, s. 7.

²²⁵ *Výroční zpráva občanského sdružení Petrov za rok 2008*. Brno : 2008, s. 1.

2005	352	594	261	1207
2006	-	-	-	-
2007	222	653	335	1210
Rok	do 18 let	18 – 26 let	nad 26	celkem
2008	542	366	298	1206
2009	542	366	298	1206

Tab. 10. Proměny členské základny občanského sdružení Petrov²²⁶

Z analýzy činností jednotlivých občanských sdružení, která jsou členy Asociace křesťanských sdružení mládeže, je patrné, že skrze činnost sdružení je podporována pastorace mládeže. Pastoraci podporuje veškerá činnost sdružení, například společenství mládeže, scholy, tábory, víkendové akce, formační kurzy, ale také poutě a výlety.

²²⁶ Srov. Výroční zprávy občanského sdružení Petrov z let 1998 – 2009.

4 OBČANSKÉ SDRUŽENÍ SARKANDER

Tato kapitola pojednává o občanském sdružení Sarkander olomoucké arcidiecéze. V jednotlivých podkapitolách se budeme věnovat vzniku, poslání a činnosti tohoto občanského sdružení.

4.1 Vznik občanského sdružení Sarkander

Občanské sdružení Sarkander vzniklo 21. září 1993. Stanovy byly schváleny na ustavující schůzi sdružení Sarkander 7. září 1993.²²⁷ Celý oficiální název *Sarkander – občanské sdružení pro práci s dětmi a mládeží olomoucké arcidiecéze* se téměř nepoužívá. Mezi členy sdružení zdomácněl název „Sarkander“. Občanské sdružení Sarkander vzniklo jako podpůrná aktivita pastorační mládeže v olomoucké arcidiecézi a vychází z křesťanských principů.

Rozdělení olomoucké arcidiecéze dne 30. 5. 1996 na olomouckou arcidiecézi a ostravsko-opavskou diecézi znamenalo zmenšení území, na kterém občanské sdružení Sarkander do té doby působilo. V ostravsko-opavské diecézi vzniklo ke konci září roku 2001 nové občanské sdružení Anima Iuventutis, ovšem mnoho členů z ostravsko-opavské diecéze zůstalo členy olomouckého občanského sdružení Sarkander.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy Mgr. Josef Dobeš udělil na období 2011 – 2015 občanskému sdružení Sarkander čestný titul *Organizace uznaná MŠMT pro oblast práce s dětmi a mládeží*. Tento titul je uznáním kvalitní a dlouhodobé práce ve prospěch dětí a mládeže.²²⁸

4.2 Název občanského sdružení Sarkander

Sdružení bylo pojmenováno po olomouckém knězi Janu Sarkanderovi, patronu zpovědního tajemství. Jeho atributy jsou prst na ústech, klíč a kniha.

Narodil se v roce 1576 ve Skočově, zemřel 17. března 1620 v Olomouci. Jan Sarkander pocházel z těšínského Slezska a působil několik let v duchovní správě na různých místech.

²²⁷ Srov. *Ustavující listina Sdružení Sarkander*. Olomouc, 1993.

²²⁸ Dokument MŠMT ze dne 30. 3. 2011, evid. číslo osvědčení T-0024/2010. Praha, 2011.

Jeho tragédie začala, když si ho místodržitel Moravy pán z Lobkovic vyžádal pro svůj kostel v Holešově u Olomouce, kde chtěl opět zavést katolické bohoslužby. Bylo to v rozbouřeném období před povstáním českých stavů, takže jeho postavení nebylo snadné. Sarkander vědom si všech hrozeb stále kázal, a navíc přivedl zpátky ke katolické víře necelých tři sta lidí.

Po výbuchu povstání 1618 svěřil obec sousedním duchovním a vydal se na pouť do Čenstochové; zde a v Krakově strávil delší dobu v kláštorech. V listopadu 1619 se přece jen odvážil vrátit do své obce a nějaký čas se vcelku nic nedělo, co by ho ohrožovalo. Pak znenadání přitáhlo do kraje polské vojsko, a protože farář nevěděl, s jakým úmyslem přichází, připravil své farníky na nejhorší. Když se Poláci blížili k Holešovu, vyšel jim v čele své obce vstříc s monstrancí v rukou. Vojáci uctili svátost oltářní, město ušetřili, ale nekatolická místa vyplenili.

Farář byl obžalován z velezrady, kladl mu za vinu, že Poláky pozval. Byl zatčen a postaven v Olomouci před soud povstaleckých šlechticů. Aby bylo zachováno jisté zdání práva, musil být při prvních výsleších katolický soudce Jan Scintilla; ten zachránil spisy procesu a mohl tak podat objektivní zprávu o utrpení mučedníků. Sarkander se bránil tím, že by se do své obce nevrátil, kdyby Poláky přivedl. Soud přikročil k mučení. Když četní diváci projevíli nevoli a soucit s farářem, mučení za hodinu ukončil, ale zanedlouho ho dali na mučidla znovu; tentokrát byl obžalován z toho, že do své obce opět uvedl katolickou víru. Když se hájil, že to byla jeho povinnost, je přece kněz, stupňovali mučení a znovu a znovu ho nutili, aby prozradil, z čeho se Lobkovic zpovídal. Odpověděl, že o ničem neví, ale i kdyby věděl, neprozradil by zpovědní tajemství, byť by měl v mukách zemřít. Znovu byl mučen, a teprve když rozhořčení kolemstojících nabývalo hrozivých rozměrů a kněz upadl do bezvědomí, přestali s mučením a uvrhli ho do vězení. Tam se údajně modlíval pravidelně breviář, jehož listy obracel jazykem, protože díky předcházejícímu mučení neovládal své ruce a další údy. Jeho další život byl jen prodlužované umírání; spálené maso zahrňovalo, údy nevládl, a přitom ani jedinkrát si neposteskl. Za pár měsíců na to ve vězení zemřel.²²⁹

Dne 15. září 1859 byl papežem Piem IX. blahorečen a 21. května 1995 jej papež Jan Pavel II. v Olomouci svatořečil.

²²⁹ srov. HEYDUK, J. *Svatí církevního roku*. Praha : Vyšehrad, 2001, s. 89.

4.3 Poslání a cíle občanského sdružení Sarkander

Jak jsme již řekli výše, občanské sdružení Sarkander vzniklo jako podpůrná aktivita pastorační mládeže v olomoucké arcidiecézi. Je proto zřejmé, že posláním občanského sdružení Sarkander bude snaha o podporu dobrovolníků při práci s mládeží v jednotlivých děkanátech a farnostech. Ve výročních zprávách občanského sdružení Sarkander se dočteme, že posláním je pomoc při výchově, formaci a rozvoji osobnosti u dětí a mládeže na území olomoucké arcidiecéze²³⁰. Pracovníci občanského sdružení Sarkander dbají především na smysluplné využití volného času svých členů i nečlenů.

Cíle občanského sdružení Sarkander se od jeho vzniku téměř nemění. Pokud k nějaké změně došlo, jednalo se spíše o konkretizaci jednotlivých bodů, zpřesnění pojmů, či jiné drobné úpravy.

Cíle občanského sdružení Sarkander:

- vyvíjet aktivity, aby děti a mládež mohli účelně a smysluplně využívat svůj volný čas a k tomu je systematicky vést,
- pomáhat animátorům skrze školení a metodickou pomoc,
- skrze kvalitní formaci vedoucích prohlubovat a zkvalitňovat veškerou práci s dětmi a mládeží na jarních i letních dětských táborech i v pravidelné činnosti během roku, a tím neustále zvyšovat úroveň činnosti,
- snažit se co nejvíce dětí a mládeže zapojit do pravidelné činnosti v jednotlivých místech,
- pomáhat při vytváření osobního životního stylu dětí a mládeže, a tím jim umožnit alespoň z části čelit negativním vlivům společnosti,
- budovat táborové středisko Archa v Rajnochovicích jako místo stálého přijetí, kam mohou mladí lidé přijíždět jako na „svoji základnu“,
- prezentovat svoji činnost a aktivně se podílet na různých akcích.²³¹

4.4 Činnost Občanského sdružení Sarkander

Činnost občanského sdružení Sarkander lze rozdělit na aktivity organizované ústředím sdružení a na činnost jednotlivých poboček. Některé akce probíhají na táborové základně

²³⁰ srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2006*. Olomouc 2006, s. 6.

²³¹ srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc 2010, s. 7.

Archa, kterou sdružení vlastní od roku 1996. O těchto akcích pojednává jedna z následujících částí této kapitoly. Archa je zároveň specifickou pobočkou sdružení Sarkander.

Archa je v provozu celoročně. Probíhají zde jarní a letní tábory pro více než dvě stě padesát dětí, víkendové pobyty, školení vedoucích a další akce. Areál slouží také různým organizacím, sdružením či skupinám pro rekreaci a pobyt v přírodě. Součástí areálu je multifunkční umělé hřiště. Ročně Archou projde přes dva a půl tisíce mladých lidí. Středisko je dlouhodobě rekonstruováno a zvelebováno za pomoci mnoha sponzorů a dobrovolníků. V současné době se v areálu Archy staví další nové chatky a pokračuje se v úpravách areálu.

4.4.1 Aktivity ústředí

V roce 2009 občanské sdružení Sarkander uspořádalo o letních prázdninách šedesát čtyři táborových turnusů, celkově pro téměř 1.700 účastníků do osmnácti let. Čtyři letní turnusy se uskutečnily přímo na Arše.²³² Pro starší táborníky (od patnácti do osmnácti let) je každoročně pořádán zážitkový týdenní pobyt s názvem *Quo Vadis*, „kde se pracovalo s mládeží formou sociálně-psychologických her a aktivit zaměřených na rozvoj a sebepoznání vlastní osobnosti, hledání svého místa ve společnosti, v místě nového studia, mezi kamarády atd.“²³³

V roce 2010 bylo uspořádáno padesát čtyři táborových turnusů.²³⁴

Táboroví vedoucí se pravidelně účastní víkendových školení. Zároveň se stávající dobrovolníci snaží z řad odrůstajících táborníků vychovávat nové vedoucí.²³⁵

Jak jsme již zmínili, do činnosti občanského sdružení Sarkander patří také školení dobrovolníků. „Dobrovolníci jsou lidé zapojení do činnosti sdružení. Bez nároku na odměnu či refundaci mzdy se ve svém volném čase věnují dětem a mládeži.“²³⁶

Pravidelnou činností se snaží vedení sdružení inspirovat vedoucí jednotlivých skupinek, především skrze kurzy pro vedoucí. Například v roce 2009 bylo zrealizováno devatenáct třídních školení. Na táborovém středisku Archa se uskutečnily tyto: školení hlavních vedoucích, což je kurz především pro hlavní táborové vedoucí, ale zúčastnit se mohou i jiní zájemci. Kurz je akreditován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Další vzdělávací akcí je víkend s názvem *Dobrý tábor to je dřina*, která se uskutečnila během školního roku

²³² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 10.

²³³ *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 10.

²³⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 9.

²³⁵ Srov. tamtéž, s. 9.

²³⁶ *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 9.

dvakrát. Tento kurzu je určen pro instruktory, asistenty a vedoucí táborů. Formačně-vzdělávací víkendy nabízejí rozšíření znalostí a dovedností v oblasti přípravy a realizace táborových pobytů. Na Arše proběhly v roce 2009 také tři víkendy pro vedoucí ministrantů, pět víkendů pro animátory a tři víkendy pro táborové vedoucí a instruktory táborů realizovaných přímo na Arše.²³⁷ V následujícím roce se tyto akce konaly také a přibyl navíc *Zdravotnický kurz* pořádaný ve spolupráci s Českým červeným křížem, konané pravidelně co dva roky. Frekventanti kurzu na závěr obdrželi po úspěšně vykonaném testu průkaz zdravotníka.²³⁸

Ve výroční zprávě z roku 2006 se píše, že „dostatečný počet zájemců a rozšiřující se základna pravidelně přijíždějících mladých lidí na tato setkání svědčí o tom, že se jedná o vhodně a užitečně připravované víkendy.“²³⁹ O formačně-vzdělávací víkendy je stále velký zájem, proto je sdružení bude organizovat i následující roky.

4.4.2 Pobočky občanského sdružení Sarkander

Ve vnitřním řádu občanského sdružení Sarkander se hovoří o způsobu zřízení nové pobočky. Tu lze zřídit v příslušném děkanátě na základě žádosti kaplana pro mládež a laického zástupce za děkanát. Přitom v každém děkanátě může být pouze jedna pobočka občanského sdružení Sarkander. Žádost o zřízení pobočky musí být schválena nadpoloviční většinou všech členů výkonného výboru. Vznikající pobočka musí spolupracovat s ústředím občanského sdružení Sarkander, vyvíjet aktivity, které v daném místě naplňují cíle a poslání sdružení, dále musí splňovat podmínku pravidelného scházení zodpovědných osob za jednotlivé skupinky dětí a mládeže v daném děkanátu po dobu alespoň jednoho roku před podáním žádosti, zodpovědní plní v děkanátě povinnosti vyplývající z jejich funkce a jsou ochotni stát v čele pobočky a tím vzít na sebe práva a povinnosti z toho vyplývající. Pobočky se zřizují bez vlastní právní subjektivity. Po zřízení pobočky je vystaven zřizovací dekret, předseda a místopředseda získají jmenovací listinu k vedení pobočky a manipulaci s účtem. Za pobočku před ústředím občanského sdružení Sarkander zodpovídá její předseda.²⁴⁰

Ve vnitřním řádu občanského sdružení se také vymezují práva a povinnosti poboček. Mezi práva patří získávání státních dotací skrze ústředí občanského sdružení, účast na úrazovém

²³⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 14.

²³⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 11.

²³⁹ *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2006*. Olomouc : 2006, s. 17.

²⁴⁰ Srov. *Vnitřní řád občanského sdružení Sarkander*. Olomouc, 1993.

či jiném pojištění, pokud jej ústředí v daném roce uzavřelo, získávání vlastních sponzorských a jiných darů a otevření účtu.²⁴¹

Mezi povinnosti patří hospodařit zodpovědně se svěřenými prostředky, včas a podle pokynů ústředí odevzdávat vyúčtování táborů a jiných akcí, předkládat k nahlédnutí peněžní deník, mít v pořádku veškeré účetní doklady, nedostatky z nich neprodleně odstraňovat, po uplynutí běžného roku účetnictví archivovat na ústředí sdružení, předávat na ústředí přihlášky nových členů a zajišťovat vybírání členských příspěvků od stávajících členů.²⁴²

4.4.3 Činnost poboček občanského sdružení Sarkander

V jednotlivých pobočkách Sarkandera je realizována takzvaná **pravidelná činnost**, ke které se schází děti či mládež pravidelně většinou jednou za týden nebo jednou za čtrnáct dnů. Vedoucí jednotlivých skupinek se snaží, aby tato pravidelná činnost byla co nejkvalitnější a co nejvíce přínosná. Program skupinek je velmi rozmanitý, uzpůsobený za léta působení občanského sdružení Sarkander potřebám účastníků, pomáhá rozvoji osobnosti. Náplní je například zpěv, sport, tvůrčí činnost, společná práce, neformální vzdělávání a výchova, hry z oblasti psychologie a zážitkové pedagogiky a podobně. Program je koncipován tak, aby si během něj účastníci osvojili základní postoje nutné pro život v jakékoli skupině. Konkrétně se jedná o společenství mládeže, scholy (pěvecká náplň), animátory, kteří ve svém regionu vedou jednotlivé skupinky a aktivně pracují s mládeží (náplň setkávání je formace k této práci).²⁴³ Tato pravidelná setkávání dětí a mládeže zapojují i „dětí jinak neorganizované a nemalou měrou se podílí na celkovém zrání dětí a mládeže, na vytváření jejich postojů a názorů a svou funkcí může vhodně doplňovat působení rodiny a školy. Nezanedbatelným přínosem je i to, že mnohé ze skupinek pracují na vesnicích, kde není mnoho jiných možností vyžití pro děti a mládež.“²⁴⁴ Pravidelná činnost probíhá na všech pobočkách sdružení s výjimkou pobočky Valašské Meziříčí a Táborového střediska Archa.

Ke konci roku 2010 má sdružení šestnáct poboček. Jsou jimi Archa Rajnochovice – táborová základna sdružení, Holešov, Hranice na Moravě, Konice, Litovel, Kroměříž, Přerov,

²⁴¹ Srov. *Vnitřní řád občanského sdružení Sarkander*. Olomouc, 1993.

²⁴² Srov. *tamtéž*, 1993

²⁴³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 8.

²⁴⁴ *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 8.

Svitavy, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vsetín, Vyškov a Zlín.²⁴⁵

V pobočce **Holešov** v roce 2009 i v roce následujícím působilo sedm skupinek – společenství mladých, scholy, ministrantské skupiny, kterých se účastnilo celkem padesát členů. Tyto skupinky se scházejí jedenkrát za týden nebo jednou za čtrnáct dnů. Skupinky navštěvují děti ve věku od šesti let až mládež do dvaceti čtyř let. Setkání probíhají na místních farech nebo v klubovnách.²⁴⁶ V roce 2010 proběhlo několik krátkodobých akcí – výlety, společné florbalové a volejbalové turnaje, při kterých se děti a mládež vzájemně lépe pozná a prožije spolu pěkné okamžiky. V roce 2009 i 2010 proběhl jeden devítidenní tábor pro zhruba dvacet pět účastníků.²⁴⁷

V pobočce **Hranice na Moravě** působilo v roce 2009 sedm skupin dětí a mládeže s téměř stovkou dětí a mladých.²⁴⁸ Následující rok se počet návštěvníků pravidelných akcí zvýšil na sto třicet. Tato pobočka organizuje krátkodobé akce, například *Prázdninové setkání*, *Podzimní víkendovky*, silvestry, jednodenní výšlapy a jiné.²⁴⁹ Táborových pobytů bylo v roce 2009 zorganizováno pět s celkovým počtem téměř dvě stě mladých do osmnácti let, v roce 2010 o jeden turnus méně s počtem sto dvaceti účastníků.

Celoroční práce v pobočce **Konice** spočívá v pravidelném setkávání zhruba sto deseti dětí a mladých v deseti skupinkách v pěti obcích. V roce 2010 byly pro zkvalitnění činnosti pořízeny hry, hudební a tvořivý materiál.²⁵⁰ Uspořádáno bylo mnoho akcí, například dětský den, letní a podzimní výšlapy. Táborů pod záštitou této pobočky v roce 2009 proběhlo pět pro sto padesát účastníků²⁵¹ a v následujícím roce se uskutečnilo také pět táborů, kterých se účastnilo sto táborníků.²⁵²

V pobočce **Kroměříž** se pravidelně schází čtyři skupiny mladých lidí ve věku od patnácti do dvaceti šesti let, konkrétně se jedná a scholu a společenství mladých. Každou ze skupinek

²⁴⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 7.

²⁴⁶ srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 25.

²⁴⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 17.

²⁴⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 25.

²⁴⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 17.

²⁵⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 26.

²⁵¹ Srov. tamtéž, s. 26.

²⁵² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 17.

navštěvuje deset až dvacet osob. V roce 2009 byly zorganizovány tyto krátkodobé akce: *Pesachová večeře aneb poznáváme jiné kultury*, velikonoční a vánoční divadlo, výlety, rozloučení se školním rokem, pěší poutě, Silvestr.²⁵³ V roce 2010 se uskutečnily jednodenní akce a výlety.²⁵⁴ V posledních dvou letech tato pobočka neorganizovala táborové pobyty.

V pobočce **Litovel** se pravidelně schází kolem dvou set šedesáti dětí a mladých v jednadvaceti skupinkách.²⁵⁵ V následujícím roce bylo skupinek devatenáct s počtem účastníků dvě stě čtyřicet. Mezi krátkodobé akce pořádané litovelskou pobočkou řadíme *Velikonoční pantomimu*, ukončení školního roku se slavnostním táborákem, setkání dětí s paní knihovnicí ve farní knihovně *Andersenova noc*, drakiáda, lampionový průvod, pěší výlety, mikulášské nadílky, živý Betlém.²⁵⁶ V roce 2009 bylo zorganizováno deset táborových turnusů pro tři sta osmnáct táborníků, v roce 2010 turnusů osm, kterých se zúčastnilo o sto lidí méně, než v předchozím roce.

V pobočce **Přerov** „se v rámci pravidelné činnosti schází schola v počtu třicet osob nejen ke zkouškám zpěvu na centru Sonus v Přerově. Součástí pravidelné činnosti je také dětský kroužek Sedmikrásek, kde se setkává čtrnáct dětí s maminkami k tvořivé a sportovní činnosti, ke zpěvu a nejrůznějším hrám.“²⁵⁷ Mezi aktivity této pobočky patří den dětí pro padesát dětí, jarní a podzimní prázdniny, kterých se účastní do třiceti dětí, víkendové soustředění scholy, ministrantský víkend – zážitková akce plná her, výtvarných a tvořivých činností pro chlapce, *S tebou mě baví svět* – již po sedmé vzali tatínci své děti na tuto akci, aby ženy měly před Vánoci volno na úklid a pečení cukroví.²⁵⁸ Přerovská pobočka v roce 2009 zorganizovala dva táborové pobyty v délce deset až čtrnáct dnů pro sto dětí, v roce 2010 se uskutečnily tábory tři, všechny byly dotovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

V pobočce **Svitavy** působí dvě skupinky, celkem se scházelo k pravidelné činnosti v roce 2009 téměř padesát dětí,²⁵⁹ v roce následujícím se scházelo o dvacet dětí méně. Pod záštitou svitavské pobočky jsou organizovány výlety, mikulášské nadílky, karneval a v roce 2010 také

²⁵³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 27.

²⁵⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 18.

²⁵⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 27.

²⁵⁶ Srov. *tamtéž*, s. 28.

²⁵⁷ *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 28.

²⁵⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 19.

²⁵⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 29.

děkanátní setkání.²⁶⁰ V roce 2009 přijelo téměř padesát účastníků na dva tábory,²⁶¹ v roce následujícím bylo účastníků na dvou táborech třicet tři. Oba tábory v roce 2010 byly dotovány ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²⁶²

Sedm skupinek dětí a mládeže se schází v pobočce **Uherské Hradiště**. Pravidelné měsíční formace k práci s dětmi a mládeží se účastní zhruba dvacet animátorů ve věku patnáct až dvacet šest let. Celkově se jedná o sto dvacet mladých lidí. Mezi krátkodobé akce řadíme *Tříkrálový fotbalový turnaj Uherského Hradiště*, kterého se v roce 2009 zúčastnilo téměř osmdesát mladých, dále je organizován *PidiTábor* – třídenní akce pro třicet dětí.²⁶³ Táborových pobytů bylo zorganizováno v roce 2010 šest pro téměř dvě stě táborníků.²⁶⁴

V pobočce **Uherský Brod** působilo v roce 2009 sedm skupin dětí a mládeže, ve kterých se scházelo na sto třicet dětí a mladých, v roce 2010 činnost vykonávala skupinky dvě s počtem padesát dětí. Akce pořádané touto pobočkou jsou například víkendové pobyty pro děti a ekumenická přehlídka schol.²⁶⁵ V roce 2009 proběhly pod záštitou pobočky tři tábory pro téměř šedesát dětí, v roce následujícím se uskutečnily tábory dva pro padesát dětí.²⁶⁶

Pobočka **Valašské Meziříčí** se orientuje výhradně na pořádání letních prázdninových pobytů. V roce 2009 se zrealizovaly tři táborové turnusy pro osmdesát účastníků²⁶⁷ a v roce 2010 dva tábory pro čtyřicet pět účastníků. Tábory trvaly osm až devět dní.²⁶⁸

V pobočce **Veselí nad Moravou** se scházela mládež ve čtyřiceti čtyřech skupinkách v roce 2009 a v roce následujícím vykonávalo činnost třicet skupinek.²⁶⁹ Schází se zde skupinky ministrantů, schola, společenství mládeže, divadelní skupina, výtvarný kroužek. Skupinky v roce 2010 čítaly zhruba sedm set členů.²⁷⁰ Je organizováno mnoho krátkodobých akcí, například děkanátní ples, duchovní obnovy, bowlingový turnaj, děkanátní turnaje ve florbalu,

²⁶⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 19.

²⁶¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 29.

²⁶² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 19.

²⁶³ Srov. *tamtéž*, s. 19.

²⁶⁴ Srov. *tamtéž*, s. 19.

²⁶⁵ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 30.

²⁶⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 20.

²⁶⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 31.

²⁶⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 20.

²⁶⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 31.

²⁷⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 20.

festival schol, setkání ministrantů.²⁷¹ V roce 2009 se pod záštitou této pobočky uskutečnily čtyři táborové turnusy pro zhruba sto padesát účastníků²⁷², v roce 2010 tři turnusy pro více než osmdesát dětí.²⁷³

Patnáct skupinek dětí a mládeže se scházelo v roce 2009 v pobočce **Vizovice**. V roce následujícím počet skupinek vzrostl o dvě a tak se v pobočce Vizovice k pravidelné činnosti ve skupinkách schází na sto šedesát účastníků. Tato pobočka se každoročně prezentuje na přehlídce neziskových organizací pracujících s dětmi a mládeží *Bambiriáda* ve Zlíně. Krátkodobou akcí například je volejbalový turnaj s padesáti účastníky a v roce 2010 bylo zorganizováno několik jednodenních akcí. V roce 2009 a 2010 se uskutečnily dva táborové pobyty v délce osmi dnů pro celkem padesát účastníků.²⁷⁴

Jednou týdně se v pobočce **Vsetín** schází k pravidelné skupince téměř čtyři sta dětí ve dvaceti šesti skupinkách.²⁷⁵ Což je o padesát účastníků více, než v roce 2009. Krátkodobé akce jsou například děkanátní ples, *Fábor ve Vidči* – prázdninový pobyt pro téměř čtyřicet dětí, duchovní obnovy²⁷⁶ a děkanátní setkání mládeže, kterého se v roce 2010 účastnilo dvě stě třicet lidí.²⁷⁷ Zorganizovány byly v roce 2009 dva táborové pobyty pro padesát účastníků,²⁷⁸ v roce následujícím se konal pouze jeden tábor s dvaceti dětmi.²⁷⁹

V pobočce **Vyškov** se scházelo v roce 2009 šest skupin, v roce následujícím o jednu méně s osmdesáti stálými členy, kteří organizují turnaje ve florbalu, stolním tenisu a volejbalu, podnikají výlety do přírody, schází se k hrám, zpěvu, rukodělným a tvořivým činnostem.²⁸⁰ V roce 2009 bylo zorganizováno pět táborových pobytů pro sto dvacet účastníků²⁸¹ a v roce 2010 turnusů pět pro sedmdesát účastníků.²⁸²

²⁷¹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 31.

²⁷² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 31.

²⁷³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 20.

²⁷⁴ Srov. *tamtéž*, s. 21.

²⁷⁵ Srov. *tamtéž*, s. 21.

²⁷⁶ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 32.

²⁷⁷ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 21.

²⁷⁸ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 32.

²⁷⁹ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 21.

²⁸⁰ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 33.

²⁸¹ Srov. *tamtéž*, s. 33.

²⁸² Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 21.

V pobočce **Zlín** se v roce 2009 i 2010 téměř sto třicet členů schází v devíti skupinkách dětí a mládeže. Zlínská pobočka pořádá tyto krátkodobé akce: *Pracovní víkend, víkendovky pro prvnáky, soustředění dospívající scholy, soustředění baby scholy*. V roce 2009 se uskutečnil pouze jeden tábor pro téměř padesát účastníků,²⁸³ v roce následujícím také jeden, ovšem pouze pro dvanáct účastníků.²⁸⁴

4.5 Propagace činnosti občanského sdružení Sarkander

O činnosti Sarkandera se můžeme dozvědět z webových stránek www.ado.cz/sarkander, z webových stránek táborového střediska Archa www.ado.cz/sarkander/archa, kontakt na sdružení najdeme v katalogu firem prostřednictvím vyhledávače na internetu, o Sarkadnerovi získáme informace v katalogu „Děti, mládež a volný čas v Olomouckém kraji“, články o činnosti sdružení jsou také v Olomouckém Arcidiecézním Informátorovi OLDIN a ve všech výročních zprávách sdružení. Občanské sdružení Sarkander má několik propagačních materiálů – letáčky, kloboučky, trička, pohledy a samolepky.²⁸⁵

V následující tabulce uvádíme počet členů občanského sdružení Sarkander.

²⁸³ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2009*. Olomouc : 2009, s. 33.

²⁸⁴ Srov. *Výroční zpráva občanského sdružení Sarkander za rok 2010*. Olomouc : 2010, s. 21.

²⁸⁵ Srov. *tamtéž*, s. 12.

rok	do 18	18-26	nad 26	celkem
do 1998	357	204	209	770
1999	371	448	307	1126
2000	504	481	393	1378
2001	711	579	583	1873
2002	700	769	695	2164
2003	862	769	730	2361
2004	889	822	806	2517
2005	994	936	811	2741
2006	892	1103	869	2864
2007	953	1405	1007	3365
2008	1057	1421	1017	3495
2009	1098	1455	1042	3595
2010	1162	1477	991	3630

Tab. 11. Proměny členské základny občanského sdružení Sarkander²⁸⁶

²⁸⁶ Srov. Výroční zprávy občanského sdružení Sarkander z let 1998 – 2010.

5 PRŮZKUMNÉ ŠETŘENÍ

5.1 Cíl průzkumného šetření

Hlavním cílem průzkumu je zjistit, zda a jakým způsobem činnost poboček občanského sdružení Sarkander podporuje pastorační mládeže. Tuto základní průzkumnou otázku chceme zodpovědět z pohledu vedoucích poboček a animátorů, kteří byli respondenty průzkumného šetření.

Při dotazování jsme se nezaměřili pouze na to, zda činnost sdružení podporuje pastorační mládeže, ale zaměřili jsme také na dílčí části organizování a realizace aktivit. Proto jsme rozdali dotazník nejen vedoucím jednotlivých poboček, ale upravenou, jednodušší verzi dotazníku jsme distribuovali mezi nejbližší spolupracovníky vedoucích poboček. Dílčí cíle průzkumu tedy jsou:

- vyzkoumat, které činnosti pořádané sdružením podporují pastorační mládeže,
- zjistit, zda je při přípravách a realizaci aktivit přítomen kněz nebo jáhen a jaký je jeho konkrétní úkol v činnosti občanského sdružení,
- určit, kolikadenní akce mají největší význam při pastorační mládeže,
- zmapovat, které dílčí aktivity se při činnosti podílí na pastorační mládeže nejvíce,
- zjistit, jak se vedoucí poboček a animátoři dostali do funkce vedoucího a animátora,
- určit, co konkrétně mají jednotliví animátoři v pobočce na starost,
- vyzkoumat, co vedoucí a animátory motivuje k jejich práci a co naopak zabraňuje při jejich práci,
- určit, s kým a jak často probíhá spolupráce při realizaci aktivit a fungování pobočky,
- zjistit, kdo a do jaké míry práci vedoucích a animátorů podporuje,
- odhalit, odkud je čerpána inspirace při přípravách aktivit,
- vyzkoumat, zda vedoucí a animátory jejich práce naplňuje a jaký v ní vidí smysl.

5.2 Výzkumné otázky

Abychom dosáhli výše uvedených průzkumných cílů, stanovili jsme si výzkumné otázky:

Dotazník určený vedoucím poboček obsahoval položky, jež směřovaly k zodpovězení následujících výzkumných otázek:

- 1) Myslí si respondenti, že činnost jejich pobočky podporuje pastorači mládeže?
- 2) Která z činností organizovaná respondentovou pobočkou podporuje pastorači mládeže nejvíce a která nejméně?
- 3) Spolupracují respondenti při plánování akcí s knězem nebo jáhnem?
- 4) Účastní se akcí kněz nebo jáhen?
- 5) Vyžadují účastníci akcí přítomnost kněze nebo jáhna na akcích?
- 6) Podporují pastorači mládeže spíše jednodenní, víkendové nebo vícedenní?
- 7) Podporují pastorači mládeže spíše akce pravidelné nebo jednorázové?
- 8) Jaké činnosti jsou při pastorači mládeže důležité a do jaké míry?
- 9) Jak se respondenti stali vedoucím pobočky?
- 10) Věděli respondenti před nástupem do funkce, co tato práce obnáší?
- 11) Naplňuje respondenty jejich práce?
- 12) V čem vidí respondenti největší smysl této práce?
- 13) Co respondentům pomáhá k tomu dělat jejich práci zodpovědně a dobře?
- 14) Co respondentům brání v tom, aby svou práci mohli vykonávat ještě lépe?
- 15) Jak hodnotí respondenti spolupráci s ústředím sdružení?
- 16) Jak často respondenti spolupracují s jinými pobočkami?
- 17) Cítí respondenti podporu ze strany kněze nebo jáhna při své činnosti?
- 18) Cítí respondenti ve své činnosti podporu ze strany ústředí?
- 19) Jak často pořádají jednotlivé pobočky akce na táborovém středisku Archa?
- 20) Kolik členů sdružení z celkového počtu se aktivně zapojuje do dění v pobočkách?
- 21) Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akce?
- 22) Jaké mají respondenti plány se svou pobočkou do konce kalendářního roku?
- 23) Co by respondenti ve svých pobočkách změnili a jak?

Dotazník určený animátorům poboček obsahoval položky, jež směřovaly k zodpovězení následujících výzkumných otázek:

- 1) Jak se respondenti stali animátory pobočky?
- 2) Jak dlouho jsou respondenti na pozici animátora pobočky?
- 3) Co konkrétně mají respondenti v pobočce na starost?
- 4) Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akcí?
- 5) Myslí si respondenti, že činnost pobočky podporuje pastoraci mládeže?
- 6) Naplňuje respondenty jejich práce?
- 7) V čem vidí respondenti smysl své práce?
- 8) Co respondentům pomáhá k tomu, aby svou práci dělali zodpovědně a dobře?
- 9) Co respondentům brání v tom, aby svou práci mohli vykonávat ještě lépe?

5.3 Metoda sběru dat

Pro průzkum jsme vybrali dotazníkovou metodu zjišťování údajů. Dotazník, vytvořený pro tuto práci, obsahuje otevřené, polouzavřené i uzavřené položky. Na některé otázky mohli respondenti podle potřeby odpovědět označením většího množství odpovědí.

Plné znění obou dotazníků je v příloze.

5.4 Organizace průzkumu

Dotazníky byly distribuovány prostřednictvím elektronické pošty. Dotazníky byly poslány respondentům po předchozí prosbě o spolupráci, kterou vyslovila také jednatelka občanského sdružení Sarkander Mgr. Jitka Škařupová. Respondenty byli předsedové jednotlivých poboček občanského sdružení Sarkander, kromě pobočky Kroměříž, která byla toho času neaktivní. Na přání a doporučení jednatelky Mgr. Škařupové byl dotazník ve dvou pobočkách poslán dvěma respondentům, kteří se na chodu pobočky podílejí stejným dílem.

Dotazník pro vedoucí pobočky dostalo tedy šestnáct respondentů. Mimoto byl těmto respondentům poslán také dotazník určený nejbližším spolupracovníkům v pobočce, tedy animátorům. Záleželo na vedoucím pobočky, kolika animátorům dotazník pošle. Dotazníků pro animátory se vrátilo 34.

Vyplnění dotazníků pro vedoucí pobočky trvalo zhruba dvacet minut, pro animátory přibližně polovinu času.

Respondentům jsem byla k dispozici skrze mobilní telefon, email a skype.

5.5 Výzkumný soubor

Výzkumný soubor je tvořen celkem 50 respondenty, z toho bylo 16 vedoucích pobočky a 34 animátorů. Jeden respondent vyplnil pouze několik otázek v dotazníku a některé z těchto jen částečně, proto byl z výzkumného souboru vyřazen. Vyhodnoceno tedy bylo 15 dotazníků pro vedoucí poboček a 34 dotazníků pro animátory.

Je zřejmé, že při tomto počtu respondentů nelze z vyhodnocených dat vyvozovat všeobecně platné závěry. Závěry z průzkumu však mohou sloužit k charakteristice situace v oblasti pastorační mládeže v olomoucké arcidiecézi, ve které občanské sdružení Sarkander působí.

5.6 Analýza získaných dat

Při vyhodnocování získaných informací vycházíme z jednotlivých položek dotazníků. Postupně vyhodnotíme všechny otázky a výsledky budou znázorněny v grafech.

Nejdříve se budeme zabývat vyhodnocením dotazníků určených vedoucím pobočky, poté vyhodnotíme dotazníky určené animátorům.

5.6.1 Analýza získaných dat z dotazníků určených vedoucím poboček občanského sdružení Sarkander

Celé následující výzkumné šetření se týká pastorační mládeže, konkrétně pak pastorační mládeže skrze činnost poboček občanského sdružení Sarkander olomoucké arcidiecéze. Proto jsme se všech respondentů na úvod zeptali, jak chápou pojem „pastorační mládeže“. Nyní budeme citovat vybrané odpovědi (také v následujícím textu uvádíme citace kurzívou):

„Dávání mladým najevo, že se o ně církev zajímá, že jí záleží na jejich dobru a štěstí v životě. Chce, aby se mládež vzdělávala ve všech ohledech víry, zdravých vztahů a křesťanských zásad podle desatera.“

„Zájem o mladé lidi, o jejich život, problémy, radosti, duchovní i osobní doprovázení“

„Pomoc a podpora při žití křesťanské víry v běžném životě.“

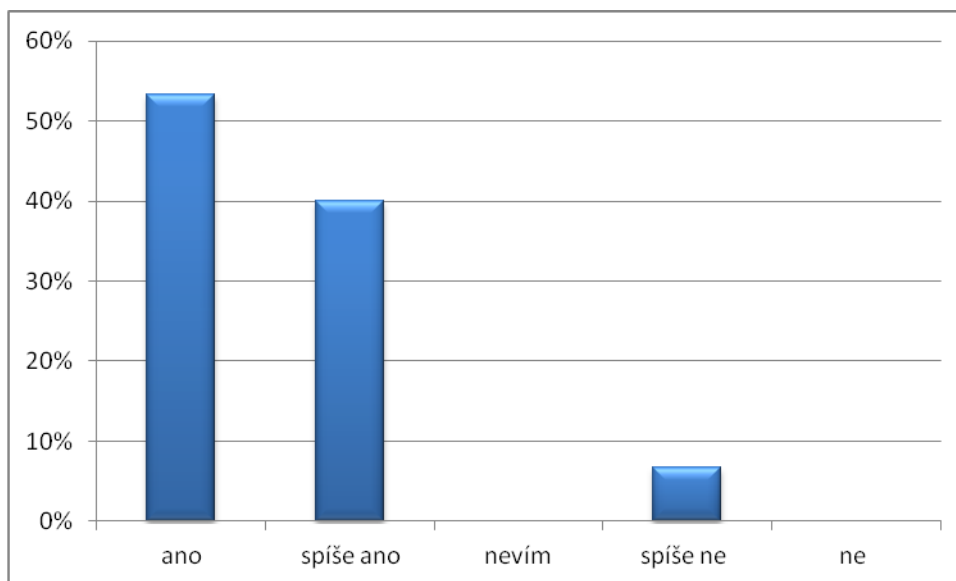
„Vedení mladých lidí procházejících důležitou etapou jejich života ke Kristu. To zahrnuje nejen formování osobnosti a duchovní růst, ale i jejich vzdělávání nebo smysluplné trávení volného času.“

Další respondenti rozumí pod pojmem pastorační mládeže vedení/výchovu; vzdělání mládeže, její růst ve všech oblastech života; komunikaci; přibližování mládeže skrze církev Bohu; duchovní vedení nebo správu mládeže.

Všichni respondenti chápou pojem pastorační mládeže správně a můžeme tedy říci, že vědí, co je jejich úkolem, hovořili-li o tom, že podporují pastorační mládeže.

1. výzkumná otázka: Myslí si respondenti, že činnost jejich pobočky podporuje pastorační mládeže?

Abychom mohli dosáhnout námi stanoveného cíle – zjistit, zda činnost poboček občanského sdružení Sarkander podporuje pastorační mládeže, položili jsme respondentům na začátek otázku: „Myslíte si, že činnost Vaší pobočky podporuje pastorační mládeže? Odpověď prosím zdůvodněte.“ Respondenti měli na výběr možnosti ano/spíše ano/nevím/spíše ne/ne.



Graf č. 1 Podporuje dle respondentů činnost pobočky pastoraci mládeže

Jak vidíme v grafu číslo 1, většina respondentů (53,3 %) si myslí, že činnost jejich pobočky podporuje pastoraci mládeže. 40 % dotázaných se domnívá, že činnost pobočky spíše podporuje pastoraci mládeže a jeden respondent (6,7 %) vybral možnost *spíše ne*, a odůvodnil ji takto: „*Spíše podporuje děti a dětské tábory.*“

Respondenti, kteří zvolili možnost **ano**, tuto volbu zdůvodnili tím, že je pro pastoraci mládeže důležitá podpora kněze, které se jim dostává. Jiní respondenti uváděli systematickou činnost, vymyšlení zajímavých programů, které mladé upoutají, jako důležité pro podporu pastorace mládeže uváděli někteří respondenti také vztahy ve společenstvích mladých.

„*Pracujeme s dětmi a mládeží, věnujeme jim svůj volný čas, snažíme se vyplnit jejich volný čas, zapojujeme je do činnosti farnosti a obce.*“

„*Jednotliví vedoucí - animátoři se aktivně podílí na pastoraci mládeže. Činnost děkanátu a činnost sdružení je propojená.*“

Ti respondenti, kteří zvolili možnost **spíše ano**, argumentovali takto: pastoraci mládeže podporují aktivity zaměřené na děti a mládež; podpora pastorace probíhá skrze společenství mládeže či různé jiné akce (silvestry, děkanátní setkání, setkání schol, sportovní turnaje).

„Všechny činnosti pobočky jsou zaměřeny převážně na mládež a mají za cíl ukazovat křesťanské hodnoty v každodenním životě, vzdělávat mládež v nauce církve“

„V době, kdy s námi jezdil jeden kněz na celou dobu tábora, byla tato činnost na dobré úrovni. Od doby kdy je problém stálého kněze sehnat a během tábora se kněží prostřídá několik, už to není ono.“

2. výzkumná otázka: Která z činností organizovaná respondentovou pobočkou podporuje pastorační mládeže nejvíce a která nejméně?

Abychom zjistili, která z činností organizovaná pobočkami podporuje pastorační mládeže nejvíce a která nejméně, položili jsme dotazovaným otázku: „Která z činností organizovaná Vaší pobočkou podporuje pastorační mládeže nejvíce a která nejméně? Proč si to myslíte?“ Dva respondenti na tuto položku neodpověděli, jeden vyplnil pouze část první otázky – která akce podporuje pastorační mládeže nejvíce a proč. Některé odpovědi byly velmi podobné, další se opakovaly, proto jsme odpovědi respondentů zaznamenali do následujících tabulek.

Tábory (4x)	<ul style="list-style-type: none"> • dlouhodobé akce s pevnou strukturou programu, kde je čas na modlitbu, mši svatou, povídání o víře a podobně • zde je několikadenní 24hodinový kontakt s mladými a tím pádem je to nejintenzivnější • účastní se jich mnoho dětí
Děkanátní setkání mládeže (3x)	<ul style="list-style-type: none"> • je pro mládež a dospívající, kteří potřebují vidět, že nejsou ve svém věku jediní věřící • snaha do této akce zařadit jak všechna možná odvětví volnočasových aktivit – např. sporty, hry, film apod., tak i duchovní program, např. přednášky, mše sv. apod.
Ministrantské schůzky (3x)	<ul style="list-style-type: none"> • velmi úzká spolupráce s knězem • celistvý rozvoj vědění
Církevní silvestr (3x)	<ul style="list-style-type: none"> • přijdou zde mladí s málo či vůbec nevěřícími kamarády, po skončení zábavného programu v tomto společenství mají možnost se ztišit a jít do kostela na mši s „přizpůsobeným“ slovem pro mládež • je to oslava konce církevního roku a zároveň je součástí programu „duchovní příprava“ na advent
Noční bdění, duchovní obnova (3x)	<ul style="list-style-type: none"> • forma duchovního vzdělávání
Mládežnické pátky (2x)	<ul style="list-style-type: none"> • mládež osloví zajímavé téma, které je důkladně promyšleno a provází celé setkání

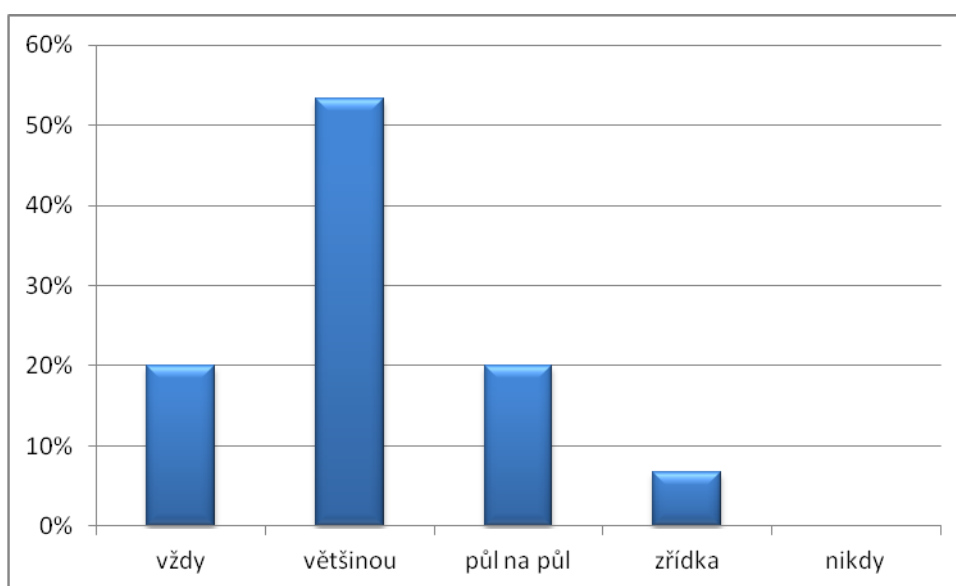
Tabulka č. 12 *Činnosti organizované pobočkou, které dle respondentů nejvíce podporují pastorační mládeže*

jednodenní akce pro širokou veřejnost (3x)	<ul style="list-style-type: none"> • je zde velká skupina lidí, nejen mládeže, a nelze se věnovat osobně jednotlivci • málo času na duchovní náplň programu • není prostor pro osobní rozhovory
sportovní aktivity (3x)	<ul style="list-style-type: none"> • prvotní je sport a relaxace, pastorační je zde nepřímá – vzory, příklady chování fair play, čestnost, poctivost, pomoc spolupráce
děkanátní diskotéky (2x)	<ul style="list-style-type: none"> • předně je zaměřen pro děti • akce jsou spíše zábavné, než duchovní
plesy (2x)	<ul style="list-style-type: none"> • ráz akce je spíše společenský, než duchovní • jde převážně o zábavu v křesťanském prostředí

Tabulka č. 13 *Činnosti organizované pobočkou, které dle respondentů nejméně podporují pastorační mládeže*

3. výzkumná otázka: Spolupracují respondenti při plánování akcí s knězem nebo jáhnem?

Abychom mohli odpovědět na otázku: „Spolupracují respondenti při plánování akcí s knězem nebo jáhnem?“, zeptali jsme se respondentů: „Spolupracujete při plánování akcí s knězem/jáhnem?“ Respondenti vybírali z těchto možností: vždy/většinou/půl na půl/zřídka/nikdy.



Graf č. 2 *Spolupracují respondenti při plánování akcí s knězem/jáhnem*

Respondenti, kteří zvolili možnost *vždy*, uváděli hlavně zajištění bohoslužeb a duchovní náplně programu, podporu při plánování akcí. V jedné odpovědi zaznělo, že se kněz snaží minimálně jednou měsíčně s animátory scházet a společně nejen plánují konkrétní akce, ale hodnotí akce uplynulé, zahrají si hru, pobaví se.

„Stanovíme den setkání, sjedeme se, každý řekne svůj názor a nápad, rozdělíme si úkoly. Na závěr to zkontroluje a schválí kaplan.“

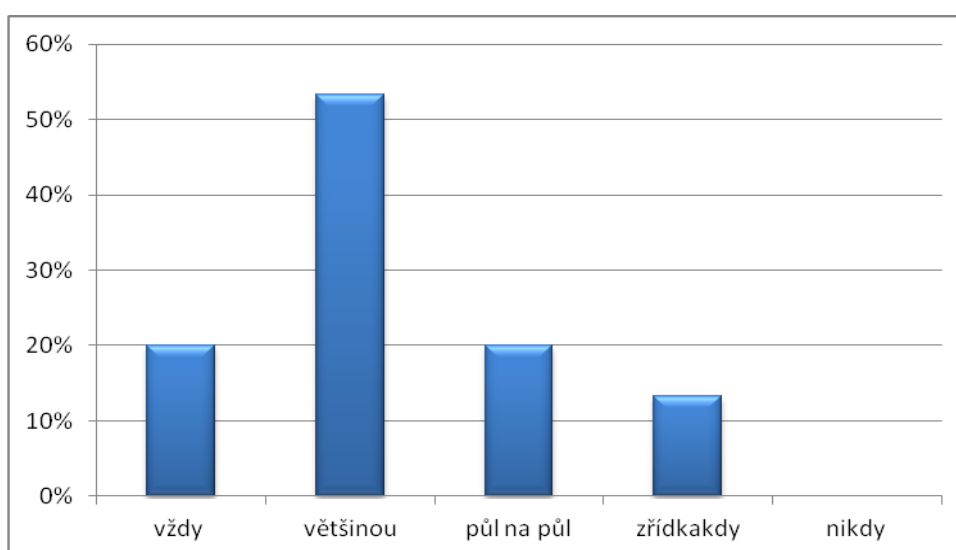
Volba **většinou** byla zdůvodněna následovně: kněz se podílí na vymýšlení programu, především u akcí většího rozsahu (děkanátních); poskytuje zázemí; podporuje v akcích, komunikuje s mladými a vede je; dává cenné rady a připomínky.

Jeden respondent u volby **půl na půl** uvedl, že děkanátní akce se plánují vždy s přítomností kněze, ostatní (tábory a akce ve farnosti) se připravují bez něj.

4. výzkumná otázka: Účastní se akcí kněz nebo jáhen?

Respondenti odpovídali na otázku: „Účastní se akcí kněz/jáhen?“ výběrem z těchto možností: *vždy/většinou/půl na půl/zřídka/nykdý*. Odpovědi respondentů uvádíme v grafu číslo 3.

Součástí této otázky byly dvě další položky – ptali jsme se, kterých akcí se kněz/jáhen účastní a co konkrétně má na daných akcích na starost.

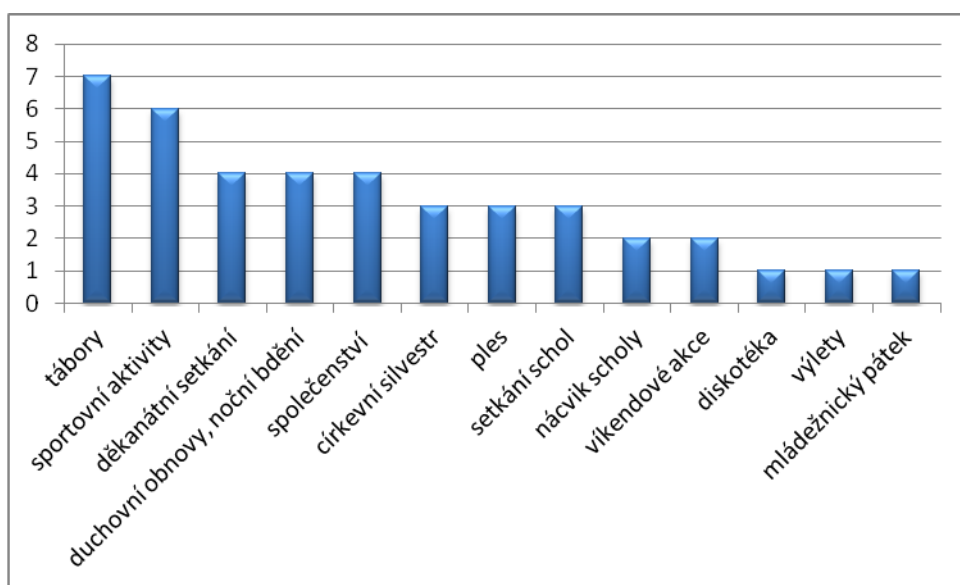


Graf č. 3 Účast kněze/jáhna na akcích

Z grafu vyčteme, že nejčastější odpověď byla *většinou*. Žádný respondent neuvedl, že se kněz/jáhen neúčastňuje akcí v pobočce nikdy. Dvacet procent respondentů zvolilo možnost *vždy a zřídka*.

Respondenti byli požádáni, aby vypsali konkrétní akce, kterých se kněz nebo jáhen účastní.

V následujícím grafu uvádíme zmíněné akce a počet respondentů, kteří danou akci vzpomněli.



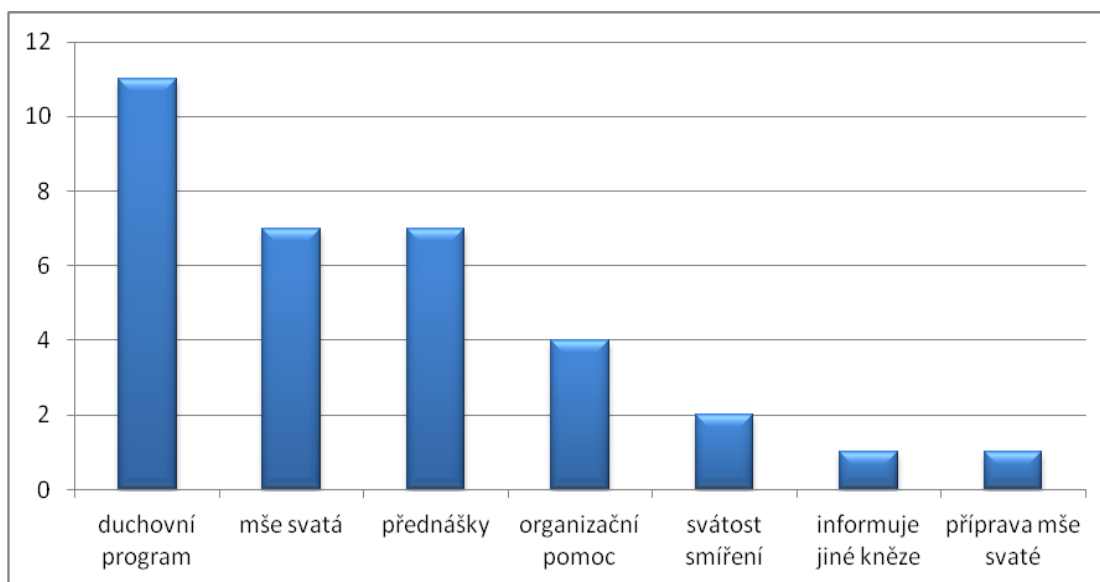
Graf č. 4 Akce, kterých se kněz/jáhen účastní

Z uvedeného grafu číslo 4 je zřejmé, že nejčastěji byly respondenty zmíněny tábory a sportovní aktivity. Čtyři respondenti uvedli, že se kněz/jáhen účastní akcí: děkanátní setkání, duchovní obnovy a noční bdění, společenství. Ve třech případech jsme registrovali církevní silvestr, ples, setkání schol. Dva nebo jeden respondent uvedl nácvik scholy, víkendové akce, diskotéku, výlety a mládežnický pátek.

„Většinou je kněz účasten téměř na všech akcích, buďto jako organizátor nebo pouze v rámci podpory dané akce jako návštěva.“

„Na všech akcích je přítomen kněz: jak sportovních, tak i duchovních, ba i na plese!“

Respondenti také měli napsat, co konkrétně má kněz nebo jáhen na akcích na starost. Do duchovního programu řadíme mše svaté, modlitby, úvodní a závěrečné požehnání. Pod položku přednášky pak spadají katecheze a tzv. „tématka“.



Graf č. 5 Co má kněz/jáhen na akci na starost

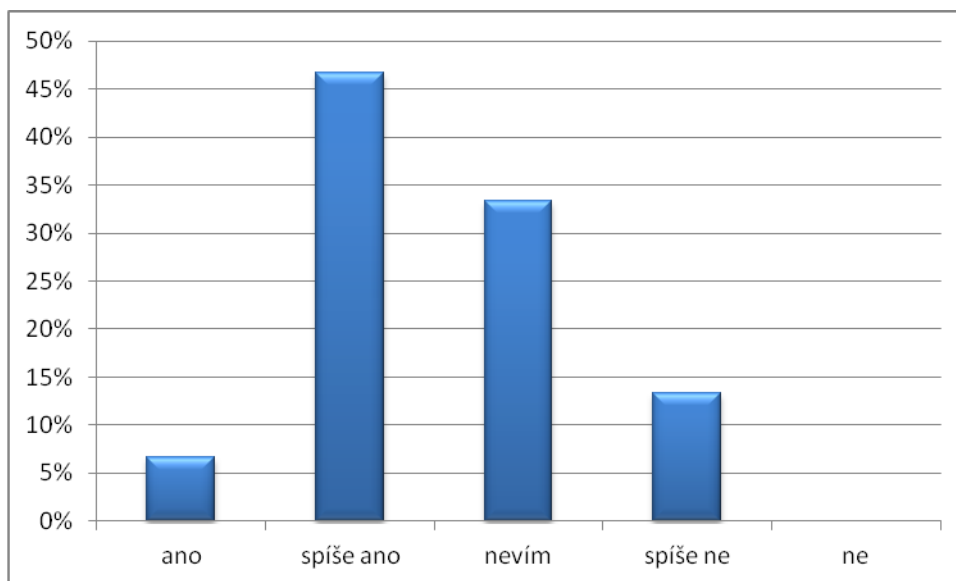
Z uvedeného grafu číslo 5 vyčteme, že nejčastějším úkolem kněze nebo jáhna je pochopitelně duchovní náplň akce. Na druhém místě je mše svatá a přednášky (katecheze, tématka), méně pak kněží na akcích nabízejí možnost svátosti smíření. Jeden respondent také uvedl, že kněz má za úkol informovat ostatní kněze v okolních farnostech o dění v děkanátě, distribuovat letáčky a plakáty, zvat na akce.

„Při akcích pro mládež organizuje kněz duchovní složku programu v podobě přednášky, mše svaté případně jiné formy.“

5. výzkumná otázka: Vyžadují účastníci akcí přítomnost kněze nebo jáhna na akcích?

Abychom zjistili, zda účastníci akcí vyžadují přítomnost kněze nebo jáhna na akcích, položili jsme respondentům otázku: „Vyžadují účastníci akcí přítomnost kněze/jáhna na akcích?“ Respondenti vybírali z nabídky možnosti ano/spíše ano/nevím/spíše ne/ne.

Jak respondenti odpovídali, ukazuje následující graf.

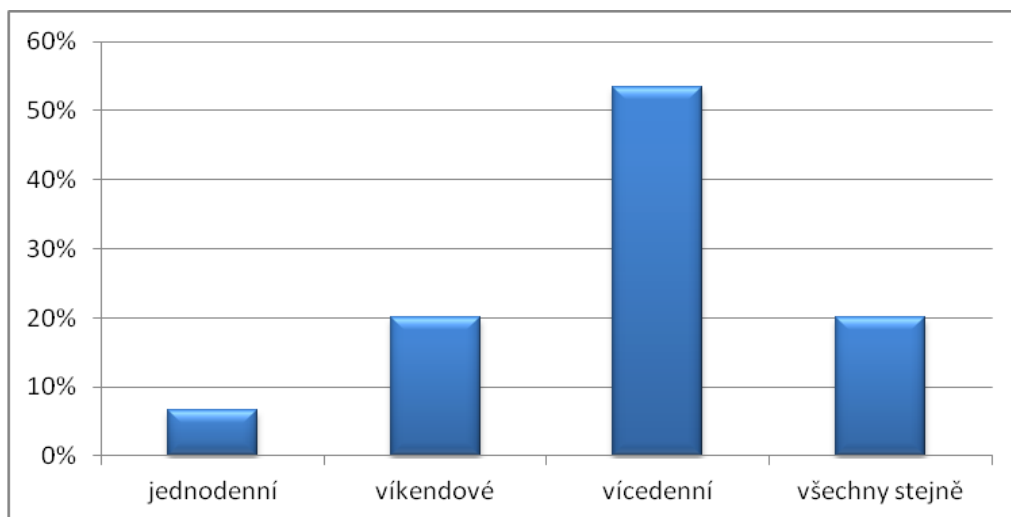


Graf č. 6 *Je účastníky vyžadována přítomnost kněze/jáhna na akci?*

Z tohoto grafu je zřejmé, že se respondenti domnívají, že účastníci spíše vyžadují přítomnost kněze nebo jáhna na akcích. Téměř 35 % respondentů neví, zda účastníci přítomnost kněze nebo jáhna vyžadují a necelých 15 % dotázaných se domnívá, že účast kněze nebo jáhna vyžadována spíše není. Žádný z respondentů si nemyslí, že účastníci přítomnost kněze nebo jáhna jednoznačně nevyžadují.

6. výzkumná otázka: Podporují pastorační mládeže spíše jednodenní, víkendové, vícedenní nebo všechny stejně?

Abychom mohli odpovědět na tuto výzkumnou otázku, zařadili jsme do dotazníku položku: „Pastorační mládeže nejvíce podporují akce“ a respondenti vybírali z možností jednodenní/víkendové/vícedenní/všechny stejně.



Graf č. 7 Které aktivity podporují pastorační mládeže nejvíce?

Jak vidíme v grafu, dle respondentů podporují pastorační mládeže jednoznačně akce vícedenní.

Nejmenší procento respondentů se domnívá, že nejvíce podporující pastorační jsou akce **jednodenní**.

„Na víkendové akce není náš kolektiv natolik uzpůsoben, důležité věci se dají stihnout za jeden den.“

Dvacet procent respondentů uvedlo akce víkendové a stejný počet respondentů míní, že akce jednodenní, víkendové i vícedenní podporují pastorační mládeže **stejnou měrou**.

„Pokud je akce dobře připravená, dá se předpokládat dobrý výsledek, účastníci si akci oblíbí a chtějí se jí účastnit pravidelně každý rok.“

„Nelze určit, která nejvíc, je to vždy o skupině mladých lidí, která se pokaždé mění. Ale čím starší lidé, tím vnímavější a otevřenější.“

Respondenti, kteří volili akce **víkendové**, uvedli tyto důvody:

„Záleží na konkrétní akci a konkrétním účastníkovi, ale z vlastní zkušenosti vím, že víkendové akce byly nejintenzivnější, člověk si přinesl do nového týdne pěkné zážitky a duchovní podněty.“

„Mládež při pobytu vikendovém má více příležitostí se poznat a stmelit a utvořit si nové přátele, tudíž se bude těšit i na ostatní akce, kde se s nově vytvořenými kamarády setká.“

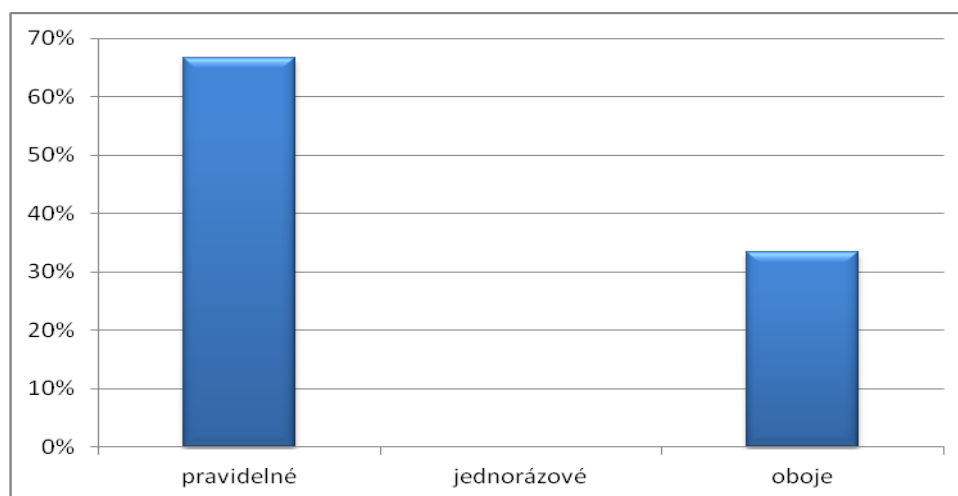
Animátoři, kteří se domnívají, že více podporují pastorační mládeže akce **vícedenní**, uváděli klady pravidelného setkávání ve stejném kolektivu lidí, jeden respondent uvedl větší prostor pro osobní kontakt s knězem, sdílení s ostatními. Argumentovali konkrétně takto:

„Myslím si, že dvou a vícedenní akce více podporují pastorační mládeže, protože je více času pro daný program a skupina účastníků se má čas více poznat, případně možnost sdílet své zkušenosti apod.“

„Nejvíce příležitostí je v kolektivu, kde se jednotlivci již nemusí soustředit na vytváření či navazování prvotních vztahů v kolektivu a může se přejít přímo k aktivní pastorační různými formami.“

7. výzkumná otázka: Podporují pastorační mládeže spíše akce pravidelné, jednorázové nebo všechny stejně?

Jedním z dílčích cílů je zjistit, zda pastorační mládeže podporují spíše akce pravidelné, jednorázové nebo pravidelné i jednorázové stejně. Proto jsme se zeptali dotazovaných: „Pastorační mládeže spíše podporují akce: pravidelné, jednorázové nebo oboje stejně?“ Jak respondenti odpovídali, ukazuje následující graf.



Graf č. 8 Které aktivity spíše podporují pastorační mládeže?

Nejčastěji respondenti uvedli, že nejvíce podporují pastorační mládeže pravidelné. Nikdo nezvolil akce jednorázové a někteří respondenti se domnívají, že akce pravidelné a jednorázové podporují pastorační mládeže stejně.

Respondenti, kteří zvolili akce **pravidelné**, argumentovali tím, že je důležitá pravidelnost, pozitivem je stálejší kolektiv lidí, návaznost akcí (témat), vytváření vztahů mezi účastníky.

„Pravidelná činnost je pro formaci mladého člověka svou kvalitou nenahraditelná a nedá se poměřovat s přínosem jednorázových akcí - i když i ty jsou samozřejmě velice prospěšné.“

„Možnost navazovat na předchozí témata, lidé se znají a jsou více otevření.“

Dotazovaní, kteří se domnívají, že akce pravidelné i jednorázové podporují pastorační mládeže stejně, uváděli například tyto důvody: je důležité se setkávat pravidelně, ale pro zpestření jsou jednorázové akce vhodné; záleží na typu aktivity (zda se jedná o pastorační přímou, nebo nepřímou); pravidelné akce dávají mládeži jistotu, že se budou setkávat častěji, ale jednorázové akce přitáhnou jiné lidi, kteří chtějí zažít něco nového.

„Vše, co se týká mladých a kam mladí chodí nebo co společně organizují a připravují, to přispívá k pastorační mládeže.“

8. výzkumná otázka: Jaké činnosti jsou při pastorační mládeže důležité a do jaké míry?

Abychom mohli vyhodnotit tuto výzkumnou otázku, požádali jsme respondenty, aby uvedli, jak důležité jsou jednotlivé uvedené činnosti při pastorační mládeže během akcí v jejich pobočce. Respondenti měli v tabulce označit míru důležitosti nabízených možností. Poté byly výsledky zpracovány pomocí váženého průměru a zaznačeny do tabulky a grafu.

Nabízené možnosti v tabulce bychom mohli rozdělit do kategorií. Jedna se zaměřuje na „duchovní obsah akce“ (mše svatá, modlitby, práce s Biblií), druhá na „kolektivní činnost“ (výtvarná a dramatická činnost, společná práce, rozhovory).

V tabulce byl ponechán prostor pro další dílčí aktivity, které mohli vyplnit sami respondenti. Využil toho pouze jeden respondent, který uvedl společné hry, tvořivé dílny, zpěv a chvíli zábavy. Jeden respondent tabulku nevyplnil.

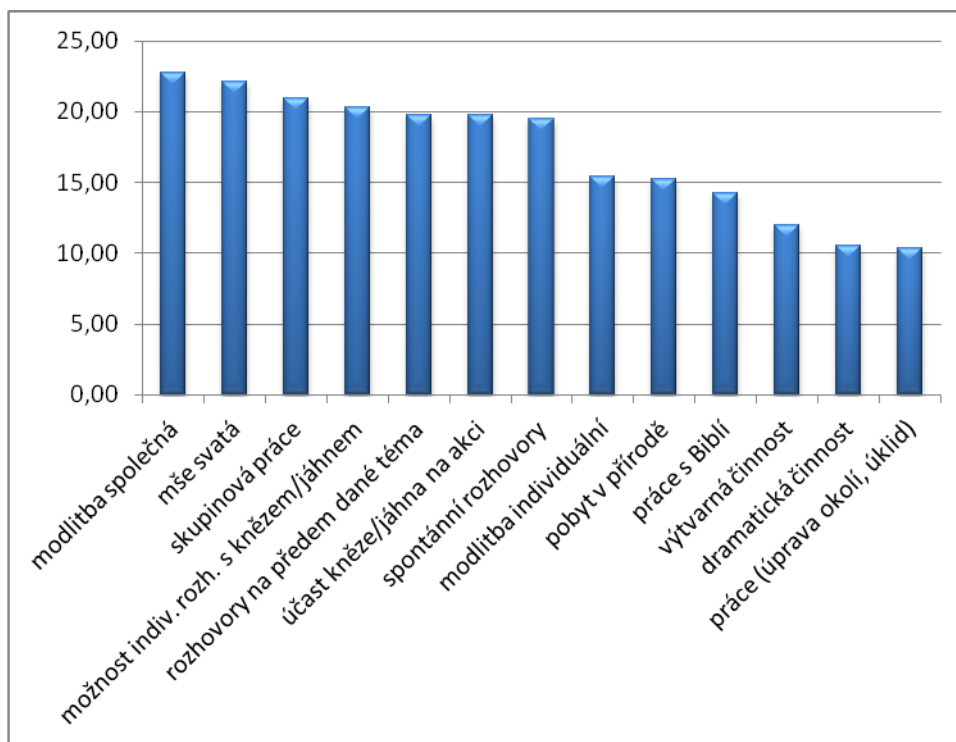
	důležité				
	ano	spíše ano	nevím	spíše ne	ne
mše svatá	12	2	0	0	0
modlitba individuální (tichá)	4	7	2	0	1
modlitba společná	13	1	0	0	0
práce s Biblií	3	7	2	2	0
skupinová práce	10	4	0	0	0
pobyt v přírodě (část programu v přírodě)	5	5	2	1	1
výtvarná činnost	3	4	3	3	1
dramatická činnost	2	4	3	4	1
práce (úprava okolí, úklid...)	0	7	3	4	0
rozhovory na předem dané téma	8	6	0	0	0
spontánní rozhovory	9	4	0	1	0
účast kněze/jáhna na akci	8	6	0	0	0
možnost indiv. rozhovoru s knězem/jáhmem na akci	9	5	0	0	0

Tabulka č. 14 *Tabulka respondentů podle toho, kolik z nich danou odpověď zvolilo.*

	důležité						
	ano = 5	spíše ano = 4	nevím = 3	spíše ne = 2	ne = 1	součet	Vážený průměr
mše svatá	60	8	0	0	0	68	22,13
modlitba individuální (tichá)	20	28	6	0	1	55	15,40
modlitba společná	65	4	0	0	0	69	22,73
práce s Biblií	15	28	6	4	0	53	14,20
skupinová práce	50	16	0	0	0	66	20,93
pobyt v přírodě (část programu v přírodě)	25	20	6	2	1	54	15,20
výtvarná činnost	15	16	9	6	1	47	11,93
dramatická činnost	10	16	9	8	1	44	10,53
práce (úprava okolí, úklid...)	0	28	9	8	0	45	10,33
rozhovory na předem dané téma	40	24	0	0	0	64	19,73
spontánní rozhovory	45	16	0	2	0	63	19,53
účast kněze/jáhna na akci	40	24	0	0	0	64	19,73
možnost ind. rozhovoru s knězem/jáhnem na akci	45	20	0	0	0	65	20,33

Tabulka č. 15 Celkový výsledek, kterého jsme dosáhli po výpočtu váženého průměru.

Výsledky získané váženým průměrem vyjadřuje graf číslo 9.

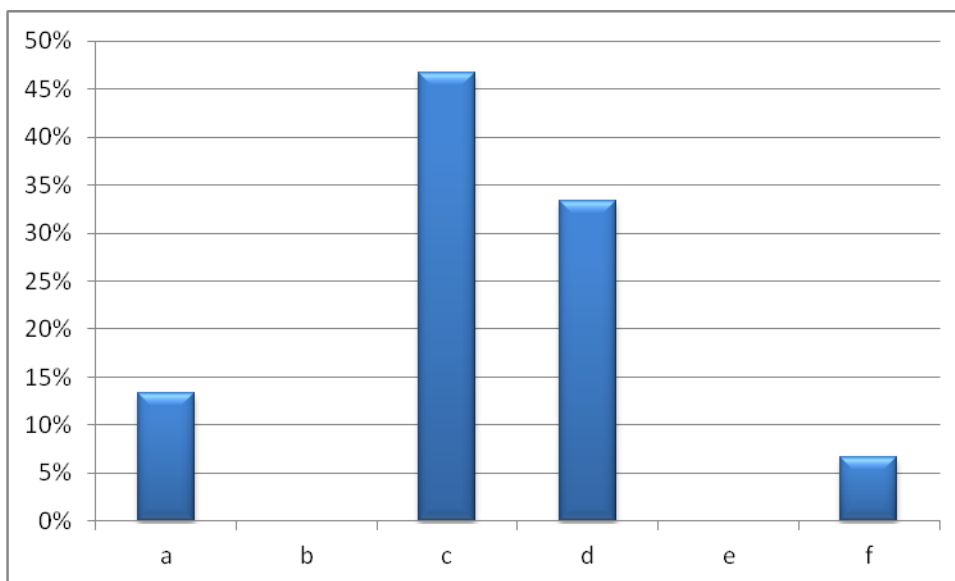


Graf č. 9 Co respondenti pokládají za důležité při pastoraaci mládeže

Tento graf číslo 9 nám ukazuje, které činnosti pokládají respondenti za důležité při pastoraaci mládeže. Za nejdůležitější respondenti pokládají společné modlitby, mše svaté, skupinovou práci, o něco méně důležité jsou pak podle respondentů rozhovory – ať spontánní, či na předem dané téma. Méně důležité pak jsou modlitby individuální, pobyt v přírodě, práce s Biblií, výtvarná a dramatická činnost, společná práce.

9. výzkumná otázka: Jak se respondenti stali vedoucími pobočky?

Jeden z dílčích cílů tohoto průzkumného šetření je zjistit, jak se respondenti stali vedoucími poboček. Proto jsme dotazovaným položili otázku „Jak jste se stal/a vedoucí/m pobočky?“ Respondenti volili z těchto možností: znal/a jsem činnost sdružení, zajímalo mě to – inicioval/a jsem to sama/sám; neznal/a jsem činnost sdružení, ale tato „funkce“ mě lákala; byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a; byl/a jsem osloven/a a souhlasil/a jsem, ač se mi do toho moc nechtělo; nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a a také mohli respondenti napsat jinou odpověď.



Graf č. 10 *Jak se respondenti stali vedoucím pobočky*

Legenda:

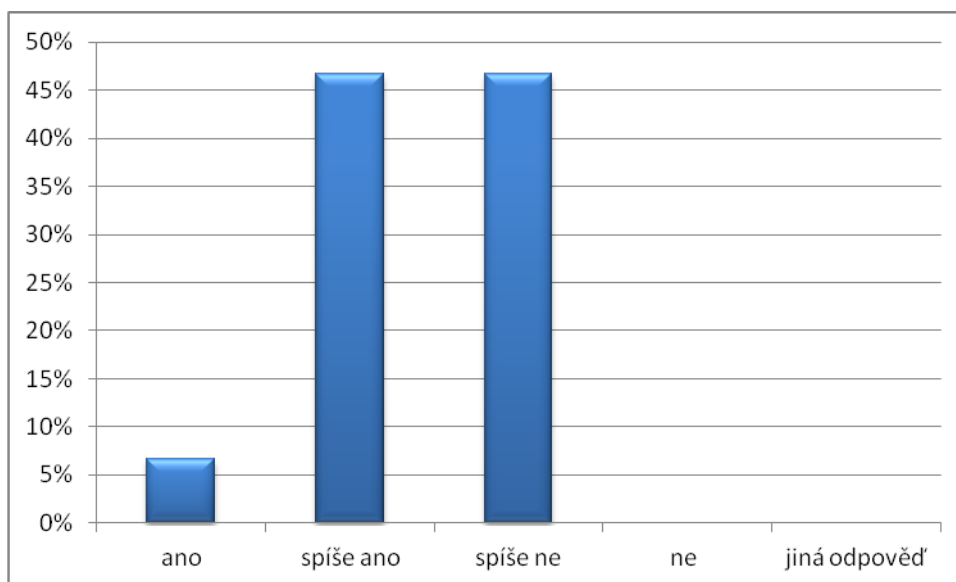
- a) znal/a jsem činnost sdružení, zajímalo mě to – inicioval/a jsem to sama/sám
- b) neznal/a jsem činnost sdružení, ale tato „funkce“ mě lákala
- c) byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a
- d) byl/a jsem osloven/a a souhlasil/a jsem, ač se mi do toho moc nechtělo
- e) nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a
- f) jiná odpověď

Největší procento (46,7 %) respondentů zvolilo možnost byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a. Téměř 35 % dotazovaných bylo osloveno a souhlasilo, ač se jim do toho moc nechtělo. Nikdo se nestal vedoucím tak, že by o funkci nic nevěděl a přesto by se této práce ujal. Těch, kteří se sami dobrovolně do této funkce pustili, je mezi respondenty 13 %. Jeden respondent uvedl, že se vedoucím stal proto, aby získal skrze občanské sdružení finanční prostředky na činnost s mládeží.

Vzhledem k tomu, že mezi vedoucími poboček jsou takoví, kterým se do této činnosti moc nechtělo, bylo by vhodné poohlédnout se po někom novém, kdo by tuto práci dělal ochotně a rád.

10. výzkumná otázka: Věděli respondenti před nástupem do funkce, co tato práce obnáší?

Jak odpovídali respondenti na otázku: „Než jste se stal/a vedoucí/m pobočky, věděl/a jste, co tato funkce obnáší?“ ukazuje následující graf.

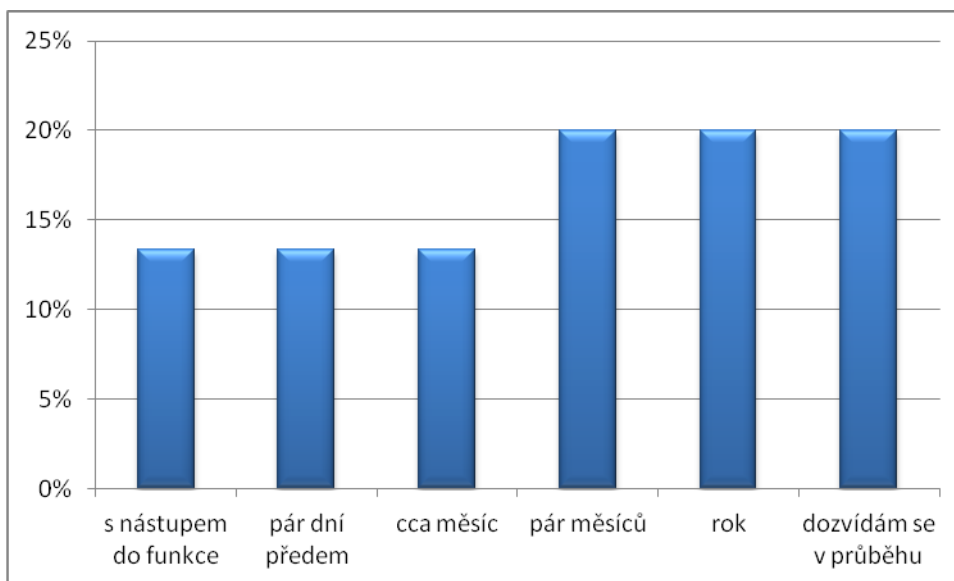


Graf č. 11 *Znali respondenti své povinnosti před nástupem do funkce vedoucího pobočky?*

Na otázku, zda respondenti s předstihem věděli, co funkce vedoucího pobočky obnáší, odpovědělo jen necelých 7 % *ano*. Téměř 47 % uvedlo, že spíše vědělo, co je čeká a stejné procento respondentů spíše nevědělo, co funkce obnáší.

Tato otázka obsahovala dvě podotázky. První se ptala na to, kdo respondentům řekl, co jejich funkce vedoucího pobočky bude obnášet. Nejvíce respondentů uvedlo (konkrétně deset lidí) svého předchůdce, většina z nich ale doplnila, že potřebné informace se dozvídají stále, že jim nebylo vysvětleno vše. Dva respondenti uvedli, že nejvíce informací získali z ústředí občanského sdružení Sarkander. Pár respondentů také zmínilo, že se stále učí, pořád jim práce přináší nové situace, které je třeba vyřešit.

Druhá podotázka se zabývala zjištěním, jak dlouho před tím, než nastoupili respondenti do funkce vedoucího pobočky, znali své povinnosti. Na tuto doplňující otázku jeden respondent neodpověděl. Jak dotazovaní odpovídali, ukazuje následující graf.

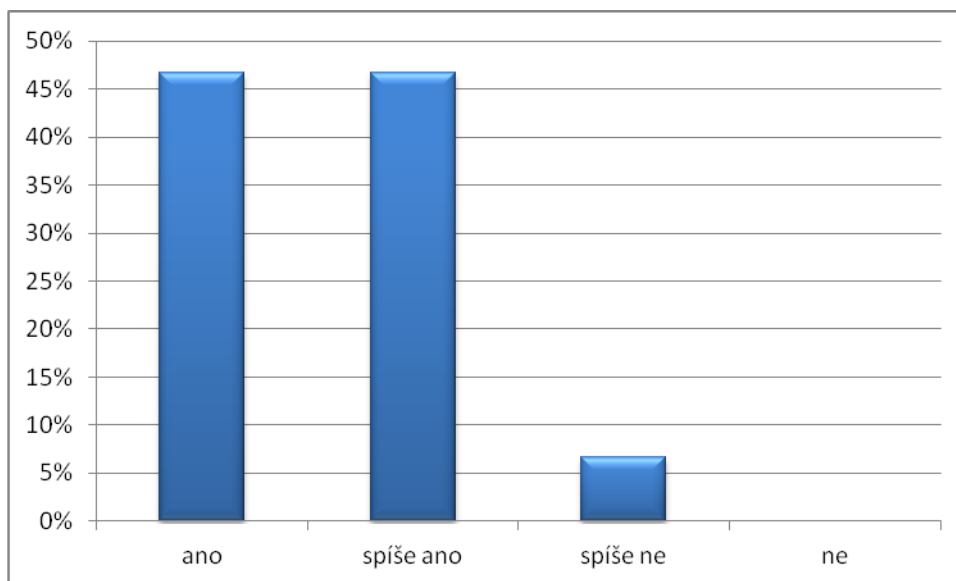


Graf č. 12 *Jak dlouho před nástupem do funkce se respondenti dověděli o svých povinnostech*

Z grafu číslo 12 vyplývá, že 20 % respondentů se o povinnostech vedoucího pobočky dovědělo pár měsíců před nástupem do funkce (uváděny byly dva, tři a čtyři měsíce). Stejný počet respondentů uvedl jeden rok a dalších 20 % respondentů se dozvídá o svých povinnostech v průběhu vykonávání funkce vedoucího pobočky. Poměrně krátkou dobu před nástupem do funkce se o svých povinnostech dovědělo zhruba 40 % respondentů. Vzhledem k tomu, jak zodpovědná a náročná je tato práce, je poměrně velké zastoupení těch, kteří tušili jen zhruba, co je čeká a jaká bude jejich náplň práce.

11. výzkumná otázka: Naplňuje respondenty jejich práce?

Abychom zjistili, zda respondenty jejich práce naplňuje, zeptali jsme se jich: „Naplňuje Vás tato práce?“ a dali jsme na výběr odpovědi ano, dělám to rád/a a vidím v tom smysl (v grafu pouze *ano*); spíše ano; spíše ne; ne – dělám to z povinnosti, smysl v tom nevidím (v grafu pouze *ne*).



Graf č. 13 *Vidí respondenti ve své práci smysl?*

Vyhodnocení této otázky je velmi uspokojivé. Většina respondentů uvedla, že vidí smysl ve své práci. Nikdo práci vedoucího pobočky nevykonává jen z povinnosti, jeden respondent uvedl, že v této práci smysl spíše nevidí.

Tato otázka obsahovala podotázku, kdy respondenti byli požádáni, aby uvedli, v čem vidí největší smysl práce vedoucího pobočky občanského sdružení Sarkander.

Nejčastěji se vyskytly v odpovědích důvody: pomoc mladým při pastoraci, podpora smysluplného trávení volného času, předávání zkušeností, setkávání se se známými i novými lidmi, utváření pevných přátelství.

Šest respondentů vidí smysl ve finanční podpoře. Činnost pobočky je z části financována občanským sdružením, samotní organizátoři tedy svými prostředky přispívají jen minimálně.

„Dospívání je velmi důležitá životní etapa. Může ovlivnit další směřování člověka. Pomáhat najít správné směřování k Bohu je velmi smysluplné. Jinak bych to nedělal.“

„Naplňuje mě samotná práce pro mladé, mám ráda mladí, sama mám svoje děti, program připravuji také do budoucna pro ně.“

„Určitě v tom, že mládež, kterou zveme na různé akce, bude žít smysluplněji než kdekdo jiný z jejich okolí. Přála bych si, aby si uvědomili, že patří do církve mezi křesťany, aby se podle toho taky chovali [...]“

12. výzkumná otázka: V čem vidí respondenti největší smysl této práce?

Práce vedoucího pobočky občanského sdružení Sarkander je jistě velmi náročná. Kdyby respondenti nebyli motivováni, byla by pro ně jejich práce zřejmě ještě náročnější. Proto jsme se jich zeptali: „Co Vám pomáhá (co Vás motivuje) k tomu dělat svou práci zodpovědně a dobře?“

Na otázku, co respondenty motivuje k tomu, aby svou práci dělali zodpovědně a dobře, převažovaly odpovědi, ve kterých se v různém smyslu objevovala slova „mládež, lidi, děti“.

„Láska a úcta ke každé lidské bytosti, zvláště k mladým.“

„Vidím v aktivitách smysl a jsem ráda, že se mladí zapojují – jak vedoucí aktivit, tak účastníci“

„Nadšení a dobré i kritické ohlasy od účastníků“

V některých odpovědích zazněla vzpomínka na minulost, na dobu, kdy současní vedoucí pobočky jezdili jako účastníci na podobné akce.

„Vracím to, co jsem v životě obdržela ve svém mládí“

„Moje víra a zkušenost, že mně samotnému v mladším věku organizace křesťanských akcí velmi pomohla.“

V dalších odpovědích bylo jako motivující faktor zmíněno svědomí; někteří uvedli jako motivující kolektiv lidí, s kterým pracují; spolupráce s kněžími, animátory a ústředím sdružení; úsměvy a povzbuzení účastníků akcí; smysl pro zodpovědnost; motivující je pro některé také to, že se pro tuto práci rozhodli dobrovolně.

Je zřejmé, že žádný z respondentů tuto práci vedoucího pobočky nedělá zjištěně, naopak – z většiny odpovědí je patrné, že tuto práci dělají pro druhé a hlavně, že ji dělají rádi.

13. výzkumná otázka: Co respondentům brání v tom, aby svou práci mohli vykonávat ještě lépe?

Součástí průzkumu byla také snaha zjistit, co respondentům brání v tom, aby svou práci mohli vykonávat ještě lépe.

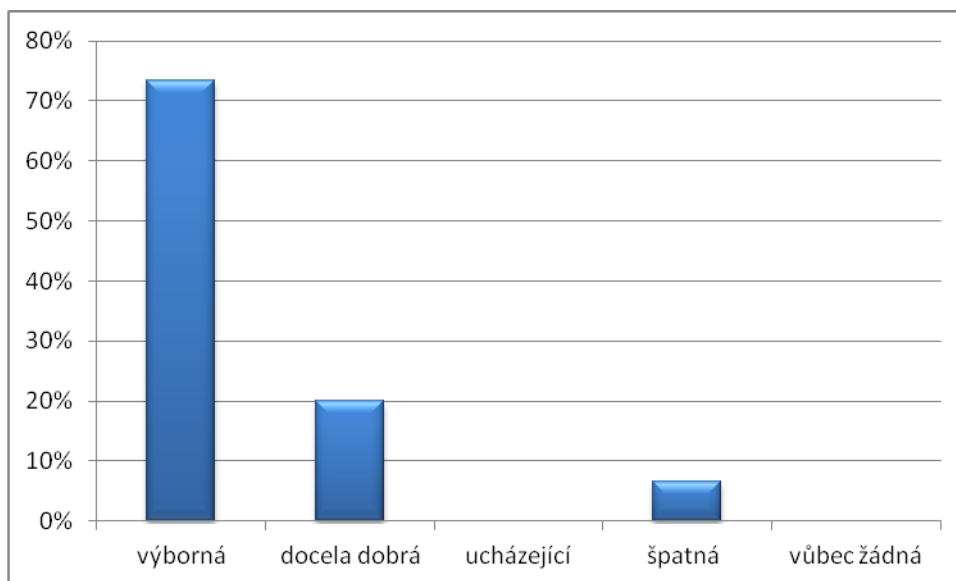
Na otázku „Co Vám brání v tom, abyste svou práci mohl/a vykonávat ještě lépe?“ nejčastěji respondenti uváděli nedostatek času – byl zmíněn devíti respondenty z patnácti. Dále dotazovaným brání množství financí, které mají k dispozici; málo zkušeností a ochotných spolupracovníků. Jeden respondent uvedl rozlehlost území pobočky, jinému brání ve vykonávání činnosti nechuť k „úředničení a papírování“.

Většina vedoucích poboček jsou dospělí lidé s vlastní rodinou, jejich prioritou je tedy pochopitelně rodina. Pouze jeden respondent odpověděl, že mu nebrání nic.

„Nedostatek času a další povinnosti v rodině.“

14. výzkumná otázka: Jak hodnotí respondenti spolupráci s ústředím sdružení?

Činnost poboček je v jistém ohledu nezávislá na ústředí občanského sdružení Sarkadner – pobočky si své akce organizují samy, za pomoci vlastních animátorů a prostředků. To ale neznamená, že není nutná spolupráce s ústředím. Abychom zjistili, do jaké míry tato spolupráce funguje, zařadili jsme do dotazníku položku: „Jak hodnotíte spolupráci s ústředím sdružení?“ Respondenti vybírali z těchto možností: výborná/docela dobrá/ucházející/špatná/vůbec žádná. Výsledky odpovědí jsou zaznamenány v následujícím grafu.

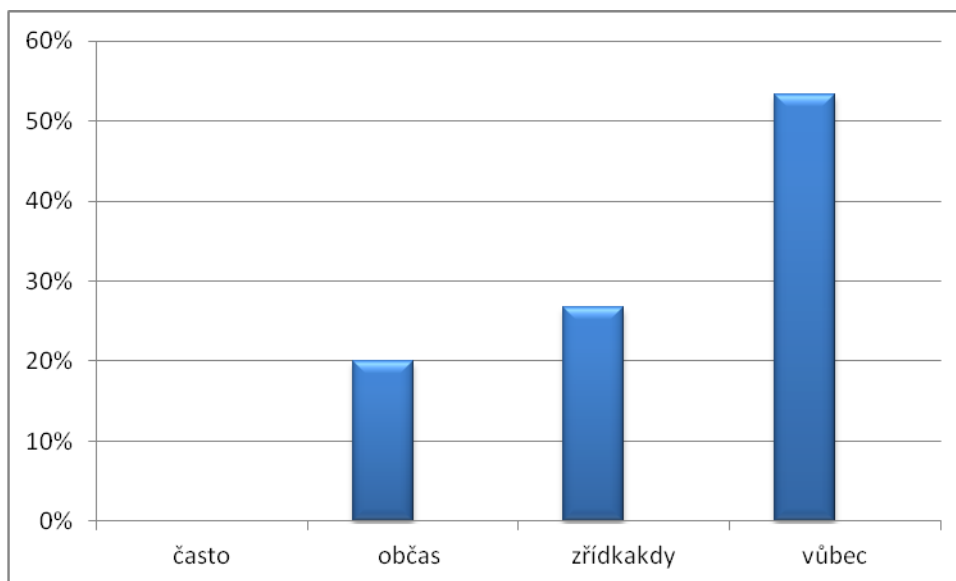


Graf č. 14 *Hodnocení spolupráce s ústředím občanského sdružení Sarkander*

Z grafu číslo 14 můžeme vyčíst, jak respondenti hodnotí spolupráci s ústředím Sarkandera. Jako výbornou hodnotí spolupráci s ústředím naprostá většina (73,3 % respondentů). Jeden respondent vybral možnost *špatná*.

15. výzkumná otázka: Jak často respondenti spolupracují s jinými pobočkami?

Občanské sdružení má několik poboček, které si svou činnost organizují samy. Zajímalo nás, zda spolu tyto pobočky při svých aktivitách spolupracují, případně jak často. Ke zjištění nám pomohla položka dotazníku: „S jinými pobočkami spolupracuji“ a respondenti měli vybrat z nabízených možností často/občas/zřídka/často/vůbec. Respondenti měli doplnit, jak se spolupráce projevuje.



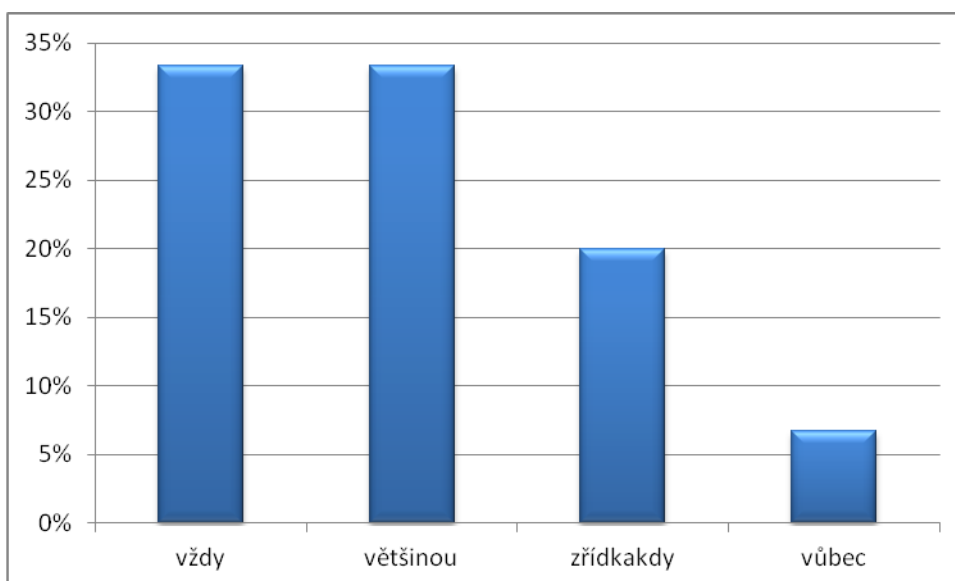
Graf č. 15 *Spolupráce poboček*

Z grafu číslo 15 vyčteme, že odpověď *často* ne zvolil žádný z dotazovaných. Občas spolupracuje s jinými pobočkami 20 % dotazovaných (tři respondenti). Více než 50 % respondentů nespolupracuje s jinými pobočkami. Můžeme říci, že společná akce dvou nebo tří poboček by mohlo být příjemné zpestření programu pro pravidelné účastníky akcí pořádaných konkrétní pobočkou, účastníci by poznali nové lidi, zažili jiné společenství. Uvědomují si však, že by taková akce byla organizačně náročná, proto by společné akce poboček byly reálné například jednou za půl roku.

Na otázku, jak konkrétně se spolupráce projevuje, odpovědělo šest respondentů. Většinou se jedná o společné setkání schol, děkanátní setkání a duchovní obnovy. Zmíněny byly také sportovní turnaje.

16. výzkumná otázka: Cítí respondenti podporu ze strany kněze nebo jáhna ve své činnosti?

Již jsme se zabývali tím, zda se kněz/jáhna účastní akcí a co na nich má na starost. Nyní nás zajímá, zda respondenti pocítují podporu ze strany kněze/jáhna ve své činnosti. Proto jsme se dotazovaných zeptali: „Cítíte podporu ze strany kněze/jáhna ve Vaší činnosti? Doplňte prosím, jak se projevuje.“ Na tuto otázku jeden respondent neodpověděl. V následujícím grafu uvádíme výsledky první části otázky – zda respondenti cítí podporu kněze/jáhna.



Graf č. 16 Podpora respondenta v činnosti ze strany kněze/jáhna

Téměř 35 % respondentů uvádí, že pocíťují podporu ve své činnosti ze strany kněze/jáhna. Stejný počet respondentů tuto podporu pocíťuje většinou. Toto zjištění je velmi pozitivní, neboť z toho vyplývá, že kněžím a jáhnům není lhostejné dění v jejich farnostech a děkanátech. Respondenti, kteří vybrali možnost **vždy**, v doplňující podotázce uvedli, jak se tato podpora projevuje: účastí kaplana pro mládež na akcích; kněz připravuje setkání animátorů; kněží poskytují zázemí, případně organizační pomoc.

„Má zájem o veškeré dění, často nás kontaktuje a aktivně se zapojuje, je naší spojkou se všemi knězi z děkanátu, osobní podpora každého z animátorů.“

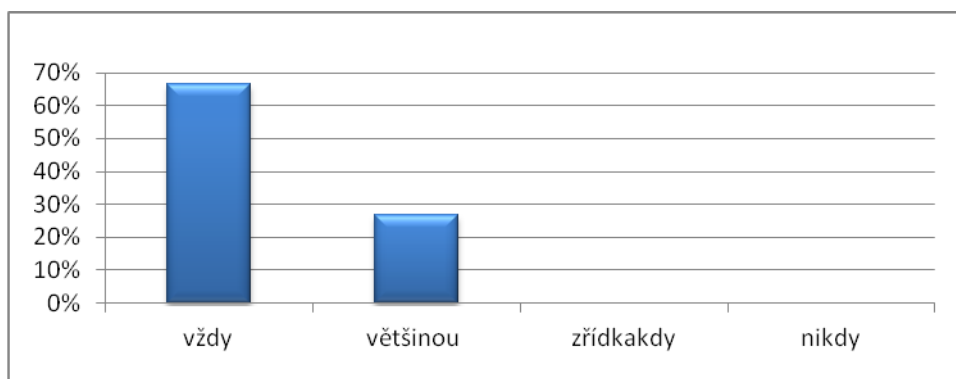
„Stará se o aktivity, zajímá ho fungování pobočky, sám se účastní aktivit.“

Podporu projevující se **většinou** respondenti cítí skrze pomoc finanční, morální a duchovní. Podporu pocíťují také tehdy, když kněz navštěvuje akce, pravidelně se účastní setkání animátorů.

17. výzkumná otázka: Cítí respondenti ve své činnosti podporu ze strany ústředí?

Vzhledem k tomu, že ústředí je „nadřazeno“ pobočkám, zajímalo nás, do jaké míry pocíťují vedoucí jednotlivých poboček, tedy respondenti, podporu ze strany ústředí ve své

činnosti. Položili jsme tedy respondentům otázku: „Cítíte podporu ze strany ústředí ve Vaší činnosti?“ Dotazovaní vybírali z možností *vždy/většinou/zřídka/ny* a byli požádáni, aby odpověď zdůvodnili.



Graf č. 17 Podpora respondenta v činnosti ze strany ústředí

Z grafu číslo 17 je zřejmé, že většina respondentů pocítuje ze strany ústředí občanského sdružení Sarkander podporu ve své činnosti. Možnost *vždy* zvolilo téměř 70 % dotazovaných, volba *většinou* byla zaznamenána u 26,7 %. Zvláště pro pracovníky z ústředí sdružení může být potěšující fakt, že možnost *zřídka* a *nikdy* nebyla zvolena žádným respondentem.

Respondenti volící možnost **vždy** uváděli především vstřícnost ústředí, rychlou pomoc, okamžitou reakci na dotaz, ochotu kdykoli s čímkoli pomoci, neustálý kontakt, doplňování informací, hlášení změn v zákonech a podobně.

„Často nevím co jak a kdy udělat... ústředí to vždycky ochotně a s viditelným klidem zachrání.“

„Kdykoliv se obrátím na ústředí, je mi poskytnuta rada, případně další podpora, kterou potřebuji, případné problémy jsou se mnou řešeny.“

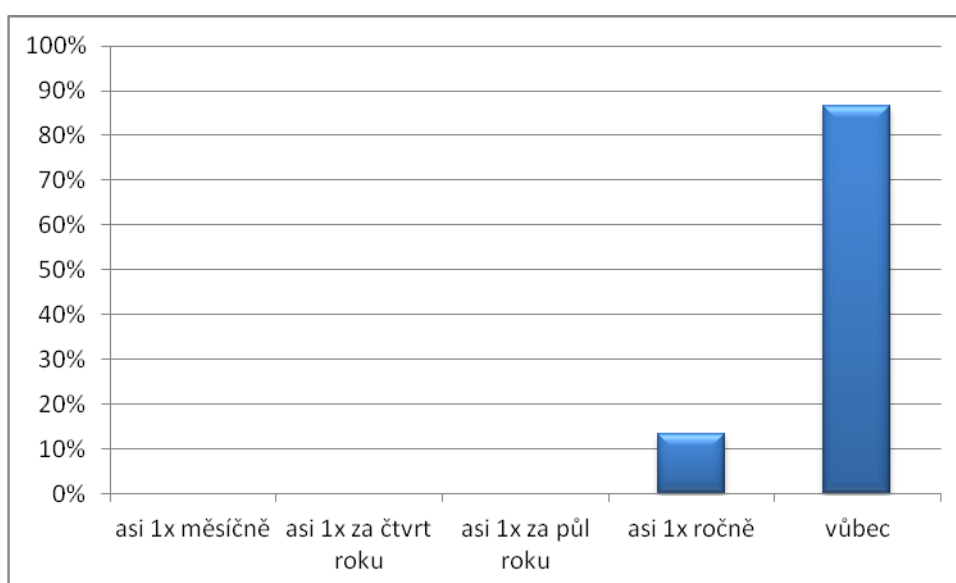
Ti respondenti, kteří zvolili možnost **většinou**, odůvodnili svou volbu takto: snaží se být vstřícní; když požádáme podporu, dostaneme ji, například při vysvětlování účetnictví; nabízejí školení z oblasti účetnictví.

„Když o podporu požádáme, dostaneme jí. Třeba při vysvětlování účetnictví.“

„Pomoc při zpracování vyúčtování aktivit, žádosti o dotace na jednotlivé aktivity. Jinou pomoc nebo vedení necítím.“

18. výzkumná otázka: Jak často pořádají jednotlivé pobočky akce na táborovém středisku Archa?

Vzhledem k tomu, že občanské sdružení Sarkander má vlastní táborové středisko, zajímalo nás, do jaké míry je využíváno pro činnost poboček. Proto jsme položili respondentům otázku „Jak často pořádá Vaše pobočka akci na TS Archa?“ Zjištění bylo překvapivé.



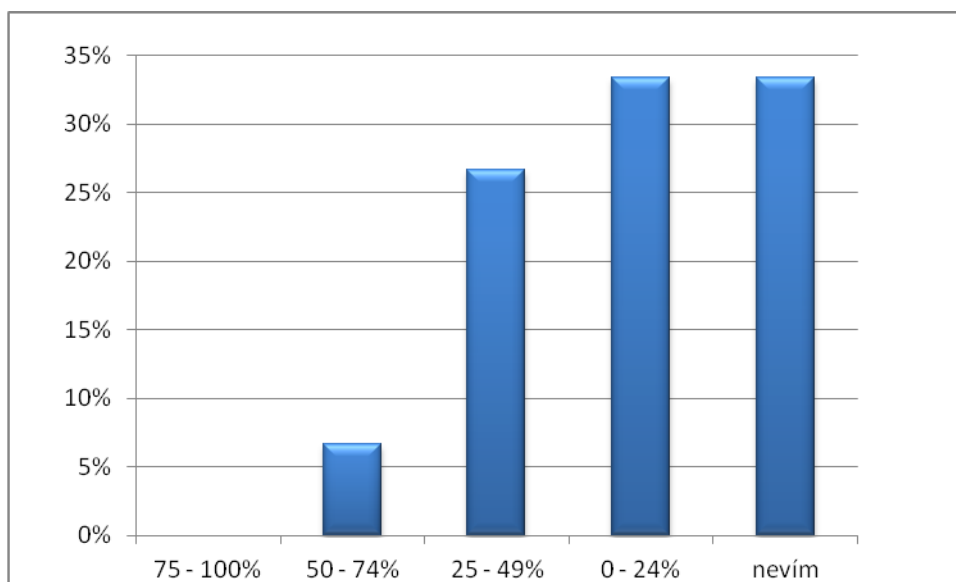
Graf č. 18 *Využití táborového střediska Archa*

Z grafu číslo 18 je jasné, že táborové středisko Archa v Rajnochovicích není pobočkami využíváno. Mladí lidé toto místo stále zvelebují, opravují, aby se zde účastníkům akcí líbilo. Na Arše jsou pořádány akce organizované ústředím Sarkandera a táborové pobyty. Domnívám se, že kdyby zde jednotlivé pobočky občas uspořádaly nějaký víkend, účastníci akcí by to toto zpestření jen uvítali.

19. výzkumná otázka: Kolik členů sdružení z celkového počtu se aktivně zapojuje do dění v pobočkách?

Součástí průzkumu byla také snaha zjistit, kolik členů sdružení z celkového počtu se aktivně zapojuje do činnosti v pobočce, ať už do přípravy akcí, nebo realizace. Abychom

došli k výsledku, položili jsme respondentům otázku: „Kolik členů sdružení z celkového počtu se aktivně zapojuje do dění v pobočce (příprava a/nebo realizace)?“ Vyhodnocení této položky není povzbudivé.

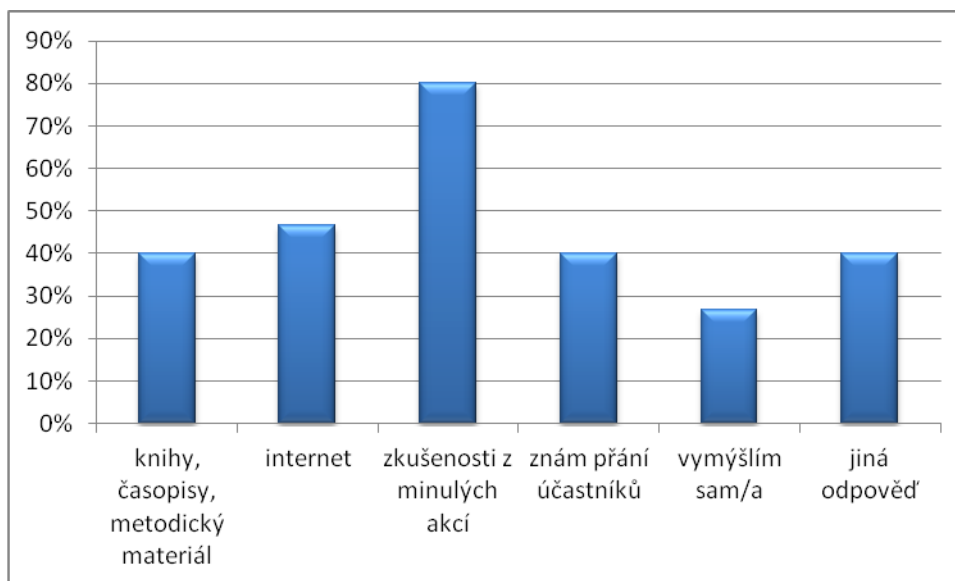


Graf č. 19 Počet aktivních členů v pobočce

Pouze v jedné pobočce se na činnosti občanského sdružení Sarkander podílí 50–74 % z celkového počtu členů sdružení. Necelých 35 % respondentů uvedlo 0–24 % aktivních členů (konkrétně se jedná o pět poboček). Stejný počet dotazovaných neví, kolik členů se podílí na činnosti v pobočce.

20. výzkumná otázka: Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akce?

V dnešní době je již mnoho dostupného materiálu a pomůcek, které lze využít při plánování aktivit. Respondenti vybírali z možností knihy, časopisy, metodický materiál; internet; zkušenosti z minulých akcí; znám přání účastníků; vymyslím sám a také měli možnost jiné odpovědi. Metodickým materiálem zde rozumíme například knihu *Inspiromat* (J. Kalocsányi a M. Kilnarová), publikace Jana Balíka *Objevit tajemství růžence, Pojď a následuj mě I, II a podobně*. U této položky mohli respondenti označit více odpovědí.



Graf č. 20 Zdroje námětů při plánování akcí

Z grafu číslo 20 vyčteme, že nejčastěji vedoucí poboček, tedy respondenti, sázejí na zkušenosti z minulých akcí, kterých se sami účastnili, nebo je organizovali. Do programu tak respondenti řadí to, co se jim samým líbilo, co je oslovilo a snaží se vyvarovat nedostatků, kterých si všimli na minulých akcích. Nejméně volená odpověď byla *vymyslím sám*. Druhým nejčastějším zdrojem inspirace je respondentům internet, na stejné úrovni jsou pak knihy, časopisy a metodický materiál s odpovědí *znám přání účastníků*.

Respondenti také uvedli: program vymyslíme s ostatními animátory, příprava programu je týmová práce; v jednom případě si mládež pobočky organizuje náplň akce sama.

21. výzkumná otázka: Jaké mají respondenti plány se svou pobočkou do konce kalendářního roku?

Zajímalo nás, jaké plány mají jednotliví vedoucí poboček občanského sdružení Sarkander do konce kalendářního roku.

Co se týče zamýšlených akcí, byly respondenty uváděny tyto: letní tábory, sportovní turnaje, děkanátní setkání mládeže, mládežnické pátky, setkání schol, plesy, duchovní obnovy, schůzky animátorů, víkendové setkání animátorů, výlety, respondenti tedy chtějí pokračovat ve všech pravidelných akcích i po letních prázdninách.

Byly uváděny i plány, které se netýkaly přímo konkrétních akcí. V jedné pobočce by chtěl její současný vedoucí najít zkušeného a zodpovědného člověka, který převezme funkci účetního, případně vedoucího pobočky. Jiný respondent by rád vytrval v dosavadní činnosti.

„Chceme se zvláště zaměřit na Děkanátní setkání mládeže, které bude v dubnu. Chceme, aby to nebylo o kvantitě, ale o kvalitě!“

„Pokračovat v přípravování akcí, snažit se co nejlépe vytrvat v dosavadní činnosti, zapojit více lidí do dění.“

22. výzkumná otázka: Co by respondenti ve svých pobočkách změnili a jak?

V závěru dotazníku jsme zjišťovali, co by respondenti ve své pobočce rádi změnili, proto jsme se zeptali: „Co byste ve své pobočce změnil/a a jak?“

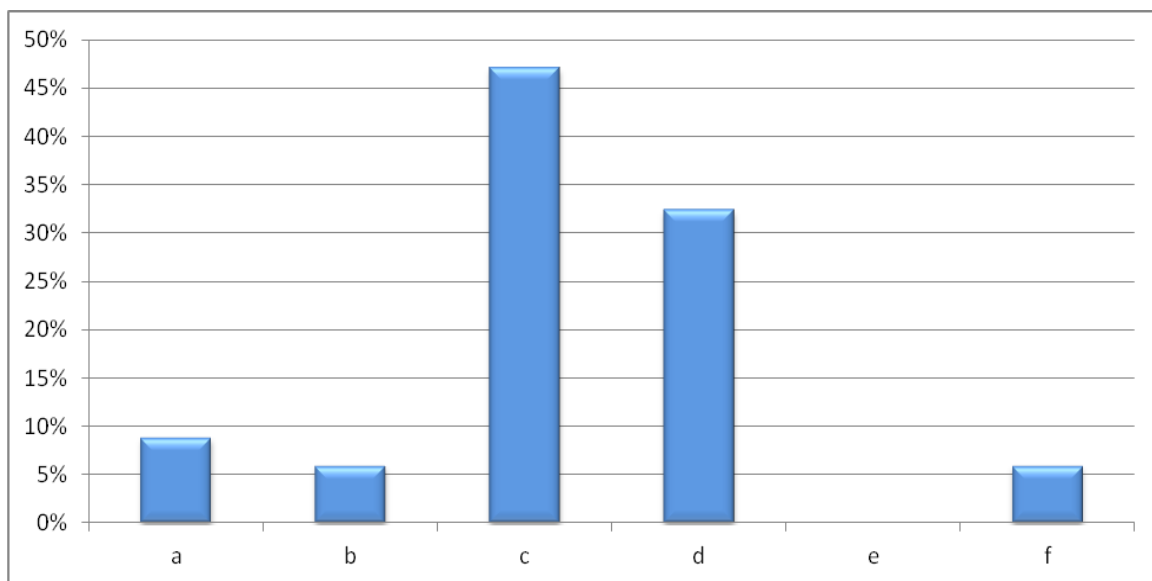
Šest respondentů by ve své pobočce nezměnilo nic. Jiní by uvítali větší informovanost skrze kněze (předávání informací o činnosti pobočky do ostatních farností, poboček). Čtyři respondenti se shodují na tom, že by bylo vhodné více propagovat činnost občanského sdružení Sarkander a možnosti spolupráce. Někteří vedoucí pobočky by změnili míru spolupráce s animátory – rádi by s nimi spolupracovali ještě více, chtěli by zapojit do aktivit více mladých lidí. Dva respondenti by rádi pořádali více jednorázových i pravidelných akcí.

„Ne všichni účastníci akcí jsou členy sdružení - tedy více členů. Chtělo by to nějaké mladší zodpovědné za dění v jednotlivých místech pobočky, ti stávající už jsou maminky na MD nebo otcové rodin a už na to nemají tolik času.“

5.6.2 Analýza získaných dat z dotazníků určených animátorům poboček občanského sdružení Sarkander

1. výzkumná otázka: Jak se respondenti stali animátory pobočky?

Jedním z dílčích cílů tohoto průzkumného šetření je zjistit, jak se respondenti stali vedoucími poboček. Proto jsme dotazovaným položili otázku „Jak jste se stal/a vedoucí/m pobočky?“ Respondenti měli na výběr stejné možnosti jako u totožné otázky v dotazníku pro vedoucí poboček.



Graf č. 21 *Jak se respondenti stali animátory pobočky*

Legenda:

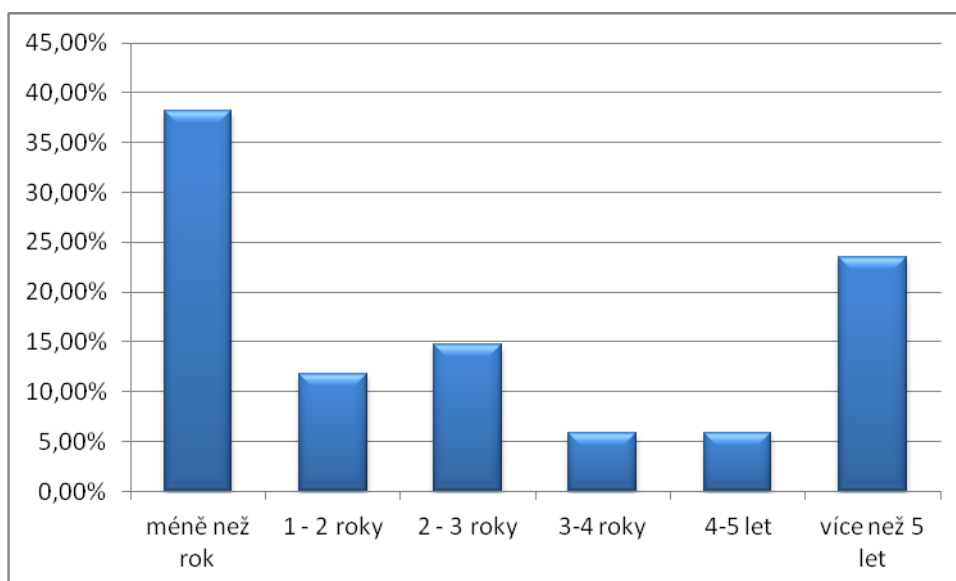
- a) znal/a jsem činnost sdružení, zajímalo mě to – inicioval/a jsem to sama/sám
- b) neznal/a jsem činnost sdružení, ale tato „funkce“ mě lákala
- c) byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a
- d) byl/a jsem osloven/a a souhlasil/a jsem, ač se mi do toho moc nechtělo
- e) nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a
- f) jiná odpověď

Graf č. 21 ukazuje, jak se stali jednotliví respondenti animátorem či animátorkou pobočky. Na první pohled je zřejmé, že většina z nich byla oslovena a ráda souhlasila s touto funkcí. Odpovědělo takto téměř 50 %, přesně se jedná o šestnáct respondentů. Ani v jednom případě nebyla zaškrtnuta možnost „nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a já“. Dva respondenti zvolili možnost jiné odpovědi. Jedna z nich byla: *„Díky svým sourozencům, kteří animátorem již byli. Mně se to zalíbilo a vydala jsem se po jejich stopách.“* Druhý respondent napsal, že znal činnost sdružení a byl osloven.

2. výzkumná otázka: Jak dlouho jsou respondenti na pozici animátora pobočky?

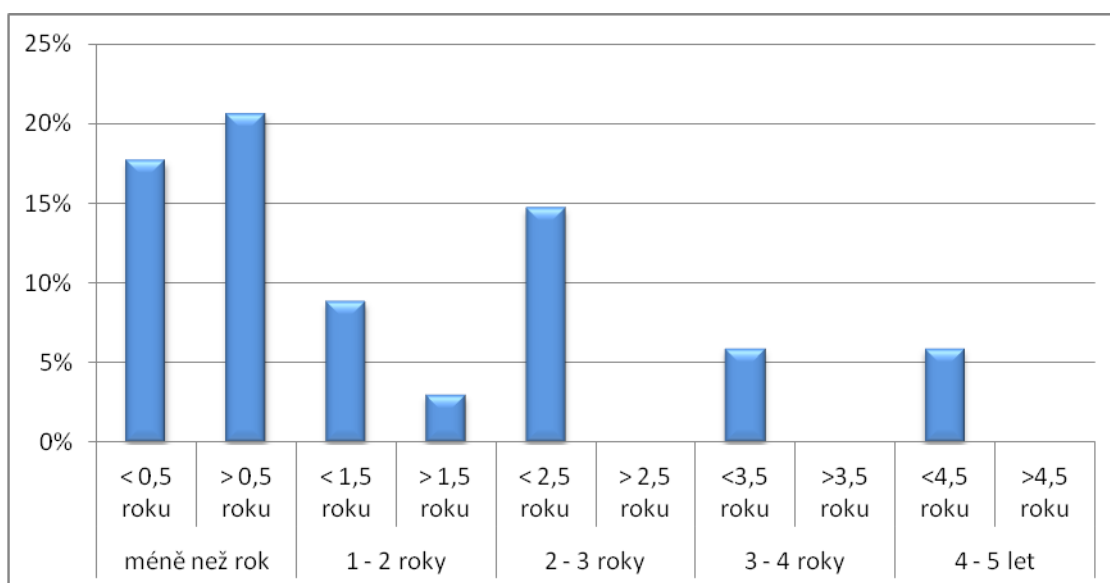
Abychom mohli odpovědět na stanovenou výzkumnou otázku, zeptali jsme se respondentů: „Jak dlouho jste na pozici animátora/animátorky v pobočce?“

Následující graf názorně ukazuje délku působení jednotlivých animátorů v pobočce občanského sdružení Sarkander.



Graf č. 22 *Délka působení animátora v pobočce (občanského sdružení Sarkander)*

Z grafu číslo 22 je patrné, že největší počet animátorů vykonává svou práci méně než jeden rok, hned za nimi jsou pak ti, kteří jsou ve funkci více než pět let. Stejný je počet respondentů, kteří činnost animátora vykonávají tři až čtyři roky a čtyři až pět let. V následujícím grafu uvádíme podrobnější členění.



Graf č. 23 *Délka působení animátora v pobočce – půlroční členění*

Tento graf ukazuje členění časového období po půl roce. Nejpočetněji je zastoupena skupina respondentů, kteří jsou ve funkci animátora více než půl roku a zároveň méně než jeden rok. Tito respondenti pravděpodobně vykonávají činnost animátora od léta minulého roku, kdy opět začínaly pravidelné akce ve farnostech a v pobočkách.

3. výzkumná otázka: Co konkrétně mají respondenti v pobočce na starost?

V této otevřené položce dotazníku jsme se respondentů ptali: „Co konkrétně máte v pobočce na starost?“ Někteří respondenti odpověděli velmi stručně, jiní byli sdílnější. Většina respondentů má ve farnosti nebo pobočce na starost více aktivit, jen minimum respondentů uvedlo jednu činnost.

Odpovědi na třetí položku dotazníku můžeme rozdělit do dvou oblastí. Jde o organizaci akcí a zajištění chodu pobočky.

První oblast můžeme rozčlenit na dvě podoblasti – **příprava a realizace akce**. Když respondent uvedl, že má na starost například vedení společenství, je zřejmé, že si musí program akce nejdříve připravit a následně zrealizovat. Takže se jedná v podstatě o dvě činnosti – příprava akce a realizace. Přímou odpověď „příprava akcí“ se vyskytla osmkrát. Odpovědi vztahující se k přípravám akcí byly zaznamenány téměř čtyřicetkrát – to je počet animátorů, kteří uvedli nějakou konkrétní akci a předpokládáme, že sami také připravovali její obsah. Byly uvedeny tyto aktivity (v závorce uveden počet výskytu):

- společenství (7x),
- schola (6x),
- tábory (6x),
- farní akce (3x),
- sportovní akce (2x),
- duchovní náplň akcí (2x),
- děkanátní akce (3x),
- táborák (1x).

Všichni respondenti, kteří uváděli tyto aktivity, se samozřejmě scházejí s dětmi a mládeží ve své farnosti či pobočce k těmto aktivitám.

Do druhé oblasti – **zajištění chodu pobočky** spadají odpovědi (v závorce uvádíme počet výskytu):

- předávat informace (4x),
- velmi úzce spolupracuji s předsedou (2x),
- účetní (2x),
- komunikace s Centrem pro mládež (1x).

Tři respondenti uvedli, že na starost nemají nic konkrétního, ale pomáhají, kde je potřeba, spolupracují s vedoucími aktivit.

Respondenti na otázku, co mají konkrétně v pobočce na starost, odpovídali například takto:

„Malou a velkou scholu, duchovní program pro mládež, všechny akce týkající se farnosti“

„Nyní nemám konkrétní úkol, pomáhám při různých akcích, kde je potřeba.“

„Vzhledem k tomu, že jsem animátorka za naši farnost, předávám informace z vyšších míst (např. z děkanátu) naší mládeži, pomáhám s organizací děkanátních akcí a snažíme se „lákat“ na akce pořádané Sarkanderem.“

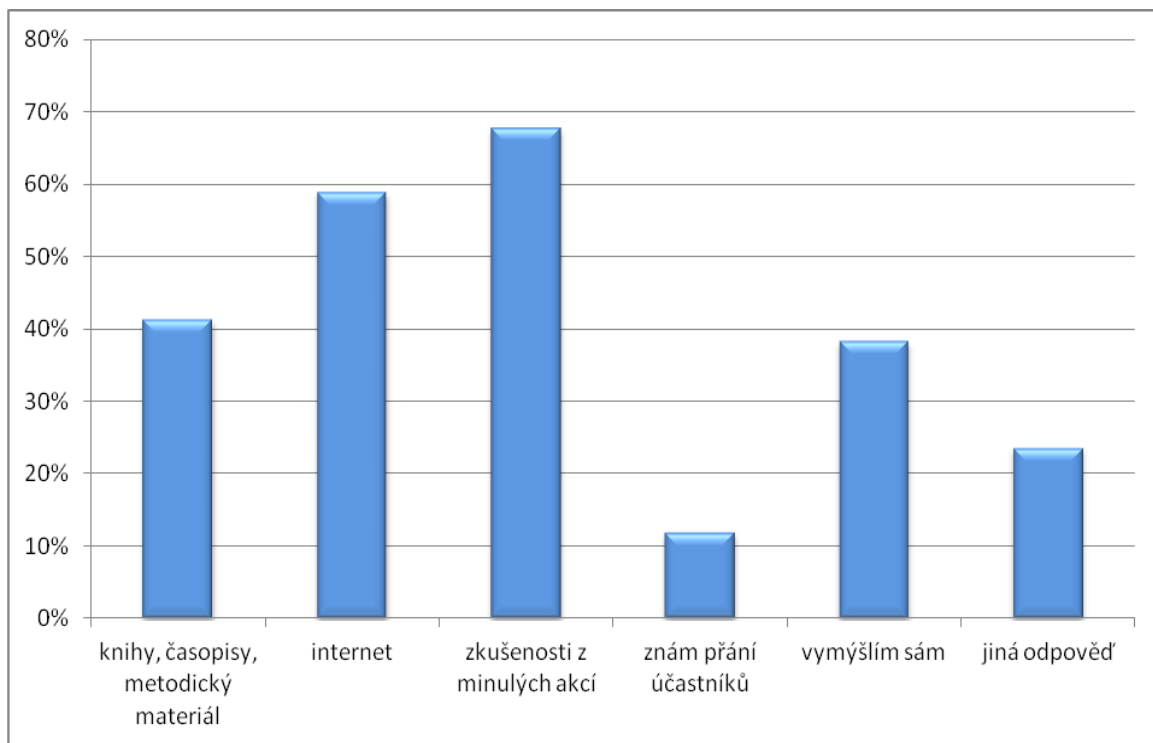
„Vedu ve farnosti velkou scholu pro mládež od 14 let. Jezdím jako vedoucí a zdravotník na farní tábor. Dále se ve farnosti podílím na přípravě různých dalších činností jako vánoční besídka u jesliček, dětský den apod. Dva roky jsem také vedla "spolčo" - společenství pro středoškoláky. Také se zapojuji v rámci děkanátu. Především mám na starost děkanátní mše sv. pro mládež, podílím se na přípravě oslav církevního silvestru, plesu, děkanátního setkání mládeže apod.“

Z citovaných odpovědí je patrné, že jednotliví animátoři se věnují skutečně několika aktivitám a snaží se pro děti a mládež ve své farnosti či pobočce dělat maximum.

4. výzkumná otázka: Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akcí?

V dnešní době je již mnoho dostupného materiálu a pomůcek, které lze využít při plánování aktivit. Respondenti na otázku: „Odkud čerpáte náměty při plánování akce?“

vybírali z následujících odpovědí (mohli označit více možností): knihy, časopisy, metodický materiál; internet; zkušenosti z minulých akcí; znám přání účastníků; vymyslím sám a také měli možnost jiné odpovědi.

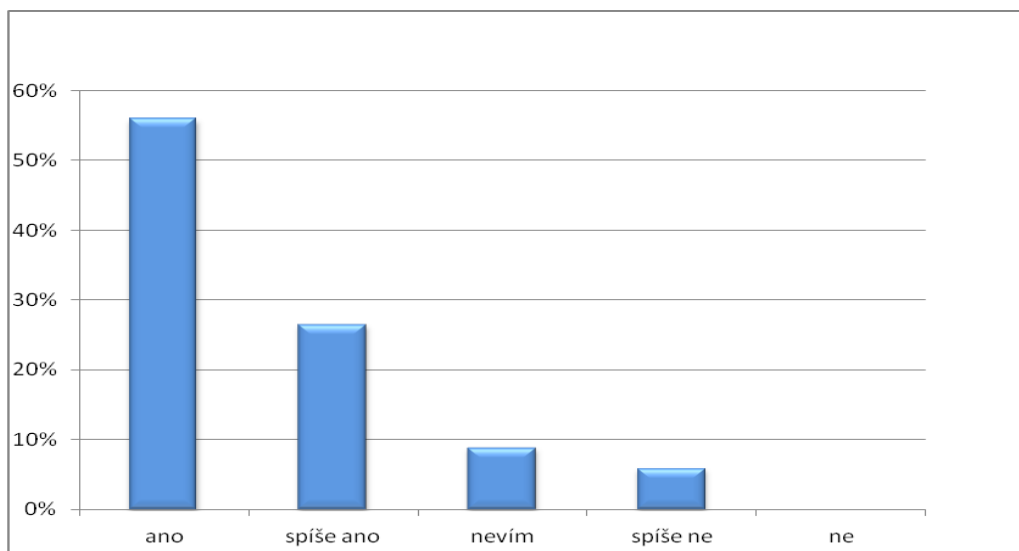


Graf č. 24 Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akce

Z grafu číslo 24 je patrné, že více než polovina respondentů při plánování akcí nejvíce využívá zkušeností z minulých akcí a internet. Zhruba na stejné úrovni jsou zastoupeny knihy, časopisy a metodický materiál s výběrem odpovědi vymyslím sám. Respondenti, kteří doplnili i jinou odpověď, uváděli návrhy z týmových porad, naslouchání všem, plánování dohromady s ostatními vedoucími akce (v případě, že je vedoucí akce více), zkušenosti z různých kurzů a od jiných lidí, inspirace z okolních poboček a brainstorming vedoucích.

5. výzkumná otázka: Myslí si respondenti, že činnost pobočky podporuje pastorační mládež?

Abychom mohli odpovědět na stanovenou výzkumnou otázku, zeptali jsme se respondentů: „Myslíte si, že činnost pobočky podporuje pastorační mládež?“ a poprosili jsme je o odůvodnění výběru odpovědi. Vybírali z možností ano/spíše ano/nevím/spíše ne/ne.



Graf č. 25 Podpora pastorace mládeže činností pobočky

Jak vidíme v grafu číslo 25, naprostá většina respondentů si myslí, že činnost jejich pobočky podporuje pastoraci mládeže. Zhruba čtvrtina respondentů zvolila odpověď *spíše ano*, patnáct procent animátorů buď neví, nebo se domnívají, že činnost pobočky pastoraci mládeže spíše nepodporuje. Důvody odpovědí si uvedeme v následujícím textu.

Volba odpovědi **ano** byla odůvodněna například takto:

„Podporuje pastoraci mládeže - protože akce, na které se přispívá dotacemi o. s. Sarkander, jsou křesťanské, jsou vedeny lidmi z křesťanských prostředí. Klade se na akcích velký důraz na modlitbu, rozvíjení vědomostí ohledně církve a náboženství vůbec. Zpívají se s dětmi či s mládeží písně z "kostelových" zpěvníků, navštěvují se nemocní lidé, chodí se pomáhat některým lidem - nejlepší nenásilný způsob jak v mladých a dětech zasévat touhu po vzdělávání se ve víře a sounděžitost s církví.“

„Velmi pozitivně vnímám zaštitění dětských táborů. Děti, které s námi byly na táboře, přicházejí pak během školního roku i na pravidelná setkání dětí v naší farnosti (často i děti z nevěřících rodin). Děti tak získávají dobré kamarády, mají možnost smysluplně využít volný čas a my máme možnost ukázat a snad i předat životní hodnoty, které sami vyznáváme - přátelství, hra fair-play, smysl pro humor, spolupráce...“

„Myslím si, že podporuje pastorační mládeže tím, že pořádá různé vzdělávací kurzy pro animátory a vedoucí - např. kurz animátor, zdravotnický kurz, kurz hlavních vedoucích. Dále tím, že nám animátorům poskytuje cenné rady, zázemí. Pracovníci pobočky jsou nám k dispozici, když potřebujeme s něčím poradit, poskytuje nám potřebný materiál, knihy apod. k zapůjčení. Prostřednictvím nás - animátorů - probíhá pastorační mládeže podle mého velmi dobře, protože jsme těm mladým blízko, jsme jejich vrstevníci, jejich přátelé a kamarádi, jsme si blízcí věkově, zkušenostně i jinak. To vše nám dává velký prostor pro pastorační.“

Mezi dalšími odpověďmi byly nejčastěji uváděny tyto dílčí prvky podpory pastorační: aktivita mládeže (tato odpověď byla registrována u čtyř respondentů), seznámení se s novými věřícími jedinci (odpověď byla zaznamenána u třech animátorů), zapojení mládeže do přípravy i realizace akcí, společenství věřících při smysluplných aktivitách, společenství lidí stejně smýšlejících, společná modlitba a práce. Mnohokrát se v různém spojení vyskytlo slovo „společný“.

Volba odpovědi *spíše ano*

Opakovaně jako důvod výběru této možnosti psali respondenti to, že se snaží dělat něco pro mládež, která takto pozná i jiné možnosti trávení volného času, pozná nové lidi, zúčastní se zajímavého programu a roste ve víře. Dalšími odůvodněními byla například tato tvrzení:

„Vybíraná témata akcí odpovídají otázkám mladých lidí.“

„Vznikají u nás různá společenství pro různé skupiny lidí (děti, mládeže...) se zajímavým programem, pořádáme akce pro mládež a jiné.“

„Myslím si, že ano, protože když se například chystá nějaká akce, je snaha zapojit do přípravy co nejvíce lidí.“

„Všechny akce mají křesťanského ducha.“

Volba odpovědi *nevím*

Odpověď *nevím* zvolili respondenti, kteří ve farnosti vedou scholu, ve které jde především o nácvik písní na mši svatou.

„Zpívání na mších, nácvik na ně - nic víc, žádné hry, přednášky. Občas nějaký výlet, ale nic moc. Spíš zpestřujeme mši.“

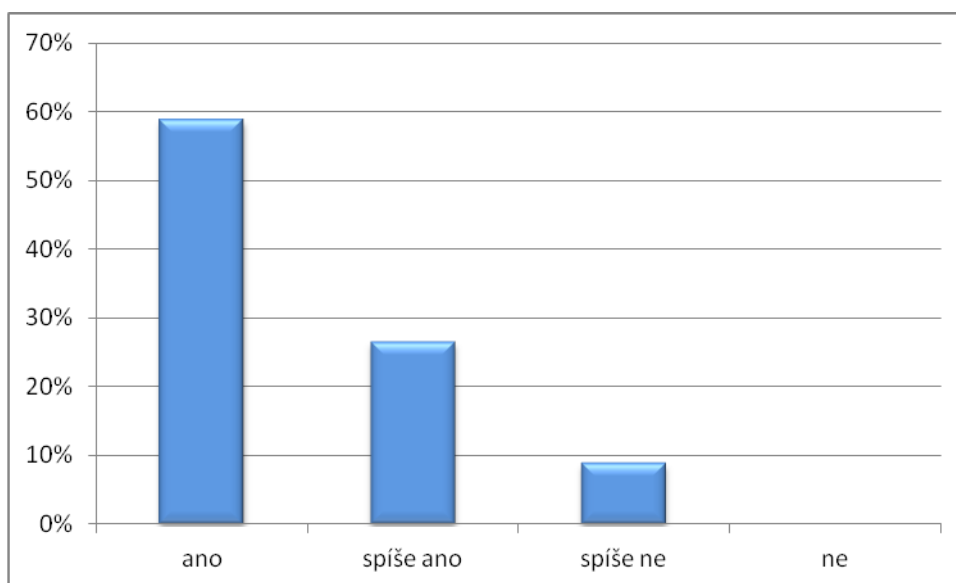
Volba odpovědi **spíše ne**

Volba odpovědi **spíše ne** byla zvolena dvěma respondenty. Jeden volbu nezdůvodnil, druhý respondent uvedl:

„Dle mého se klade velké úsilí do vyvíjení činnosti, zábavy, společných akcí, které jsou však zaměřeny dost navenek a nevedou k pravé podstatě prožívání tajemství katolické víry.“

6. výzkumná otázka: Naplňuje respondenty jejich práce?

Jedním z dílčích cílů tohoto průzkumného šetření je zjistit, zda respondenty jejich práce naplňuje. Proto jsme se jich zeptali: „Naplňuje Vás tato práce?“ Respondenti vybírali z těchto možností: ano – dělám to rád/a a vidím v tom smysl/spíše ano/spíše ne/ne – dělám to z povinnosti, smysl v tom nevidím.



Graf č. 26 *Naplňuje respondenty jejich práce?*

Z uvedeného grafu je patrné, že téměř 60 % animátorů vidí ve své práci smysl, což můžeme označit za velmi pozitivní zjištění. Odpověď *spíše ano* volilo devět respondentů. Tři animátory jejich práce *spíše* nenaplňuje. Nikdo neuvedl, že by práci vykonával z povinnosti.

7. výzkumná otázka: V čem vidí respondenti smysl své práce?

Odpovědi na otázku „V čem vidíte největší smysl této práce?“ můžeme rozdělit do tří oblastí. První nazvěme „dochovní oblast“, druhou pojmenujme „mládež“, do třetí oblasti spadají další, neméně podstatné faktory, například vlastní formace, kancelářská činnost, předávání informací a podobně. Otázka byla otevřená, respondenti se mohli více rozepsat. U některých animátorů se tak v odpovědi prolínalo více oblastí.

Oblast duchovní

Respondenti vidí smysl své práce v tom, že vedou mládež k Bohu, obětují svůj volný čas pro druhé, využívání svých schopností při práci pro druhé, vychovávají mladé „pro církve“, která má takto nějaké pokračovatele, smysl je spatřován v evangelizaci, v pravidelném scházení se ke společným aktivitám, více respondentů uvedlo také formování osobnosti skrze společné scházení se a aktivity, nabídku kvalitního využití volného času, pomoc druhým na cestě k Bohu.

Mládež

Smysl práce respondenti vidí v tom, že se ostatní seznámí s věřícími ve svém okolí, v pomoci při formaci mládeže, jako důležitá je spatřována široká nabídka akcí sportovních a kulturních, které umožní kvalitní trávení volného času, seznámí se s novými lidmi, přitáhnou mezi sebe nové lidi. Mládež je více informována o dění v pobočce, smysl je spatřován také v obětování vlastního volného času pro jiné, vedení mladých „správnějším“ směrem. Je nabízen jiný druh zábavy, „než nabízí tento svět“, společné zážitky formují osobnost. V neposlední řadě spatřují respondenti smysl v tom, že dělají něco děti a mládež ze svého okolí, podporují jejich rozvoj a nabízejí kvalitní aktivity ve volném čase.

„Smysl vidím především ve výchově dětí k zodpovědnosti, toleranci, morálním hodnotám a jejich motivace do dalšího života – činnost, aktivita, radost a naplnění života a mnoho jiných věcí rozvíjejících vztah k sobě, bližním a Bohu.“

„Smyslem této práce je pro mě to, že mládež má možnost setkávat se v prostředí, které jim ukáže, že i v dnešní době se dá žít slušný a plnohodnotný život s Bohem.“

„Hlavně v tom, že to dělám pro mládež, pro moje kamarády, ale hlavně pro Boha.“

„Šíření křesťanských hodnot, přátelství, oběti, dobrého skutku. Je to krásná služba, která nese své plody. Vykonaná práce bývá oceněna hodnotami spokojenosti, radosti....“

„Asi v tom, že dělám něco dobrého pro druhé lidi. Když připravujeme akci, chceme, aby se tam všichni cítili dobře. Aby měli možnost se vyřádit, ale především duchovně obohatit.“

„Děti mohou díky našemu programu smysluplně strávit volný čas. Přínosem je to i pro mě a mé kolegy. Tvoříme výborný kolektiv, který rád pracuje s dětmi.“

„Velmi pozitivně vnímám zaštitění dětských táborů. Děti, které s námi byly na táboře, přicházejí pak během školního roku i na pravidelná setkání dětí v naší farnosti (často i děti z nevěřících rodin). Děti tak získávají dobré kamarády, mají možnost smysluplně využít volný čas a my máme možnost ukázat a snad i předat životní hodnoty, které sami vyznáváme – přátelství, hra fair-play, smysl pro humor, spolupráce.“

„Můžu mladým kolem sebe, svým vrstevníkům, pomoci najít smysl života, můžu je podporovat v dobru, můžu jim předat to, co jsem sama od jiných přijala. Můžu je tak vést k hodnotám, které považuji za správné a tím můžu přetvářet společnost, ve které žiji. Na prvním místě je u mě v mé práci pomoc. To, že můžu někomu jakýmkoliv způsobem pomoci, je pro mě velmi důležité a naplňuje to můj život a dává to mému životu smysl.“

8. výzkumná otázka: Co respondentům pomáhá k tomu, aby svou práci dělali zodpovědně a dobře?

Abychom zjistili, co respondenty motivuje k jejich práci, zařadili jsme do dotazníku otázku: „Co Vám pomáhá (co Vás motivuje) k tomu dělat svou práci zodpovědně a dobře?“ Na tuto položku dotazníku dva respondenti neodpověděli. Některé odpovědi byly velmi podobné těm, které respondenti uváděli v předchozí otázce.

Nejčastěji jsme zaznamenali odpovědi, ve kterých se vyskytovala slova „děti, mládež, lidi, kolektiv,“ například:

„Dobrý pocit, když se podaří dobře připravit program a děti jsou nadšené a opět se k nám vracejí.“

„Lidi (mládež), kterým se naše práce líbí, a že přijdou na naše akce.“

„Radost z povedeného díla, radost těch, pro které pracuji.“

„Úsilí, které do akcí s dětmi vložím, mi děti několikanásobně vrátí. Práce s dětmi je pro mě radostí, děti mě samy motivují. Snažím se svoji práci dělat zodpovědně, aby děti z připraveného programu měly co největší zážitek a užitek. Oni mi moje úsilí stejně vrátí.“

„Situace v dnešním světě – když vidím, jak špatně a nedobře mnoho dětí a mladých lidí tráví čas. Taky můj vlastní rozvoj, mé vlastní obohacení touto činností a radost z ní.“

„Na prvním místě je to moje víra. Věřím, že mě Bůh k této práci povolal a především, že mě povolal k těm mladým.“

„Jako malá jsem na akce jezdila a nebyť jich, tak možná nejsem tam, kde jsem teď. Teď to vidím, jako takový dluh, který musím splatit. Dřív se někdo věnoval mně, teď zase já udělám něco pro druhé.“

Dále respondenty motivuje vědomí, že pracují pro děti, pro druhé; motivující je dobrý kolektiv; když respondenti vidí, že to, co dělají, má smysl; motivují také vrstevníci, kteří dělají to, co respondenti – vidí, že v tom nejsou sami; touha účastníků zpívat na mši; pochvaly za úspěšnou akci; radost „z povedeného díla“; úsměv na tvářích účastníků akcí; pomoc kamarádům a přátelům dělat něco prospěšného. Motivující jsou také zážitky z akcí, z kurzu animátorů, uvědomění, že práce animátora má smysl. Důležitá je také podpora rodiny v činnosti animátora. Jeden respondent uvedl jako motivující faktor neúspěch, jedenkrát bylo zmíněno sociální cítění, smysl pro povinnost.

9. výzkumná otázka: Co respondentům brání v tom, aby svou práci mohli vykonávat ještě lépe?

Odpovědi na položku „Co Vám brání v tom, abyste svou práci mohl/a vykonávat ještě lépe?“ zařazenou v dotazníku, můžeme rozdělit do následujících třech oblastí: čas, škola, ostatní zabraňující faktory.

Nejčastější odpovědi na tuto položku se týkaly **času**. Velká část respondentů pociťuje nedostatek času, časové vytížení, neschopnost čas si najít a zorganizovat, což má za následek nedůsledné propracování aktivit.

„Určitě čas, kterého mám nyní vzhledem ke svému studiu trochu nedostatek. Jednak času na přípravu, ale také času sama pro sebe na dozdělávání se, na sebepoznávání se, ale i na duchovní formaci.“

Vzhledem k tomu, že většina animátorů jsou studenti, je jejich prioritou škola a vzdělání, což jim pochopitelně zabírá mnoho času. Mnoho respondentů v odpovědích na otázku, co jim brání v tom, aby svou práci animátora vykonávali lépe, uvádělo: škola; čas, kterého je díky studiu málo; často se aktivity špatně kloubí se studiem; školní povinnosti; neschopnost správně si zorganizovat čas studia a práci animátora, kvalitní přípravu akcí a podobně.

„Těžko se mi to kloubí se studiem. Buď se věnuji naplno jednomu, nebo druhému a ta druhá strana trpí.“

Mezi ostatní faktory zabraňující v zodpovědnějším vykonávání práce animátora patří nedostatečná míra vlastního nadšení pro věc; nevstřícnost, špatný způsob komunikace se spolupracovníky a účastníky akcí. Jednomu z dotázaných brání velká zodpovědnost, v některých případech malá ochota spolupráce. Dále byly vzpomenuty chybějící nápady, osobní problémy, malá aktivita účastníků a jejich nezájem.

V jednom případě se objevil jako zabraňující aspekt problematická spolupráce s knězem, který není moc aktivní. Respondenti zmínili také vlastní náladovost, lenost. Někdy mají pocit, že je vše zbytečné. V odpovědích zaznělo také zklamání ze spolupracovníků; vysílení a osobní problémy; neochota druhých se zapojit; osamocenost názoru na věc; celková vytíženost programu včetně zaměstnání.

„Není to moje jediná aktivita, ve které se angažuji. A taky sama nemám nápady, prostředky a hlavně lidi na vymýšlení nových akcí, díky kterým bych se mohla víc zapojit do činnosti Sarkandera.“

„Nejen u nás ve farnosti, ale i v děkanátu se nedaří přilákat k pomoci nové mladé a nadšené lidi a tak práce leží na několika málo lidech, kteří dělají úplně všechno. Pak jsou unavení a kvalita práce jde dolů.“

„Nic mi nebrání, snažíme se dělat co nejlépe.“

„Nemám dostatek znalostí, tato práce mě ani moc nebaví, tak mě to nemotivuje nějak se v tomto ohledu vzdělávat.“

„Málo vlastního nadšení pro věc. Někdy mě to spíše obtěžuje.“

5.6.3 Srovnání odpovědí vedoucích a animátorů poboček občanského sdružení Sarkander

Některé výzkumné otázky byly v dotazníku pro vedoucí poboček i pro animátory. Můžeme tedy porovnat, jak tyto dvě skupiny respondentů odpovídaly. Odpovědi vedoucích a animátorů poboček jsme vyhodnotili v předchozím textu zvlášť.

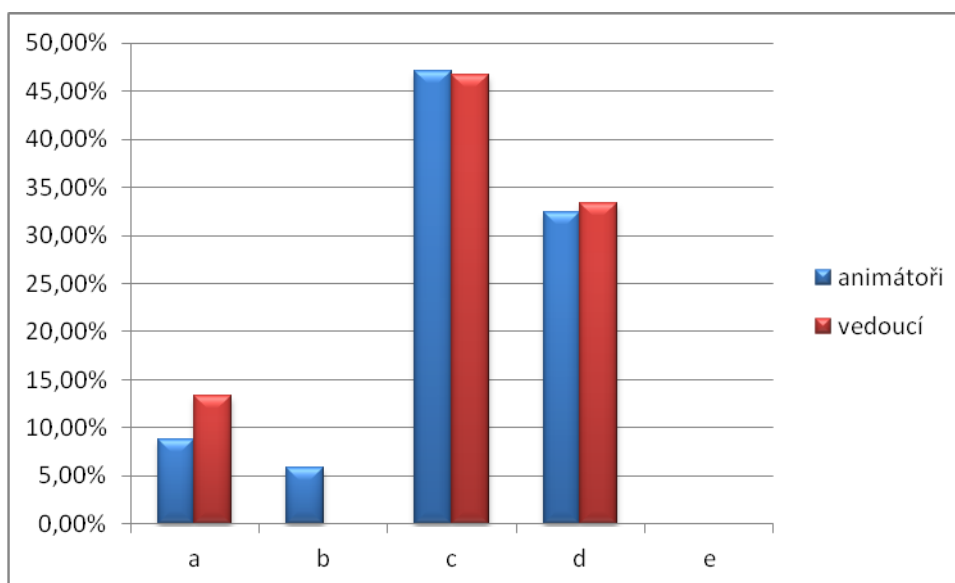
Konkrétně se jedná o tyto výzkumné otázky:

- 1) Jak se respondenti stali vedoucím/animátorem pobočky?
- 2) Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akce?
- 3) Myslí si respondenti, že činnost jejich pobočky podporuje pastorační mládež?
- 4) Naplňuje respondenty jejich práce?

1. Jak se respondenti stali animátorem/vedoucím pobočky?

Jako první porovnáme odpovědi respondentů obou skupin na otázku, jak se stali vedoucím nebo animátorem pobočky.

V grafu není znázorněna volba jiná odpověď, jelikož jsme se jinými odpověďmi zabývali při vyhodnocování dotazníků jednotlivých skupin respondentů.



Graf č. 27 *Jak se respondenti stali animátorem/vedoucím pobočky*

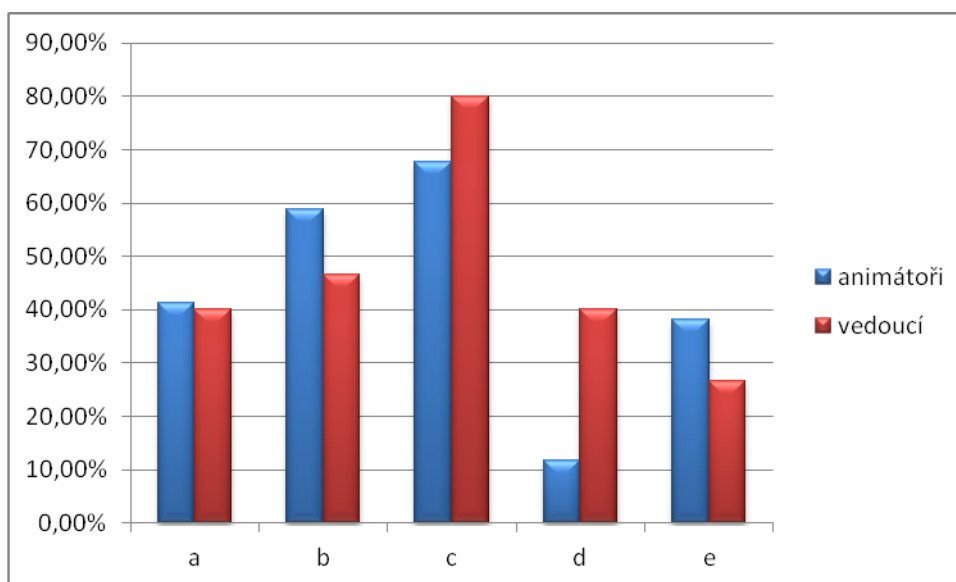
Legenda:

- a) znal/a jsem činnost sdružení, zajímalo mě to – inicioval/a jsem tu sama/sám
- b) neznal/a jsem činnost sdružení, ale tato „funkce“ mě lákala
- c) byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a
- d) byl/a jsem osloven/a a souhlasil/a jsem, ač se mi do toho moc nechtělo
- e) nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a

Z grafu číslo 27 vyplývá, že na otázku, jak se stali respondenti animátorem nebo vedoucím pobočky, odpovídali velmi podobně. Jediná větší odlišnost je v tom, že na rozdíl od animátorů žádný z respondentů zastupující vedoucí poboček nevybral odpověď *neznal/a jsem činnost sdružení, ale tato „funkce“ mě lákala*. Možná je to tím, že práce vedoucího pobočky je náročnější a můžeme říct, že i odpovědnější.

2. Odkud respondenti čerpají náměty při plánování akce?

Porovnat také můžeme výsledky odpovědi „Odkud čerpáte náměty při plánování akce?“ Opět do grafu neřadíme možnost *jiná odpověď*, protože byla vyhodnocena již výše.



Graf č. 28 Zdroje námětů při plánování akce

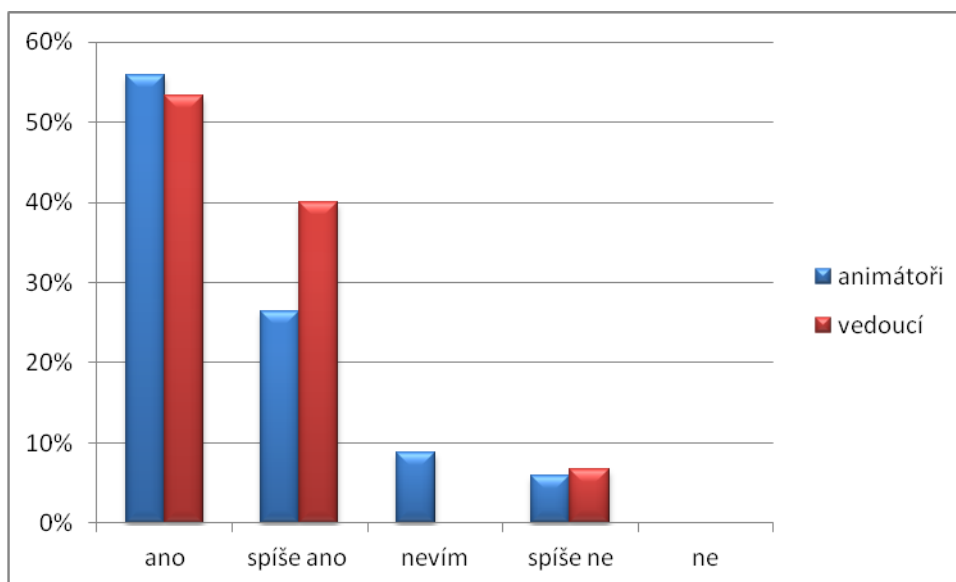
Legenda:

- a) knihy, časopisy, metodický materiál
- b) internet
- c) zkušenosti z minulých akcí
- d) znám přání účastníků
- e) vymyslím sám/a

Z grafu č. 28 vyčteme, že stejné procento vedoucích a animátorů čerpá náměty z knih, časopisů a metodického materiálu. Animátoři hledají náměty na internetu ve větší míře než vedoucí poboček, naopak méně využívají animátoři zkušenosti z minulých akcí v porovnání s vedoucími. Vedoucí poboček častěji uváděli možnost *znám přání účastníků*, v menší míře oproti animátorům vymýšlejí program sami.

3. Myslí si respondenti, že činnost jejich pobočky podporuje pastoraci mládeže?

Další totožnou otázkou v dotaznících zjišťujeme, zda si respondenti myslí, že činnost jejich pobočky podporuje pastoraci mládeže. V následujícím grafu číslo 29 porovnááme odpovědi animátorů a vedoucích.

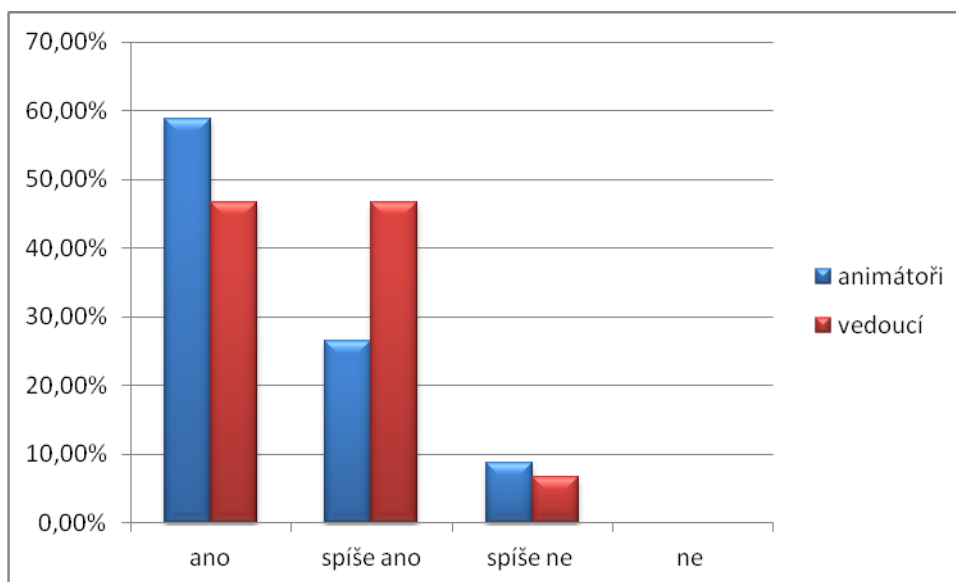


Graf č. 29 Podporuje činnost pobočky pastoraci mládeže?

V grafu číslo 29 vidíme, že většina respondentů, více než 50 %, z obou skupin si myslí, že činnost pobočky podporuje pastoraci mládeže. Procentuálně stejný počet respondentů obou skupin zvolilo možnost *spíše ne*. Rozdíl najdeme v možnostech *spíše ano* a *nevím*. Celkem 40 % respondentů ze skupiny vedoucích si myslí, že činnost pobočky spíše podporuje pastoraci mládeže, totéž si myslí 26 % animátorů. Žádný z dotázaných vedoucích nezvolil možnost *nevím*, respondenti ze skupiny animátorů tuto možnost označili ve třech případech (9 %).

4. Naplňuje respondenty jejich práce?

Poslední výzkumná otázka společná pro obě skupiny respondentů zjišťuje, zda respondenty naplňuje jejich práce animátora nebo vedoucího. Jak respondenti odpovídali, ukazuje graf číslo 30.



Graf č. 30 *Naplňuje respondenty jejich práce?*

V grafu číslo 30 vidíme, že ve srovnání s vedoucími uvedlo více animátorů možnost *ano*, ale také procentuálně více animátorů uvedlo, že je jejich práce spíše nenaplňuje. O 20 % více vedoucích v porovnání s animátory uvedlo, že je jejich práce vedoucího spíše naplňuje. Pozitivně hodnotíme to, že ani jeden z respondentů nevedl, že je jeho práce nenaplňuje.

5.7 Shrnutí průzkumu

Uvedeným průzkumem jsme chtěli dojít k zjištění, zda a jakým způsobem činnost poboček občanského sdružení Sarkander podporuje pastorační mládeže, což je také hlavní cíl tohoto průzkumu. Skrze odpovědi na výzkumné otázky jsme se snažili dojít ke stanoveným dílčím cílům průzkumu. Zajímalo nás, které činnosti pořádané sdružením podporují pastorační mládeže, zda je při přípravách a realizaci aktivit přítomen kněz nebo jáhen a jaký je jeho konkrétní úkol v činnosti občanského sdružení. Snažili jsme se určit, kolikadenní akce mají největší význam při pastorační mládeže, s kým a jak často probíhá spolupráce. Dále jsme chtěli zmapovat, které dílčí aktivity se podílí na pastorační mládeže nejvíce, zjistit, jak se vedoucí poboček a animátoři dostali do funkce vedoucího a animátora, kdo a do jaké míry práci vedoucích a animátorů podporuje. Odhalit, co vedoucí a animátory motivuje k jejich práci a co naopak zabraňuje jejich práci, zda vedoucí a animátory jejich práce naplňuje a jaký v ní vidí smysl a také jsme se snažili odhalit, odkud čerpají inspiraci při přípravách aktivit.

Zjistili jsme, že podle respondentů nejvíce podporují pastorační mládeže tábory, děkanátní setkání mládeže, ministrantské schůzky, církevní silvestr, duchovní obnovy a noční bdění. Méně pak pastorační mládeže podporují jednodenní akce pro širokou veřejnost, děkanátní karnevaly, diskotéky a plesy, aktivity, které nejsou dobře připraveny, a sportovní turnaje.

Došli jsme ke zjištění, že ve více než padesáti procentech se příprav akcí většinou účastní kněz nebo jáhen a stejné procento respondentů uvedlo, že se kněz nebo jáhen samotných akcí také účastní – nejčastěji pak táborů, sportovních aktivit, děkanátních setkání, společenství, duchovních obnov a nočních bdění. Na zmíněných akcích mají na starost převážně duchovní část programu – modlitby, mše svaté, úvodní a závěrečné požehnání. Kněz nebo jáhen se také podílí na organizaci akcí, poskytuje zázemí vedoucím a animátorům.

Po vyhodnocení průzkumu můžeme říci, že nejvýznamnější pro podporu pastorační mládeže jsou podle respondentů vícedenní akce (uvedlo tak více než 50 % respondentů), nejmenší význam mají akce jednodenní. Téměř 70 % respondentů uvedlo jako více podporující pastorační mládeže akce pravidelné, žádný respondent ne zvolil akce jednodenní a zhruba 30 % dotazovaných se domnívá, že pastorační podporují akce pravidelné i jednorázové stejně.

Dalším dílčím cílem průzkumu bylo zjistit, jak se respondenti stali vedoucím pobočky nebo animátorem. Ve většině případů (téměř 50 %) byli dotazováni osloveni a s nabídkou rádi

souhlasili. Téměř 30 % respondentů bylo osloveno a přesto, že se jim do toho moc nechtělo, souhlasili. Pouze 9 % animátorů a 13 % vedoucích pobočky samo iniciovalo nástup do funkce.

Spolupráci s ústředím občanského sdružení Sarkander hodnotí více než 70 % respondentů jako výbornou a většina respondentů (téměř 70 %) uvedla, že vždy pocítují podporu ze strany ústředí při jejich činnosti. Ze strany kněze/jáhna vnímá podporu ve své činnosti téměř 70 % respondentů (uvedli, že vnímají *vždy* nebo *většinou*). Naopak vůbec necítí podporu kněze/jáhna více než 5 % dotázaných.

Abychom došli k dalšímu stanovenému dílčímu cíli, zeptali jsme se respondentů, odkud čerpají inspiraci při přípravě aktivit. Respondenti označili nejčastěji možnost *zkušenosti z minulých akcí* 40 % animátorů i vedoucích čerpá náměty z knih, časopisů a metodických materiálů, necelých 60 % animátorů hledá inspiraci na internetu. Možnost *vymýšlím sám/a* byla označena téměř 40 % animátorů.

Chtěli jsme také zjistit, které dílčí aktivity se při činnosti sdružení podílí na pastorační mládeže nejvíce. Po vyhodnocení výzkumné otázky *Jaké činnosti jsou při pastorační mládeže důležité a do jaké míry?* jsme došli k závěru, že nejdůležitější je dle respondentů společná modlitba, mše svatá, skupinová práce, možnost rozhovoru s knězem/jáhmem, rozhovory na předem dané téma, ale také rozhovory spontánní. Jako méně důležité při pastorační mládeži vidí dotazovaní výtvarnou a dramatickou činnost, manuální práci.

Neméně podstatným dílčím cílem bylo vyzkoumat, zda vedoucí poboček a animátory jejich práce naplňuje a jaký v ní vidí smysl. Můžeme konstatovat, že téměř 60 % animátorů jejich práce naplňuje, vedoucí tuto odpověď zvolili v necelých 50 %. Více než 90 % respondentů odpovědělo buď *ano, dělám to rád/a a vidím v tom smysl*, nebo *spíše ano*. Zajímalo nás také, jaký smysl ve své práci respondenti vidí. Nejčastěji byly uváděny tyto položky: pomoc mladým při pastorační, podpora smysluplného trávení volného času, předávání zkušeností, setkávání se se známými i novými lidmi, utváření pevných přátelství. Několik respondentů vidí smysl ve finanční podpoře činnosti skrze ústředí občanského sdružení Sarkander.

Zjistili jsme, že nejvíce respondenty k činnosti motivuje mládež, práce s ní a pro ni, motivující je výborný kolektiv animátorů a jiných spolupracovníků, pochvaly, povzbuzení a spokojenost účastníků akcí. Naopak demotivující je hlavně nedostatek času (kvůli školním a rodinným povinnostem respondentů), nedostatek zkušeností a málo ochotných animátorů.

Hlavním cílem průzkumu bylo zjistit, zda a jakým způsobem činnost poboček občanského sdružení Sarkander podporuje pastorační mládež. Troufám si tvrdit, že jsme došli k velmi pozitivnímu závěru. Z odpovědí respondentů na výzkumné otázky vyplývá, že činnost poboček, a tím celého občanského sdružení Sarkander, podporuje pastorační mládež ve velké míře. Ve všech zkoumaných pobočkách existuje pestrá nabídka aktivit ať pravidelných nebo jednorázových, jednodenních, víkendových nebo vícedenních, skrze které probíhá pastorační mládež. Z tvrzení respondentů vyplývá, že jim na mládeži v jejich pobočkách záleží, rádi s ní pracují a dělají maximum pro to, aby zajistili smysluplné využití jejich volného času. Povzbuzující je zajisté také zjištění, že většinu respondentů jejich práce naplňuje, že v ní vidí smysl.

Výzkumný soubor však nebyl natolik velký, abychom z dosažených výsledků mohli vyvozovat všeobecně platné závěry. I přesto tyto výsledky mohou vést ke zkvalitnění činnosti nejen poboček občanského sdružení Sarkander, ale také všech dalších občanských sdružení spadajících pod Asociaci křesťanských sdružení mládeže a dalších zařízení pro děti a mládež.

ZÁVĚR

Smysl práce spočíval v přiblížení problematiky občanských sdružení, která jsou členy Asociace křesťanských sdružení mládeže. Konkrétně se práce zabývala objasněním neziskové sféry v České republice, dělením a přínosem neziskových organizací. Druhá kapitola se věnovala Asociaci křesťanských sdružení mládeže. Další kapitola pojednávala o jednotlivých občanských sdruženích, která jsou členy zmiňované Asociace, přiblížili jsme si činnost těchto sdružení. V poslední kapitole teoretické části jsme se zaměřili na občanské sdružení Sarkander, popsali jsme si vznik a vývoj občanského sdružení a poté se seznámili s činností občanského sdružení Sarkander – jak s činností ústředí, tak s činností jednotlivých poboček občanského sdružení.

Cílem této práce bylo zjistit, zda a jakým způsobem podporuje činnost občanského sdružení Sarkander pastorační mládeže. Pro dosažení tohoto cíle byl realizován výzkum mezi vedoucími poboček a jejich nejbližšími spolupracovníky – animátory. Zpracováním získaných dat bylo dosaženo hlavního cíle výzkumu a také stanovených dílčích cílů. Bylo zjištěno, že činnost poboček občanského sdružení Sarkander podporuje pastorační mládeže skrze veškeré aktivity, které nabízí dětem a mládeži.

Zajímavým poznatkem, který vyplynul z průzkumu je, že ne všichni vedoucí poboček jsou ve funkci dobrovolně. Domnívám se, že v každé pobočce je několik schopných a ochotných mladých lidí, kteří by mohli funkci vedoucího pobočky vykonávat zodpovědně a z vlastního přesvědčení. Doporučovala bych jednotlivým vedoucím, aby si již během svého působení ve funkci vyhlédli svého pokračovatele a včas mu vysvětlili, co vše by patřilo mezi jeho povinnosti, kdyby se stal vedoucím pobočky. Z výzkumu také vyplynulo, že velká část stávajících vedoucích poboček, se o svých povinnostech dovídá na poslední chvíli. Myslím si, že kdyby byl jedinec na funkci vedoucího pobočky připravován systematicky a dlouhodobě, vedlo by to ke zkvalitnění činnosti celé pobočky.

Čas, který jsem této práci věnovala, byl pro mě smysluplný a přínosný, především proto, že mi pomohl objasnit mnohé otázky související s činností občanských sdružení. Jsem si však vědoma, že jsem nepostihla problematiku v celé její šíři. Byla bych ráda, kdyby uvedený průzkum byl počátkem hlubšího zkoumání problematiky činnosti křesťanských občanských sdružení. Naše společnost potřebuje mladé lidi, kteří ve svém období přípravy na život v dospělosti získají pozitivní pevný základ.

LITERATURA A PRAMENY

Odborná literatura

BALÍK, J. (red). *První dokumenty o Sekci pro mládež ČBK*. 1. vyd. Praha : Sekce pro mládež ČBK, 2005. s. 34.

BALÍK, J. *Na cestě s mladými*. 1. vyd. Praha: Paulínky, 2004. s. 503. ISBN 80-86025-76-4.

BALÍK, J. *Objevit tajemství růžence*. 1. vyd. Olomouc : Matice cyrilometodějská, 2003. s. 101. ISBN 80-7266-134-5.

BALÍK, J. *Pojď a následuj mě I*. 1. vyd. Praha : Paulínky, 2001. s. 135. ISBN 80-86025-36-5.

BALÍK, J. *Pojď a následuj mě II*. 1. vyd. Praha : Paulínky, 2002. s. 166. ISBN 80-86025-46-2.

FRIČ, P. *Neziskové organizace a ovlivňování veřejné politiky*. Praha : Agnes, 2000. s. 19. ISBN 978-80-86929-54-5.

GRAUBNER, J., ŠIMÁČEK, M., MARTÍNEK, M. *Křesťanské společenství mládeže*. 1. vyd. Praha : Sekce pro mládež ČBK, rok neuv. s. 15.

HEYDUK, J. *Svatí církevního roku*. 1. vyd. Praha : Vyšehrad, 2001. s. 89. ISBN 80-7021-385-X.

KALOCSÁNYI, J., KILNAROVÁ, M. *Inspiromat pro práci se společenstvím mládeže : krátké programové bloky. Komunikace*. 1. vyd. Olomouc: Matice cyrilometodějská. s. 134. ISBN 80-7266-117-5.

KAPLÁNEK, M. *Pastorace mládeže*. Praha : Salesiánská provincie Praha – Kobyličky, 1999. s. 125.

Kompendium katechismu katolické církve. Kostelní Vydří : Karmelitánské nakladatelství, 2006. s. 56. ISBN 80-7195-079-3.

Pastorační plán Sekce pro mládež České biskupské konference. Praha : sekretariát ČBK, 2002. s. 48.

PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů.* 1. vyd. Praha : C. H. Beck, s. r. o., 2010. s. 162. ISBN 978-80-7400-190-1.

REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru : Základy ekonomiky, teorie a řízení.* 3. vyd. Praha : Ekopres, s. r. o. 2010. s. 188. ISBN 978-80-86929-54-5.

SAK, Petr. *Proměny české mládeže.* 1. vyd. Praha : Petrklíč, 2000. s. 292. ISBN 80-7229-042-8.

Prameny

72 hodin úsilí mladých lidí změnilo Rakousko ze dne 26. 10. 2010 [online]. [cit. 8. 3. 2012] Dostupné z www: <http://www.cirkev.cz/ze-zahranici/72-hodin-usili-mladych-lidi-zmenilo-rakousko/>.

BAMBIRIÁDA. *Co je Bambiriáda?* [online]. [cit. 5. 3. 2012]. Dostupné z www: <http://www.bambiriada.cz/2012.php>.

Celostátní setkání animátorů Kroměříž. *O celostátním setkání animátorů ze dne 2. 2. 2010* [online]. [cit. 14. 2. 2012]. Dostupné z www: <https://csa2010.signalny.cz/1002/o-celostatnim-setkani-animatoru>.

Co je ENTERcamp? [online]. [cit. 10. 3. 2012] Dostupné z www: <http://www.entercamp.cz/index.php>.

Co mě tam čeká? [online]. [cit. 10. 3. 2012] Dostupné z www:

<http://www.entercamp.cz/coceka.php>.

Česká rada dětí a mládeže ze dne 15. 10. 2008 [online]. [cit. 5. 3. 2012]. Dostupné z www:

<<http://www.crdm.cz/view.php?cislocclanku=2008101502>>.

Dokument MŠMT ze dne 30. 3. 2011, evidenční číslo osvědčení T-0024/2010. Praha, 2011.

Groove castle [online]. [cit. 10. 3. 2012] Dostupné z www:

<http://dcm.bcb.cz/clanky/Groove-Castle-2012.html>.

Krátkodobé akce ze dne 5. 6. 2011 [online]. [cit. 13. 3. 2012] Dostupné z www:

<http://osmatej.cz/category/kratkodobe-akce/>.

Osvědčení „Organizace uznaná MŠMT pro oblast práce s dětmi a mládeží“. Dokument MŠMT ze dne 30. 3. 2011, evidenční číslo osvědčení T-0024/2010.

Působnost sdružení ze dne 1. 6. 2011 [online]. [cit. 13. 3. 2012] Dostupné z www:

<http://osmatej.cz/category/pusobnost-sdruzeni/>.

Seznam občanských sdružení [online]. [cit. 28. 2. 2012] Dostupné z www:

<http://aplikace.mvcr.cz/seznam-obcanskych-sdruzeni/SearchResult.aspx>.

Signaly.cz [online]. [cit. 5. 3. 2012]. Dostupné z www: <https://www.signaly.cz/>.

Signaly.cz, o. s. *Vize a cíle signály.cz ze dne 2. 11. 2009* [online]. [cit. 16. 2. 2012].

Dostupné z www: <https://tym.signaly.cz/0911/vize-a-cile-signaly>.

Signaly.cz, o. s. *Vize a cíle signály.cz ze dne 2. 11. 2009* [online]. [cit. 16. 2. 2012].

Dostupné z www: <https://tym.signaly.cz/0911/vize-a-cile-signaly>.

Srov. *Krátkodobé akce* ze dne 5. 6. 2011 [online]. [cit. 13. 3. 2012] Dostupné z www:

<http://osmatej.cz/category/kratkodobe-akce/>.

Stanovy občanského sdružení Anima Iuventutis. Ostrava : 2001.

Stanovy občanského sdružení Brána. Plzeň, 1997.

Stanovy občanského sdružení Jedlová. Hradec Králové, 1992.

Stanovy občanského sdružení Křižovatka. Litoměřice : 2007.

Stanovy občanského sdružení Matěj. Litoměřice, 1999.

Stanovy občanského sdružení Pyramida. Praha.

Ustavující listina Sdružení Sarkander. Olomouc, 1993.

Vnitřní řád občanského sdružení Sarkander. Olomouc, 1993.

Výroční zprávy Asociace křesťanských sdružení mládeže. Praha : 2000–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Anima Iuventutis. Ostrava : 2002–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Brána. Plzeň : 2001–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Jedlová. Hradec Králové : 2001–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Křižovatka. Litoměřice : 2008–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Matěj. Litoměřice : 2001–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Most. České Budějovice : 2006–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Petrov z roku. Brno : 1998–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Pyramida. Praha : 2005–2010.

Výroční zprávy občanského sdružení Sarkander. Olomouc : 1998–2010.

Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech.

Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

Zákon č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

Zákon č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Dotazník určený vedoucím poboček občanského sdružení Sarkander

Příloha č. 2: Dotazník určený animátorům poboček občanského sdružení Sarkander

Příloha č. 3: Ustavující listina

Příloha č. 4: Jmenovací dekret

Příloha č. 5: Organizace uznaná MŠMT pro oblast práce s dětmi a mládeží

Příloha č. 1 Dotazník určený vedoucím pobočkám občanského sdružení Sarkander

Milá vedoucí, milý vedoucí pobočky Občanského sdružení Sarkander,

V rámci výzkumu k mé diplomové práci Vás žádám o vyplnění tohoto dotazníku. Téma diplomové práce je Podpora pastorace mládeže skrze občanská sdružení.

Účelem výzkumu je zjistit, jak vedoucí poboček Občanského sdružení Sarkander vnímají pojem pastorace mládeže, zda činnost pobočky pastoraci mládeže podporuje a jak konkrétně se pastorace projevuje v rámci aktivit pobočky.

Zvolenou odpověď prosím označte barevně (nejlépe červeně).

U otevřených otázek se prosím více rozepište (do zabarvených polí), prosím také o odpověď na podotázky psané kurzívou. Buďte prosím co nejkonkrétnější. Barevně není označena maximální délka, pouze prostor, do kterého máte psát odpovědi.

Děkuji za vyplnění dotazníku.

Bc. Terezie Šteyerová

Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta, obor Řízení volnočasových aktivit
.....

Na úvod prosím napište, jak chápete pojem „pastorace mládeže“:

- 1) Myslíte si, že činnost Vaší pobočky podporuje pastoraci mládeže? Odpověď prosím zdůvodněte.
- a) ano
 - b) spíše ano
 - c) nevím
 - d) spíše ne
 - e) ne

Zvolenou odpověď prosím zdůvodněte:

- 2) Která z činností organizovaná Vaší pobočkou podporuje pastoraci mládeže nejvíce a která nejméně? Proč si to myslíte?
- a. nejvíce: _____ , protože
 - b. nejméně: _____ , protože

3) Spolupracuješ při plánování akcí s knězem/jáhнем?

- a. vždy
- b. většinou
- c. 50:50
- d. zřídka
- e. nikdy

Spolupráce se konkrétně projevuje tak, že

4) Účastní se akcí kněz/jáhen?

- a. vždy
- b. většinou
- c. 50:50
- d. zřídka
- e. nikdy

Kněz/jáhen se účastní těchto akcí:

Co konkrétně má kněz/jáhen na akcích na starost? Jaký je jeho úkol?

5) Vyžadují účastníci akcí přítomnost kněze/jáhna?

- a. ano
- b. spíše ano
- c. nevím
- d. spíše ne
- e. ne

6) Nejvíce pastorační mládeže podporují akce

- a. jednodenní
- b. víkendové
- c. vícedenní
- d. všechny stejně

Zvolenou odpověď prosím zdůvodněte:

7) Pastorační mládeže spíše podporují akce

- a. pravidelné
- b. jednorázové
- c. pravidelné i jednorázové stejně

Zvolenou odpověď prosím zdůvodněte:

- 8) Ohodnoťte, jakou měrou se následující činnosti/aktivity podílejí na pastoraci mládeže během akcí ve Vaší pobočce (v každém řádku zaškrtněte příslušné políčko, do prázdných řádků doplňte případně další činnosti/aktivity, které Vás napadnou)

	Důležité				
	ano	spíše ano	nevím	spíše ne	ne
mše svatá					
modlitba individuální (tichá)					
modlitba společná					
práce s Biblií					
skupinová práce					
pobyt v přírodě (část programu v přírodě)					
výtvarná činnost					
dramatická činnost					
práce (zvelebování okolí, úklid, ...)					
rozhovory na předem dané téma					
spontánní rozhovory					
účast kněze/jáhna na akci					
možnost individuálního rozhovoru s knězem /jáhmem během akce					

prostor pro připomínky

9) Jak jste se stal/a vedoucí/m pobočky?

- znal/a jsem činnost sdružení, zajímalo mě to – inicioval/a jsem to sama/sám
- neznal/a jsem činnost sdružení, ale tato „funkce“ mě lákala
- byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a
- byl/a jsem osloven/a a souhlasil/a jsem, ač se mi do toho moc nechtělo
- nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a
- jiná odpověď:

10) Než jste se stal/a vedoucí/m pobočky, věděl/a jste, co tato funkce obnáší?

- a. ano
- b. spíše ano
- c. spíše ne
- d. ne
- e. jiná odpověď:

Kdo Vám vysvětlil, co tato funkce obnáší?

Jak dlouho před nástupem do této funkce jste znal/a své povinnosti?

11) Naplňuje Vás tato práce?

- a. ano – dělám to rád/a a vidím v tom smysl
- b. spíše ano
- c. spíše ne
- d. ne – dělám to z povinnosti, smysl v tom nevidím

12) V čem vidíte největší smysl této práce?

13) Co Vám pomáhá (co Vás motivuje) k tomu dělat svou práci zodpovědně a dobře?

14) Co Vám brání v tom, abyste svou práci mohl/a vykonávat ještě lépe?

15) Jak hodnotíte spolupráci s ústředím sdružení?

- a. výborná
- b. docela dobrá
- c. ucházející
- d. špatná
- e. vůbec žádná

16) S jinými pobočkami spolupracuji

- a. často
- b. občas
- c. zřídka
- d. vůbec

Jak se spolupráce konkrétně projevuje?

17) Cítíte podporu ze strany kněze/jáhna ve Vaší činnosti?

- a. vždy – prosím doplňte, jak se projevuje:
- b. většinou - prosím doplňte, jak a kdy se projevuje:
- c. zřídka - prosím doplňte, kdy
 - i. ano:
 - ii. ne:
- d. vůbec/nikdy

18) Cítíte podporu ve Vaší činnosti z ústředí?

- a. vždy – prosím doplňte, jak se projevuje:
- b. většinou - prosím doplňte, jak a kdy se projevuje:
- c. zřídka - prosím doplňte, kdy
 - i. ano:
 - ii. ne:
- d. vůbec/nikdy

19) Jak často pořádá Vaše pobočka akci na TS Archa?

- a. asi 1x měsíčně
- b. asi 1x za čtvrt roku
- c. asi 1x za půl roku
- d. asi 1x ročně
- e. vůbec

20) Kolik členů sdružení z celkového počtu se aktivně zapojuje do dění v pobočce (příprava a/nebo realizace)?

- a. 75 – 100%
- b. 50 – 74%
- c. 25 – 49%
- d. 0 – 24%
- e. nevím
- f. jiná odpověď:

21) Odkud čerpáte náměty při plánování akce (možno vybrat více odpovědí)?

- a. knihy, metodický materiál
- b. internet
- c. zkušenosti z minulých akcí
- d. znám přání účastníků
- e. vymyslím sám/sama
- f. jiná odpověď:

22) Jaké máte plány se svou pobočkou do konce kalendářního roku?

23) Co byste ve své pobočce změnil/a a jak?

Prostor pro jakékoli další informace, připomínky, pochvaly, stížnosti...

Děkuji za vyplnění dotazníku!

Příloha č. 2 Dotazník určený animátorům poboček občanského sdružení Sarkander

Milá animátorko, milý animátore!

V rámci výzkumu k mé diplomové práci Vás žádám o vyplnění krátkého dotazníku.

Účelem výzkumu je zjistit, co obnáší činnost animátora v pobočkách Občanského sdružení Sarkander a jak tuto činnost vnímá sám animátor.

Zvolenou odpověď prosím označte barevně (nejlépe červeně). U otevřených otázek se prosím více rozepište (do zabarvených polí). Buďte prosím co nejkonkrétnější. Barevně není označena maximální délka, pouze prostor, do kterého máte psát odpovědi.

Děkuji za vyplnění dotazníku.

Bc. Terezie Šteyerová

Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta, obor Řízení volnočasových aktivit

.....

1) Jak jste se stal/a animátorem/animátorkou pobočky?

- a. znal/a jsem činnost pobočky, zajímalo mě to – inicioval/a jsem to sám/sama
- b. neznal/a jsem činnost pobočky, ale tato „funkce“ mě lákala
- c. byl/a jsem osloven/a a rád/a jsem souhlasil/a
- d. byl/a jsem osloven/a a souhlasil/a jsem, ač se mi do toho moc nechtělo
- e. nikdo jiný nebyl, tak jsem to vzal/a
- f. jiná odpověď:

2) Jak dlouho jste na pozici animátorky/animátora v pobočce?

3) Co konkrétně máte v pobočce na starost?

4) Odkud čerpáte náměty při plánování akce (možno vybrat více odpovědí)?

- a. knihy, metodický materiál
- b. internet
- c. zkušenosti z minulých akcí
- d. znám přání účastníků
- e. vymýšlím sám/sama
- f. jiná odpověď:

5) Myslíte si, že činnost pobočky podporuje pastoraci mládeže? Odpověď prosím zdůvodněte.

- f) ano
- g) spíše ano
- h) nevím
- i) spíše ne
- j) ne

Důvod zvolené odpovědi:

6) Naplňuje Vás tato práce?

- a. ano – dělám to rád/a a vidím v tom smysl
- b. spíše ano
- c. spíše ne
- d. ne – dělám to z povinnosti, smysl v tom nevidím

7) V čem vidíte největší smysl této práce?

8) Co Vám pomáhá (co Vás motivuje) k tomu dělat svou práci zodpovědně a dobře?

9) Co Vám brání v tom, abyste svou práci mohl/a vykonávat ještě lépe?

Prostor pro jakékoli další informace, připomínky, pochvaly, stížnosti...

Děkuji za vyplnění!

Příloha č. 3: Ustavující listina

Příloha č. 4: Jmenovací dekret

Příloha č. 5: Organizace uznaná MŠMT pro oblast práce s dětmi a mládeží

ANOTACE

Jméno a příjmení:	Bc. Terezie Šteyerová
Katedra:	Ústav pedagogiky a sociálních studií
Vedoucí práce:	Mgr. Pavla Vyhnálková, Ph.D.
Rok obhajoby:	2012

Název práce:	Podpora pastorace mládeže skrze občanská sdružení (se zaměřením na občanské sdružení Sarkander)
Název v angličtině:	Support of pastoral care of the youth through civic associations (focused on civic association Sarkander)
Anotace práce:	Diplomová práce pojednává o občanských sdruženích, která jsou zřízena diecézemi České republiky. V práci hovoříme o činnosti těchto sdružení a podrobněji se zabýváme občanským sdružením Sarkander olomoucké arcidiecéze. Součástí práce je průzkum a jeho vyhodnocení. Průzkum probíhal formou dotazníkového šetření mezi vedoucími jednotlivých poboček občanského sdružení Sarkander a jejich nejbližšími spolupracovníky (animátory). Hlavním cílem průzkumu je zjistit, zda činnost občanského sdružení Sarkander podporuje pastoraci mládeže a jakým způsobem se to děje.
Klíčová slova:	občanské sdružení, pastorace, děti, mládež, volný čas
Anotace v angličtině:	The diploma thesis deals with civic associations which are created by dioceses of the Czech Republic. This work is about general activities of these associations and in more detail about CA Sarkander of Diocese Olomouc. The work also includes a survey and its evaluation. The survey was conducted by a questionnaire among the leaders of individual Sarkander offices and their closest co-workers (animators). The main objective is to determine whether the activities of CA Sarkander support youth pastoral work and how it is done.
Klíčová slova v angličtině:	civic associations, pastoral work, children, young people, free time

Přílohy vázané v práci:	Příloha č. 1: Dotazník určený vedoucím poboček občanského sdružení Sarkander Příloha č. 2: Dotazník určený animátorům poboček občanského sdružení Sarkander Příloha č. 3: Fotografie táborového střediska Archa Příloha č. 4: Organizace uznaná MŠMT pro oblast práce s dětmi a mládeží Příloha č. 5: Jmenovací dekret Příloha č. 6: Ustavující listina
Rozsah práce:	129 stran
Jazyk práce:	český