

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

|   |   |
|---|---|
| Jméno autora  | Klára Drahozalová   |
| Název práce   | <b>Environmentální výchova na základních školách – sociologická sonda</b> |
| Studijní obor   | Sociologie obecná a empirická   |
| Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | <b>Mgr. Petra Tlčimuková, Ph.D.</b>                                       |
| Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) |   |
| Rok obhajoby  | 2021  |

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Autorka uvádí, že cíl „bakalářské práce je zjistit, jakým způsobem je environmentální výchova zařazována do výuky na základních školách a jakou roli zde v současné praxi zastává.“ K zodpovězení výzkumných otázek byla využita kvalitativní metodologie. Cíle a postupy, jak jich dosáhnout jsou jasně definovány, vhodně zvoleny a jejich relevance specifikována.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

|  |            |                    |    |
|--|------------|--------------------|----|
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | <b>ano</b> | <i>s výhradami</i> | ne |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>      | <b>ano</b> | <i>s výhradami</i> | ne |
| <i>Vhodně zvolená metodologie</i>                | <b>ano</b> | <i>s výhradami</i> | ne |
| <i>Práce s výzkumnými otázkami</i>               | <b>ano</b> | <i>s výhradami</i> | ne |
| <i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>              | <b>ano</b> | <i>s výhradami</i> | ne |
| <i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>     | <b>ano</b> | <i>s výhradami</i> | ne |

**Hodnocení formálních kritérií práce**

|   |              |                    |        |
|---|--------------|--------------------|--------|
| <i>Stylistická úroveň práce</i>                   | <b>dobrá</b> | <i>s výhradami</i> | špatná |
| <i>Pravopis a gramatika</i>                       | <b>dobré</b> | <i>s výhradami</i> | špatné |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | <b>dobrá</b> | <i>s výhradami</i> | špatná |
| <i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>        | <b>dobré</b> | <i>s výhradami</i> | špatné |

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Práci hodnotím po obsahové stránce jako velmi zdařilou, precizně zpracovanou a přínosnou. Autorka v ní prokázala schopnost náležitě pracovat s různorodými typy literatury včetně

anglických odborných zdrojů. Představuje odborný text, který má jasné směřování, diskutuje klíčová témata, snaží se o inovativní vhléd do velmi aktuální problematiky a k dosažení nového poznání využívá vhodných a transparentně prezentovaných postupů. Autorka navíc dokázala adekvátně a flexibilně reagovat na nutné potřeby změn v původním výzkumu vzhledem k pandemické situaci. Také samotný výzkum v empirické části je prezentovaný velmi kvalitní formou, přehledně představuje klíčová témata rozhovorů a výsledné poznání v dané oblasti. Vzhledem k situaci, která na tomto poli (environmentální výchova na ZŠ) v současnosti panuje si dovoluji navrhnout autorce, aby se zamyslela nad možností publikování výsledků jejího výzkumu na vhodné platformě, která by byla dostupná též veřejnosti, pedagogům a dalším zainteresovaným aktérům.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Předkládaná bakalářská práce naplňuje všechny formální požadavky.

### **Otázky k obhajobě práce**

1. Vztah člověka k přírodě je čím dál tím více diskutovaným tématem. V čem podle Vás spočívá role sociologa jakožto přispěvatele do veřejné diskuze týkající se environmentálních problémů? Jaká je role sociologa jakožto vědce ve veřejné diskuzi nad jakýmikoliv palčivými tématy?
2. Stručně popište, jak byste postupovala ve sběru a analýze dat, pokud byste se držela původního designu výzkumu. Zastavte se u metody zúčastněného pozorování: popište jak a kam byste jej zaznamenávala a jak následně zpracovávala?

### **Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, přehlednou, čtivou, se smysluplnou posloupností a provázaností jednotlivých kapitol a kroků. Způsob prezentace a výsledky práce ukazují na rozvinutou schopnost autorky pojednat palčivá společenská témata se sociologickým vhlédem a za využití standardních postupů sociologického výzkumu.

### **Výsledné hodnocení práce**

A

### **Navržené hodnocení**

A

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

*datum a místo*

*podpis autora posudku*