

Posudek oponenta bakalárskej práce

Ústav sociálnej práce Filozofickej fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) záverečnej práce: **Karel Borek**

Název záverečnej práce: Transformace sociálních služeb se zaměřením na komunikační strategie

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre študijný odbor sociálna práca na bakalárskom stupni štúdia. Ako uviedol autor na s. 9-10, BP si kladie za cieľ: „zjistit, jak v rámci procesu transformace sociálních služeb probíhaly komunikační strategie směrem k vybraným cílovým skupinám.“ Formuláciu hlavného cieľa hodnotím jako: akceptovateľnú, adekvátnu a vhodnú skúmania.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti BP nie sú primerane členené, BP je príliš rozdrobená na dielčie kapitoly

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autor vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Pozornosť zameriava v časti 2.4 na charakteristiku *transformace sociálních služeb ve vybraných organizacích zaměřených na klienta s mentálním postižením*, čo pomohlo autorovi ohraničiť okruh výskumných šetrení.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie hlavného výskumného cieľa DP si autor zvolila kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtruktúrovaným rozhovorom. Výskumný súbor tvořilo 7 informantov, ktorí museli splňovat kvalifikaci sociálního pracovníka, v organizaci museli pracovat alespoň pět let s cílovou skupinou osob s mentálním postižením, aby byli znalí místního prostředí. Další podmínkou bylo zařazení informanta do transformačního týmu domova.

Pozitívne hodnotím vymedzenie dielčích cieľov a tazateľských otázok. DC 1: Zjistit, jak byli klienti informováni a připravováni na přechod do běžného prostředí a jak vnímali myšlenku transformace. DC 2: Zjistit, jakým způsobem byli informováni a připravováni pracovníci na přechod klientů z ústavního prostředí do komunitní služby a jak vnímali myšlenku transformace. DC 3: Zjistit, jak byli připravováni na transformaci sociálních služeb obyvatelé měst a obcí, kam se klienti přestěhují. Jak probíhalo jejich informování.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autor při interpretácii výsledkov dát uvádza k jednotlivým dielčím cieľom výňatky z odpovedí participantov, potom pomocou syntézy zhrňuje a vyslovuje určité postrehy, závery k jednotlivým cieľovým skupinám komunikačných stratégií.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Konštatujem, že stanovený cieľ sa autorovi podarilo naplniť.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnému hodnoteniu práce nemám závažné pripomienky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť, jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov a odbornú verejnosť, tak jako to konštatuje sám autor: „*Výstupy z výzkumu by mohl využít management organizací poskytujících pobytovou sociální službu, které se chystají v budoucnu projít procesem transformace tak, aby byl lidem s postižením zajištěn snadnější přechod do běžného prostředí a následně aby byl tento proces kladně vnímán i veřejností.*“

Další připomínky: Nie sú

Otázky k obhajobě: V texte.

Prosím autora, aby při obhajobe BP charakterizoval jednotlivé ciele komunikačných stratégií, o ktorých sa zmieňuje na s. 40: „*Komunikační strategie popisuje, jakým způsobem se má dosáhnout stanovených komunikačních cílů .“* vo vzťahu ku výsledkom výskumu.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná bakalárska práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Dolnom Kubíne dne 13. 1. 2021

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta