

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Psychologické a výběrové testy v rámci Assessment centra společnosti Mondelez Czech Republic s.r.o.

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Bayerová Petra

**Oponent práce:** PhDr. Michal Novák

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Bakalářská práce s názvem „Psychologické a výběrové testy v rámci Assessment centra společnosti Mondelez Czech Republic s.r.o.“ čítá přibližně 43 stran textu; z toho 23 stran tvoří teoretická část a 19 stran část praktická; dále 7 stran náleží přílohám. Teoretická část pojednává o výběrové metodě Assessment centrum, psychologické diagnostice a pracovních kompetencích. Praktická část obsahuje rozbor přijímacího řízení prostřednictvím Assessment centra ve společnosti Mondelez Czech Republic s.r.o. Ačkoliv se BP dotýká širokého okruhu témat, autorka v teoretické části volí vhodný kompromis mezi šíří a hloubkou uváděných informací - na relativně malém prostoru zmiňuje vše podstatné. Formální náležitosti textu jsou na vysoké úrovni. K práci mám tyto poznámky: Teoretická část. Některé kapitoly bych více strukturoval - kap. 2.2 Psychologické testy v rámci AC obsahuje kromě "psychologických testů" ještě modely inteligence, osobnosti a kognitivních schopností, dále pojednává o výkonové motivaci. Těmto tématům by lépe vyhovovala samostatná kapitola zahrnující dotčené substrukтуры osobnosti. Rovněž mi není jasné, proč autorka vyděluje "testy inteligence" (opětovně vřazené do kap. 2.2.) z kap. 2.2.2, která pojednává o testech schopností, neboť intelekt řadíme mezi schopnosti. Praktická část. V kap. 3.4.1 Klíčové kompetence a popis pozice se píše: "Dále stejný zdroj uvádí klíčové kompetence pozice a požadované dovednosti a zkušenosti", přitom jsou zde uvedeny spíše obecné, "marketingově formulované" požadavky, jak je vidáme na popisech pozic u nabídek práce: "6 měsíců praxe v marketingovém oddělení nebo příbuzného charakteru, silné analytické schopnosti, tah na bránu, učení se za pochodu...". O tom, že nejde o vyčerpávající seznam kompetencí, svědčí i kap 3.5.2 (pod nadpisem Prezentace případových studií, str. 39), kde autorka nepřímou uvádí některé další kompetence. Postrádám zde hlubší popis/analýzu kompetencí pro pozici Trainee např. dle teoretických modelů uvedených v teoretické části; jistě by je bylo možné identifikovat a vytěžit lépe, než je to naznačeno v kap. 3.4.2. Lomingerovy kompetence. I přes výše uvedené poznámky hodnotím teoretickou i praktickou část práce jako zdařilé. BP splňuje nároky na ni kladené a doporučuji ji proto k obhajobě. Mám-li se před obhajobou přiklonit k hodnocení "výborně" či "chvalitebně", hodnotím práci známkou „výborně“.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

1) Z čeho usuzujete, že je v přijímacím řízení nedostatečně zjišťována úroveň motivace kandidátů?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

2) Proč si myslíte, že je dotazník LMI vhodnějším nástrojem než jiné použité formy zjišťování motivace (esej, rozhovor, případové studie ...)?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

<b>Klasifikace</b>	výborně	<b>X</b>
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 17.05.2014**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**