

OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Vývoj populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v kontextu změn krajinného pokryvu

Autor: Tomáš Vrkoslav

Vedoucí práce: RNDr. Michal Andreas, Ph.D.

Bakalářská práce Tomáše Vrkoslava „Vývoj populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v kontextu změn krajinného pokryvu“ má rozsah 44 strany textu, včetně 13 obrázků, 1 tabulky a 2 grafů v textu. Jedná se o práci rešeršního typu, jak je u bakalářských prací obvyklé. Úvodní kapitoly jsou věnovány zájmovému území – Jizerským horám, zbývající část pak pojednává o tetřívku obecném a možných změnách početnosti tohoto druhu hrabavého ptáka.

Posuzované dílo je již druhým odevzdaným pokusem autora; posuzoval jsem i předchozí versi, mohu tedy srovnávat. Jednoduše řečeno – tato práce je ve všech směrech lepší. Zvětšil se počet stran, přibyly kapitoly, obrázek, tabulka, obsáhlejší je i seznam použité literatury. Text je celkově přehlednější, lépe uspořádaný a čitelnější, výrazně se též zlepšila práce s literaturou. Přes nesporný posun k lepšímu se však stále ukazuje, že sloh zřejmě není autorovou silnou stránkou. Mnohé pasáže jsou obtížněji čitelné, věty na sebe příliš nenavazují, místy se informace částečně opakují, neboť se autor po několika větách vrací ke stejnému tématu. Některé věty pak vypadají, jakoby je napsal Němec, který se učí česky (např. na str. 35 „Důvod je prostý a to zachování genetická variabilita, která ...“). V odborném textu by pak neměly být citově zabarvené výrazy a věty (krásný tetřívek obecný apod.). Překlepů a vyložených pravopisných chyb se však v práci mnoho neobjevuje.

K bakalářské práci mám následující dotazy:

Jak by si autor v praxi představoval eliminaci přirozených predátorů tetřívka obecného?

Jak souvisí globální oteplování a pokles druhové diversity? Je toto tvrzení autorovým vlastním zjištěním (které ovšem z textu práce nijak nevyplývá) nebo převzatou informací, která však není nikterak citována?

Bakalářská práce Tomáše Vrkoslava prokazuje jeho schopnost samostatné práce s literaturou, ze které nashromáždil údaje, jež uspořádal, diskutoval a shrnul. Posuzované dílo tedy dle mého názoru splňuje nároky na bakalářskou práci, doporučuji jej proto k obhajobě.

Návrh hodnocení:

v Hradci Králové, 17. ledna 2017

Mgr. Josef Hotový