



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eliška Geislerová

Název práce: Psychologie cestovního ruchu (Práce s emocemi jako součást seberegulace u průvodců v oblasti cestovního ruchu)

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Popsat a na základě odborných pramenů analyzovat vybrané aspekty psychologie cestovního ruchu s akcentem k práci s emocemi jakožto součástí seberegulace u průvodců v oblasti cestovního ruchu a ve výzkumném šetření zjistit zkušenosti konkrétních průvodců s regulací emocí, které se u nich objevují v průběhu přímé práce s klientem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 1%. Následná kontrola neprokázala pochybení autorky

Dílejší připomínky a náměty:

Nedostatkem této bakalářské práce je způsob zpracování teoretické části. Mé připomínky jsou následující:

- Teoretická část obsahuje kapitoly, které nesouvisí se zkoumanou problematikou např. 4.3 Vývoj cestovního ruchu, 4.2 Teoretický popis cestovního ruchu, 4.5.1

Etika v mezinárodním cestovním ruchu. Naštěstí se v teorii objevují i kapitoly relevantní např. 4.1 Stav poznání a teoretický background a potom kapitola 4.8 – 4.10

- Některé kapitoly autorka zpracovala z jednoho zdroje a dochází tam k neustálému opakování jednoho odkazu např. str. 17, Stuchlíková (2002).
- Není příliš obvyklé, že všechny odstavce kapitoly začínají odkazem na zdroj (kap. 4.3) a dále se potom vyskytuje příliš mnoho kontextových odkazů, takže se text stává nepřehledný.
- V práci je metodika výzkumu rozložena do dvou kapitol: 2. CÍL PRÁCE A METODIKA ZPRACOVÁNÍ a potom 5.1 Sběr informací a průběh šetření. V metodice chybí informace, kdy uvedené rozhovory proběhly a podrobnější informace o informátorech (minimálně jaké zkušenosti mají s průvodcováním apod.)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tato bakalářská práce je založena na výborné kvalitativní analýze. Celá praktická část je ukázkovým výzkumem, který je založen na polostrukturovaných rozhovorech s průvodci cestovního ruchu. Cíle, průběh výzkumu i výsledky jsou v naprostém souladu a poskytly zajímavé informace k problematice práce s emocemi u průvodců cestovního ruchu. Psychologie jako taková nebývá obvykle zahrnována do vzdělávacích kurzů průvodců, ale tato práce prokázala její důležitost v práci průvodce. I proto by se tato práce mohla stát základem pro vytvoření části školení, které by se specializovalo na seberegulaci a zvládnání emocí při zátěžových situacích.

Výsledné hodnocení snižuji o jeden stupeň vzhledem ke způsobu zpracování teoretické části, kde autorka uvádí kapitoly, které nesouvisí s výzkumnou částí a další nejsou s teoretickou částí vůbec provázané.

Otázky k obhajobě:

1. Máte informace o tom, zda jsou průvodci vzdělávání v dovednostech seberegulace a duševní hygieny? Co by mohlo být obsahem takového školení?
2. Jaké prostředky mohou zvyšovat sebedůvěru průvodce ve vlastní schopnosti?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 19. května 2021

podpis