

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

---

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Jméno autora:</b>   | Bc. Pavla Polášková   |
| <b>Název práce:</b>    | Výchovné působení rodičů v oblasti online rizikového chování dětí           |
| <b>Vedoucí práce:</b>  | PaedDr. Martin Knytl, MCS   |
| <b>Oponent práce:</b>  | doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.  |
| <b>Téma práce:</b>     | aktuální, téma má sociálně-pedagogický povahu                               |
| <b>Zaměření práce:</b> | teoreticko-empirické (kvantitativní charakter) v rozsahově vyváženém poměru |
| <b>Rozsah:</b>         | nadprůměrný (101 stran + 1 příloha)   |

#### Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** vyhovující, ze strany autorky nedošlo k pochybení;
- **použité zdroje:** 83 zdrojů; nadprůměrný počet, přesto odpovídající tématu práce;
- **odkazování na zdroje v textu:** vyhovující (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** odpovídají zvolené citační normě.

#### Struktura práce:

- práce má logickou strukturu, která odpovídá názvu práce, autorka se věnuje současné kybergeneraci dětí a možnému rizikovému chování dětí (zaměřila se na čtyři konkrétní rizikové jevy); ústřední kapitola 3 je velmi dobře konstruovaná;
- kladně hodnotím proložení teoretických východisek s různými výzkumy na dílčí témata;
- empirická část má náležitou strukturu a koncepci – adekvátní vymezení výzkumného problému, cíle a 5 statistických hypotéz (menší chybou je formulace na s. 49, kdy autorka uvádí, že z VP vycházejí hypotézy);
- vyhodnocení výsledků má povahu deskriptivní, jsou tedy vhodně zařazeny tabulky, grafy a rovněž výpočty chí-kvadrátu; oceňuji vložení jiných výzkumů do zpracování výsledků vlastního průzkumného šetření.

**Formální stránka práce:** vyhovuje formálním náležitostem a typografickým zásadám

**Jazyková, gramatická a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Využitelnost v praxi:** s vysokým potenciálem, autorka se k tomuto bodu může vyjádřit u obhajoby

**Cíl práce:** stanoven v *Úvodu*, postihuje práci jako celek, lze jej považovat za splněný

#### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- V čem shledáváte největší rizika digitálního rodičovství? Má v něm roli věk rodičů?
- Jak hodnotíte uplatňování restrikcí rodiči v kontextu viktimizace dětí? Co je podle Vás při využití této strategie nefunkční (souvislost s H5)?

#### Celkové zhodnocení:

Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná, co do celkové struktury práce, tak do obsahu. Teoretická východiska naplňují téma práce a jsou vhodně doplněny dílčími výzkumy. Empirická část koresponduje s teoretickými kapitoly, má logickou strukturu, statistické hypotézy jsou řádně podloženy a výsledky jsou náležitě zpracovány statistickým testem. Studentka pracovala svědomitě, adekvátně a věcně práci konzultovala.

## Výsledné hodnocení:

Datum: 20. 5. 2023

---

PaedDr. Martin Knytl, MCS  
vedoucí práce