

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autora	Michaela KREJČÍ
Název práce	Logopedická péče o osoby po úrazech CNS
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace
Vedoucí práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce: 77 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 38 odborných zdrojů včetně elektronických odkazů	
Přílohy: 1 textová	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

Výběr tématu odpovídá studijnímu oboru autorky. Problematika logopedické péče o osoby po úrazech CNS je tématem aktuálním a přínosným.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska autorka rozdělila do 3 stěžejních kapitol, které představují adekvátní východiska pro navazující výzkumné šetření. Na základě práce s četnými odbornými zdroji je uceleně předložena medicínská tematika, systém komplexní péče o jedince po úrazech CNS a definování konkrétních poruch řeči vzniklých na bázi úrazu CNS včetně diagnostiky a představení možností mezioborové intervence při terapii kognitivně-komunikačních poruch. Text je psán kultivovaným jazykem, je čtivý a dobře srozumitelný.

zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je promyšlený, jasně deklarovaný (str. 48). Empirická část představuje místa, kde probíhalo vlastní výzkumné šetření, jsou popsány metody výzkumu. Autorka předkládá kvalitativní výzkumné šetření realizované vypracováním případových studií, při jejichž sestavování využívá studium dokumentace, rozhovory a zúčastněné pozorování. Výzkumný soubor tvoří 4 respondenti. Kladně hodnotím pečlivost a preciznost zpracovaných kazuistik, jejich vysokou výpovědní hodnotu a schopnost autorky vyvodit ze shromážděných informací patřičné závěry, tj. ve shodě s cílem práce postihnout a zhodnotit proces komplexní všeoborové péče o člověka po úrazu CNS a popsat realizovanou logopedickou péči. **Deklarované cíle byly splněny.** Práce svou úrovní převyšuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám kritické připomínky.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Posuzovaná práce má standardní jazykovou úroveň. Ojediněle se objevují stylistické nedostatky (viz str. 25 parafrázovaný text: „*Další člen týmu, protetik, se zabývá vytvářením individuálních pomůcek a pomáhá při jejich zaškolení.*“)

Ojedinělé překlepy: (str. 25, 49, 61, 75, 77)

Gram. chyby: (str. 26: osoby využili, str. 48: osob, které jsou hospitalizováni, str. 58: ...oni zkoušely).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Jakými legislativními dokumenty je v současnosti zastřešena komplexní rehabilitační péče?

Výsledné hodnocení: **A**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.