



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Tereza Krtičková  
Název práce: Úroveň zrakového vnímání dětí v první třídě základního vzdělávání  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| Charakter práce:  | teoreticko-empirická        |
| Rozsah: 54 stránek.   | odpovídající                |
| Aktuálnost tématu:  | 1<br> -----                 |
| Vytyčení cíle práce:  | 1<br> -----                 |
| Jazyková a stylistická úroveň textu:  | 1<br> -----                 |
| Celková odborná úroveň textu:   | 1<br> -----                 |
| Celková formální úprava textu:  | nehodnoceno                 |
| Prezentace vlastního názoru:  | 2<br> -----                 |
| Použitá literatura: 32 titulů.  | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 2  |                             |
| Využitelnost pro praxi:   | 1<br> -----                 |
| Autorka si zvolila zajímavé aktuální téma, zjistit úroveň zrakového vnímání žáků v prvních třídách ZŠ a porovnat výsledky dvou testovacích metod u těchto dětí. Stanovený cíl práce byl splněn. |                             |

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části:  | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu:   |                               |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů:  | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Teoretická část práce je dobře čtivá, gramaticky správná s chronologickým řazením kapitol. Autorka prokázala schopnost pracovat s literárními odbornými zdroji. Přivítala bych propojenost jednotlivých kapitol a také vlastní názor na oblasti teoretického základu. |                               |

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu:   | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod:   | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru:   | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat:   | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek:  | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Shnutí zjištění:  | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků:   | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu:   | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Praktická část práce je kvalitně přehledně zpracovaná s použitím grafů, tabulek a vytvořením Gaussovy křivky u TVPS-3 testu. V diskuzi mohlo být uvedeno, zda se diplomantka s daným výzkumem u jiných autorů také setkala. |                               |

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s aktuálními zdroji a odpovídajícím způsobem zpracovat teoretickou i praktickou část práce. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu diplomové práce realizovány a pečlivě zpracovány. U diplomantky je patrný zájem o danou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

V čem Vás tvorba práce obohatila?

Co pro Vás bylo při realizaci nejnáročnější a co Vás při testování dětí nejvíce překvapilo?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 04. 2022