

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

GDPR a jeho implementace na městské části Praha 6

Jan Zavřel

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jan Zavřel

Podnikání a administrativa

Název práce

GDPR a jeho implementace na městské části Praha 6

Název anglicky

GDPR and its implementation in the municipal district Prague 6

Cíle práce

Hlavním cílem práce je na základě rozboru platné právní úpravy provést vyhodnocení implementace pravidel GDPR na městské části Praha 6. Dílčími cíli je uvedení do problematiky ochrany osobních údajů se zaměřením na GDPR, představení městské části Praha 6, zhodnocení současného stavu implementace a případná doporučení na základě vlastního šetření.

Metodika

Teoretická část práce se bude zabývat úvodem do tématu ochrany osobních údajů, budou zde vymezeny základní pojmy a stručný vývoj právních předpisů souvisejících s tímto tématem. Detailně pak budou rozebrány zásady a principy nařízení GDPR. Dále zde budou uvedeny změny a sankce, které toto nařízení přineslo.

V praktická částí bakalářské práce bude nejdříve charakterizována veřejná správa, dále bude představena městská část Praha 6 včetně její správy, činností a orgánů. Další část práce se bude zabývat současným stavem implementace pravidel GDPR v praxi s důrazem na typ, způsob uchování a zabezpečení informací. V poslední části bude na základě vlastního šetření zhodnocena implementace Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

GDPR, implementace, osobní údaje, obec, městská část Praha 6, ochrana, data, správce, nařízení, veřejná správa

Doporučené zdroje informací

JANEČKOVÁ, Eva. GDPR: řešení problémů v praxi obcí. Praha: Grada Publishing, 2019. Právo pro praxi. ISBN 978-80-247-2925-1.

KLÍMA, Karel. Veřejná správa a lidská práva. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2015. ISBN 978-80-87956-27-4

MELOTÍKOVÁ, Petra. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. Teoretik. ISBN 978-80-7502-275-2

Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

NEZMAR, Luděk. GDPR: praktický průvodce implementací. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4.

NULÍČEK, Michal. GDPR – obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7

PATTYNOVÁ, Jana. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR): Zákon o zpracování osobních údajů : komentář. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-396-4

UŘIČAŘ, Miroslav. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2021. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-815-3

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Předběžný termín obhajoby

2021/22 ZS – PEF

Vedoucí práce

Mgr. Michal Reichert, DiS.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 5. 10. 2021

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "GDPR a jeho implementace na městské části Praha 6" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.3.2022

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval Mgr. Michalu Reichertovi, DiS. za odborné vedení a pomoc při zpracování této bakalářské práce.

GDPR a jeho implementace na městské části Praha 6

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zaměřuje na téma GDPR a jeho implementaci na městské části Praha 6. Hlavním cílem práce je na základě rozboru platné právní úpravy provést vyhodnocení implementace pravidel GDPR na městské části Praha 6. Práce se věnuje uvedení do problematiky ochrany osobních údajů se zaměřením na GDPR, představení městské části Praha 6 a zhodnocení současného stavu implementace.

Teoretická část práce se zabývá úvodem do tématu ochrany osobních údajů, přičemž jsou zde vysvětleny pojmy jako osobní údaje, anonymizace, správce, zpracovatel, pověřenec, souhlas subjektu apod. Podrobně jsou zde popsány zásady a principy nařízení GDPR a také změny a sankce, které toto nařízení přineslo. Praktická část práce se nejprve zabývá charakteristikou a představením městské části Praha 6. Dále je zkoumán současný stav implementace pravidel GDPR v praxi, který je v závěru na základě vlastního šetření dále zhodnocen.

Klíčová slova: GDPR, implementace, osobní údaj, ochrana, správce, nařízení, zabezpečení, subjekt

GDPR and its implementation in the municipal district Prague 6

Abstract

The Bachelor's thesis is focused on GDPR and its implementation in the municipal district Prague 6. The main objective of this thesis is to evaluate the implementation of GDPR rules in the municipal district Prague 6 on the basis of the analysis of current legislation. The thesis is also focused on issue of personal data protection with focus on GDPR, introduction of the municipal district Prague 6 and an evaluation of the current state of implementation.

The theoretical part of this thesis is focused on introduction the topic of personal data protection and clarification important terms such as personal data, anonymization, administrator, processor, commissioner, consent of the subject etc. This part is also focused on detailed description of principles of the GDPR regulation, as well as changes and sanctions that were brought by this regulation. The practical part of this thesis first deals with the characteristics and the introduction of municipal district of Prague 6. Furthermore, the current state of implementation of GDPR rules in practice is examined. This state of implementation is also further evaluated on the basis of author's own research.

Keywords: GDPR, implementation, personal data, protection, administrator, regulation, security, subject

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická východiska	14
3.1 GDPR	14
3.2 Vybrané pojmy	15
3.2.1 Osobní údaje a subjektu údajů	15
3.2.2 Zvláštní kategorie osobních údajů	15
3.2.3 Zpracování osobních údajů	15
3.2.4 Anonymizace	16
3.2.5 Správce a zpracovatel	16
3.2.6 Pověřenec.....	16
3.2.7 Souhlas subjektu údajů	17
3.2.8 Porušení zabezpečení osobních údajů.....	17
3.3 Zásady zpracování osobních údajů	18
3.3.1 Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti	18
3.3.2 Zásada omezení účelu	19
3.3.3 Zásada minimalizace údajů.....	20
3.3.4 Zásada přesnosti	20
3.3.5 Zásada omezení uložení	21
3.3.6 Zásada integrity a důvěrnosti	21
3.3.7 Zásada odpovědnosti.....	22
3.4 Práva subjektů údajů	22
3.4.1 Právo na informace	22
3.4.2 Právo na přístup	23
3.4.3 Právo na opravu	23
3.4.4 Právo na výmaz.....	24
3.4.5 Právo na omezení zpracování	24
3.4.6 Právo na přenositelnost údajů	25
3.4.7 Práva související s automatizovaným rozhodováním a profilováním	26
3.4.8 Právo na stížnost	26
3.5 Dozorový úřad a sankce	27
3.5.1 Úřad pro ochranu osobních údajů.....	27
3.5.2 Sankce.....	28
4 Vlastní práce.....	29

4.1	Představení Městské části Praha 6.....	29
4.1.1	Organizační struktura.....	29
4.1.2	Jednotlivé odbory.....	30
4.1.3	Další organizace a organizační složky.....	32
4.2	Implementace pravidel GDPR.....	33
4.2.1	Bezpečnostní politika.....	34
4.2.2	Anonymizace.....	36
4.2.3	Webové stránky úřadu.....	37
4.3	Určení výzkumu.....	39
5	Výsledky a diskuse.....	40
5.1	Úřední deska.....	40
5.2	Registr smluv.....	42
5.3	Zápisy z jednání.....	44
5.4	Sociální síť.....	46
5.5	Shrnutí.....	46
6	Závěr.....	47
7	Seznam použitých zdrojů.....	48
7.1	Literární zdroje.....	48
7.2	Internetové zdroje.....	49
8	Přílohy.....	51
8.1	Oznámení o přerušení dodávky elektřiny.....	51
8.2	Dohoda o přistoupení.....	55
8.3	Zápis ze zasedání Komise pro sociální a zdravotní problematiku.....	57
8.4	Zápis z jednání komise „Zdravá Šestka“.....	60

Seznam obrázků

Obrázek 1	Cookies a vaše soukromí.....	37
Obrázek 2	Centrum předvoleb ochrany osobních údajů.....	38
Obrázek 3	Oznámení o přerušení dodávky elektřiny.....	41
Obrázek 4	Dohoda o přistoupení Vodafone 1.....	42
Obrázek 5	Dohoda o přistoupení Vodafone 2.....	43
Obrázek 6	Zápis ze zasedání komise pro sociální a zdravotní problematiku..	44
Obrázek 7	Zápis ze zasedání komise „Zdravá Šestka“.....	45

Seznam tabulek

Tabulka 1	Seznam informačních systémů.....	35
-----------	----------------------------------	----

Seznam použitých zkratk

GDPR – General Data Protection Regulation

ÚOOÚ – Úřad pro ochranu osobních údajů

MČ – městská část

ÚMČ – Úřad městské části

HMP – hlavní město Praha

1 Úvod

Obecné nařízení GDPR představuje jednotný právní rámec ochrany osobních údajů v evropském prostoru a je univerzálně použitelné ve všech státech Evropského hospodářského prostoru, tedy ve státech Evropské unie a na Islandu, v Norsku a Lichtenštejnsku.

Celý název právní normy zní Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Právě tato směrnice přestala odpovídat moderní době, zejména pokud jde o prostředky, které jsou ke zpracování využívány a také pokud jde o zpracování samé, které je daleko komplexnější například v oblasti profilování a automatizace zpracování osobních údajů. Zároveň je pro nařízení charakteristická univerzální použitelnost ve všech státech Evropského hospodářského prostoru a tudíž i sjednocující účinek (Žůrek, 2017, s. 36).

Cílem Obecného nařízení je přizpůsobení právního rámce ochrany osobních údajů současné době, dosažení větší jednoty právní jistoty ve všech zemích, na které dopadá, posílení práv subjektu údajů a v neposlední řadě je snahou dosáhnout sjednoceného výkladu Obecného nařízení a dozoru jednotlivými dozorovými úřady. Nařízení EU jsou pro členské státy závazná a přímo použitelná, není proto třeba je do právního řádu členského státu transponovat.

Jistou zvláštností nařízení oproti předchozímu zákonu je jeho Preambule, která obsahuje tzv. recitály, což jsou ustanovení předcházející vlastnímu textu nařízení a tato ustanovení jsou v některých případech výkladem GDPR či do jisté míry důvodovou zprávou k některým ustanovením vlastního textu nařízení. Je tak vhodné při práci s nařízením sledovat i jednotlivé recitály, které se týkají konkrétního článku či institutu nařízení. V prostředí České republiky právní rámec dotváří zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který obsahuje drobné odchylky či zvláštní úpravy. Kompletní právní rámec ochrany osobních údajů je tak tvořen Obecným nařízením a novelizovaným zákonem o ochraně osobních údajů (Nezmar, 2017, s. 14).

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem práce je na základě rozboru platné právní úpravy provést vyhodnocení implementace pravidel GDPR na městské části Praha 6. Dílčími cíli práce je uvedení do problematiky ochrany osobních údajů se zaměřením na GDPR, představení městské části Praha 6 spolu s její organizační strukturou, orgány a dalšími organizacemi. Dále na základě vlastního šetření posoudit implementaci pravidel ochrany osobních údajů na městské části Praha 6 a popřípadě doporučit opatření pro zlepšení situace.

2.2 Metodika

Ke splnění vytyčených cílů je nejprve nastudována odborná literatura, která se týká především GDPR, jeho zásad a práv a jejich implementací. Na základě těchto teoretických východisek je dále možné posoudit a zhodnotit implementaci těchto zásad a pravidel na konkrétním subjektu. Tímto subjektem se stala městská část Praha 6, která je v praktické části blíže představena spolu s její organizační strukturou, jednotlivými obory, jejich činnostmi a dalšími organizacemi. Dále je posouzena implementace pravidel GDPR. Následně je možné na základě teoretických východisek tuto implementaci zhodnotit, včetně nalezení nesrovnalostí v oblasti zveřejňovaných informací.

3 Teoretická východiska

3.1 GDPR

Dne 27. dubna 2016 přijala Evropská unie Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), nazvané General Data Protection Regulation, tedy GDPR, účinné od 25. května 2018 po dvouleté lhůtě určené k implementaci firem, organizací, státních institucí a samospráv do svých vnitřních předpisů, které plně nahradilo v českém právním prostředí užívaný zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

GDPR vychází z původní směrnice EU o ochraně osobních údajů (DPD), která existuje již 25 let a stanovuje minimální standard ochrany údajů v členských státech EU. Směrnice prošla historickým vývojem od roku 1981 a vyústila dne 27. dubna 2016 zveřejněním Nařízení GDPR v Ústředním věstníku Evropské unie a tímto momentem vstoupila v platnost s účinností od 25. května 2018. Představuje tak právní rámec ochrany osobních údajů na celém území Evropské unie (Nezmar, 2017, s. 13).

Jedná se o nařízení platné v rámci všech 28 členských států bez možnosti zásadních úprav a jeho nedodržení může být sankcionováno. Nařízení dává subjektům údajů, tedy občanům, větší práva na ochranu svých osobních údajů a zpracovatelům, tedy institucím, stanovuje přísnější požadavky na ochranu dat.

GDPR se vztahuje na všechny subjekty, bez ohledu na právní formu, které vlastní a zpracovávají osobní a citlivé údaje občanů EU. Z působnosti Obecného nařízení jsou vyloučeny činnosti fyzické osoby, při kterých jsou zpracovávány osobní údaje výlučně pro osobní či domácí činnost. Dále je z působnosti Obecného nařízení vyloučeno zpracování prováděné příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, včetně ochrany před hrozbami pro veřejnou bezpečnost a jejich předcházení.

V České republice byl v této souvislosti přijat adaptační zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to k zajištění souladu českých právních norem s obecným nařízením o ochraně osobních údajů a k zajištění rovnocenné pravomoci dozorových úřadů při monitorování a rovnocenných sankcí za porušování. Zákon také stanovil postavení a pravomoc Úřadu pro ochranu osobních údajů, který bude plnit funkci dozoru na území České republiky (Nezmar, 2017, s. 14).

3.2 Vybrané pojmy

3.2.1 Osobní údaje a subjektu údajů

Osobní údaj je základní a nejpoužívanější pojem, který definuje veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě, uváděné jako subjekt údajů. Identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, rodné číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby (Nařízení EU, 2016/679, čl. 4, odst. 1).

3.2.2 Zvláštní kategorie osobních údajů

Obecné nařízení nezná pojem citlivé osobní údaje tak, jak je obsahoval předchozí zákon (Janečková, 2019, s. 27). Zvláštní kategorie osobních údajů je upravena v článku 9, který uvádí, že se zakazuje zpracování osobních údajů, které vypovídají o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a dále zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuálním životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby (Pattynová, 2019, s. 127)

Genetické údaje se týkají zděděných nebo získaných znaků fyzické osoby, které poskytují jedinečné informace o její fyziologii či zdraví. Tyto údaje vyplývají zejména z analýzy biologického vzorku (Nařízení EU, 2016/679, čl.4 odst. 13).

Biometrické údaje vyplývají z konkrétního technického zpracování týkající se fyzických či fyziologických znaků nebo znaků chování fyzické osoby, které umožňuje nebo potvrzuje jedinečnou identifikaci, například zobrazení obličeje nebo daktyloskopické údaje (Nařízení EU, 2016/679, čl. 4, odst. 14).

3.2.3 Zpracování osobních údajů

Zpracování osobních údajů je jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, které jsou prováděny pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.

Zpracování je tedy činnost prováděná s osobními údaji za účelem dosažení cíle správce nebo pro realizaci činnosti, kterou správci ukládá zákon (Janečková, 2019, s. 31).

3.2.4 Anonymizace

Anonymizace je nevratný proces bez možnosti zpětné identifikace osoby. Data se tedy nedají v budoucnu dohledat. Pseudonymizace je vratným proces, při kterém jsou osobní údaje pouze nahrazeny a rozděleny. V případě další potřeby je možné pomocí příslušných databázových klíčů data opět zkompletovat.

3.2.5 Správce a zpracovatel

Správce osobních údajů je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů (Nařízení EU, 2016/679, čl. 4, odst. 7).

Správce je tedy každý, kdo se rozhodl osobní údaje zpracovávat nebo je mu zpracování uloženo zákonem. Zpracování může správce provádět sám nebo může tímto zpracováním pověřit další subjekt (Janečková, 2019, s. 28).

Zpracovatel je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce a neurčuje prostředky a účel zpracování. Z uvedeného vyplývá, že vztah mezi správcem a zpracovatelem je ve většině případů na základě uzavřené smlouvy (Janečková, 2019, s. 29).

3.2.6 Pověřenec

Orgány veřejné moci a veřejné subjekty mají povinnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů. Tato povinnost se vztahuje na všechny subjekty, pro které zpracování osobních údajů znamená podpůrnou činnost k dosažení základního cíle hlavní činnosti a bez těchto údajů by dosažení hlavního cíle nebylo možné. Pověřenec může být externí pracovník a vykonávat funkci na základě smlouvy uzavřené s jednotlivcem nebo organizací, může ale být i zaměstnanec na základě pracovní smlouvy nebo na základě uzavření dohody o pracovní činnosti (Janečková, 2019, s. 166).

GDPR nestanoví přesně požadovanou kvalifikaci pověřence, uvádí pouze odborné znalosti a profesní kvality, zkouška odborné způsobilosti se na pověřence nevztahuje. Důležité by měly být znalosti legislativy, Nařízení, prováděných operací zpracování,

informačních systémů, administrativních pravidel a postupů dané organizace (Janečková, 2019, s. 167).

3.2.7 **Souhlas subjektu údajů**

Souhlas subjektu je nejdůležitějším pojmem v oblasti zpracování osobních údajů a znamená jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým subjekt údajů dává prohlášením či jiným zjevným potvrzením své svolení ke zpracování svých osobních údajů. Souhlas musí být konkrétní a jednoznačný, učiněný v podobě písemného, elektronického nebo ústního prohlášení. GDPR zároveň upozorňuje, že mlčení nebo nečinnost nemohou být považovány za souhlas (Janečková, 2019, s. 31). Poskytnutí souhlasu je jednostranným právním úkonem a pro posouzení jeho platnosti je nutné vzít v úvahu i úpravu v obecném právním předpisu, čímž je zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, který v § 1744 stanovuje uzavření smlouvy konkludentně .

Konkludentní právní jednání je projev vůle učiněný jiným způsobem než slovně, tedy ne ústně nebo písemně, přičemž právně jednající takovým způsobem, jako je např. kývnutí hlavou, potřesení rukou, nevyjádření protestu, mlčky, vyjádří svou vůli se právně vázat.

Zde je potřeba zdůraznit zvláštní ochranu dětí. Nutnost zvláštního přístupu k ochraně osobních údajů dětí je obsažena také v Recitálu 58, který říká, že v případech, kdy je zpracování osobních údajů zaměřeno na děti, měly by být všechny informace a sdělení podávány prostřednictvím jasných a jednoduchých jazykových prostředků (Nařízení EU, 2016/679, recitál 58).

3.2.8 **Porušení zabezpečení osobních údajů**

Porušení zabezpečení osobních údajů vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně nebo neoprávněnému poskytnutí nebo zpřístupnění přenášených, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů (Nařízení EU, 2016/679, čl. 4, odst. 12).

Pojmem zničení se rozumí situace, kdy údaje již vůbec neexistují nebo jsou nepoužitelné. Poškozené údaje jsou takové, které byly změněny, narušeny nebo jsou neúplné. Ztráta údajů znamená, že správce nad nimi ztratil kontrolu, nemá k nim přístup nebo je nemá ve svém držení. Neoprávněné a protiprávní zpracování může znamenat, že osobní údaje byly zpřístupněny příjemcům, kteří nemají právo tyto osobní údaje přijímat nebo jinou formu zpracování, která porušuje nařízení GDPR (Janečková, 2019, s. 32).

Je zřejmé, že porušení je druhem bezpečnostního incidentu. Obecné nařízení GDPR, čl. 4 odst. 12 se vztahuje pouze na případy, kdy došlo k porušení zabezpečení osobních údajů, tedy že správce není schopen zajistit dodržování zásad zpracování osobních údajů dle článku 5 GDPR.

To poukazuje na rozdíl mezi bezpečnostním incidentem a porušením zabezpečení osobních údajů, tedy že zatímco všechna porušení zabezpečení osobních údajů představují bezpečnostní incidenty, ne všechny bezpečnostní incidenty jsou nutně porušením zabezpečení osobních údajů. Jako příklad lze uvést situaci, kdy jediná kopie osobních údajů byla zašifrována za použití klíče, který správce již nemá ve svém držení (Janečková, 2019, s. 33).

3.3 Zásady zpracování osobních údajů

Zásady jsou hlavní ideové a výkladové východisko GDPR, které umožňují jeho řádný výklad. Plní funkci revizní a slouží jako vodítko pro další legislativní činnost. Základní zásady se vztahují na všechny osoby, které nakládají s osobními údaji, tedy na správce i na zpracovatele. Zásady vyjadřují jeden ze základních cílů GDPR a to chránit základní práva a svobody fyzických osob, zejména jejich právo na ochranu osobních údajů (Uříčář, 2021, s. 281).

3.3.1 Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti

„Osobní údaje musí být ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem (zákonnost, korektnost a transparentnost) (Nařízení EU, 2016/679, čl. 5, odst. 1)“

Zákonnost je základní zásadou zpracování osobních údajů stejně tak jako základní zásada právního státu. Prikazuje tedy dodržování platného práva (Uříčář, 2021, s. 281). Zpracování osobních údajů je dle článku 6, odstavce 1 GDPR zákonné v případě, že vychází alespoň z jedné z uvedených podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu (Nařízení EU, 2016/679, čl. 6, odst. 1):

- a) *„Subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;*
- b) *Zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;*

- c) *Zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;*
- d) *Zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;*
- e) *Zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;*
- f) *Zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.“*

Zásada korektnosti je považována za nejvíce nejasnou a nejméně konkrétní. V českém právním prostředí by měla být korektnost nazývána spíše poctivostí, neboť se korektnost v českých právních normách neužívá, protože je její výklad příliš vágní. Pojem poctivost lépe vystihuje zpracování údajů spravedlivě. Již ve starověkém Římě Ulpianus definoval spravedlnost jako „poctivě žít, nikomu neškodit, každému dávat, co mu patří“.

Korektním způsobem se tedy rozumí zpracování v dobré víře, kdy bude dbáno na zájmy všech zúčastněných osob, a nebude jim zbytečně činěna újma. Určitým způsobem by mělo docházet k prolnutí kategorie práva a dobrých mravů. Každý právní systém musí mít své normy stanoveny tak, aby byly společností pochopeny a přijaty práva (Uříčář, 2021, s. 287).

Zásada transparentnosti úzce souvisí se zásadou korektnosti. I z toho důvodu, že byla původně popsána zásadou korektnosti v směrnici 95/46/ES. Transparentnost ukládá správci povinnost informovat subjekty údajů především o jejich právech a povinnostech a to po celou dobu procesu zpracování. Zásada vyžaduje snadno přístupné a srozumitelné informace o zpracování osobních údajů, pomocí kterých je dosaženo větší důvěryhodnosti správců údajů (Žůrek, 2018, s. 61)

3.3.2 **Zásada omezení účelu**

Osobní údaje musí být shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný.

Pro správné shromáždění a zpracování osobních údajů musí být nejdříve stanoven výslovně vyjádřený a legitimní účel. Zásada omezení účelu tedy limituje využití osobních údajů pouze k předem jasně stanoveným úkonům. Samotné zpracování údajů by tedy mělo proběhnout v souladu s přiměřeným očekáváním subjektu. Nařízení dále stanovuje případy, kdy je další zpracování získaných údajů možné i bez nového souhlasu subjektu za

předpokladu, že účely dalšího zpracování nejsou neslučitelné s účely, ke kterým byly původně získány. GDPR tyto případy definuje jako (Nařízení EU, 2016/679, čl. 6, odst. 4):

- a) *„Jakoukoli vazou mezi účely, kvůli nimž byly osobní údaje shromážděny, a účely zamýšleného dalšího zpracování;*
- b) *okolnosti, za nichž byly osobní údaje původně shromážděny, zejména pokud jde o vztah mezi subjekty údajů a správcem;*
- c) *povahu osobních údajů, zejména zda jsou zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů podle článku 9 nebo osobní údaje týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů podle článku 10;*
- d) *možné důsledky zamýšleného dalšího zpracování pro subjekty údajů;*
- e) *existenci vhodných záruk, mezi něž může patřit šifrování nebo pseudonymizace.“*

Nařízení dle článku 5, odstavce 1 ustanovuje další zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, účely vědeckého případně historického významu či statistické účely jako účely slučitelné s původními účely. Použití k jakémukoliv jinému účelu považuje GDPR za neslučitelné s původními účely a je tedy zakázáno.

3.3.3 Zásada minimalizace údajů

Třetí zásada využívá tři navzájem se prolínacích principů, přiměřenosti, relevance a omezení údajů na nezbytně nutné. Dodržení této zásady je nutné po celou dobu zpracování osobních údajů, zde je patrné silné provázání s předchozí zásadou omezení účelu. Význam zásady minimalizace údajů spočívá v interpretaci zmíněných principů.

Přiměřeností se rozumí získání dostatečného množství dat správcem pro dosažení stanoveného účelu a zároveň zajištění úměrnosti rizik subjektu údajů vyplývajících z jejich zpracování. Požadavek relevantnosti vyžaduje logické propojení údajů ke zpracování a zamýšlenému účelu. Nezbytnou míru zpracovávaných údajů určuje správce na základě předem stanoveného účelu. Správce tedy musí určit takový rozsah údajů, aby byl dostačující pro dosažení účelu a nedocházelo k nepřesnostem, aniž by zpracovával nepřiměřené a irelevantní údaje práva (Uříčář, 2021, s. 302).

3.3.4 Zásada přesnosti

Dle GDPR musí být osobní údaje *„přesné a v případě potřeby aktualizované“*. Zásada správci ukládá povinnost přijetí veškerých rozumných opatření na bezodkladnou opravu či výmaz v případě, že jsou osobní údaje nepřesné pro účely, ke kterým jsou

zpracovány (Nařízení EU, 2016/679, č 5, odst. 1). Pro správné naplnění této zásady musí být údaje přesné již v době jejich shromáždění, a pokud došlo ke změně v průběhu zpracování, je správce povinen s posouzením účelů, pro které jsou zpracovávány, údaje aktualizovat. Jako přesné považujeme ty údaje, které jsou objektivně úplné a v souladu s realitou (Uříčář, 2021, s. 305).

Tato zásada úzce souvisí s právem na opravu, neboť obvykle není v moci správce aktivně vyhledávat nepřesné údaje.

3.3.5 Zásada omezení uložení

Zásada omezení účelu vyžaduje od správce uchování osobních údajů pouze po dobu nezbytně nutnou k jejich zpracování a ne delší. Dobu uložení si správce stanoví sám podle účelu zpracování, po jejím skončení či zaniknutím účelu zpracování musí být informace vymazány či anonymizovány.

GDPR dále stanoví, že pokud se jedná o zpracování výhradně pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo statistické účely, lze osobní údaje uložit na dobu delší, ale pouze v případě provedení příslušných opatření za účelem zaručení práv a svobod subjektu údajů. (Nařízení EU, 2016/679, čl. 5, odst. 1)

Je zde patrné silné provázání se zásadou minimalizace údajů. Společně tyto zásady zohledňují hlediska rozsahové a časové nezbytnosti.

3.3.6 Zásada integrity a důvěrnosti

Integrita, tedy celistvost a důvěrnost dat je nová zásada zpracování osobních údajů dříve neobsažená ve směrnici 95/46/ES. „*Osobní údaje musí být zpracovávány způsobem, který zajistí náležitě zabezpečení osobních údajů.*“ (Nařízení EU, 2016/679, čl. 5, odst. 1) Správce je tak povinen zajistit vhodná technická a organizační opatření, aby zamezil ztrátě, poškození, pozměnění údajů či jejich neoprávněnému zpracování, které by mohlo zejména vést k fyzické, hmotné nebo nehmotné újmě (Uříčář, 2021, s. 310).

Správce musí zajistit, aby pouze oprávněné osoby mohly přistupovat, měnit, zveřejňovat nebo likvidovat osobní údaje, dále musí být připraven na případné záměrné či neúmyslné narušení bezpečnosti. V takových případech správce reaguje obnovou, případným zmírněním škod, oznámením o porušení bezpečnosti subjektům údajů, popřípadě dalším institucím jako např.: ÚOOÚ, policii, bankám atd. Dalším krokem je zjištění příčin porušení zabezpečení a zhodnocení následných reakcí. Klíčovým prvkem pro zajištění

efektivní reakce na narušení integrity dat je posouzení vlivu na ochranu osobních údajů zvané DPIA (Nezmar, 2017, s. 80).

3.3.7 Zásada odpovědnosti

Dle této zásady je správce odpovědný za dodržení všech šesti výše uvedených zásad a musí být schopen tento soulad prokázat. Uvnitř organizace musí existovat závazná pravidla, u externích zpracovatelů zajistí dodržování zásad ochrany osobních údajů smlouvou, vždy musí být přesně určeno, kdo za konkrétní fázi zpracování osobních údajů odpovídá.

Minimálním požadavkem prokázání souladu s GDPR je správné vedení záznamu o činnostech zpracování. V případě zpracování na základě souhlasu musí být správce schopen doložit souhlas subjektu údajů (Nulíček, 2018).

Tento princip však neznamená správcovu odpovědnost za jakékoliv neoprávněné zpracování osobních údajů. Správce tedy odpovídá za dodržení svých povinností vyplývajících nejen ze zásad GDPR, zejména tak zavedením účinných bezpečnostních opatření (Uříčář, 2021, s. 322).

3.4 Práva subjektů údajů

Obecné nařízení GDPR obsahuje mnoho práv pro subjekty údajů a většina z nich je též uvedena i v zákoně č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Obecné nařízení ale obsahuje také nová práva a správci vzniká povinnost práva naplnit. Proto je potřeba stanovit takové postupy a mechanismy, které usnadní výkon práv subjektům údajů.

Správce zajistí přijímání žádostí elektronicky, bezplatný přístup k osobním údajům, opravu a výmaz údajů, a má povinnost vypořádat žádosti bez zbytečného odkladu (Nezmar, 2017, s. 84).

3.4.1 Právo na informace

Právo na informace ukládá správci povinnost informovat subjekt údajů o zpracování osobních údajů a to na začátku, po celou dobu zpracování a v konkrétních situacích jako jsou například porušení zabezpečení informací. Informace o zpracování musí být stručné, jasné, srozumitelné, snadno přístupné, poskytnuté transparentním způsobem a zásadně zdarma

V případě získání informací přímo od subjektu je správce povinen poskytnout informace ihned. Těmi jsou např. informace o účelu zpracování, identifikačních údajů

správce či pověřence, informace o době uchování, o účelech zpracování, o dalších případných příjemcích údajů nebo o oprávněných zájmech správce či třetí strany (Nařízení EU, 2016/679, čl. 13).

Při získání informací od třetí strany je třeba informace rozšířit o kategorie dotčených osobních údajů, zdroj získání osobních údajů a skutečnost, že dochází k automatizovanému rozhodování. Lhůta pro poskytnutí informací je do 30 dnů, nejpozději při první komunikaci nebo před zpřístupněním informací jinému příjemci (Nulíček, 2018).

3.4.2 Právo na přístup

Toto právo patří mezi základní práva, která posilují postavení subjektů vůči správci, uvedené v článku 15 a znamená oprávnění subjektu, na základě žádosti, získat od správce informace, zda jsou jeho osobní údaje zpracovávány a v takovém případě i doplňující informace. Může dále požadovat kopie samotných údajů, ale jen v případě, že nebudou nepříznivě dotčena práva a svobody jiné osoby. Subjekt má přitom nárok na jednu bezplatnou kopii svých údajů. I v případě, že správce žádné osobní údaje subjektu nezpracovává, musí ho na žádost o této skutečnosti informovat (Uříčář, 2021, s. 474).

Současně s tím má právo obdržet informace o účelu zpracování, o jaké osobní údaje se jedná, komu byly zpřístupněny a po jakou dobu budou uloženy. Dále musí být subjekt informován o svých právech, jako je například právo na výmaz, opravu či stížnost u dozorového úřadu. Správným provedením tak právo na přístup napomáhá plnění zásady transparentnosti a umožňuje využití dalších práv subjektu. V neposlední řadě musí být subjekt údajů informován zda-li dochází k automatizovanému rozhodování či včetně profilování (Janečková, 2019, s. 66).

3.4.3 Právo na opravu

Subjekt údajů má právo na opravu nepřesných osobních údajů, které se ho týkají. Správce tak musí učinit bez zbytečného odkladu. Dále má subjekt právo na doplnění údajů neúplných a to i poskytnutím dodatečného prohlášení (Nařízení EU, 2016/679, čl. 16).

Dle zásady přesnosti musí být osobní údaje přesné, tedy správné a úplné v čase jejich pořízení, případně aktualizované v průběhu zpracování. Ze zásady tak vyplývá povinnost správce udržet zpracovávané údaje přesné. Právo subjektu údajů na opravu se tak vzájemně doplňuje za účelem dodržení správnosti údajů se zásadou přesnosti, resp. se správcovou povinností zajištění správnosti údajů.

Právo na opravu také velice úzce souvisí s právem na přístup, tedy na informace. Subjekt údajů může uplatnit právo na opravu pouze v případě, že má přístup k informacím o jejich zpracování (Uříčář, 2021, s. 479).

3.4.4 Právo na výmaz

Subjekt údajů má právo požadovat po správci vymazání osobních údajů, které se ho týkají a správce tak musí učinit bez zbytečného odkladu (Nařízení 2016/679, čl. 17, odst. 1). Výmazem se rozumí nevratná úprava informací způsobem, který zaručuje nemožnost jejich zpětného přiřazení k identifikovanému či identifikovatelnému subjektu údajů. Nejedná se ale pouze o naprosté zničení dat, výmazu může být docíleno i anonymizací. Ta však musí být provedena tak, aby znemožnila zpětnou obnovu dat (Uříčář, 2021, s. 518).

Právo na výmaz však není absolutní, dle čl. 17, odst. 1, nastupuje v případě splnění jedné následujících podmínek, a to nepotřebnosti pro účel zpracování, odvolání souhlasu zpracování či vznesení námítky subjektem údajů, následkem protiprávního zpracování údajů, z důvodu splnění právní povinnosti, nebo v případě shromáždění údajů v souvislosti nabídky služeb informační společnosti. Odstavec 3 téhož článku oproti tomu stanoví výjimky znemožňující uplatnění práva na výmaz dle prvního odstavce a to v případech, že je zpracování údajů nezbytné pro výkon práva na svobodu projevu a informace, plnění povinností podle práva Unie popř. členského státu či při plnění výkonu veřejné moci. Dalšími důvody mohou být například účely archivace, vědecký či historický výzkum.

V případě, že byly osobní údaje určené k výmazu zpřístupněny třetím osobám, vzniká správci údajů informační povinnost. Správce tedy musí informovat ostatní správce zpracovávající osobní údaje subjektu o jeho žádosti o vymazání veškerých kopií, odkazů či replikací (Pattynová, 2019).

3.4.5 Právo na omezení zpracování

Účelem práva na omezení zpracování je zabránění nepřiměřeného zpracování údajů, které by mohlo být pro subjekt problematické či působit újmu, úzce tak souvisí s právem na výmaz. Omezení zpracování tedy bere v potaz hodnotu údajů pro správce i subjekt a namísto výmazu dojde jen k omezení jejich zpracování (Uříčář, 2021, s. 537).

Dle článku 18 odstavce 1 má subjekt údajů právo na to, aby správce omezil zpracování v případě, že (Nařízení EU, 2016/679, čl. 18, odst. 1):

- a) „subjekt údajů popírá přesnost osobních údajů a to na dobu potřebnou k tomu, aby správce ověřil přesnost těchto údajů;
- b) zpracování je protiprávní a osoba odmítá výmaz svých údajů a místo toho žádá o omezení použití;
- c) správce již nepotřebuje údaje, ale subjekt údajů je požaduje pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků;
- d) subjekt údajů vznesl námitku proti zpracování, a to až do doby vyjasnění, zda oprávněné důvody správce převažují nad oprávněnými důvody osoby.“

Odstavec 2 téhož článku dále vedle jejich uložení připouští další případy, kdy je možné zpracování osobních údajů i přes původní omezení. A to v případě nutnosti zpracování z důvodu určení, výkonu nebo obhajoby právních nároků, z důvodu ochrany práv jiné osoby, na základě souhlasu subjektu údajů, či z důvodu veřejného zájmu EU nebo členského státu (Uříčář, 2021, s. 549).

Omezením zpracování GDPR rozumí označení uložených osobních údajů za účelem omezení jejich zpracování v budoucnu. Recitál 67 pak doporučuje jako vhodné způsoby omezení zpracování dočasný přesun údajů do jiného systému, zneprístupnění vybraných údajů uživatelům či dočasné odstranění informací a odkazů na ně z internetových stránek. Omezení zpracování osobních údajů by také mělo být v systému jasně označeno (Uříčář, 2021, s. 546).

O tom, že došlo k omezení zpracování, musí správce informovat subjekt údajů, pokud došlo k zpřístupnění osobních údajů třetím osobám, musí být i ony informovány o omezení zpracování (Janečková, 2019, s. 84). Stejně tak musí být subjekt údajů předem informován o zrušení omezení zpracování, které může být například z důvodu ověření přesnosti osobních údajů či zahájení zpracování pro jiné účely, které jsou slučitelné s původními účely shromáždění údajů (Pattynová, 2019).

3.4.6 Právo na přenositelnost údajů

Právo na přenositelnost údajů je zcela nový institut, objevující se až v GDPR, který umožňuje subjektu získat své osobní údaje a předat tyto údaje jinému správci v případě poskytnutí údajů ve strukturovaném, běžně používaném strojově čitelném formátu, právo na přenositelnost tedy nevzniká u údajů v listinné podobě. Dále má subjekt údajů právo na předání údajů přímo jedním správcem druhému, je-li to technicky proveditelné (Pattynová, 2019).

Toto právo lze uplatnit v případě, že subjekt údajů poskytl osobní údaje na základě souhlasu, smlouvy nebo v případě automatizovaného zpracování. Zároveň nesmí být přenosem nepříznivě dotčena práva a svobody jiných osob. Přenositelnost údajů neukládá správci povinnost uschovávat údaje na dobu delší, než nezbytnou nebo stanovenou. (Janečková, 2019, s. 86).

3.4.7 Práva související s automatizovaným rozhodováním a profilováním

Článek 22 GDPR dává subjektu údajů právo nebýt předmětem žádného rozhodování založeného výhradně na automatizovaném zpracování, včetně profilování, které má pro něho právní účinky nebo se ho obdobným způsobem významně dotýká. Automatizované rozhodování je rozhodování výhradně pomocí technologických prostředků bez lidského zásahu ať už je prováděno s profilováním nebo bez něj. Pokud je tedy konečný výsledek ovlivněn člověkem o automatizované rozhodování se nejedná (Janečková, 2019, s. 94).

Odstavec 2 tohoto článku stanoví výjimky zákazu automatického rozhodování, a to pokud je rozhodnutí nezbytné k uzavření nebo plnění smlouvy mezi subjektem údajů a správcem, je povoleno právem Unie nebo členského státu nebo je založeno na výslovném souhlasu subjektu údajů (Nařízení EU, 2016/679, čl. 22, odst. 2). V takových případech je součástí práv subjektu údajů právo na lidský zásah ze strany správce, právo vyjádřit svůj názor a právo napadnout rozhodnutí.

Právo nebýt předmětem automatizovaného rozhodování a profilování zajišťuje subjektu údajů, aby se o právních účincích nerozhodovalo automatizovanými postupy bez lidského zásahu, neboť představují značné riziko pro práva a svobody osob. Profilování může uzavřít osobu do určité kategorie a může tak narušit její svobodu výběru produktů a služeb a vede tak k nepřesným odhadům nebo dokonce k neodůvodněné diskriminaci. Zvláštní opatření musí být správcem přijata v případě automatizovaného rozhodování týkající se dětí. I zde musí být dodrženy zásady transparentnosti a souhlasu zákonných zástupců (Janečková, 2019, s. 93).

3.4.8 Právo na stížnost

Každý subjekt údajů má právo, podle článku 77 GDPR, podat stížnost u dozorového orgánu, pokud se domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů bylo porušeno Nařízení. Dozorový úřad musí informovat o stavu řešení stížnosti a o jeho výsledku. Obecnou lhůtu 30 dnů na vyřízení lze prodloužit až na 90 dnů v případě, že je v dané věci zapotřebí

rozsáhlejší šetření či koordinace s jiným dozorovým úřadem. O této skutečnosti úřad informuje subjekt údajů. Jak bylo již uvedeno, dozorovým úřadem je v České republice ÚOOÚ.

Subjekt údajů nemusí podat stížnost sám, může pověřit neziskovou organizací nebo sdružením, které působí v oblasti ochrany osobních údajů, aby stížnost podaly jeho jménem (Klíma, 2015).

Obecně platí, že vyřízení žádosti není zpoplatněno, pokud ale není žádost zjevně nedůvodná nebo nepřiměřená. Pak může správce uložit přiměřený poplatek nebo odmítnout žádosti vyhovět. Nedůvodnost nebo nepřiměřenost musí doložit (Uříčář, 2021, s. 1166).

3.5 Dozorový úřad a sankce

Vzhledem k množství povinností, které GDPR obsahuje, článek 51 předpokládá, že si každý členský stát stanoví nezávislý orgán veřejné moci, který bude pověřen monitorováním uplatňování nařízení. V České republice je dozorovým úřadem Úřad pro ochranu osobních údajů.

3.5.1 Úřad pro ochranu osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů řídí předseda, občan České republiky starší 40 let, jmenovaný prezidentem republiky na návrh Senátu, jeho funkční období je 5 let a může být jmenován nejvýše na 2 po sobě jdoucí funkční období. ÚOOÚ jedná při plnění úkolů a výkonu svých pravomocí zcela nezávisle.

Monitoruje a vymáhá uplatňování nařízení, zabývá se riziky, pravidly a právy a zvláště pozornost věnuje akcím pro děti. Poskytuje poradenství parlamentu, vládě a dalším orgánům ve věci legislativních opatření na ochranu práv fyzických osob, zabývá se stížnostmi, provádí šetření, schvaluje závazná podniková pravidla a kodexy chování a plní veškeré další úkoly související s ochranou osobních údajů. Má pravomoc uložit nápravné opatření, pokutu nebo obojí současně (ÚOOÚ, 2021).

Své pravomoci vykonává v souladu s českým právním pořádkem podle kontrolního a správního řádu a zákona o zpracování osobních údajů. Při ukládání sankcí současně aplikuje pravidla vyplývající z GDPR a obecných zásad správního trestání a platné judikatury.

V neposlední řadě je povinen přihlídnout k osobním a majetkovým poměrům přestupce a to ke dni rozhodování, nikoliv k okamžiku spáchání deliktu tak, aby se vyhnul uložení likvidační pokuty, v jejímž důsledku by přivodil platební neschopnost či ukončení

podnikatelské činnosti právnických osob a existenční potíže přestupce a jeho rodiny pokud se jedná o fyzické osoby (Janečková, 2019, s. 182).

3.5.2 Sankce

GDPR v článku 83 stanovuje sankce za porušení povinností stanovených tímto nařízením, které jsou velmi vysoké. Povaha a závažnost porušení zásad zpracování osobních údajů je v základu rozlišena v odst. 4 – 6 Nařízení. Sankci v maximální výši 20 milionů euro nebo 4 % celosvětového obrátu lze uložit podniku zejména při porušení zásad a zákonnosti zpracování, při porušení podmínek vyjádření souhlasu, při porušení práv subjektu údajů a při porušení podmínek předání údajů do třetí země. Maximální výše sankce 10 milionů euro či 2 % z celosvětového obrátu lze podniku uložit například za porušení povinnosti při zabezpečení ochrany osobních údajů, porušení povinnosti vyhotovit záznamy o činnostech zpracování, porušení podmínek pro najmutí a spolupráci se zpracovatelem či za porušení povinnosti spolupráce s dozorovým úřadem (Žůrek, 2017, s. 183).

Odstavec 7 dává možnost omezení ukládání pokud národní úpravou. Česká republika tak využívá v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a stanovuje sazby pokut za přestupky pro fyzické osoby, právnické osoby a fyzické osoby podnikající za porušení zákazu zveřejnění osobních údajů do výše 1 milionu korun, jde-li o přestupek spáchaný tiskem, filmem, rozhlasem, televizí či veřejně přístupnou počítačovou sítí do výše 5 milionů korun. Maximální sazba za taxativně uvedené přestupky pro právnické osoby je ve výši 10 milionů korun.

Orgány veřejné moci a veřejné subjekty jsou vyloučeny z udělení správních pokut, místo toho se proti nim uplatňuje jiný druh trestu tzv. nápravné pravomoci. Sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Při jejich ukládání se musí komplexně posoudit míra porušení pravidel, zda došlo k porušení úmyslně či z nedbalosti a do jaké míry se správce snažil pochybení napravit poté, co dozorový orgán porušení našel (ÚOOÚ, 2021).

4 Vlastní práce

4.1 Představení Městské části Praha 6

Městská část Praha 6 patří mezi největší a nejlidnatější městské části. Rozkládá se na ploše 41.5 km² a žije zde více než 100 tisíc obyvatel a v roce 2020 oslavila sto let od svého vzniku (Šestka: Praha 6 stoletá, 2020)

Úřad městské části sídlí v ulici Československé armády č. 601 v budově, která v letech 2008-2010 prošla kompletní rekonstrukcí, a stala se tak moderní a otevřenou radnicí. Kromě hlavní budovy má úřad detašovaná pracoviště, především informační kanceláře ve většině čtvrtí.

4.1.1 Organizační struktura

Úřad městské části Praha 6 vykonává státní správu a má svou organizační strukturu upravenou vnitřním předpisem zvaným Organizační řád. Ten vymezuje působnost starosty, místostarostů, členů Zastupitelstva městské části Praha 6 uvolněných pro výkon funkce, tajemníka, vedoucích odborů a zaměstnanců městské části Praha 6. Celkem úřad zaměstnává asi 350 osob.

Zastupitelstvo městské části je nejvyšším orgánem obce, který rozhoduje v samostatné působnosti a volí z řad svých členů starostu, místostarosty a další členy Zastupitelstva městské části, dále schvaluje strategii rozvoje městské části, rozpočet a závěrečný účet a rozhoduje o majetkoprávních úkonech.

Rada městské části, zvolená z členů zastupitelstva, stanoví celkový počet zaměstnanců městské části, zřizuje a ruší na návrh tajemníka odbory, schvaluje organizační řád, jmenuje a odvolává na návrh tajemníka vedoucí odborů.

Starosta zastupuje městskou část navenek a vzhledem k úřadu mimo jiné pověřuje výkonem oprávnění a povinností pověřence pro ochranu osobních údajů.

Tajemník je nadřízen všem zaměstnancům, odpovídá za bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci a řídí činnost vedoucích odborů. Stanovuje pravidla činnosti úřadu formou svých příkazů.

V přímém řízení starosty je interní auditor, který zabezpečuje úkoly interního auditu stanovené prováděcími předpisy, zejména nezávisle a objektivně přezkoumává a vyhodnocuje operace a vnitřní kontrolní systém MČ.

V současnosti je úřad rozčleněn na 15 odborů, jejichž úkolem je vykonávat státní správu v přenesené působnosti a samosprávu dle organizačního řádu. V čele jednotlivých odborů stojí vedoucí, odpovědní tajemníci. Podle náplně práce jsou odbory ještě členěny na oddělení.

4.1.2 **Jednotlivé odbory**

Odbor kancelář tajemníka je v přímém řízení tajemníka úřadu a mimo jiné koordinuje a metodicky podporuje zajištění agendy ochrany osobních údajů zahrnující i uplatnění práv subjektu údajů vůči městské části Praha 6 jako správci osobních údajů. Před zamýšleným zavedením nového druhu zpracování osobních údajů posuzuje rizikovost dopadu zamýšlených operací zpracování na práva a svobody fyzických osob. Navrhuje vhodná technická a organizační opatření pro zajištění souladu s požadavky právních předpisů v oblasti eGovernmentu, bezpečnosti informací a zpracování osobních údajů, zajišťuje jejich revizi a aktualizaci.

Odbor školství odpovídá za koncepci základního školství na území MČ. Zajišťuje financování zejména provozu a údržby základních a mateřských škol, včetně provozu školních družin, klubů a zařízení školního stravování.

Odbor kultury, sportu a volného času plní úkoly v oblasti společenských a volnočasových aktivit zajišťovaných MČ, i ve spolupráci se spolky, tělovýchovnými jednotami, uměleckými a divadelními soubory, partnerskými městy apod., s cílem zajistit realizaci konkrétních akcí pro širokou veřejnost. Plní úkoly dotační politiky MČ Praha 6 v dané oblasti.

Ekonomický odbor zajišťuje zpracování informační soustavy za celé hospodářství MČ. Vykonává správu na úseku financí, správu daní, poplatků a jiných peněžních plnění. Plní úlohu plánovacího místa, rozpočetnictví a regulací dle příslušných právních předpisů. Provádí ekonomické analýzy a sestavuje rozbor výsledků hospodaření MČ. Je platebním a zúčtovacím místem všech hospodářských operací, provádí veškeré dispozice se subvencemi a dotacemi a jinými finančními zdroji, poskytuje dle dispozic finanční prostředky na základě smluv o jejich sduřování. Je významným článkem řídicí kontroly a podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly. Poskytuje součinnost a předkládá požadované výstupy ze své činnosti internímu auditorovi.

Odbor územního rozvoje zabezpečuje přípravu koncepce rozvoje území MČ, kontroluje stav území z hlediska funkční náplně a prostorové regulace. Spolupracuje na

projednávání a přípravě předpisů na úseku územního plánování a územního rozvoje a připravuje k nim stanoviska. Zpracovává podklady pro strategický a územní plán hlavního města Prahy pro zpracovatele IPR, zpracovává žádosti o jejich změnu. Je gestorem střednědobého plánu investic. Přípravuje vybrané rozvojové projekty do úrovně územního řízení. Spravuje pomníky a pamětní desky v majetku MČ.

Odbor sociálních věcí zajišťuje úkoly v oblasti sociálních věcí v samostatné a přenesené působnosti v rozsahu vyplývajícím ze Statutu a zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění. Plní úlohu odvětvového odboru vůči organizaci Pečovatelská služba Praha 6, Léčebna dlouhodobě nemocných a organizační složce „PRO 6“. Zabezpečuje plnění úkolů v oblasti zdravotnictví se zaměřením na poskytování zdravotní péče občanům Prahy 6. Dozoruje plnění smluvních závazků vyplývajících z provozování babyboxu umístěného v budově úřadu.

Odbor vnitřních věcí vykonává státní správu na úseku matrik a státního občanství, plní úkoly spojené s přípravou a provedením voleb a referend, vede evidenci adres MČ, podílí se na přípravě návrhů na územní změny a pojmenování ulic a veřejných prostranství, provádí přestupková řízení na svěřených úsecích, zabezpečuje všeobecnou vnitřní správu na úseku vyšetřovací a potvrzovací agendy a užívání státních symbolů a zajišťuje oceňování významných životních událostí občanů.

Kancelář městské části zajišťuje agendu vyplývající z činnosti Rady a Zastupitelstva MČ. Zajišťuje plnění úkolů přímo uložených starostou a tajemníkem, činnost sekretariátu starosty, místostarostů, radních a dalších uvolněných členů zastupitelstva a činnosti související se zahraničními vztahy. Zajišťuje komunikaci s médii a odpovídá za vedení kroniky MČ.

Odbor výstavby plní úlohu obecného a speciálního stavebního úřadu ve smyslu stavebního, vodního zákona, zákona o vodovodech a kanalizacích, zákona o pozemních komunikacích a dalších obecně závazných právních předpisů.

Odbor správy majetku v oblasti samostatné působnosti zajišťuje evidenci a využívání nemovitého a movitého majetku HMP, svěřeného MČ Praha 6. Přípravuje návrhy dispozic s tímto majetkem, zajišťuje řádné nakládání s domovním a bytovým fondem, nebytovými prostory, pozemky svěřenými HMP do správy MČ. Zajišťuje kontrolní činnost v souvislosti s přímým výkonem správy a hospodařením domovního a bytového fondu prostřednictvím správních firem s důrazem na dodržování a plnění uzavřených smluv. Jako odvětvový odbor kontroluje a dohlíží na hospodaření akciové společnosti SNEO, a.s.

Živnostenský odbor vykonává činnost na úseku státní správy a přenesené působnosti dle zákona o živnostenských úřadech, přijímá ohlášení o živnosti a žádosti o koncese, vykonává kontroly, navrhuje opatření a sleduje jejich plnění a pořizuje data do živnostenského rejstříku.

Odbor dopravy a životního prostředí vykonává státní správu na území MČ na úseku dopravy, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, zemědělského půdního fondu, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, lesů, myslivosti, odpadového hospodářství, kontroly čistota a pořádku. Zajišťuje výkon veřejně prospěšných prací.

Odbor služeb poskytuje ucelený servis v oblasti poskytování služeb občanům. Provozuje informační kanceláře, je kontaktním místem Czech POINT, které vydává ověřené výstupy z IS veřejné správy a zajišťuje výkon činnosti v oblasti datových schránek a konverze dokumentů. Na území MČ vykonává službu mobilní radnice, zveřejňuje úřední a ostatní dokumenty na úřední a elektronické úřední desce. Zajišťuje provoz příjmové a výdajové pokladny, řídí činnost podatelny a výpravny, vede centrální spisovou službu, vykonává spisovou a archivní službu. Provozuje vozový park ÚMČ, plní zákonné povinnosti zaměstnavatele v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a na úseku požární ochrany.

Právní odbor zajišťuje komplexní výkon právní agendy MČ, provádí legislativní činnost a metodicky řídí právní činnost ostatních odborů. Zajišťuje právní zastoupení MČ v řízení a jednání před soudy a jinými orgány. Zajišťuje administrativní stránku zadávání veřejných zakázek pro celý úřad.

Odbor evidence obyvatel a osobních dokladů zabezpečuje výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů, přijímá žádosti o jejich vydání a provedení změn v těchto dokladech. Vybírá správní poplatky a projednává přestupky související s výkonem této agendy.

4.1.3 Další organizace a organizační složky

Městská část také založila pro výkon některých činností společnosti a organizace, zmíněné ve výše uvedené struktuře a je tedy třeba je blíže představit.

Městská část rozhodnutím Zastupitelstva č. 156/03 ze dne 07. 11. 2003 založila akciovou společnost SNEO. Hlavní činností společnosti je poskytování služeb městské části Praha 6, ale i dalším subjektům. Mezi tyto služby se řadí především správa a údržba nemovitých věcí, realitní činnost, inženýrská činnost v investiční výstavbě, developerské projekty, výroba a rozvod tepelné energie, správa objektů zvláštního určení (SNEO, 2022).

Organizační složka PRO 6 byla zřízena 1. 1. 2010 k zabezpečení podílu MČ na aktivní politice zaměstnanosti, vytvoření možnosti k zachování pracovních dovedností a návyků osob a možnosti provádění výkonů alternativních trestů. Hlavními předměty činnosti jsou výkon veřejně a obecně prospěšných prací a výkon veřejné služby (Městská část Praha 6, 2022).

V působnosti odboru sociálních věcí pracuje samostatná příspěvková organizace Pečovatelská služba Prahy 6. Zajišťuje službu v domácnostech starých a tělesně postižených občanů, a to především dodávky obědů, donášky nákupů a léků, praní prádla, pomoc při osobní hygieně, doprovod k lékaři apod. Pečovatelská služba dále provozuje dva domy s pečovatelskou službou a Azylový dům Na Viničce, určený pro matky s dětmi.

V městské části Praha 6 se nachází jediné lůžkové zařízení, jehož zřizovatelem je městská část Praha 6, a které je metodicky řízeno odborem sociálních věcí a to příspěvková organizace Léčebna dlouhodobě nemocných v Praze 6. Zařízení zajišťuje kvalitní léčebnou, ošetrovatelskou a rehabilitační péči v příjemném prostředí s vysoce kvalifikovaným personálem. Léčebna disponuje 100 lůžky, z toho 6 sociálními (ldn-praha6.cz, 2022).

4.2 Implementace pravidel GDPR

Úřad městské části má své vnitřní předpisy upravené mimo jiných organizačním, podpisovým, spisovým a skartačním řádem a příkazy tajemníka, které pravidelně aktualizuje. Pro pravidla nakládání se všemi osobními údaji je v současné době platný Příkaz tajemníka č. 7/2020, naposledy revidovaný k 4.1.2022. Obsahuje 12 článků, jejichž obsah je v souladu s Nařízením GDPR, se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů i jinými právními předpisy. Příkaz tajemníka definuje jednotlivé pojmy a stanovuje role starosty, tajemníka, pověřence, koordinátora eGovernmentu, IT specialistů a vedoucích odborů v souvislosti s ochranou osobních údajů.

eGovernment je správa věcí veřejných za využití moderních elektronických nástrojů, díky kterým bude veřejná správa k občanům přátelštější, dostupnější, efektivnější, rychlejší a levnější. Budování eGovernmentu probíhá s využitím prostředků ze strukturálních fondů EU v souladu se strategií Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby.

Pověřenec je zodpovědný za monitorování souladu nakládání s osobními údaji s Nařízením GDPR a legislativních změn v oblasti ochrany osobních údajů a návrh na jejich implementaci v rámci MČ. Dále spolupracuje s koordinátorem eGovernmentu při vedení centrální evidence záznamů o činnostech zpracování.

Pověřencem pro úřad od roku 2018 byla společnost Equica, a.s., která je držitelem prověrky Národního bezpečnostního úřadu pro stupeň Tajné a na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR MV-99376-4/ODK-2019 akreditovanou institucí pro vzdělávání úředníků územních samosprávných celků v oblasti projektového řízení, procesního řízení, strategického řízení a plánování, finančního řízení a řízení lidských zdrojů. Společnost vypracovala pro úřad analýzu rizik a záznam o činnostech zpracování podle článku 30 GDPR pro každé oddělení úřadu. Každý referent, vedoucí oddělení, vedoucí odboru byl touto společností proškolen a činnosti jeho oddělení byly zaznamenány. V současné době je pověřencem pro úřad Mgr. Ivana Šilhánková ze společnosti Lawya.

Činnosti koordinátora jsou spojené se zajištěním souladu nakládání s osobními údaji s GDPR. Koordinuje a kontroluje plnění úkolů pověřence, zajišťuje vypracování zprávy o stavu ochrany osobních údajů MČ a v neposlední řadě vede centrální evidenci zpracovatelů a souhlasů subjektů údajů.

Příkaz tajemníka dále obsahuje zásady zpracování osobních údajů, podmínky jeho zpracování a práva subjektů tak, jak je stanovuje i GDPR (viz. kapitola 3.3).

4.2.1 Bezpečnostní politika

Cílem bezpečnostní politiky je ochrana informací i celého systému před náhodným poškozením, zničením, ale i před neoprávněným přístupem, zpracováním nebo změnou.

Každému informačnímu aktivu, tedy informačnímu systému či softwaru je na základě jeho věcné příslušnosti k zpracovávané agendě vlastník. Vlastník je odpovědný za dodržování bezpečnostních opatření.

Záznamy o přidělení, změně či ukončení oprávnění se vedou v databázi informačních aktiv. Seznam informačních systémů a agend MČ Praha 6, jejich vlastníků a výrobců je uveden v Tabulka 1. Nakládání s informacemi z informačních systémů se řídí spisovým řádem.

Tabulka 1 Seznam informačních systémů

Informační systém a agenda	Popis	Výrobce	Vlastník
AipSafe	Digitální archiv	Aip Safe, s.r.o.	Správce IS – odd. informatiky
ASDP	Agendový systém dopravních přestupků	ICZ, a.s.	Vedoucí odboru vnitřních věcí
CIS	Evidence pro zóny placeného stání	Altron Business Solution, a.s.	Vedoucí Odboru dopravy a životního prostředí
CityWare	Státní občanství Evidence staveb Registr obyvatel Matriky, volby	Geovap, s.r.o.	Vedoucí odboru vnitřních věcí
E-spis - Spisová služba	Spisová služba písemností všech odborů Elektronická podatelna a úřední deska	ICZ, a.s.	Správce IS – odd. informatiky
Ginis Gordic	Evidence majetku Účetnictví a rozpočet Komunikace s bankou Pokladna a Výkaznictví	Gordic, s.r.o.	Vedoucí Ekonomického odboru
Lotus Notes	Evidence smluv Centrální evidence Příkazy tajemníka Organizační řád Usnesení RMČ a ZMČ	IBM	Správce IS – odd. informatiky
OKsystem	Sociální služby	OKsystem, a.s.	Vedoucí Odboru sociálních věcí
RŽP - IS	Informační systém registru živnostenského podnikání	ICZ, a.s.	Vedoucí Živnostenského odboru
Stavební úřad	Stavební úřad, vodoprávní evidence	VITA Software, s.r.o.	Vedoucí Odboru výstavby
Myslivecké a rybářské průkazy		Yamaco Software, s.r.o.	Vedoucí Odboru dopravy a životního prostředí
Mzdy a personalistika DC2		DATACENTRUM systems & consulting, a.s.	Vedoucí Ekonomického odboru

Zdroj: vlastní zpracování

Každý uživatel osobních údajů, tedy ten, kdo využívá osobní údaje k plnění svých pracovních nebo funkčních povinností musí dodržovat pravidla stanovená příkazem tajemníka, vycházející z Nařízení GDPR. Mezi které patří pravidlo čistého stolu, tedy neponechávat volně položené listinné dokumenty ani jiná paměťová média s daty bez dozoru, obzvláště pak pokud jsou na pracovišti přítomny cizí osoby. Stejně tak důležitý je princip čisté obrazovky, uživatel musí zabránit nepovolaným osobám získat data a informace z monitorů na pracovišti. S tímto souvisí udržení svých přístupových údajů k informačním systémům v tajnost. Dále se cizí osoby nesmí pohybovat na pracovišti, kde se zpracovávají, nebo odkud je přístup k databázi osobních údajů bez dozoru.

K zajištění ochrany osobních údajů je uživatel povinen ukládat dokumenty v listinné podobě a paměťová média obsahující data a informace do určených, zabezpečených prostor a ty při opouštění kanceláře uzamknout. Všem dokumentům obsahujícím osobní údaje musí být přiřazeny skartační znaky dle platného spisového řádu. Důkladné dodržení lhůt pro uchování dokumentů je naprosto zásadní pro zajištění ochrany údajů.

4.2.2 Anonymizace

V prostředí úřadu jsou předmětem anonymizace osobní údaje, údaje podléhající ochraně obchodního tajemství a informace chráněné autorským právem, které jsou obsaženy v písemných elektronických a listinných a v audiovizuálních dokumentech MČ.

Anonymizované osobní údaje jsou takové údaje, které ani nepřímo nemohou pomoci identifikovat konkrétní osobu a nejsou s ní žádným způsobem spojitelné. Pokud ostatní informace z dokumentu jasně odkazují na konkrétního člověka, nebo na velmi malou množinu konkrétních lidí, nemůžeme dokument považovat za anonymizovaný. Anonymitu dokumentu nebo souboru údajů je tak třeba posuzovat případ od případu.

Dokumenty, které podléhají anonymizaci, jsou takové, které obsahují osobní a citlivé údaje, a to zejména podobizny, fotografie fyzických osob, údaje o telefonních číslech, e-mailových adresách, IP adresách, souborech cookies, razítka, podpisy, parafy, den a měsíc narození, číslo občanského průkazu, pasu, číslo účtu, název banky, variabilní symboly, ale i údaje podléhající ochraně obchodního tajemství a informace chráněné autorským právem.

Anonymizace údajů v písemných dokumentech v elektronické podobě se provede znečitelněním. Musí být provedena takovými prostředky, aby nebyla možná zpětná rekonstrukce anonymizovaného údaje. K tomu se použije příslušný anonymizační software. Anonymizace údajů v písemných dokumentech v listinné podobě provede jejich převedením

do elektronické podoby a následným použitím anonymizačního programu. Anonymizovanou elektronickou podobu lze v případě potřeby vytisknout.

Pouhý výmaz textu v dokumentu nebo začernění běžnými psacími potřebami pro účely anonymizace dostatečné. Dostatečné není ani překrytí osobních údajů v textových editorech například přebarvením, které může být následně odstraněno a text znovu zčiteln. Pouze pokud převod do elektronické podoby není technicky možný, nebo by představoval nepřiměřenou zátěž, se použijí vhodné kancelářské prostředky k znečitelnění osobních údajů.

Anonymizace audiozáznamu se provede odstraněním příslušné části nahrávky tzv. vypípnutím. Videozáznam pak bude anonymizován začerněním či rozmazáním obličeje fyzické osoby či údajů, které podléhají anonymizaci.

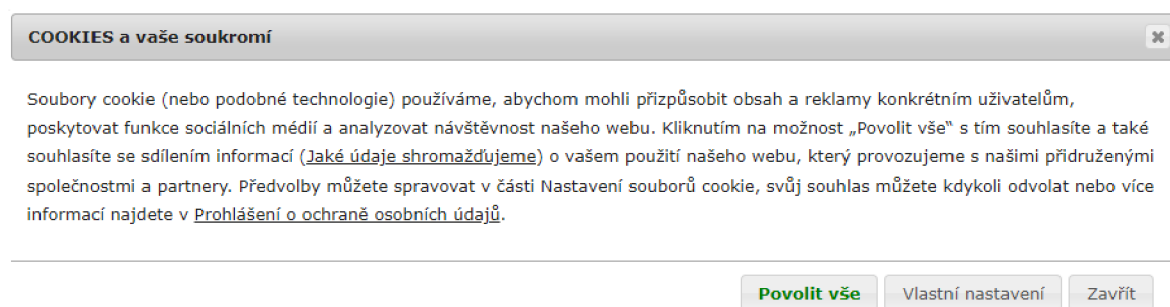
4.2.3 Webové stránky úřadu

Dle zákona č. 374/2021 Sb., o elektronických komunikacích platí od 1.1.2022 nová pravidla pro ukládání cookies. Cookies jsou datové soubory, které napomáhají komunikaci mezi uživatelem a internetovou stránkou. Cookies nově nesmí být na webové stránce používány, dokud uživatel nevysloví souhlas s jejich použitím. Dříve tomu bylo naopak, uživatel musel aktivně vyslovit nesouhlas. To však neplatí pro tzv. technické cookies, které jsou nezbytné pro správnou funkci internetových stránek.

Městská část v únoru 2022 provedla kontrolu a opravu nastavení pravidel a informování o ukládání cookies při návštěvě webových stránek tak, aby těmto novým pravidlům zcela odpovídalo.

Každé nové načtení webové stránky úřadu městské části doprovází okno „Cookies a vaše soukromí“ (viz. Obrázek 1), které vysvětluje uživateli problematiku cookies samotných a nabízí mu možnosti udělení souhlasu se sdílením informací.

Obrázek 1 Cookies a vaše soukromí



Dále okno umožňuje každému návštěvníkovi se blíže seznámit s obsahovým rámcem shromažďovaných informací včetně doby, po kterou jsou daná data uchovávána. Lze tak učinit jednoduchým proklikem přes hypertextový odkaz „Jaké údaje shromažďujeme“ nebo na konci textu v „Prohlášení o ochraně osobních údajů“, který uživatele dovede na stejnojmennou webovou stránku MČ.

Pokud návštěvník považuje veškeré informace, které stránka přes soubory cookies bude shromažďovat, za adekvátní a přijatelné, kliknutím na tlačítko „Povolit vše“ uděluje tento uživatel výslovný souhlas s použitím, analyzováním a případným sdílením informací jím poskytnutých.

V případě, že si návštěvník přeje upravit předvolby cookies tak, aby omezil, případně minimalizoval rámec informací, které o něm bude stránka zaznamenávat, analyzovat a sdílet, pak se kliknutím na „Vlastní nastavení“ dostane do okna „Centrum předvoleb ochrany osobních údajů“ (viz. Obrázek 2). Zde si uživatel může z rozbalovací nabídky zvolit „zaškrtnutím“ takové oblasti získávání informací, které považuje za přiměřené. Pokud chce množství o něm shromažďovaných informací minimalizovat pouze na nezbytné, neoznačuje žádné volitelné pole a ponechává aktivní výhradně tzv. naprosto nezbytné soubory cookies, jinými slovy technické cookies. Svoje předvolby návštěvník potvrzuje kliknutím na „Povolit vybrané“ a tím opět udílí svůj výslovný souhlas se zpracováním daného rámce informací.

Obrázek 2 Centrum předvoleb ochrany osobních údajů

Centrum předvoleb ochrany osobních údajů

Při návštěvě jakékoli webové stránky je pravděpodobné, že stránka získá nebo uloží informace na vašem prohlížeči, a to většinou ve formě souborů cookie. Můžou to být informace týkající se vás, vašich preferencí a zařízení, které používáte. Většinou to slouží k vylepšování stránky, aby fungovala podle vašich očekávání. Informace vás zpravidla neidentifikují jako jednotlivce, ale celkově mohou pomoci přizpůsobovat prostředí vašim potřebám. Respektujeme vaše právo na soukromí, a proto se můžete rozhodnout, že některé soubory cookie nebudete akceptovat. Když kliknete na různé tituly, dozvíte se více a budete moci nastavení změnit. Nezapomínejte ale na to, že zablokováním některých souborů cookie můžete ovlivnit, jak stránka funguje a jaké služby jsou vám nabízeny.

▶ NAPROSTO NEZBYTNÉ SOUBORY COOKIE	<input checked="" type="checkbox"/> vždy aktivní
▶ SOUBORY COOKIE PRO ZVÝŠENÍ VÝKONU	<input type="checkbox"/> povolit
▶ SOUBORY COOKIE PRO LEPŠÍ FUNKČNOST	<input type="checkbox"/> povolit
▶ CÍLENÉ SOUBORY COOKIE	<input type="checkbox"/> povolit

Povolit vše **Povolit vybrané** **Zavřít**

Zdroj: <https://www.praha6.cz/>

4.3 Určení výzkumu

V souvislosti s uplatňováním a implementací GDPR do běžné praxe správců dat může docházet i k jistým nesrovnalostem a pochybením. Předpokladem tedy je, že obdobné obtíže mohou nastat i v případě MČ Praha 6. Na základě činnosti správce údajů byla provedena revize daných postupů a jejich dodržování.

Kontrola proběhla v rámci kalendářního měsíce října v roce 2021. Autor se při svém zkoumání zaměřil právě na ty oblasti působení MČ Praha 6, ve kterých je tedy pravděpodobné, že by k jistým potížím mohlo dojít.

Prověřovány byly informace vyvěšované na elektronické úřední desce, obsahy webových stránek úřadu, údaje na sociálních sítích, zápisy z jednání zastupitelstva a rady města a také smlouvy zveřejňované v Registru smluv. Všechny tyto způsoby zveřejňování informací poskytují veřejnosti přístupná data a v případě nedodržení povinností anonymizace dat či jejich nesprávné aplikaci by mohly být ohroženy práva subjektu údajů.

5 Výsledky a diskuse

5.1 Úřední deska

Prvním sledovaným okruhem byly informace a dokumenty zveřejňované na elektronické úřední desce úřadu. Během sledovaného období byly nejčtenějšími případy nedostatečně anonymizované podpisy a razítka společností. Nejprůkaznější je oznámení týkající se přerušení dodávky elektrického proudu na území Prahy 6. Celkem u těchto čtyř chybných zpracování byla zjištěna nedostatečná anonymizace dat subjektu. Přesněji řečeno, nedošlo k anonymizaci podpisů a razítek společnosti, která prováděla opravné práce (viz. Obrázek 3). Tyto informace jsou považovány za osobní údaje a nemají tedy být veřejně vyvěšeny na elektronické úřední desce.

Dalšími případy nesprávného provedení anonymizace dokumentů na úřední desce byly především nadbytečně anonymizované IČ městské části Praha 6. IČ právnické osoby se nepovažuje za osobní údaj, jelikož slouží k její jednoznačné identifikaci. V neposlední řadě bylo zjištěno uvádění nepotřebných kontaktních údajů na zaměstnance úřadu MČ, jako je telefonní číslo a email.

Obrázek 3 Oznámení o přerušení dodávky elektřiny



PREdistribuce, a.s.

PREdistribuce, a.s.
Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
✉ Na Hroudě 1492/4, 100 05 Praha 10
IČ: 27 37 65 16
Poruchová linka distribuce: 1236
poruchy@pre.cz, www.predistribuce.cz

OZNÁMENÍ O PŘERUŠENÍ DODÁVKY ELEKTŘINY

dle § 25 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších změn

Z důvodů provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy PREdistribuce, a.s., bude přerušena dodávka elektřiny pro odběrné místo (místa):

Praha 6, Vevešlavín, fy. Přerost a Švorc - napájeno z HR

dne: **29. 11. 2021**

od: **08:00** hod. do: **12:00** hod.

od: _____ hod. do: _____ hod.

Dodávka elektřiny bude obnovena bezprostředně po provedení plánovaných prací. Děkujeme za pochopení.

Práce se souhlasem PREdistribuce, a.s., provádí:

Firma: **ELPO kabelové sítě VN a NN s.r.o.**

Jméno a příjmení pověřené osoby: **Roman Urban**

Adresa: **Klostermannova 916 , Rudná , 252 19**

Telefon: **724 210 494**

Datum vystavení:

4. října 2021

Podpis a razítko:
Kabelové sítě VN a NN s.r.o.
Klostermannova 916
IČ: 271 75 511
19 RUDNÁ
linka 1236 - 1236 1236 1236

**Důležitá zpráva
Prosím nepřehlédněte**

5.2 Registr smluv

Další zkoumanou oblastí byly smlouvy zveřejňované v Registru smluv. Při zveřejňování smluv je nezbytné některé údaje anonymizovat, aby nedošlo k porušení ochrany osobních údajů, nicméně nemělo by k anonymizaci docházet tam, kde není nutná, například u údajů, které jsou dostupné z veřejných rejstříků. Takto se stalo u smlouvy „Mateřská škola Čínská, příspěvková organizace - Dohoda o přistoupení k rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet“ publikované 18.10. 2021. V dokumentu došlo k nadbytečné anonymizaci osob, které jednaly za Městskou část Praha 6 a za MŠ Čínská. Jelikož se jednalo o tajemníka Úřadu MČ Praha 6 a ředitelku mateřské školy anonymizace jmen není nutná (viz. Obrázek 4). Též bylo nadbytečně anonymizováno číslo účtu Vodafone Czech Republic a.s. Nadbytečná anonymizace sice nepůsobí újmu správci dat, ani subjektům, přesto by mohla vzbuzovat nedůvěru vůči správci. Oproti tomu však byly správně anonymizovány podpisy a razítka jednajících za smluvní strany. I jméno jednajícího za společnost Vodafone Czech Republic a.s., bylo anonymizováno správně, jelikož se jedná pouze o osobu zastupující na základě pověření.

Obrázek 4 Dohoda o přistoupení Vodafone 1

Dohoda o přistoupení
k Rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet č. 016150

mezi

Poskytovatelem:
Vodafone Czech Republic a.s.,
se sídlem náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
IČ: 25788001
bankovní spojení: Československá obchodní banka, a. s.
č. účtu: [redacted]
spol. zapsaná v OR vedeném Městským soudem v
Praze, spisová značka B.6064
zastoupený: [redacted] na základě pověření
(dále jen „Poskytovatel“)

Účastníkem:
Městská část Praha 6
Se sídlem: 16000 Praha - Bubeneč, Čs. armády 601/23
IČ: 00063703
jednající: [redacted] MČA

(dále jen „Účastník“)

a

Dalším účastníkem:
Mateřská škola Čínská, příspěvková organizace
Se sídlem : 16000 Praha - Dejvice, Čínská 1950/33
IČ: 70920613
331 - Příspěvková organizace
jednající: [redacted]

(dále jen „Další účastník“)

(dále společně jen „smluvní strany“)

Obrázek 5 Dohoda o přistoupení Vodafone 2

Nedohodnou-li se Poskytovatel a Další účastník písemně jinak, smluvní vztah mezi Dalším účastníkem a Poskytovatelem se ukončením Smlouvy ruší ke dni, ke kterému Smlouva zanikla.

Smluvní strany se pro vyloučení jakýchkoli pochybností dohodly, že tato Dohoda nemá žádný vliv na Rámcovou smlouvu o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 003594 uzavřenou dne 12.11.2009 ve znění Dodatku č. 2 ze dne 10.11.2014 uzavřenou mezi Dalším Účastníkem a Vodafone, tzn. že Další účastník a Vodafone se zavazují plnit nadále své závazky vyplývající z této Rámcové smlouvy č. 003594.

VII.

Poskytovatel souhlasí s přistoupením Dalšího účastníka za výše uvedených podmínek ke Smlouvě.

VIII.

Tato Dohoda byla vyhotovena ve třech stejnopisech s tím, že každá smluvní strana obdrží po jednom stejnopise. Tato Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu všemi smluvními stranami.

Vodafone Czech Republic a.s

Místo, datum 09.10.15
Jméno
Pozice Junior Key Account Manager

Městská část Praha 6

Místo, datum 15. 10. 2015
Jméno
Pozice tajemník Úřadu MČ Praha 6

Podpis

Mateřská škola Čínská, příspěvková organizace

Místo, datum
Jméno
Pozice ředitelka
Podpis

5.3 Zápisy z jednání

Třetí prověřovanou oblastí byly zápisy z jednání zastupitelstva a rady města, které jsou též zveřejňovány na stránkách úřadu. K pochybení v tomto ohledu anonymizace dat došlo například při 22. jednání komise Rady MČ „Zdravá Šestka“ dne 4.10. 2021. V zápisu z jednání se objevila jména osob, které nejsou členy komise ani hosté (viz. Obrázek 6). V zápisech z jednání komise by neměla být jména a příjmení nepřítomných osob, pokud nejsou členové, respektive by měla být anonymizována.

Odlíšný případ byl nalezen v zápise č. 8/2021 ze zasedání Komise pro sociální a zdravotní problematiku uskutečněného dne 12.10. 2021. Zde došlo ke zveřejnění kontaktních údajů, tedy telefonního čísla a emailu subjektu, který plnil funkci ověřovatele zápisu a také osoby, která zápis vyhotovovala (viz. Obrázek 7). Ačkoliv jsou obě informace dohledatelné na stránkách městské části, jsou údaje nepotřebné, nadbytečné a mohly by vést k zneužití (např. spam).

Obrázek 6 Zápis ze zasedání komise pro sociální a zdravotní problematiku.

- **Změna názvu akce**

Proběhla velmi živá diskuze o změnu názvu akce. Byl zde vysloven záměr určitým způsobem současný název zanechat především v souvislosti s programem Zdravá Šestka. Zazněly zde tyto nové návrhy:

Měsíc zdravé hravé šestky

Měsíc hravé šestky

Šestka zdravá hravá

Závěr: Název by měl být atraktivní zejména pro děti a jejich rodiče. PK vytvoří online google dokument, kam do doby dalšího jednání, členové komise budou moct zapisovat své návrhy a na příštím jednání se k tématu opět vrátíme. Oslovíme PR z oddělení komunikace, aby se změnou názvu pomohli. Ideální by bylo, abychom do příštího jednání komise měli k dispozici jejich postřehy, návrhy a námítky.

- **Produkční akce**

Nebyl zde vysloven záměr o změně produkčního akce. PK má s paní Frýdeckou v letošním pořádání akce dobrou zkušenost. Paní Frýdecká je změnám nakloněná a sama s návrhem transformace akce přišla. Souhlasí s konáním akce v červnu a má volno, tudíž je schopná produkci zajistit i při změně termínu.

Závěr: Až bude transformace akce hotová, paní Frýdecká bude přizvána na jednání komise.

5. Drop in – otázka budoucí spolupráce

Probírali jsme, jak zefektivnit služby poskytované Drop in a jak si lze ověřit jejich plnění. Padly zde nápady, že budeme chodit s nimi do terénu apod. Probírali jsme také finanční stránku, že by došlo k jinému finančnímu ohodnocení, například formou bonusů, pokud bude ÚMČ ve spolupráci spokojen. Členům komise byla zaslána poslední průběžná zpráva o činnosti terénního programu na Praze 6 za období duben - červen.

Závěr: Na příští jednání komise se musíme věnovat dotačnímu řízení. Vedoucí terénního programu Drop in pan Kocián spolu s terénní pracovnící paní Lan Nguyenovou, která má oblast Prahy 6 na starosti, bude proto pozván až na další listopadové jednání komise (22. 11. 2021). Tím i získáme čas na příštím jednání si ujasnit, co vše a jakým způsobem s nimi budeme chtít jednat.

Zdroj: Zápis ze zasedání komise pro sociální a zdravotní problematiku.

Obrázek 7 Zápis ze zasedání komise „Zdravá Šestka“

Návrh

Komise doporučuje RMČ schválit pronájem obytné místnosti/bytu v DPS Liboc na dobu určitou 1 rok, nájemné dle usnesení RMČ č. 2296/09

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 -0 z0

6/ Žádosti o prodloužení nájemních smluv k bytu v DPS Šlejnická

Všichni žadatelé jsou bezproblémoví obyvatelé, využívají pečovatelskou službu, řádně platí nájemné a služby spojené s bydlením.

Návrh

Komise doporučuje RMČ prodloužit všem žadatelům nájemní smlouvu k bytu v DPS Šlejnická na dobu určitou 3 roky, nájemné dle usnesení RMČ č. 2296/09.

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 -0 z0

7/ Různé

MUDr. Hošek informoval komisi o aktuální situaci na Poliklinice Pod Marjánkou.

Vedoucí OSV Bc. Köcherová zodpověděla dotazy k výtahu v LDN Chittussiho.

MUDr. Borská za závěr jednání poděkovala za účast.

Ověřila: MUDr. Iveta Borská
e-mail: iborska@praha6.cz

Zapsala: Jana Korecká
tel. č. 220 189 601, e-mail: jkorecka@praha6.cz

V Praze dne 15.10.2021

5.4 Sociální sítě

Ve vztahu ochrany osobních údajů na sociálních sítích patří všeobecně mezi nejdiskutovanější fotografie. Ke zveřejňování fotografií subjektů musí mít správce dat jejich souhlas, bez něj lze tímto způsobem zpracovávat pouze tzv. reportážní či ilustrační fotografie, které nezobrazují detailně jednotlivé osoby a neumožňují jejich jednoduchou identifikaci. Konkrétním příkladem je časopis Šestka, říjen 2021, kde již na titulní stránce je detailní fotografie dítěte při obědě ve školní jídelně a dále v tomto čísle, na straně 23 u článku „Děti soutěžily o pohár V. Čáslavské“ je žák držící sportovní trofej, u kterého lze opět naprosto jasně rozeznat obličej (Časopis Šestka, 2021).

Fakticky stejného pochybení se správce dopustil přímo na svém Facebookovém profilu, kde ve svých veřejně přístupných fotografiích sdílí i poměrně detailní fotografie z akcí pro děti. K fotografiím portrétního typu, tedy detailněji vykreslující obličej by měl správce dat získat výslovný souhlas nebo takové fotografie nezveřejňovat. Správce musí dbát speciální pozornosti při zveřejňování fotografií dětí, pokud nemá výslovný souhlas zákonných zástupců (Facebook.com, 2022).

5.5 Shrnutí

Zcela nejčastějším problémem se ukazují být potíže se správnou mírou anonymizace dat. Dochází k pochybením v obou rovinách anonymizace, a to jak k nedostatečné anonymizaci dat, tak i k té nadbytečné.

Určité míře pochybení se zjevně vyhnout nedá, v praxi je zapotřebí počítat s chybou lidského faktoru, z toho důvodu je kontrolní mechanismus neodmyslitelným nástrojem. O tom také svědčí fakt, že v průběhu psaní této práce bylo několik nesprávně anonymizovaných dokumentů opraveno.

V neposlední řadě ze zkoumání vyplývá, že anonymizování údajů probíhá poněkud nesourodě v závislosti na konkrétním pracovišti, které ho provádí. Jako vhodné doporučení je považován celistvější a sjednocenější přístup správce dat k anonymizování údajů subjektů.

6 Závěr

Autor se ve své bakalářské práci pokusil nastínit problematiku ochrany osobních údajů v rámci platného nařízení Evropské unie, vysvětlit nejdůležitější pojmy, co je vlastně osobní údaj, subjekt údajů, zpracování, anonymizace, úlohu správce, zpracovatele a pověřence.

Vyjmenovat a popsat zásady zpracování osobních údajů, které jsou hlavním ideovým a výkladovým východiskem GDPR.

Dále se zabýval právy subjektů údajů, které zakládají povinnosti, posilující postavení subjektů vůči správci a dávají možnost subjektu údajů informace požadovat ale také své informace nechat vymazat nebo zpracovat pouze v omezené míře a v souvislosti s automatizovaným rozhodováním a profilováním zajistit, aby subjekt údajů nebyl předmětem takového rozhodování.

Ve své práci autor zmiňuje též Úřad pro ochranu osobních údajů jako dozorový úřad a sankce, které lze při porušení nařízení uložit. Také stručně představil městskou část Praha 6, její organizační strukturu, jednotlivé odbory a jejich hlavní činnosti. Zabýval se implementací nařízení GDPR v úřadě, platnými pravidly, příkazy tajemníka a dalšími platnými předpisy. Dále nastínil zapojení pověřence při sledování dodržování nařízení a problémem anonymizace.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literární zdroje

JANEČKOVÁ, Eva, 2019. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. Praha: Grada Publishing, 344 s. Právo pro praxi. ISBN 978-80-247-2925-1.

KLÍMA, K a kol. 2015. *Veřejná správa a lidská práva*. 1. vyd. Praha: Metropolitan University Prague Press. 255 s. ISBN 978-80-87956-27-4.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2021-03-12]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679&from=CS>

NEZMAR, Luděk, 2017. *GDPR: praktický průvodce implementací*. Praha: Grada Publishing, 304 s. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4.

PATTYNOVÁ, J. 2019. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR): Zákon o zpracování osobních údajů: komentář*. 2. akt. vyd. Praha: Leges. 751 s. ISBN 978-80-7502-396-4.

UŘIČAŘ, Miroslav, 2021. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 1386 s. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-815-3.

Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. In: Sbíрка zákonů. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019, částka 47.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In: Sbíрка zákonů České republiky. Praha: Ministerstvo vnitra, 2012, částka 33.

Zákon č. 374/2021 Sb., o elektronických komunikacích In: Sbíрка zákonů České republiky. Praha: Ministerstvo vnitra, 2021.

ŽŮREK, Jiří, 2017. *Praktický průvodce GDPR*. Olomouc: ANAG, 221 s. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7554-097-3.

7.2 Internetové zdroje

Ministerstvo vnitra české republiky. *Co je GDPR* [online]. © 2021 [cit. 2022-02-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/co-je-gdpr.aspx>.

Městská část Praha 6 [online]. [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/>.

Městská část Praha 6. *Šestka* [online]. 2021 [cit. 2022-03-13] Dostupné z: https://www.praha6.cz/system/file.php?File=f2025_193.pdf&crc=a1c937bc874df91ca9311d4e43dbcb0f

Městská část Praha 6. *Praha 6 stoletá* [online]. ©2020 [cit.2022-02-12]. Dostupné z: <http://www.sestka.cz/2020/9/praha-6-stoleta>.

Městská část Praha 6 [online]. [cit 2022-03-10]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/praha6/photos/pcb.402013541394941/10158918691949234>.

SNEO. Povinné informace [online]. © 2022 [cit. 2022-02-12]. Dostupné z <https://www.sneo.cz/povinne-informace>.

Úřad městské části Praha 6, 2021. *Zápis jednání komise rady MČ „Zdravá šestka“* [online]. 4.10. [cit.2022-02-10]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/export/1822/komise/zapisy/p6za4222104.docx>

Úřad městské části Praha 6, 2021. *Zápis ze zasedání komise pro sociální a zdravotní problematiku.* [online]. 15.10. [cit.2022-02-10]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/export/1822/komise/zapisy/p6za4202108.doc>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. *Základní příručka k GDPR* [online]. Uoou.cz [cit. 2021-11-31] Dostupné z: <https://www.uoou.cz/11-sankce-pokuty/d-27287/p1=4744>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. *Shrnutí role Úřadu pro ochranu osobních údajů v souvislosti s obecným nařízením* [online]. Uoou.cz [cit. 2021-11-31] Dostupné z: <https://www.uoou.cz/role-uoou/ds-4726/p1=4726>

Úřad městské části Praha 6, 2021. *Oznámení o přerušení dodávky elektřiny* [online]. 15.10. [cit.2022-02-10]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/tabule/oznameni-o-preruseni-dodavky-elektriny-v-praze-6-veleslavin--v-ulicich-pod-petrinami--2021-10-15?archiv=>

Mateřská škola Čínská, příspěvková organizace, 2021. *Dohoda o přistoupení k rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet* [online]. 18.10. [cit.2022-02-10]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/22719987/Vodafone.pdf?backlink=18035>

8 Přílohy

8.1 Oznámení o přerušení dodávky elektřiny



PREdistribuce, a.s.

PREdistribuce, a.s.
Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
✉ Na Hroudě 1492/4, 100 05 Praha 10
IČ: 27 37 65 16
Poruchová linka distribuce: 1236
poruchy@pre.cz, www.predistribuce.cz

OZNÁMENÍ O PŘERUŠENÍ DODÁVKY ELEKTŘINY

dle § 25 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších změn

Z důvodů provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy PREdistribuce, a.s., bude přerušena dodávka elektřiny pro odběrné místo (místa):

Praha 6, Veleslavin, fy. Přerost a Švorc - napájeno z HR

dne: 29. 11. 2021

od: 08:00 hod. do: 12:00 hod.

od: _____ hod. do: _____ hod.

Dodávka elektřiny bude obnovena bezprostředně po provedení plánovaných prací. Děkujeme za pochopení.

Práce se souhlasem PREdistribuce, a.s., provádí:

Firma: ELPO kabelové sítě VN a NN s.r.o.

Jméno a příjmení pověřené osoby: Roman Urban

Adresa: Klostermannova 916, Rudná, 252 19

Telefon: 724 210 494

Datum vystavení:

4. října 2021

Podpis a razítko:
Klostermannova 916, Rudná, 252 19
IČ: 273 765 16
ELPO kabelové sítě VN a NN s.r.o.
RUDNÁ

**Důležitá zpráva
Prosím nepřehlédněte**



PREdistribuce, a.s.

PREdistribuce, a.s.
Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
✉ Na Hroudě 1492/4, 100 05 Praha 10
IČ: 27 37 65 16
Poruchová linka distribuce: 1236
poruchy@pre.cz, www.predistribuce.cz

OZNÁMENÍ O PŘERUŠENÍ DODÁVKY ELEKTŘINY

dle § 25 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších změn

Z důvodů provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy PREdistribuce, a.s., bude přerušena dodávka elektřiny pro odběrné místo (místa):

Praha 6, Veleslavín, fy. Přerost a Švorc - napájeno z HR

dne: **1. 11. 2021**

od: **08:00** hod. do: **12:00** hod.

od: _____ hod. do: _____ hod.

Dodávka elektřiny bude obnovena bezprostředně po provedení plánovaných prací. Děkujeme za pochopení.

Práce se souhlasem PREdistribuce, a.s., provádí:

Firma: **ELPO kabelové sítě VN a NN s.r.o.**

Jméno a příjmení pověřené osoby: **Roman Urban**

Adresa: **Klostermannova 916 , Rudná , 252 19**

Telefon: **724 210 494**

Datum vystavení:

4. října 2021

Podpis a razítko:

**Důležitá zpráva
Prosím nepřehlédněte**



PREdistribuce, a.s.

PREdistribuce, a.s.
Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
✉ Na Hroudě 1492/4, 100 05 Praha 10
IČ: 27 37 65 16
Poruchová linka distribuce: 1236
poruchy@pre.cz, www.predistribuce.cz

OZNÁMENÍ O PŘERUŠENÍ DODÁVKY ELEKTŘINY

dle § 25 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších změn

Z důvodů provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy PREdistribuce, a.s., bude přerušena dodávka elektřiny pro odběrné místo (místa):

Praha 6, Veveslavín, Pod Petřinami parc.č. 465/9, č.p. 45/10

Praha 6, Veveslavín, U Zvoničky 40/8, 11/6, 12/4, 15/2

Praha 6, Veveslavín, Veveslavínská 15/23; ZMVO 0362

odne: 1. 11. 2021

od: 08:00 hod. do: 12:00 hod.

od: _____ hod. do: _____ hod.

Dodávka elektřiny bude obnovena bezprostředně po provedení plánovaných prací. Děkujeme za pochopení.

Práce se souhlasem PREdistribuce, a.s., provádí:

Firma: ELPO kabelové sítě VN a NN s.r.o.

Jméno a příjmení pověřené osoby: Roman Urban

Adresa: Klostermannova 916, Rudná, 252 19

Telefon: 724 210 494

Datum vystavení:

4. října 2021

Podpis a razítko:
ELPO kabelové sítě VN a NN, s.r.o.
Klostermannova 916, 252 19 RUDNÁ
IČ: 252 210 494
DIČ: CZ05252210494

**Důležitá zpráva
Prosím nepřehlédněte**



PREdistribuce, a.s.

PREdistribuce, a.s.
Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
✉ Na Hroudě 1492/4, 100 05 Praha 10
IČ: 27 37 65 16
Poruchová linka distribuce: 1236
poruchy@pre.cz, www.predistribuce.cz

OZNÁMENÍ O PŘERUŠENÍ DODÁVKY ELEKTŘINY

dle § 25 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších změn

Z důvodů provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy PREdistribuce, a.s., bude přerušena dodávka elektřiny pro odběrné místo (místa):

Praha 6, Veveslavín, Pod Petřinami přípojka chata, č.p.24/13, 39/11, 79/9, 469/7a, ev.č. 21, 21/7

Praha 6, Veveslavín, Pod Petřinami 20/5, 85/3, 9/1, 22/6, 10/8, 13/4, 14/2

Praha 6, Veveslavín, U Zvoničky 22/5, 10/7, 13/3, 26/1; Veveslavínská 14/1, 30/19

dne: 1. 11. 2021

od: 08:00 hod. do: 12:00 hod.

od: _____ hod. do: _____ hod.

Dodávka elektřiny bude obnovena bezprostředně po provedení plánovaných prací. Děkujeme za pochopení.

Práce se souhlasem PREdistribuce, a.s., provádí:

Firma: ELPO kabelové sítě VN a NN s.r.o.

Jméno a příjmení pověřené osoby: Roman Urban

Adresa: Klostermannova 916, Rudná, 252 19

Telefon: 724 210 494

Datum vystavení:

4. října 2021

Podpis a razítko:

Kabelové sítě VN a NN, s.r.o.
Klostermannova 916, 252 19 RUDNÁ
IČ: 273 765 16
www.elpo.cz

**Důležitá zpráva
Prosím nepřehlédněte**

8.2 Dohoda o přistoupení



Dohoda o přistoupení

k Rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet č. 016150

mezi

Poskytovatelem:

Vodafone Czech Republic a.s.,
se sídlem náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
IČ: 25788001
bankovní spojení: Československá obchodní banka, a. s.
č.ú.čtu: [obscured]
spol. zapsaná v OR vedeném Městským soudem v
Praze, spisová značka B.6064
zastoupeny: [obscured] na základě pověření
(dále jen „Poskytovatel“)

Účastníkem:

Městská část Praha 6
Se sídlem: 16000 Praha - Bubeneč, Čs. armády 601/23
IČ: 00063703
jednající: [obscured] MDA

(dále jen „Účastník“)

a

Dalším účastníkem:

Mateřská škola Čínská, příspěvková organizace
Se sídlem : 16000 Praha - Dejvice, Čínská 1950/33
IČ: 70920613
331 - Příspěvková organizace
jednající: [obscured]

(dále jen „Další účastník“)

(dále společně jen „smluvní strany“)

Vzhledem k tomu, že Další účastník a Účastník jsou propojené subjekty veřejné správy či jsou v jiném prokazatelném vztahu ekonomické závislosti a mají zájem na tom, aby byly Dalšímu účastníkovi poskytovány služby, příp. zboží za podmínek Rámcové smlouvy o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet (Rámcové smlouvě o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet) č. 016150 uzavřené dne 8. 9. 2015 mezi Poskytovatelem a Účastníkem (dále jen „Smlouva“), dohodly se smluvní strany na uzavření této Dohody o přistoupení (dále jen „Dohoda“):

I.

Na základě této Dohody přistoupí Další účastník ke Smlouvě, čímž nabude práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy s výjimkou práv a povinností Účastníka vyplývajících z dílčích smluv uzavřených mezi Účastníkem a Poskytovatelem. V souvislosti s tím Další účastník bere na vědomí a souhlasí s tím, že slevy a finanční zvýhodnění poskytované na základě Smlouvy bude moci čerpat pouze se souhlasem Účastníka.

II.

Další účastník na základě této Dohody získává zejména právo uzavřít vlastním jménem a na svůj účet Dílčí smlouvy. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností se dodává, že vyúčtování za služby poskytnuté na základě Dílčích smluv uzavřených mezi Dalším účastníkem a Poskytovatelem budou vystavena přímo Dalšímu účastníkovi, který se je tímto zavazuje uhradit.

III.

Účastník potvrzuje, že souhlasí s přistoupením Dalšího účastníka ke Smlouvě a potvrzuje, že Dalšího účastníka seznámil se všemi podmínkami Smlouvy včetně platného Ceníku Vodafone OneNet, Obchodních podmínek OneNet a Všeobecných podmínek pro poskytování služeb elektronických komunikací sítě Vodafone (dále jen „Všeobecné podmínky“).

IV.

Účastník tímto dále prohlašuje, že se zavazuje společně a nerozdílně Poskytovateli v souladu s § 1872 občanského zákoníku splnit jakýkoli ze závazků Dalšího účastníka a uspokojit Poskytovatele v případě prodlení Dalšího účastníka s plněním jakýchkoli povinností vyplývajících ze Smlouvy, tzn. zejména v případě, že bude Další účastník v prodlení

s úhradou vyúčtování či jakékoli jiné platby. V opačném případě se jedná o podstatné porušení Smlouvy a Poskytovatel může od Smlouvy včetně této Dohody odstoupit.

V.

Další účastník podpisem této Dohody potvrzuje, že byl Účastníkem seznámen se zněním a všemi podmínkami Smlouvy včetně aktuálně platného Ceníku Vodafone OneNet, který je k dispozici na www.vodafone.cz. Obchodními podmínkami OneNet a Všeobecnými podmínkami, bez výhrad s nimi souhlasí a za podmínek uvedených v této Dohodě přistupuje ke Smlouvě. V zájmu vyloučení jakýchkoli pochybností pokud bude Další účastník čerpat služby za podmínek uvedených ve Smlouvě i po uzavření jakéhokoliv dodatku uzavřeného mezi Vodafonem a Účastníkem, tak se má za to, že se s tímto dodatkem Další účastník seznámil a že s ním bez výhrad souhlasí.

VI.

Nedohodnou-li se Poskytovatel a Další účastník písemně jinak, smluvní vztah mezi Dalším účastníkem a Poskytovatelem se ukončením Smlouvy ruší ke dni, ke kterému Smlouva zanikla.

Smluvní strany se pro vyloučení jakýchkoli pochybností dohodly, že tato Dohoda nemá žádný vliv na Rámcovou smlouvu o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 003594 uzavřenou dne 12.11.2009 ve znění Dodatku č. 2 ze dne 10.11.2014 uzavřenou mezi Dalším Účastníkem a Vodafone, tzn. že Další účastník a Vodafone se zavazují plnit nadále své závazky vyplývající z této Rámcové smlouvy č. 003594.

VII.

Poskytovatel souhlasí s přistoupením Dalšího účastníka za výše uvedených podmínek ke Smlouvě.

VIII.

Tato Dohoda byla vyhotovena ve třech stejnopisech s tím, že každá smluvní strana obdrží po jednom stejnopise. Tato Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu všemi smluvními stranami.

Vodafone Czech Republic a.s

Městská část Praha 6

Místo, datum

30. 9. 2015

Místo, datum

15. 10. 2015

Jméno

Junior Rey Account Manager

Jméno

tajemník Úřadu MČ Praha 6

Pozice

Pozice

Podpis

Mateřská škola Čínská, příspěvková organizace

Místo, datum

Jméno

ředitelka

Pozice

Podpis

8.3 Zázpis ze zasedání Komise pro sociální a zdravotní problematiku

Z Á P I S č. 8/2021 **ze zasedání Komise pro sociální a zdravotní problematiku RMČ**

Datum a čas jednání: 12.10.2021 16:00 – 17:30 hod.

Místo jednání: ÚMČ P-6, Čs. armády 23, zasedací místnost VI. patro

Přítomni: Mgr.Bachtjanová, MUDr.Borská, MUDr.Hošek, p.Hrůza, pí Hubáčková, PaedDr.Jalloul, Bc.Klíčová, MUDr.Kunc, MUDr.Maříková, Ing.Milich, Mgr.Zimmermannová, Bc.Köcherová, J.Korecká

Nepřítomni: MUDr.Juliš, p.Wiesner

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu č. 7/2021
3. Žádost o individuální dotaci Nadačního fondu Šestý smysl na akci „Vánoční bazáár 21“
4. Schválení dotačního řízení v oblasti sociálních a návazných služeb pro rok 2022
5. Žádost o pronájem bytu v DPS Šlejnická :
 - žadatelka č. 1
 - žadatel č. 2Žádost o pronájem obytné místnosti a bytu v DPS Liboc:
 - žadatel č. 1
 - žadatel č. 2
 - žadatelé – č. 3
6. Žádosti o prodloužení nájemních smluv v DPS Šlejnická:
 - - žadatelka č. 1
 - - žadatelka č. 2
 - - žadatel č. 3
7. různé

MUDr. Borská zahájila zasedání a přivítala přítomné.

1/ Program

Komise schvaluje program jednání

hlasování: +10 -0 z 0

2/ Zápis č. 7/2021 z 14.09.2021

Komise schvaluje zápis bez připomínek

hlasování: +10 -0 z 0

16:10 příchod p. Hrůza

3/ Žádost o individuální dotaci Nadačního fondu Šestý smysl na akci „Vánoční bazáár 21“

Nadační fond Šestý smysl podal žádost o dotaci po pořádání vánočního bazaru, který se uskuteční 10. a 11.12. v kině Dlabačov. Výtěžek akce bude věnován 3 dětem s těžkou autistickou poruchou, které vytypovalo OSV. Příběhy dětí budou následně zveřejněny v měsíčníku Šestka.

Žádost byla podána na předepsaném tiskopise.

Návrh

Komise navrhuje RMČ předložit na jednání ZMČ návrh na poskytnutí individuální dotace Nadačnímu fondu Šestý smysl na akci „Vánoční bazáár 21“ ve výši 70 tis. Kč.

Návrh byl přijat.

hlasování: +9 -0 z 2

Hlasování se zdržely: PaedDr.Jalloul, pí Hubáčková

4/ Dotační řízení v oblasti sociálních a návazných služeb pro rok 2022

Vedoucí OSV Bc. Köcherová uvedla, že se pravidla odvíjejí od pravidel z minulých let. V rozpočtu je na sociální služby vyhrazena částka 1.300 tis., na návazné služby 800 tis. Kč. Částka bude pravděpodobně navýšena o výnosy z výherních automatů od MHMP.

Následovala diskuse, ze které vzešlo několik pozměňovacích návrhů, o kterých bylo hlasováno samostatně.

Komise diskutovala možnosti systému posuzování žádostí a rozhodování o poskytnutí dotací, zejména elektronického."

MUDr. Hošek opustil zasedací místnost

bod II./1

Sociální služby – žádost lze podat dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, zejména na podporu těchto služeb:

doplněno: **sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

Návrh byl přijat.

hlasování: +10 -0 z0

bod II./2

*Návazné služby – žádost lze podat **zejména** (doplněno) na podporu těchto služeb:*

doplněno: aktivizační programy **nejen** pro seniory

Návrh byl přijat.

hlasování: +10 -0 z0

příchod MUDr. Hošek

bod IV./písm. i

odtučnit text - v minulých třech letech

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 -0 z0

bod V./1

odstranit první dvě věty, začátek textu až od věty začínající „Jednotlivé žádosti ...“

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 -0 z0

bod V./3

úředně ověřené kopie dokladů požadovat jako součást žádosti

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 -0 z0

bod VIII.

Smlouva je zpracována ve **třech** vyhotoveních: jedenkrát pro příjemce, jedenkrát pro Právní odbor, jedenkrát pro Odbor sociálních věcí.

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 -0 z0

Návrh

Komise doporučuje RMČ schválit upravená Pravidla pro udělení dotace MČ Praha 6 v oblasti sociálních a návazných služeb pro rok 2022

Návrh byl přijat.

hlasování: + 11 -0 z0

5/ Žádosti o pronájem bytu v DPS Šlejnická

Žadatelka č. 1 splňuje podmínky pronájmu

Návrh

Komise doporučuje RMČ schválit pronájem bytu v DPS Šlejnická na dobu určitou 1 rok, nájemné dle usnesení RMČ č. 2296/09

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 - 0 z0

Žadatel č. 2 nesplňuje podmínky pronájmu

Návrh

Komise doporučuje RMČ schválit zamítnutí žádosti o pronájem bytu v DPS.

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 - 0 z0

Žádosti o pronájem obytné místnosti a bytu v DPS Liboc

Všichni žadatelé splňují podmínky pronájmu

Návrh

Komise doporučuje RMČ schválit pronájem obytné místnosti/bytu v DPS Liboc na dobu určitou 1 rok, nájemné dle usnesení RMČ č. 2296/09

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 - 0 z0

6/ Žádosti o prodloužení nájemních smluv k bytu v DPS Šlejnická

Všichni žadatelé jsou bezproblémoví obyvatelé, využívají pečovatelskou službu, řádně platí nájemné a služby spojené s bydlením.

Návrh

Komise doporučuje RMČ prodloužit všem žadatelům nájemní smlouvu k bytu v DPS Šlejnická na dobu určitou 3 roky, nájemné dle usnesení RMČ č. 2296/09.

Návrh byl přijat.

hlasování: +11 - 0 z0

7/ Různé

MUDr. Hošek informoval komisi o aktuální situaci na Poliklinice Pod Marjánkou.

Vedoucí OSV Bc. Köcherová zodpověděla dotazy k výtahu v LDN Chittussiho.

MUDr. Borská za závěr jednání poděkovala za účast.

Ověřila: MUDr. Iveta Borská
e-mail: iborska@praha6.cz

Zapsala: Jana Korecká
tel. č. 220 189 601, e-mail: jkorecka@praha6.cz

V Praze dne 15.10.2021

8.4 Zázpis z jednání komise „Zdravá Šestka“



Z Á P I S

Z 22. jednání komise Rady městské části Praha 6 „Zdravá Šestka“ dne 4. 10. 2021

Termín a místo konání:

dne 4. 10. 2021, ÚMČ Praha 6, Čs. armády 23, od 17.00 do 18.30 hodin

Přítomni:

Barbora Hrůzová, Bc. Taťána Klíčová, Vladimír Hlávka, Ing. Richard Limburský, MUDr. Iveta Borská, Helena Krausová, MUDr. Antonín Nechvátal, PaedDr. Petr Hubáček, Mgr. Matouš Korběl, Mgr. Lucie Kubičová (*zapisovatelka komise*)

Omluveni:

Mgr. Marie Dvorná

Později příchozí/dříve odchozí:

-

Nepřítomni:

Martin Douša, Pavel Hedl, Marek Wiesner

Hosté:

MUDr. Marián Hošek (radní pro sociální a zdravotní oblast)

Program:

1. Schválení zápisu z minulého jednání komise
2. Schválení programu jednání komise
3. Administrativní záležitosti, úpravy termínů jednání komise
4. Měsíc Zdravé Šestky – diskuze nad navrhovanými změnami
5. Drop in – otázka budoucí spolupráce
6. Podpora psychického zdraví dětí a mladistvých (pokračování z minulého jednání)
7. Různé – report z výjezdu protidrogových koordinátorů, první setkání ŠMP

Předsedkyně přivítala členy komise a přešla k prvnímu bodu jednání.

1. Schválení zápisu z minulého jednání komise

Zápis z jednání komise byl rozeslán všem členům, avšak v provizorní podobě. Byly zde patrné komplikace v zasílání a schvalování zápisu, kterým bychom díky 2. bodu programu chtěli předejít. Členové měli drobné připomínky k zápisu, zapisovatelka komise chybu již opravila.

Hlasování o schválení zápisu z minulého jednání komise:

+9 – 0 – 0 (pro – proti – zdržel se)

Závěr: Zápis byl schválen 9 hlasy všech přítomných členů komise.

2. Schválení programu jednání komise

Protidrogová koordinátorka (PK) všem členům komise předem zaslala program jednání.

Hlasování o schválení programu jednání komise

Hlasování: +9 – 0 – 0 (pro – proti – zdržel se)

Závěr: Program jednání byl schválen 9 hlasy všech přítomných členů komise.

3. Administrativní záležitosti, úpravy termínů jednání komise

Proběhla diskuze o tom, do kdy a jakým způsobem má být členům komise doručen zápis. Komise se shodla na tom, že PK všem členům komise co nejdříve po daném jednání komise zašle zápis a současně ho dá do systému Lotus a do Webového informačního systému městské části Praha 6.

Byl zde vysloven návrh, že by na jednání komise mohl být znovu přizván pan Pivoňka, jelikož je cenným zdrojem informací z oblasti bezpečnosti. Komise se shodla na tom, že pan Pivoňka bude zván.

Co se termínů týče, bylo zjištěno, že termín 15. 11. 2021, který byl původně v plánu, je nevyhovující, jelikož ve stejný den probíhá zároveň jednání Zastupitelstva MČ Praha 6. Byl vybrán jiný termín a to o týden později – 22. 11. 2021. Proběhlo rovněž hlasování o novém termínu, jelikož bylo zjevné, že ne všem členům komise se termín hodí.

Hlasování o schválení nového termínu jednání komise

Hlasování: +7 – 0 – 2 (pro – proti – zdržel se)

Závěr: Program jednání byl schválen 7 hlasy všech přítomných členů komise.

Závěr: Komise se na daném postupu shodla a bere ho na vědomí.

4. Měsíc Zdravé Šestky – diskuze nad navrhovanými změnami

Členové komise měli od posledního jednání čas na to, aby se zamysleli nad navrhovanými změnami. Probírali jsme jednotlivé aspekty změn dané akce:

- Změna doby konání akce z podzimu na měsíc červen

Padly zde námitky, že červen není příliš vhodný, jelikož některé děti odjíždějí již v půlce června na prázdniny. Tato námitka byla vyvrácena tím, že se nejedná o většinu dětí, které budou někam odjíždět, že se asi nikdy nezavděčíme všem a žádný termín nebude zcela ideální.

Naopak termín se zdá být vhodným, jelikož děti, které mají uzavřené známky, mají poté ve škole volnější režim, který lze využít například na návštěvy různých volnočasových aktivit i v rámci školy. Nebo naopak zástupci volnočasových aktivit mohou docházet do škol za dětmi.

Jelikož se jedná o období před prázdninami, může na akci probíhat i nabídka letních příměstských táborů a letních táborů.

Závěr: Komise vyjádřila souhlas se změnou termínu akce na červen s tím, že akce bude zahájena na Den dětí. K tomuto aspektu změny se příště již není nutné vracet.

- Změna webových stránek akce

Webové stránky jsou v současné době zastaralé, a jak se ukázalo v uživatelské praxi, i značně nefunkční.

Závěr: Oslovíme naše PR a náš IT tým, aby nám s proměnou webu pomohl, až to bude aktuální.

- Změna názvu akce

Proběhla velmi živá diskuze o změnu názvu akce. Byl zde vysloven záměr určitým způsobem současný název zanechat především v souvislosti s programem Zdravá Šestka. Zazněly zde tyto nové návrhy:

Měsíc zdravé hravé šestky

Měsíc hravé šestky

Šestka zdravá hravá

Závěr: Název by měl být atraktivní zejména pro děti a jejich rodiče. PK vytvoří online google dokument, kam do doby dalšího jednání, členové komise budou moct zapisovat své návrhy a na příštím jednání se k tématu opět vrátíme. Oslovíme PR z oddělení komunikace, aby se změnou názvu pomohli. Ideální by bylo, abychom do příštího jednání komise měli k dispozici jejich postřehy, návrhy a námitky.

- Produkční akce

Nebyl zde vysloven záměr o změně produkční akce. PK má s paní Frýdeckou v letošním pořádání akce dobrou zkušenost. Paní Frýdecká je změnám nakloněná a sama s návrhem

transformace akce přišla. Souhlasí s konáním akce v červnu a má volno, tudíž je schopná produkci zajistit i při změně termínu.

Závěr: Až bude transformace akce hotová, paní Frýdecká bude přizvána na jednání komise.

5. Drop in – otázka budoucí spolupráce

Probírali jsme, jak zefektivnit služby poskytované Drop in a jak si lze ověřit jejich plnění. Padly zde nápady, že budeme chodit s nimi do terénu apod. Probírali jsme také finanční stránku, že by došlo k jinému finančnímu ohodnocení, například formou bonusů, pokud bude ÚMČ ve spolupráci spokojen. Členům komise byla zaslána poslední průběžná zpráva o činnosti terénního programu na Praze 6 za období duben - červen.

Závěr: Na příští jednání komise se musíme věnovat dotačnímu řízení. Vedoucí terénního programu Drop in pan Kocián spolu s terénní pracovnící paní Lan Nguyenovou, která má oblast Prahy 6 na starosti, bude proto pozván až na další listopadové jednání komise (22. 11. 2021). Tím i získáme čas na příštím jednání si ujasnit, co vše a jakým způsobem s nimi budeme chtít jednat.

6. Podpora psychického zdraví dětí a mladistvých (pokračování z minulého jednání)

Na minulém setkání proběhla diskuze o psychickém zdraví dětí, které úzce souvisí s prací školního metodika prevence. PK otevřela téma problematiky školních metodiků prevence, zejména jejich nedostatku času na práci, kterou mají vykonávat a jejich nedostatečné ohodnocení za ni.

Závěr: Téma bude probráno i s paní radní Kubíkovou, prozatím se však řešení této věci odkládá vzhledem k aktuálnějším tématům (viz výše) a nadcházejícímu dotačnímu řízení. Téma bude navráceno do jednání ihned, jak to bude možné (pravděpodobně na začátku roku 2022).

7. Různé – report z výjezdu protidrogových koordinátorů, první setkání ŠMP

PK podávala zprávu o výjezdu protidrogových koordinátorů, který proběhl v září. Zejména o nové službě, kterou v rámci výjezdu navštívila. Služba je ojedinělá v rámci adiktologických služeb v ČR. Jedná se o nové kontaktní centrum pro uživatele alkoholu v Brně. O situaci s metodiky bylo referováno v předchozím bodě.

Zapsala: **Mgr. Lucie Kubičová**, zapisovatelka komise, dne 6. 10. 2021

Ověřila: **Barbora Hružová**, předsedkyně komise