

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Pavla Procházková

Název práce: Individuální plánování s osobami bez přístřeší

Vedoucí práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je „*popsat individuální plánování a poukázat na problematiku individuálního plánování s osobami bez přístřeší.*“

Cíl je explicitně vymezen v úvodu práce. Cíl je vymezen široce, ale je specifický a jeho formulace se v práci nemění. Takto formulovaný cíl se pohybuje v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitele ÚSP FF UHK č. 1/2018. Její struktura je logická z hlediska cíle práce, rozsah je přiměřený.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce. Rozsah vymezení těchto pojmů považuji za adekvátní.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Oceňuji zejména použití vymezení paradigmatického rámce, který slouží zároveň jako rámec pro výzkum.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Přijímá je spíše nekriticky. Využívá adekvátní odborné prameny, minimálně pracuje se zahraničními (cizojazyčnými) zdroji.

Teoretická práce je zakončena shrnutím, ze kterého je patrné, která východiska jsou klíčová pro výzkumnou část.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Studentka si pro svoji výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je odůvodněna. Jako výzkumná metoda bylo zvoleno dotazování, resp. rozhovor (narativní) doplněný o analýzu dokumentů.

Metodická část obsahuje cíl výzkumu formulovaný identicky jako cíl celé práce. Hlavní výzkumný cíl je dále rozpracován do baterie tří dílčích výzkumných cílů:

- **DVC 1:** zjistit, jak probíhá proces individuálního plánování optikou sociálních pracovníků,
- **DVC 2:** zjistit, jak probíhá proces individuálního plánování optikou uživatelů azylových domů,
- **DVC 3:** zjistit, jak je upraveno individuální plánování v metodikách vybraných azylových domů.

Tyto dílčí výzkumné cíle jsou dále rozpracované do tazatelských otázek pro účely rozhovoru, resp. analýzy.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků (kap. 7.8). Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Studující také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. V práci je jednoznačně oddělena prezentace zjištěných údajů od vlastní interpretace, která je spíše shrnutím výroků, než skutečnou interpretací, což hodnotím, jako nejslabší místo v celé práci. V rámci shrnutí dochází částečně ke konfrontaci s teoretickými východiskem. Zpracování je velmi jednoduché, ale v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na sociálně-vědní výzkum realizovaný na úrovni bakalářského stupně studia.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Zvolených cílů práce se podařilo dosáhnout a to na úrovni odpovídající bakalářské práce. Lze ocenit poměrně dobře vedenou diskusi, které dominují smysluplné závěry. Oceňuji také návrhy opatření, kterými by mohly být programy zefektivněny.

Studující kriticky nereflektuje provedení vlastní analýzy po stránce instrumentální ani etické.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci, až na občasné chyby v interpunkci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitele ÚSP č. 1/2018.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na oblast sociální práce. Z tohoto důvodu jsou výstupy práce využitelné k prohloubení diskuse k tématu tvorby individuálních plánů a jejich efektivity u vymezených cílových skupin.

Další připomínky

Studující využívala pravidelně konzultací s vedoucím práce a dbala jeho pokynů. Při práci prokazovala koncepční uvažování a schopnost realizovat sociálně-vědní výzkum.

Otázky k obhajobě:

Zjistila jste ze zjištěných skutečností rozpor s některým z teoretických východisek?

Co ze zjištěných skutečností považujete za největší přínos?

Celkové zhodnocení práce: A

15. 18. 2021, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno vedoucího (strojově)



podpis vedoucího