

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Marie KEDROŇOVÁ

NÁZEV PRÁCE <b>VÝŽIVA LIDÍ S ONEMOCNĚNÍM CELIAKIE</b>
---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce		X				
spolupráce s vedoucím práce	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Otázky nepokládám.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

**B – VELMI DOBŘE**

## **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce je zaměřena na výživu osob s celiakií. V teoretické části práce studentka vymezila onemocnění, jeho projevy a formy onemocnění. Popsala bezlepkovou dietu a uvedla specifikaci bezlepkových produktů. V praktické části byly sestaveny a nutričně a ekonomicky vyhodnoceny jídelníčky pro vybranou fyziologickou skupinu zdravých jedinců a pro osoby s onemocněním celiakie. Studentka dále analyzovala zastoupení bezlepkových potravin v obchodních řetězcích a také zjišťovala nabídku bezlepkových pokrmů v restauračních zařízeních okresu Blansko. Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni. Uvedeno je dostatečné množství literárních odkazů. Připomínku mám k použitým literárním odkazům v textu. Některé autorkou uváděné odkazy v textu, např. Lukášková 2012 a 2014, nejsou vzadu v seznamu použité literatury, což kvalitu práce zbytečně snižuje. Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Theses.cz, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Theses se shodují. Studentka splnila zadaný cíl práce. Pracovala samostatně, problematiku konzultovala.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Vedoucí bakalářské práce:**

V Brně 5. 5. 2016