

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Pojištění jako nástroj řízení aktuálních podnikatelských rizik ve vybrané společnosti

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Bednář Miloš

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	X
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce se zabývá vybranými druhy podnikatelského pojištění v konkrétní společnosti. Diplomová práce má logickou strukturu a obsahově naplňuje cíl. Teoretická část práce tvoří vhodný podklad pro část praktickou, ovšem ne všechny pojmy jsou adekvátně vysvětleny. Např. práce se zabývá podnikatelskými riziky, ovšem pojem podnikatelské riziko není definováno a nejsou uvedeny jeho druhy. Autor práce se zabývá vybranými druhy rizik, bohužel není zmíněno, proč a z jakých důvodů právě posuzovanými a ne jinými. Praktická část má logickou strukturu, nicméně velkou část praktické části tvoří rozbor pojistných podmínek pojišťoven (26 stran) a pouze menší část (8 stran) samotná praktická aplikace pro společnost. Uvedený nepoměr vede k tomu, že aplikace ve společnosti je velmi obecná a nepodložená relevantními daty. V části věnované rozboru pojistných podmínek schází vyhodnocení a přehled hlavních rozdílů mezi pojišťovnami. Např. na str 56 autor v části „Změny klimatu a pojištění přírodních nebezpečí“ konstatuje, že budova, ve které společnost působí, je umístěna v místě, kde ji přímo neohrožuje působení žádného z přírodních živlů. Neuvádí nicméně jediný statistický údaj pro podpoření uvedeného tvrzení, pouze zmiňuje, že budova není umístěna na svahu, v horských oblastech, v záplavové zóně atd. Na základě tohoto tvrzení dále vyhodnocuje, že podnik ani pojištění proti přírodním nebezpečím nutně nepotřebuje, protože budovu ani nevlastní. Uvedený závěr považuji za nepodložený a nezdůvodněný. Domnívám se, že autor měl důkladněji potřebu uvedeného pojištění zdůvodnit vzhledem k movitému majetku (technologickým atd.), který je ve vlastnictví podniku, a to vzhledem k jeho hodnotě, rozsahu možné škodní události a výši hrazeného pojistného, protože v případě pojistné události z důvodu působení přírodních sil i s malou pravděpodobností výskytu mohou vzniknout škody na majetku společnosti. Otázku vhodného pojištění movitého majetku poškozeného v důsledku působení přírodních vlivů autor nijak nediskutoval. Dalším pojištěním, které je v práci zmiňováno je pojištění přerušení provozu, zde by bylo přínosem, pokud by autor exaktně rozlišoval, na jaké přerušení se konkrétně zaměřuje. V rozboru pojistných podmínek se zaměřuje na pojištění přerušení provozu v důsledku věcných škod, nicméně na str. 55 je v části „COVID-19 a pojištění přerušení provozu“ diskutuje i další důvody přerušení – k těm ovšem nemá vhodné podklady v předchozích částech. Autor využívá relevantní zdroje, které odkazuje s nedostatky u odkazů publikací s více autory. Odkazy v praktické části jsou uváděny sporadicky, přestože jsou zdroje využívány. Diplomová práce, přes uvedené výhrady, splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká pojistná rizika má společnost v současné době pojištěna. Jaká je hodnota pojištěného majetku a výše pojistného hrazená za uvedená pojištění?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký rozsah pojistných rizik byste společnosti doporučil pro případ, že by zvažovala pojištění kybernetických rizik. Jakou byste doporučoval pojistnou částku a jak vysoké by bylo pojistné?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 08.06.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz