

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**

**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** *Anna Hrnčířová*  
**Název práce:** *Názory veřejnosti na problematiku trestu smrti a doživotí*  
**Vedoucí práce:** *JUDr. Miroslav Antl*  
**Oponent práce:** *Mgr. Vít Krivánek*

---

**Téma práce:** *aktuální – stále diskutované*  
**Úroveň závěrečné práce:** *odpovídá požadavkům*  
**Rozsah práce:** *přiměřený*  
**Struktura práce:** *přiměřená*  
**Cíl práce:** *splněn*

**Teoretická část práce:** *odpovídající*  
**Práce s pojmy:** *odpovídající*

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** *přiměřené*
- **způsob odkazování:** *nedůsledný – u trestních předpisů (viz níže)*
- **použitá literatura:** *aktuální*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený*

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** *na dobré úrovni*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni*

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** *velmi dobrá úroveň*  
**Formální stránka práce:** *odpovídající*  
**Využitelnost pro praxi:** *nízká*

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

*Studentka se mnou svou práci průběžně konzultovala, zapracovala konkrétní připomínky a odpovídala na mé otázky, takže nemám žádné náměty na doplnění či upřesnění práce. Pouze připomínka ke způsobu odkazování na trestněprávní předpisy, kdy u některých chybí, zda jde o trestní zákoník či jiný trestněprávní předpis (viz kapitola 2.3).*

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 19. května 2023



.....  
Podpis vedoucího práce