

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: *Anna Hrnčířová*
Název práce: *Názory veřejnosti na problematiku trestu smrti a doživotí*
Vedoucí práce: *JUDr. Miroslav Antl*
Oponent práce: *Mgr. Vít Křivánek*

Téma práce: *aktuální – stále diskutované*
Úroveň závěrečné práce: *odpovídá požadavkům*
Rozsah práce: *přiměřený*
Struktura práce: *přiměřená*
Cíl práce: *splněn*

Teoretická část práce: *odpovídající*
Práce s pojmy: *odpovídající*

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené*
- **způsob odkazování:** *nedůsledný – u trestních předpisů (viz níže)*
- **použitá literatura:** *aktuální*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený*

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** *na dobré úrovni*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni*

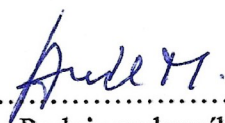
Jazyková a stylistická úroveň práce: *velmi dobrá úroveň*
Formální stránka práce: *odpovídající*
Využitelnost pro praxi: *nízká*

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Studentka se mnou svou práci průběžně konzultovala, zapracovala konkrétní připomínky a odpovídala na mé otázky, takže nemám žádné náměty na doplnění či upřesnění práce. Pouze připomínka ke způsobu odkazování na trestněprávní předpisy, kdy u některých chybí, zda jde o trestní zákoník či jiný trestněprávní předpis (viz kapitola 2.3).

Výsledné hodnocení:

Datum: 19. května 2023



.....
Podpis vedoucího práce