

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## **Hodnocení bakalářské práce**

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Anna Hrnčířová

**Název práce:** Názory veřejnosti na problematiku trestu smrti a doživotí

**Vedoucí práce:** JUDr. Miroslav Antl

**Oponent práce:** Mgr. Vít Křivánek

**Téma práce:** dlouhodobě diskutované, v souladu se studovaným oborem

**Jazyková stránka práce:** odpovídající, obsahuje některé gramatické a stylistické chyby

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky

**Rozsah práce:** 58 s

**Použitá literatura:** poměrně vhodná, výběr celkem aktuální, k uvedenému tématu existuje velké množství různých publikací, autorka zvolila celkem vhodně

**Počet uváděných titulů:** nejméně 35 titulů, jak tištěných, tak elektronických

**Citace v textu:** v teoretické části hodně citací, avšak k tématu přiměřené

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Pokud autorka práci uchopila jako aktuální téma spojené s možným znovu zavedením trestu smrti, pak by bylo vhodné více se zabývat tím, proč to z právního hlediska není možné, popřípadě za jakých okolností by to možné mohlo být.

2. Autorka může u obhajoby shrnout nejzásadnější výsledky svého výzkumného šetření.

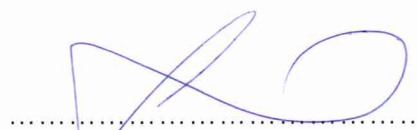
**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** Cíle zadání, širěji formulované, byly splněny. I v obecné části autorka respektovala požadavky zadání, v empirické části pak autorka za pomoci kvantitativní metody výzkumu velmi kvalitně uchytila samotné téma závěrečné práce.

**Celkové zhodnocení:** Autorka se dokáže v celku kultivovaně vyjadřovat, práce má dobrou úpravu. V práci jsem nenalezl věcné ani formální chyby, snad vyjma drobných gramatických chyb, pak pouze poukazuji na nesoulad v počtu hypotéz na straně 49 a následujících. Práce také splňuje formální požadavky příslušných směrnic a norem. Kladně hodnotím rozsáhlý pramenný aparát obsahující i řadu cizojazyčných materiálů. Autorka byla schopna si vyhledat odpovídající potřebné literární zázemí. Autorka v první části práce spíše mapuje celkovou problematiku, vlastní přínos je zde obtížně dohledatelný. Naproti tomu v empirické části se autorka zabývá konkrétním problémem, který sice nemá vysoký přínos, avšak zcela dobře ukazuje na současný stav v naší společnosti.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 21.05.2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a dotted line.

Podpis oponenta práce