

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Řehořová</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Filmový turismus</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Daniela Mandáková
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jaroslav Sommer

**Hodnocení práce:**

- 1. Téma a zaměření:** Téma bakalářské práce je zaměřeno na filmový turismus – zmapování historie, světových filmových lokací a možností rozvoje tohoto jistě významného segmentu cestovního ruchu.
- 2. Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je vysvětlit, co je vlastně filmový cestovní ruch, popsat jeho význam jak ve světě, tak v České republice. Českému filmovému turismu se věnuje autorka konkrétněji. Závěrem pak navrhuje dotazníkové šetření pro respondenty zaměřené na povědomí o této formě cestovního ruchu a také zájezd po filmových lokacích v ČR.
- 3. Struktura:** Práce je rozdělena do několika částí – úvod, v teoretické části je obsažena Definice filmového turismu, Světové filmové lokace, Filmový turismus v ČR, Česká natáčecí místa. Praktická část je pak zaměřena na návrh zájezdu s filmovou tematikou, Dotazníkové šetření. Nechybí Závěr, Seznam zdrojů, Seznam příloh a Vlastní příloha – dotazník.  
Návaznost jednotlivých kapitol v teoretické části má svou logiku, ale v praktické části se domnívám, že teprve na základě dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení měl být navrhován zájezd po filmových lokacích, zaměřený případně jen na určitou cílovou skupinu účastníků, atd.
- 4. Rozsah:** odpovídající, 65 stran
- 5. Použitá literatura:** 2 tištěných a 60 elektronických zdrojů, 1 příloha – 2 mapy  
Chybí seznam grafů.
- 6. Jazyková a stylistická úprava:** Odpovídající, s občasnými gramatickými chybami a překlepy
- 7. Formální stránka:** Odpovídající, chybí větší invence při úpravě pro snadnější orientaci v textu

- 8. Praktická část:** Autorka byla z mé strany při výběru tématu upozorněna, že téma je velmi zajímavé, ale obtížné na zpracování v obecné rovině, navíc že v krátké minulosti stejné téma zpracovávala její kolegyně. I tak u tématu zůstala. Dotazník obsahuje velké penzum otázek, odpovědi jsou přehledně zpracovány v grafech, ale u několika kritérií je vyhodnocení podáno jako pouhá domněnka.
- 9. Hodnocení práce:** Autorka si zvolila téma velmi zajímavé, v kterém poukázala na velmi úzké spojení kultury a cestovního ruchu, konkrétně segmentu filmového turismu. Z mého pohledu je ale práce zpracována povrchně a působí na mne při čtení dost zmatečně. Chybí propracování do větších podrobností např. u filmových kanceláří – kdo je zřizuje, na čí popud, kdo a jak garantuje jejich financování. U filmových lokací v Česku – je tolik dalších významných míst v souvislosti s filmováním – co Krkonoše, zámky – např. Hrádek u Nechanic a další...Chybí mi třeba konkrétní srovnání podpory filmovému turismu v jednotlivých krajích ČR.

**Doporučuji k obhajobě i přes uvedené připomínky s tím, že u obhajoby autorka musí zodpovědět a vysvětlit uvedené připomínky.**

**Známka: E**

**Datum: 3. 6. 2021**

**Podpis vedoucího práce:**

**Ing. Daniela Mandřáková v.r.**