

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav pedagogiky a sociálních studií

Diplomová práce

Bc. Gabriela Šťastná

Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času

Olomouc

vedoucí práce: PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že diplomovou práci jsem vypracovala samostatně a s použitím uvedených pramenů a literaturu.

V Olomouci dne 22. dubna 2021

.....

Bc. Gabriela Šťastná

Poděkování

Děkuji PaedDr. Aleně Jůvové, Ph.D. za cenné rady, věcné připomínky a vstřícnost při konzultacích a vypracování diplomové práce. Také děkuji členům folklorních souborů, kteří se zapojili do výzkumného šetření pro tuto práci. V neposlední řadě děkuji mé rodině, která mne podporovala po celou dobu studia.

Obsah

Úvod	8
1 Charakteristika dítěte středního školního věku	11
1.1 Období středního školního věku.....	11
1.1.1 Psychický vývoj	12
1.1.2 Kognitivní vývoj	12
1.1.3 Tělesný vývoj	13
1.2 Motivace dítěte k činnosti	13
1.2.1 Motiv	13
1.2.2 Zájem.....	14
2 Volný čas, výchova ve volném čase	15
2.1 Definice volného času	15
2.2 Funkce volného času	16
2.3 Pedagogika volného času	17
2.4 Cíl výchovy ve volném čase.....	17
2.5 Děti jako účastníci volnočasových aktivit.....	18
2.6 Vliv na trávení volného času dětí	19
3 Vymezení regionu Kyjovsko	20
3.1 Region Kyjovsko	20
3.2 Mikroregion Ždánicko	22
3.3 Mikroregion Babí Lom.....	25
3.4 Mikroregion Nový dvůr.....	27
3.5 Mikroregion Podchřibí	28
3.6 Mikroregion Moštěnka	30
3.7 Mikroregion Bzenecko	31
3.8 Mikroregion Hovoransko	33
4 Folklor	35
4.1 Základní pojmy.....	35
4.2 Dětský folklor.....	36
4.3 Lidové tradice.....	37

4.3.1	Krojované plesy	38
4.3.2	Masopust/Fašaňk/Ostatky	38
4.3.3	Vynášení Smrtky	38
4.3.4	Velikonoce	39
4.3.5	První máj	39
4.3.6	Dožínky	39
4.3.7	Slovácké jízdy králů	40
4.3.8	Hody	40
4.3.9	Kateřinská zábava	41
4.3.10	Advent	41
4.4	Folklorní festivaly a soutěže	42
4.4.1	Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici	43
4.4.2	Národopisný festival v Miloticích	43
4.4.3	Slovácký rok v Kyjově	44
4.4.4	Kraj beze stínu Krumvíř	44
4.4.5	Soutěžní festival folklorních souborů Damborice	45
4.4.6	Věneček z rozmarýnu Fanoše Mikuleckého	45
4.4.7	Folklorní festival Mistrín	45
4.5	Dětské folklorní soubory na území Kyjovského Slovácka	45
4.5.1	Dětský folklorní soubor Salajenka	46
4.5.2	Dětský národopisný soubor Dúbravěnka	46
4.5.3	Dětský folklorní soubor Násedlováček	47
4.5.4	Dětský folklorní soubor Uhřičánek	47
4.5.5	Dětský národopisný soubor Nenkovjánek	47
4.5.6	Dětský národopisný soubor Ždaničánek	47
4.5.7	Dětský národopisný soubor Kyjovánek	47
4.5.8	Lipinka, dětský folklorní soubor	48
4.5.9	Folklorní kroužek Pomněnka	48
4.5.10	Dětský národopisný soubor Podkověnka	48
4.5.11	Dětský soubor Krušpánek	48
4.5.12	Folklorní kroužek Vřesovjánek	49
4.5.13	Dětský soubor Oskoruška Vacenovice	49

4.5.14	Dětský folklorní soubor Písečánek	49
4.5.15	Další dětské soubory	49
5	Lidové Kroje.....	50
5.1	Historie krojů.....	50
5.2	Kroje na Kyjovsku.....	51
5.3	Typologie krojů	52
5.3.1	Jihokyjovský kroj	52
5.3.2	Severokyjovský kroj	53
5.3.3	Mutěnsko-hovoranský kroj	53
5.3.4	Hanácko-slovácký severní kroj	53
5.3.5	Hanácko-slovácký jižní kroj	53
5.3.6	Vracovský kroj	54
5.3.7	Žeravský kroj	54
5.3.8	Osvětimansko-domanínský kroj.....	54
6	Empirická část.....	55
6.1	Cíl výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy	55
6.1.1	Sestavené výzkumné otázky	55
6.1.2	Zformulované věcné hypotézy	56
6.2	Metoda sběru a zpracování dat	56
6.3	Předvýzkum.....	57
6.4	Výzkumný soubor	57
6.5	Konstrukce dotazníku.....	58
6.6	Analýza a interpretace dat	59
6.7	Výsledky výzkumného šetření	59
6.8	Ověření hypotéz	84
6.8.1	Hypotéza č. 1.....	85
6.8.2	Hypotéza č. 2.....	86
6.8.3	Hypotéza č. 3.....	88
6.8.4	Hypotéza č. 4.....	89
6.9	Kvalifikační práce zkoumající tuto problematiku	90
7	Diskuze výsledků výzkumného šetření	92
	Závěr.....	100

Použitá literatura	103
Seznam tabulek	112
Seznam příloh	113
Přílohy	114

Úvod

Smysluplné využití volného času je pro děti nezbytnou součástí jejich života. V dnešní době plné moderních technologií je složité dětem najít vhodné volnočasové aktivity a koníčky, které je budou bavit a vytvoří si k nim pouto. Proto jsem se zaměřila na Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času. Folklor se v posledních letech znovu vrací mezi oblíbené koníčky mezi dětmi i dospělými. Zajímá mne, jaký vztah mají k folkloru dnešní děti.

Sama se od malička věnuji folkloru, ve čtyřech letech jsem začala navštěvovat dětský folklorní soubor Dúbravěnka, ve 14 letech jsem přestoupila do národopisného souboru Dúbrava. Během těchto 19 let ve folkloru jsem si zde našla přátele na celý život, naučila se spoustu krásných lidových písní a tanců a navštívila několik cizích zemí. Udržování lidových tradic mne velmi baví, mezi mé nejoblíbenější lidové tradice patří zejména krojované hody a tradice během krásného a klidného období adventu. Především jsem si ale vytvořila k folkloru vztah, můžu říct, že je to láska na celý život. Není lepší pocit, než se obléknout do nádherného jihokyjovského kroje a užívat si přátelskou atmosféru v krojovaném průvodu, která mezi nadšenci folkloru vládne.

V roce 2019 jsem se této problematice věnovala již v mé bakalářské práci na téma Folklor Kyjovského Dolňácka a jeho vliv na volný čas. Zde jsem využila kvalitativní výzkum, výzkumný nástroj jsem zvolila rozhovory. Výzkumný soubor tvořili členové folklorních souborů v oblasti Kyjovského Dolňácka ve věku 19 až 24 let.

Diplomová práce se v teoretické části zaměří na psychologické aspekty dětí středního školního věku, motivaci, volný čas, kroje v jednotlivých obcích, oblast Kyjovského Slovácka, dětské folklorní soubory a lidové tradice a folklorní festivaly.

Cílem empirické části je zjistit, jak děti přistupují k folkloru a co pro ně folklor znamená. Výzkum je kvantitativně orientovaný, výzkumný nástroj zvolím dotazníkové šetření. Po získání dat z dotazníkového šetření výsledky vyhodnotím a sestavím grafy a tabulky. Pro ověření stanovených hypotéz využiji test dobré shody chí-kvadrát a kontingenční tabulky.

Práce je určena pro všechny, kteří se zajímají o folklor, aktivně se mu věnují nebo by s folklorem chtěli začít, ale stále váhají. Je také pro všechny, které zajímá pohled dnešních dětí na folklor, nebo by se chtěli dozvědět něco více o této problematice. Dle mého názoru je nesmírně důležité, aby dnešní děti udržovaly lidové tradice, poznaly kouzlo folkloru. Jsou přeci nositeli lidové tradice, která se dědí z generace na generaci. I přesto, že dnešní nabídka volnočasových aktivit je velmi široká a mnoho dětí dává přednost sportu, počítačům a telefonům nebo internetu, je důležité vést děti k tradicím a zvykům. Folklor totiž není jen o kroji, zpěvu či tanci. Folklor je životní styl, který jedince naučí poznat svou kulturu a zvyky, získat kamarády, cestovat do jiných měst i zemí a zejména smysluplně vyplnit svůj volný čas a získat nespočet skvělých zážitků po celý život, na které bude rád vzpomínat.

Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je zjistit, jak děti v dnešní době přistupují k folkloru jako formě trávení volného času. Zjistit, jaký vztah mají k této volnočasové aktivitě.

Cíle teoretické části diplomové práce:

- Definovat pojem volný čas, popsat jeho funkce, definovat pojem pedagogika volného času a zaměřit se na vlivy, které působí na volný čas dětí.
- Definovat období dětí středního školního věku a popsat vývoj dětí v tomto období po stránce kognitivní, psychické a tělesný.
- Definovat pojem motivace, motiv a zájem.
- Vymezit pojem folklor a také pojmy, které s ním souvisí (dětský folklor, národopis atd.).
- Vyjmenovat jednotlivé folklorní tradice a akce.
- Popsat jednotlivé typy krojů v oblasti Kyjovského Slovácka.
- Vymezit území Kyjovského Slovácka a rozlišit obce dle jednotlivých mikroregionů.
- Vyjmenovat dětské folklorní soubory, které v oblasti Kyjovského Slovácka působí.

Cíle empirické části diplomové práce:

Prostřednictvím mého empirického výzkumu jsem si stanovila za cíl zjistit, jak děti přistupují k folkloru, co pro ně folklor znamená, jaká je jejich motivace k věnování se folkloru, zda je folklor jejich hlavním koníčkem.

- Formulovat cíle, kterých chci dosáhnout pomocí empirického výzkumu.
- Formulovat výzkumné otázky a hypotézy.
- Určit výzkumnou metodu, pomocí které získám data, dle kterých ověřím stanovené hypotézy.
- Sestavit online dotazník a poté realizovat předvýzkum.
- Ověřit srozumitelnosti dotazníku realizovat dotazníkové šetření mezi členy dětských folklorních souborů.
- Analyzovat a interpretovat získaná data, ověřit hypotézy.

1 Charakteristika dítěte středního školního věku

V první kapitole se zaměřím na kognitivní, tělesný a psychický vývoj dětí v období středního školního věku, jelikož ve výzkumné části diplomové práce budou právě děti středního školního věku tvořit výzkumný soubor. Poté se zaměřím na pojem motivace dítěte k činnosti, definici pojmu zájem a motiv.

1.1 Období středního školního věku

Někteří autoři (Novotná, 2004, Šimíčková-Čížková, 2003) neuvádějí období středního školního věku. Rozlišují mladší školní věk a poté prepubertu/pubertu. V diplomové práci se zaměřím na vývojovou psychologii např. podle Vágnerové (1996), Švingalové (2002) nebo Thorové (2015).

Období středního školního věku je časově umístěno zhruba mezi osmý a dvanáctý rok života, jde tedy zhruba o třetí až pátou třídu základní školy. Toto období můžeme nazvat jako přípravu na další fázi života – puberty. Dochází zde k mnoha tělesným i psychickým změnám (Vágnerová, 1996, s. 214). Švingalová (2002, s. 38) popisuje období středního školního věku jako dobu, kdy se vytrácí interakce mezi chlapci a děvčaty. Děti vyhledávají kontakt s osobami stejného pohlaví. Sociální kontakt mezi vrstevníky je pro děti středního školního věku nesmírně důležitý. I přesto, že děti navazují kontakty se svými vrstevníky a tráví mnoho volného času mimo domov, pořád je u nich na prvním místě rodina a hlavně rodiče (Thorová, 2015, s. 407).

Langmeier (2006, s. 118) charakterizuje období středního školního věku takto: *„Kdybychom chtěli celé období psychologicky celkově smysluplně charakterizovat, patrně bychom jej mohli označit jako věk strážlivého realismu.“* Také Vágnerová (2000, s. 188) popisuje období středního školního věku jako období realismu. Dítě je v tomto období spíše extrovertní. Dítě chce mít ve všem jasno a chce mít vše hmatatelně podloženo.

Vývojové úkoly v tomto období dle Wallona (in Čačka, 2000, s. 103):

- ovládnout školní činnosti – čtení, psaní, počítání,
- logické řešení problémů,
- pochopení procesu samostudia,

- navázání vztahů s vrstevníky, učiteli a ostatními lidmi,
- spolupráce a vzájemná konkurence mezi dětmi,
- větší míra respektu a tolerování jiných lidí,
- upevnění samostatnosti a sebeovládání.

1.1.1 Psychický vývoj

Thorová (2015, s. 404) popisuje psychický vývoj u dětí středního školního věku jako projev větší míry solidarity a pospolitosti. U dítěte tohoto věku se mohou objevovat také různé druhy zlovyků (kousání nehtů, tiky, sahání na genitálie, možný je také výskyt psychosomatických problémů). Děti mohou reagovat přehnaně afektivně, například propuknou v pláč. Obvykle se mohou lehce dostat do stresu, nezvládají některé stresové situace.

Čačka (200, s. 107) uvádí, že jedinec v tomto období je velmi společenský, snadno navazuje kontakty s ostatními, pravý opak introverta. Chce mít ve všem pořádek a potřebuje mít vše hmatatelně doloženo. Toto období se označuje také jako období relativního klidu.

Vágnerová (2000, s. 192) uvádí, že dítě středního školního věku není egocentrista jako dítě mladšího školního věku. Umí se rozdělit s ostatními, podpořit a soucítit s ostatními.

1.1.2 Kognitivní vývoj

Podle Langmeiera (2006, s. 122) se u dětí okolo osmého až desátého věku zdokonaluje řeč. Používají mnohem více slov, než před vstupem do školy. Skládají delší a složitější věty. Díky rozvoji řeči se dětem lépe pamatuje učivo, lehce si zapamatuje a vybaví danou látku. Také Matějček (1998, s. 80) uvádí, že dítě si více začíná pamatovat učivo, zatímco v období mladšího školního věku si pamatovalo jen písmenka a básničky, nyní si dokáže zapamatovat to, co je potřeba. Nutno však podotknout, že dítě si pamatuje dané učivo pouze podle pořadí, nikoli vnitřně a logicky, nedokáže si spojit souvislosti mezi jevy.

Vágnerová (2000, s. 207) uvádí, že děti ve středním školním věku upřednostňují média, více vnímá příběh promítaný vizuálně. Naopak čtený příběh si dítě lépe představuje než doposud, rozvíjí se mu dětská fantazie.

1.1.3 Tělesný vývoj

Langmeier (2006, s. 120) uvádí, že tělesný růst je v tomto období stejnoměrný. U každého jedince je růst individuální, avšak dnešní děti jsou, v porovnání s dětmi například před třiceti lety, vyšší a silnější. U dětí se zdokonaluje hrubá a jemná motorika. U chlapců můžeme pozorovat větší svalovou sílu, tělesné pohyby jsou rychlejší a hbitější.

Pokorná (in Matějček, 1998, s. 78) zmiňuje, že růst do výšky a zvětšení váhy dítěte v tomto věku závisí hlavně na genetice, tedy podmíněno z velké části dědičností. Další faktor, který ovlivňuje růst dítěte a jeho váhu, je také správné stravování a celkově životospráva.

1.2 Motivace dítěte k činnosti

Pojem motivace popisuje Nakonečný (2014, s. 15) jako proces, jenž vychází z určité potřeby a vyúsťuje ve výsledný žádoucí stav. Tento stav je zahajován endogenně nebo exogenně. Motivace ujasňuje psychologické příčiny jednání a chování lidí, zdůvodňuje, proč se lidé orientují na odlišné cíle. Například můžeme zmínit odlišné způsoby uspokojování potřeb lidí (Nakonečný, 1996, s. 12). Helus (2011, s. 128) definuje motivaci takto: „*Jako motivaci označujeme činitele aktivizující organismus k reagování, chování, jednání vedoucímu k dosažení cíle, uspokojení.*“ Dále uvádí, že motivace se blízce vztahuje k emocím, neboť uspokojení je též citový prožitek. Můžeme tudíž říct, že cílem motivace je dosažení kladných emocí.

Vondrušová (in Juklová, Loudová, Skorunková, Švarcová, Vodrušová, 2015, s. 82): „*Pojem motivace zahrnuje všechny pochody a stavy, které zahrnují potřeby, snažení, žádosti, tenze, cíle, pojímá všechny vědomé a nevědomé procesy, které ovlivňují chování.*“

1.2.1 Motiv

K pojmu motivace neodmyslitelně patří také motiv. Švancara (2003, s. 88) popisuje motiv takto: „*Motiv je pohnutkou k činnosti, činitel usměřující chování jedince k určitému zakončení, respektive cíli, ať vědomému nebo nevědomému. Motivovat pak znamená podnítit pohnutku.*“

1.2.2 Zájem

Pojem motivace zde zmiňuji, protože má velký vliv na volný čas. Do motivace patří zejména široký okruh zájmů, jež jsou pro způsob trávení volného času zásadní (Vyhnálková in Kantorová, 2010, s. 165).

Musil (2014, s. 40) popisuje zájmy jako relativně trvalé úsilí zaobírat se objekty nebo aktivitami, které jedince zaujmou z hlediska poznávacího či citového. Těmto objektům nebo aktivitám jedinec přisuzuje větší hodnotu. Dokonalým vzorem člověka je ten, který má spoustu zájmů a jeden zájem je hluboký. Volný čas, který není naplněn zájmem ústí k patologickému chování. Ideální je nalézt své zájmy již v dětském věku, proto by měli rodiče svým dětem navrhnout pestré zájmové činnosti, později by si děti měly samotné vybrat, kterým činností se chtějí věnovat a kterým ne.

2 Volný čas, výchova ve volném čase

V této kapitole se zaměřím na vymezení volného času, jeho funkce a také výchovu ve volném čase. Volný čas prožíváme každý podle svého uvážení, avšak význam zůstává pro všechny stejný. Jedná se o dobu, při které si jedinec odpočine, nabere síly a věnuje se sám sobě podle toho, jak mu to vyhovuje.

2.1 Definice volného času

Volný čas je běžnou součástí života, představuje čas, který není pracovní (pracovní proces, návštěva školy) a tzv. vázaný čas. Mezi vázaný čas patří např. biofyzilogické potřeby člověka, starost o domácnost, péči o potomky, mimopracovní povinnosti (Hájek, Hofbauer, Pávková, 2011, s. 10).

Pávková (in Bendl a kolektiv, 2015, s. 120) uvádí hlavní znaky volného času takto:

- Volný čas představuje dobu svobodného výběru činností.
- Vybrané aktivity znamenají pro člověka pocit radosti a potěšení.
- Zvolené činnosti poskytují příležitosti k odpočinku a regeneraci sil.

Musil (2014, s. 29) pak uvádí vzorec k výpočtu našeho skutečného volného času:

- $VČ = CČ - (PČ + MPČ)$,
- VČ = volný čas,
- CČ = celkový čas, tedy 24 hodin,
- PČ = pracovní čas (zaměstnání, škola),
- MPČ = vázaný čas (hygiena, nákupy, spánek, jídlo).

Hofbauer (2004, s. 13) popisuje volný čas jako činnosti, do kterých člověk vstupuje zcela dobrovolně a s očekáváním, výsledkem volnočasové činnosti jsou zážitky, uspokojení, rozvoj osobnosti a zábava. „*U volného času je významná možnost seberealizace jedince. Člověk totiž potřebuje pro spokojený život subjektivní pocit smysluplného využití času*“ (Faltýsková in Spousta aj., 1996, s. 16). Němec (2002, s. 17) zmiňuje, že volný čas je doba, ve které se stává člověk sám sebou, zaměřuje se na sebe a snaží se uspokojit své potřeby a představy.

Pávková (in Hájek, Hofbauer, Pávková, 2011 s. 66) uvádí odlišnosti mezi volným časem dospělých a volným časem dětí a mládeže. Zpravidla se odlišují:

- rozsahem,
- obsahem,
- mírou samostatnosti a závislosti,
- nezbytností pedagogického ovlivňování.

2.2 Funkce volného času

Volný čas je důležitou a neodmyslitelnou součástí života, protože plní významné funkce. Některé funkce jsou základní a vychází z podstaty volného času, další funkce se postupně vytváří ze společenských podmínek, doby a změn společenského života jedince (Kratochvílová, 2004, s. 86).

Funkce a možnosti volného času komplexně vymezuje Opaschowski (in Hájek, Hofbauer, Pávková, 2003, s. 12):

- Rekreace – zotavení a uvolnění.
- Kompenzace – odstranění zklamání a frustrace.
- Výchova a další vzdělávání – sociální učení.
- Kontemplace – hledání smyslu života.
- Komunikace – sociální kontakt.
- Participace – spolupráce na vývoji společnosti.
- Integrace – vrůstání do společnosti.
- Enkulturační – kulturní rozvoj sebe sama.

Pávková a kolektiv (2008) rozlišují tyto funkce volného času:

- výchovná,
- vzdělávací,
- sociální,
- zdravotní.

Uvedené funkce volného času se v průběhu života jedince mění (srv. Janiš, 2009, s. 14).

2.3 Pedagogika volného času

Pedagogiku volného času řadíme mezi společenské vědy. Pedagogika volného času se zaměřuje na výchovu ve volném čase, na cíle, podmínky a prostředky výchovy ve volném čase, pedagogické ovlivňování a působení (Pávková in Bendl a kolektiv, 2015 s. 118–119). Musil (2014, s. 28) uvádí, že pedagogika volného času je součástí mimoškolní pedagogiky, předmětem zkoumání je využívání volného času.

Pedagogika volného času se snaží o změnu přístupu k jedinci, u volnočasových činností se jedná hlavně o radost, zábavu, porozumění. Lidé vyžadují pomoc a povzbuzení hlavně tehdy, když je poskytnuta trpělivě, mírně a hravě (Vážanský, 2001, s. 85–86).

Jako faktory, které ovlivňují výchovu ve volném čase, uvádí Hofbauer (2010, s. 92–94) vlastnosti vychovatele, rodiče a dítěte, věk, osobnost a odbornou připravenost vychovatele, vztah mezi vychovávaným a vychovatelem, věk účastníků. Uvedené faktory se označují jako subjektivní faktory. Mezi objektivní faktory se dále řadí prostředí a činnosti.

2.4 Cíl výchovy ve volném čase

Výchova je nezbytný společenský proces, tudíž je očekáváno stanovení cíle výchovného působení a nároků na výsledek tohoto procesu. Hájek, Hofbauer a Pávková (2003, s. 28–29): „*Obecný cíl výchovy je formulován jako výchova mnohostranně a harmonicky rozvinuté osobnosti.*“ Kavanová (2005, s. 20–21) uvádí, že záměrem výchovy ve volném čase, je rozvíjet sociální, intelektuální, tělesné a citové vloh, aby mohl jedinec dosáhnout svého životního cíle. Také klade důraz na nezbytné funkce, které by měl cíl výchovy splňovat:

- **Orientační a anticipační** – pokud je výchovný cíl správně vymezený, poskytuje účastníkům výchovného procesu správnou pedagogickou orientaci a směr.
- **Motivační a stimulační** – sociální i osobně významné cíle mají pro všechny jedince, kteří se podílejí na výchově, důležitý význam motivační i stimulační.

- **Realizační** – dobře vybrané cíle vedou k přeměně pedagogické představy ke skutečnosti. Čím přesnější máme výchovně-vzdělávací projekt, tím efektivněji můžeme dosáhnout k uskutečnění.
- **Regulační** – správně zvolené cíle výchovy jsou předpokladem pedagogické kontroly a objektivní diagnostiky výchovně-vzdělávacích výsledků.

Musil (2014, s. 31): „*Odpocínutý člověk podá lepší pracovní výkon, a také lépe zvládá mezilidské vztahy.*“

2.5 Děti jako účastníci volnočasových aktivit

Hofbauer (2010, s. 70–73) uvádí hlediska, která ovlivňují výběr obsahu a druhu uskutečňování volnočasových aktivit dítěte:

- **Věk** – V dnešní době se oproti minulosti potýkáme s akcelerací fyzického, psychického a sociálního vývoje. Proto se dnešní děti věnují mnohem obtížnějším aktivitám z hlediska obsahu i času.
- **Zájmy a účast dětí obou pohlaví** – Objevuje se výběr volnočasové aktivity, při nichž se objevují rozdíly mezi chlapci a děvčaty. Postupem času se ženy účastní aktivit stejného druhu jako muži. Patří sem například box, vrh kladivem nebo vzpírání.
- **Etnická příslušnost účastníků** – Některé volnočasové aktivity vedou k zachování národní a kulturní tradice daných menšin. Úkolem těchto aktivit může být rozvoj a podpora spolupráce či soužití jednotlivých etnik.
- **Cíle – požadavky – nároky** – Během svého vývoje jedinec vnikne do takových volnočasových aktivit, které mají odlišné cíle, obsahy požadavků a výchovné nároky. Občas může jedinec ztratit motivaci pro některé aktivity a ztrácí ambice.
- **Sociální role** – Člověk v průběhu života zastává několik sociálních rolí. Tyto role mu napomáhají volnočasové aktivity odlišovat funkčně, obsahově a druhy realizace.
- **Míra participace** – Aktivita dětí a mladých lidí ve volnočasových činnostech bývá odlišná. Někteří se aktivně zapojují již od začátku, jiní jsou pouze diváci a postupem času se začínají zajímat o danou činnost nebo se účastní pouze příležitostně.

2.6 Vliv na trávení volného času dětí

Musil (2014, s. 31) uvádí činitele, kteří ovlivňují volný čas dětí. Nejčastěji mezi vzory dětí řadíme rodiče. Dítě pozoruje u svých rodičů obsah jejich volného času, jejich celkový styl života, zejména ale hodnoty. Snaží se je napodobit a trávit svůj volný čas podobně. Pokud dítě nevidí vzor ve svém rodiči (rodič například hodně pracuje a nemá na dítě dostatek času, nebo je rodič závislý na alkoholu/drogách), hledá si svůj vzor pro trávení volného času jinde. Mezi další vlivy, které působí na volný čas dětí, řadíme přátele, spolužáky, pedagogy, trenéry a vedoucí zájmových kroužků, elektroniku (televizi, mobilní telefon, tablet, počítač) a literaturu. Dítě by si mělo samo zvolit, jak chce trávit svůj volný čas. Jak uvádí Musil (2014, s. 31): „*Nedostatek, ale i přemíra volného času, může u lidí vyvolat stres.*“

3 Vymezení regionu Kyjovsko

V této kapitole diplomové práce se zaměřím zejména na vymezení regionu Kyjovské Slovácko (dále jen Kyjovsko) a poté na její rozdělení do sedmi mikroregionů. V další části kapitoly se zaměřím přímo na jednotlivé obce, protože nemůžeme opomenout popis, dominanty a termíny krojovaných hodů jednotlivých obcí – každá obec je krásná a může člověku nabídnout něco jiného. Druhý důvod pro popis samotných obcí je ten, že zde můžeme vidět velké rozdíly mezi jednotlivými obcemi, v některých obcích se dodržuje mnoho lidových tradic a fungují zde dětské folklorní soubory, naopak v jiných obcích se tradice dodržují jen na krojované hody nebo jiné důležité události a může se stát, že dětské folklorní soubory v některých obcích nejsou.

3.1 Region Kyjovsko

Region Kyjovsko se nachází v Jihomoravském kraji, jihovýchodně od města Brna. Etnograficky se Kyjovsko řadí do regionu Slovácko. Kyjovsko také můžeme nazývat krajem slunce a vína. Nachází se zde nespočet polí, sadů a vinohradů. Lidé navštěvují tuto oblast hlavně kvůli skvělým předpokladům pro turistiku a cyklistiku. Někteří Kyjovsko navštěvují díky skvělému a kvalitnímu vínu nebo místnímu folkloru. V letních měsících se toto území řadí mezi nejteplejší místa v České republice. Příroda v této oblasti je velmi pestrá, můžeme zde vidět lesy (dubové, borové a bukové), ale také travnaté stráně. Mezi nejznámější přírodní památky se zde považují Váté písky u obce Vracov a Bzenec a Na Adámcích u Želetic. Vinohrady a vinné sklepy jsou k vidění v každé obci na Kyjovsku, to hlavně z toho důvodu, že se zde vinné révě ve velké míře daří. (Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 7–8). Dvouletý a Harbartová (2010, s. 354) uvádějí, že hlavním tokem Kyjovska jsou říčky Kyjovka a Stupava. Kyjovsko sousedí s Velkopavlovickem, Hodonínkem, Veselím nad Moravou a Uherskohradišťskem. Královským městem tohoto regionu je město Kyjov.

Může se zdát, že je Kyjovsko zaměřeno převážně na víno a folklor, ale opak je pravdou. V této oblasti se mnoho obyvatel věnuje také sportu. Skoro ve všech obcích se nachází fotbalové hřiště, mezi další oblíbené sporty patří například

atletika, kuželky, střelectví nebo bowling. V zimních měsících se lidé vydávají a běžky do Chřibů a Ždánického lesa (online).

Region Kyjovské Slovácko můžeme rozdělit na sedm mikroregionů, které v další části diplomové práce podrobněji rozepíšu.

Patří sem:

- **Mikroregion Ždánicko** – Archlebov, Dambořice, Dražůvky, Lovčice, Násedlovice, Uhřice, Ždánice a Želetice.
- **Mikroregion Nový Dvůr** – Milotice, Ratíškovice, Skoronice, Svatobořice-Mistřín, Vacenovice, Vlkoš.
- **Mikroregion Bzenecko** – Bzenec, Domanín, Moravský Písek, Syrovín, Těmice, Žeravice.
- **Mikroregion Podchřibí** – Ježov, Kelčany, Labuty, Skalka, Vřesovice a Žádovice.
- **Mikroregion Moštěnka** – Hýsly, Čeložnice, Moravany, Kostelec.
- **Mikroregion Babí Lom** – Bukovany, Kyjov, Nechvalín, Nenkovice, Ostrovánky, Sobůlky, Stavěšice, Strážovice, Věteřov, Dražůvky a Želetice.
- **Mikroregion Hovoransko** – Hovorany, Karlín, Šardice, Terezín a Čejč.



Obrázek 1: Mapa oblasti Kyjovské Slovácko

Dostupné z: <https://www.kyjovske-slovacko.com/cs/region>

V oblasti Kyjovského Slovácka nejsou do uvedených mikroregionů zařazeny některé obce – Mouchnice, Dubňany a Vracov (obec Vracov do roku 2011 byla součástí mikroregionu Bzenecko, poté své členství v mikroregionu ukončila).

Vracov

Lačňáková (2001, s. 5–20) uvádí, že obec Vracov se nachází asi 8 km od Kyjova. První písemná zmínka o obci je ze 13. století. Mezi významné památky Vracova patří neodmyslitelně kostel sv. Vavřince ze 13. století. Krojované hody s věncem a káčerem se konají každoročně třetí víkend v říjnu. Musíme také vzpomenout fakt, že vracovské hody jsou největší hody v České republice, jelikož se jich účastní pravidelně okolo 500 krojovaných (online).

Mouchnice

Doleček, Maceček, Žemlíková (2008, s. 196) uvádějí, že obec Mouchnice se nachází na úpatí Chřibského pohoří a Ždánického lesa. První zmínka o obci sahá do roku 1350. Dnes v obci žije pouze 355 obyvatel. V Mouchnicích můžeme najít například studánku Bezdýnku, Hrádek, pomník k uctění památky padlých v první světové válce nebo kapli z 19. století (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 168).

Dubňany

Město Dubňany leží 6 km od Hodonína a po obvodu jsou obklopeny lesem Doubravou. První písemná zmínka o Dubňanech spadá do roku 1349. Dominantou města je kostel sv. Josefa, pro volný čas je zde koupaliště a sportcentrum (Jahodová, Ilčík in Bimková a kol., 2013, s. 7–8). Hody se zde konají každoročně, vždy o víkend vysvěcení kostela, což je 13. října.

3.2 Mikroregion Ždánicko

Mezi obce mikroregionu Ždánicko patří obce Archlebov, Dambořice, Dražůvky, Lovčice, Násedlovice, Uhřice, Ždánice a Želetice. v této části práce detailně popíšu jejich umístění v mikroregionu, první zmínku o obcích, případně kulturní akce.

Archlebov

Baker (2008, s. 63) uvádí, že obec Archlebov leží 11 km od města Kyjov a 3 km od města Ždánice. Obec spadá do mikroregionu Ždánicko. První zmínka o obci sahá do roku 1349. V Archlebově můžeme najít například kostel sv. Rocha a Šebestiána. Tradiční krojované hody se zde uskutečňují pravidelně každou třetí neděli v srpnu.

Dambořice

Podle Pastyříka (2004, s. 3–5) byla první zmínka o Dambořicích již v roce 1141. V roce 1545 byly Dambořice povýšeny na městečko. Mezi významné památky obce můžeme zařadit například evangelický kostel sv. Martina nebo židovský hřbitov. Tradiční Martinské hody se vždy konají první neděli po svátku sv. Martina, což je 11. listopadu.

Dražůvky

Doleček, Maceček, Žemlíková (2008, s. 191) uvádí, že Dražůvky leží 8 km od města Kyjov. V obci žije 260 obyvatel. V Dražůvkách můžeme zahlédnout novogotickou zvonici, která zde stojí od 19. století, kamenný kříž a sochu sv. Jana Nepomuckého. Václavské hody se tradičně pořádají na konci září.

Lovčice

Obec Lovčice se nachází 12 km od Kyjova. První zmínka pochází z roku 1131, první písemná zmínka pochází z roku 1263. Dnes má obec 775 obyvatel. V Lovčicích můžeme zahlédnout románský kostel, jenž je zasvěcen sv. Petru a Pavlovi nebo barokní kaplička. Tradiční krojované hody se konají třetí říjnovou neděli (Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 163).

Násedlovice

Obec Násedlovice se nachází 15 km od města Kyjov a spadá do okresu Hodonín. V obci můžeme vidět kostel sv. Martina a sv. Cyrila a Metoděje, evangelickou modlitebnu nebo například dvě zvonice. V obci žije okolo 830 obyvatel. První písemná zmínka o Násedlovicích sahá až do 14. století. Tradiční Martinské hody se pořádají každý rok druhý listopadový víkend (Obec Násedlovice dříve a dnes, 2015, s. 5–6).

Uhřice

Židlický (2011, s. 368) uvádí, že obec Uhřice se nachází 15 km od Kyjova. Dnes v obci žije asi 700 obyvatel. První zmínka o obci je ze 14. století. Obyvatelé obce se vždy s nadšením účastní Slováckého oku v Kyjově. Pravidelně se zde v listopadu pořádají Martinské hody. V obci se nachází goticko-renesanční kostel sv. Jana Křtitele a dvě sochy sv. Jana Nepomuckého (Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 183).

Žarošice

Obec Žarošice leží 12 km od Kyjova a 5 km od Žďanic. V současnosti v obci bydlí 968 obyvatel. Důležitou součástí obce je kostel sv. Anny, socha sv. Jana Nepomuckého nebo archeologické naleziště. Žarošice se řadí mezi jedno z nejvýznamnějších poutních míst na území Moravy, každý rok se zde pořádá žarošská pout' „Zlatá sobota“ vždy druhou sobotu v září. Žarošice každoročně pořádají hody třetí neděli v říjnu (Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 191).

Ždánice

Podle Kotíka (2010, s. 8) se město Ždánice nachází v okrese Hodonín. Počet obyvatel města činí okolo 2 600 občanů. První písemná zmínka o Ždánicích sahá až do roku 1394. Ve městě můžeme najít například kostel Nanebevzetí Panny Marie nebo Lidovou hvězdárnu ve Ždánicích, která zde stojí od roku 1965. Ždánické hody se vždy uskutečňují druhý víkend v říjnu.

Želetice

Obec Želetice leží asi 12 km od Kyjova a žije zde asi 510 obyvatel. V obci můžeme vidět gotický kostel, národní přírodní památku Na Adamcích nebo daňčí oboru. Tradiční krojované hody se zde konají poslední víkend v červenci (Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 141).

3.3 Mikroregion Babí Lom

Mikroregion Babí Lom tvoří obec Bukovany, město Kyjov, obec Nechvalín, Nenkovice, Ostrovánky, Sobůlky, Stavěšice, Strážovice, Věteřov. Z části sem patří také obec Dražůvky a Želetice, které jsou součástí i mikroregionu Ždánicko.

Bukovany

Doleček, Maceček, Zemlíková (2008, s. 188) uvádí, že Bukovany leží 4 km od města Kyjov. Dnes v obci žije 760 obyvatel. První zmínka o obci sahá až do roku 1131. Mezi nejoblíbenější tradice zde patří ochutnávka slivovice a vína a listopadové Martinské hody s věncem a káčerem. Největší zajímavostí a zároveň dominantou obce je rozhledna Bukovanský mlýn, který sahá až do výšky 15 metrů.

Kyjov

Židlický (2011, s. 30) popisuje město Kyjov jako „srdce folklorního regionu kyjovského Dolňácka“. První zmínka o Kyjovu je z roku 1126, nyní zde žije 12 000 obyvatel. Lidové tradice se zde dodržují po celý rok, začíná se fašaňkovou zábavou a končí Štěpánským koledováním. Tradiční krojované hody s věncem a káčerem se pravidelně pořádají na sv. Martina a trvají po dobu dvou dnů.

Největší a nejznámější folklorní událostí je v tomto městě čtyřdenní festival Slovácký rok, který se pořádá již od roku 1921 každé čtyři roky. Slovácký rok naláká desetitisíce spokojených návštěvníků, kteří se do Kyjova sjíždí za písněmi, tanci a kroji (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 109).

Nechvalín

Baker (2008, s. 103–104) uvádí, že obec Nechvalín leží asi 5 km od města Kyjov. První písemná zmínka pochází již ze 14. století. Mezi významné památky v obci patří například kaple sv. Kateřiny nebo tvrziště na kopci. Tradiční krojované hody se konají pravidelně na svátek sv. Kateřiny v listopadu.

Nenkovice

Nenkovice se nachází asi 10 km od města Kyjov, nyní v obci žije okolo 442 obyvatel. Zajímavostí obce je například zvonice od Jana Köhlera,

římskokatolická kaple a kašna nebo přírodní rezervace Sovince. Tradiční krojované hody se zde uskutečňují v den Nanebevzetí Panny Marie, což je v polovině srpna (Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 121).

Ostrovánky

Doleček, Maceček, Žemlíková (2008, s. 198) uvádí, že v obci Ostrovánky nyní žije asi 209 obyvatel. Ostrovánky patří k jedné z nejmenších obcí na území Kyjovského Slovácka. První písemná zmínka o této obci pochází z roku 1131. V obci můžeme zahlédnout římskokatolickou kapličku, zasvěcenou sv. Václavovi. Nejstarší stavbou zde je kaplička Panny Marie. Tradiční hody se konají na sv. Václava.

Sobůlky

Obec Sobůlky se nachází 5 km od Kyjova. První zmínka o obci sahá do 12. století. Dnes žije v obci asi 900 obyvatel (Židlický, 2011, s. 74). Baker (2008, s. 116) uvádí, že každoročně se v listopadu pořádají Martinské hody. V obci se nachází kaple Panny Marie Nejsvětější.

Stavěšice

Synek (2003, s. 121) uvádí, že první zmínka o obci pochází z roku 1389 a dnes zde žije asi 360 obyvatel. Mezi památky obce se řadí zejména kaple sv. Floriána nebo místní muzeum plné zajímavostí z historie obce Stavěšice. Krojované hody se zde konají po svátku sv. Floriána, což je 4. května.

Strážovice

Obec Strážovice se nachází 7 km od Kyjova. První písemná zmínka pochází z roku 1131. Součástí obce je Strážovský kopec, který se stal nejvyšším vrcholem v okolí Strážovic, jeho nadmořská výška je 419 metrů (Obec Strážovice, 2006, s. 5). V obci se nachází zámek a zámecká kaple Nejsvětější Trojice. Krojované hody se zde konají v listopadu (Slovácká vinařská podoblast průvodce, 2008, s. 120).

Věteřov

Obec Věteřov se nachází nedaleko města Ždánice. První písemná zmínka o obci je z roku 1131. Dnes ve Věteřově žije okolo 506 obyvatel. Mezi památky obce patří zejména kostel sv. Cyrila a Metoděje nebo fara, kterou zdobí fresky Jana Köhlera. Krojované hody s věncem a káčerem zde probíhají poslední říjnovou sobotu (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 187).

3.4 Mikroregion Nový dvůr

Mikroregion Nový Dvůr se skládá ze šesti obcí, to jsou Milotice, Ratíškovice, Skoronice, Svatobořice-Mistřín, Vacenovice, Vlkoš. Nový Dvůr byl založen roku 2002, celkový počet obyvatel v oblasti mikroregionu Nový Dvůr dnes činí okolo 13 325 obyvatel.

Milotice

Bočková (2003, s. 11) uvádí, že první písemná zmínka o této obci sahá do roku 1341. Dnes má tato obec 1920 obyvatel. Dominantou města je renesanční zámek z 16. století. V obci se každoročně pořádá Národopisný festival kyjovského Dolňácka, jehož první ročník proběhl již v roce 1972. V Miloticích působí dětská cimbálová muzika, dětský folklorní kroužek a Slovácký soubor. Tradiční krojované hody zde pravidelně probíhají druhý víkend v listopadu (online).

Ratíškovice

Obec Ratíškovice se řadí mezi nejlidnatější obce v České republice. Nyní zde žije 4 015 obyvatel. Mezi dominanty obce patří například římskokatolický kostel sv. Cyrila a Metoděje, dřevěná soška Panny Marie s Ježíškem, která je součástí mobiliáře kostela. Zajímavostí je také hřbitovní brána, která je ukázkou lidového umění. Krojované hody se v Ratíškovicích konají vždy druhý říjnový víkend (online).

Skoronice

Skoronice leží 5 km od Kyjova a dnes má asi 545 obyvatel. S obcí Skoronice si mnozí ihned spojí jízdu králů, která se koná již od roku 1896. Mezi

památky obce patří zejména dřevěná socha Panny Marie, kostel sv. Floriana a sochy sv. Františka a Anny. V obci se dodržují lidové tradice a krojované hody s věncem a káčerem, které zde probíhají zpravidla druhá listopadový víkend (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 35).

Svatobořice-Mistřín

Obec Svatobořice-Mistřín vznikla sloučením obcí Svatobořice a Mistřín v roce 1964. První písemná zmínka o Mistříně pochází z roku 1228 a o Svatobořicích z roku 1349. Mezi zdejší památky patří například kostel Navštívení Panny Marie, socha sv. Floriana nebo zvonice z roku 1719. Obec zdobí také stará lípa, která je 260 let stará. Dnes má obec asi 3 568 obyvatel. Svatobořice-Mistřín se snaží o dodržování tradic prostřednictvím plesů, mší, degustací vín, stavění máje a hodů, které se konají každý rok v listopadu (online).

Vacenovice

První písemná zmínka o obci Vacenovice pochází z roku 1228. Dnes v obci bydlí 2 200 obyvatel. Vacenovice leží mezi městy Hodonín a Kyjov. Mezi dochovaná lidová řemesla zde patří například řezbář, maléřečky kraslic, šičky lidových krojů nebo kovář. Během roku se v obci lidé mohou účastnit plesů, pouti, krojovaných hodů nebo vánočních koncertů (online).

Vlkoš

Obec Vlkoš se nachází 4 km od města Kyjov. Nyní zde žije okolo 1000 obyvatel. V roce 2004 se na popud obce založil Mikroregion Nový dvůr, jehož členy jsou nyní Vacenovice, Ratíškovice, Milotice, Skoronice a Svatobořice-Mistřín. V obci působí několik spolků, jedním z nich je i Krušpánek, který se stará o podporu občanů v různých aktivitách – školství, ochrana přírody, zachování tradic, smysluplné využití volného času dětí a mládeže atd (online).

3.5 Mikroregion Podchřibí

Hrabalová (in Tichý, Habáňová, 2006, s. 5) uvádí, že mikroregion Podchřibí vznikl v roce 2001. Mikroregion dnes tvoří šest obcí – Ježov, Kelčany, Labuty,

Skalka, Vřesovice a Žádovice. V tomto mikroregionu se dodnes dodržují některé z lidových tradic – fašaňk, krojované hody, zpívání koled atd.

Ježov

Ježov leží 7 km od Kyjova a dnes zde žije okolo 726 obyvatel. V obci můžeme najít vodní nádrž Horní Ježov, chaty a také autokempink. Zajímavostí Ježova je zdejší kostel sv. Jakuba Staršího, který má velmi zajímavou vnitřní část stavby, jsou zde náhrobní kameny. Místní tradiční krojované hody se konají vždy v polovině října, součástí hodů je krojovaný průvod, kdy si místní obyvatelé oblékají severokyjovský kroj (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 64).

Kelčany

Bábíková (in Tichý, Habáňová (2006, s. 11) uvádí, že Kelčany spadají do Kyjovské pahorkatiny. První písemná známka o obci je z roku 1365. Dominantou obce je kaple Navštívení Panny Marie, na které je **zavěšen** dřevěný kříž. Okolo kříže rostou tři lípy, ty jsou od roku 2005 prohlášeny za památné stromy. Mezi oblíbené tradice Kelčan neodmyslitelně patří Kelčanský svátek, který se slaví 2. července (svátek Navštívení Panny Marie). Zajímavostí je, že v Kelčanech, na rozdíl od okolních obcí, se nekonají tradiční krojované hody. Za to se ale obyvatelé Kelčan pravidelně účastní průvodu na Slováckém roku v Kyjově (online).

Labuty

Židlický (2011, s. 314) uvádí, že obec Labuty se nachází 10 km od města Kyjov. První zmínka o obci pochází z roku 1368. V současnosti mají Labuty pouze 200 obyvatel. Mezi udržované tradice patří fašaňk. Tradiční krojované hody se bohužel v této obci nedodržují, i přes to, že obec má okolo čtyřiceti krojů. Labuty nemají pro tuto událost vhodné prostory.

Skalka

Polášková (in Tichá, Habáňová, 2006, s. 16) uvádí, že poloha obce Skalka je 9 km od Kyjova. První zmínka o obci je z roku 1318. Památkou Skalky je kaple sv. Josefa. Obec má pouhých 176 obyvatel. Zdejší tradiční hodky se konají poslední sobotu v měsíci červenec, součástí je mše svatá a taneční hodková zábava (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 77).

Vřesovice

Obec Vřesovice se nachází 9 km od města Kyjov a dnes má 600 obyvatel. Ve Vřesovicích můžeme najít kostel sv. Klimenta, skálu Kazatelnu a studánku U Mísy. Nejzajímavější místo v obci je však pískovcová pamětní deska. Tradiční hody s věncem a káčerem se zde konají druhý víkend v říjnu (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 89).

Žádovice

Obec Žádovice se nachází mezi obcemi Kelčany a Ježov. První písemná zmínka o obci sahá až do roku 1113. V současnosti zde žije asi 770 obyvatel. Mezi dochované tradice zde patří krojovaný ples, fašaňková zábava s „váláním na dyně“, které podle pověsti zajišťuje hojnou úrodu. Tradiční krojované hody se pořádají vždy druhý víkend v říjnu. Zajímavé také je to, že Silvestr mohou trávit občané Žádovic společně ve zdejších kulturním domě (Judas in Tichý, Habáňová, 2006, s. 24–25).

3.6 Mikroregion Moštěnka

Do mikroregionu Moštěnka patří Hýsly, Čeložnice, Moravany a Kostelec.

Hýsly

Obec Hýsly leží pod výběžky Chřibů. První zmínka o obci je z roku 1131, v současnosti zde žije 395 obyvatel. Mezi místní památky patří zejména sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého. Tradiční je zde výstava vín, červencové prokopské hodky a václavské hody, které se konají v září (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 61).

Čeložnice

Židlický (2011, s. 186) uvádí, že obec Čeložnice se nachází asi 6 km od Kyjova. První zmínka o obci pochází již z roku 1131. V dnešní době zde žije asi 400 obyvatel. V obci se dodržuje mnoho tradic, zejména velikonoční košt vína, v květnu stavění máje na návsi a vyvrcholení folklorního dění v obci je na konci září, kdy se konají svatováclavské hody.

Moravany

Obec Moravany leží 4 km od Kyjova, dnes zde žije asi 736 obyvatel. Asi 2 km od obce se nachází rekreační oblast Kameňák, kterou zdobí chřibské lesy. V obci stojí socha sv. Jana Nepomuckého, zvonice a moderní kaple. Pravidelně zde probíhají košty vína, fašaňk a tradiční svatováclavské hody (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 73).

Kostelec

Kostelec se nachází nedaleko města Kyjov, okolí obce zdobí převážně pole a vinohrady. První písemná zmínka o Kostelci pochází z roku 1131. Dnes žije v obci 800 obyvatel. Mezi nejvýznamnější památky obce patří neodmyslitelně románský kostel, který byl v letech 1030 až 1050 postaven z pálených cihel. Svatováclavské hody se zde konají v měsíci září (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 105).

3.7 Mikroregion Bzenecko

Do oblasti Mikroregionu Bzenecko se zařazuje Bzenec, Domanín, Moravský Písek, Syrovín, Těmice, Vracov, Žeravice. Tento mikroregion vznikl v roce 2002. Původně do mikroregionu Bzenecko patřilo i město Vracov (do roku 2011).

Bzenec

Židlický (2011, s. 104) uvádí, že první písemná zmínka o tomto městu je z roku 1015. Dnes má Bzenec 4 300 obyvatel. Zajímavé o tomto městě je fakt, že ač Bzenec leží uprostřed folklorní oblasti, lidové tradice se zde nedodržují. V 60. letech minulého století se snažil místní folklorní soubor o udržení tradic, ale ani touto souboru se to nepodařilo. Od roku 1993 ve Bzenci působí dětský folklorní soubor Marijánek, jenž se znovu pokouší o obnovení lidových tradic ve městě. Ostrézi (2009, s. 41) uvádí, že největší dominantou města je zdejší náměstí, které patří mezi největší náměstí v tomto regionu.

Domanín

Baker (2008, s. 75) zmiňuje, že obec Domanín se nachází 12 km od Kyjova a 23 km od Uherského Hradiště. První zmínka o obci je z roku 1220. Tradiční Svatováclavské hody se uskutečňují zpravidla poslední neděli v září.

Moravský Písek

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1300. Mezi významné památky patří zejména kostel sv. Anny. Moravský Písek nabízí pro volnočasové aktivity své koupaliště a sportovní halu. Krojované hody s právem se zde konají každoročně na začátku října (online).

Syrovín

První zmínka o této obci spadá do roku 1371 a nachází se v kotlině na pramenech Syrovínky. V obci můžeme najít kostel Obrácení svatého Pavla, kamenná kříž a kapličku Bolestné Panny Marie (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 81). Podle Židlického (2011, s. 120) Syrovín leží na hranici mezi Jihomoravským a Zlínským krajem a dnes zde žije 376 obyvatel. Udržovanou lidovou tradicí jsou v obci pouze císařské hody, které se pravidelně konají vždy třetí říjnový víkend. Hody jsou jediná událost, na kterou si místní obyvatelé oblékají místní syrovský lidový kroj.

Těmice

Obec Těmice se nachází 4 km od města Bzenec. Dnes má tato obec asi 854 obyvatel, tudíž patří mezi menší vesnice tohoto regionu. Největší dominantou obce je komín bývalé cihelny, která zanikla v roce 1961. Lidové tradice se zde snaží místní občané uchovat. Například tradiční krojované hody se konají na sv. Kateřinu v listopadu (online).

Žeravice

Obec Žeravice se nachází v nejjižnější části Jihomoravského kraje. První zmínka o obci pochází z roku 1235. Nyní v obci žije asi 1 039 obyvatel. Na rozdíl od ostatních obcí na Kyjovsku si Žeravické ženy nechaly prostý kroj, bez jakéhokoliv zdobení. Kroj tvoří delší růžová sukně, bílá zástěra bez výšivky, bílé rukávce a černá kordulka s pentličkami. Mezi udržované lidové zvyky patří zejména tradiční hody, které se konají na konci srpna a masopust (Židlický, 2011, s. 152).

3.8 Mikroregion Hovoransko

Na území Mikroregionu Hovoransko se nachází obce Čejč, Hovorany, Karlín, Šardice.

Čejč

Židlický (2013, s. 64) uvádí, že obec Čejč leží 18 kilometrů od města Hodonín. Nyní má okolo 1 250 obyvatel. První zmínka o obci sahá do 13. století. Národopisně můžeme Čejč zařadit dokonce do tří oblastí, do Kyjovska, Hanáckého Slovácka a Podluží. V obci můžeme vidět okolo stovky vyzdobených vchodů do vinných sklepů folklorními ornamenty. Těmto vchodům se na území Kyjovského Slovácka říká žudro. Tradiční hody se zde konají v letním období, vždy o víkendů na svátek sv. Wilibalda, což je 7. července.

Hovorany

Obec Hovorany se nachází 11 km od Kyjova a je centrem mikroregionu Hovoransko. Dnes žij v obci okolo 2 232 obyvatel. V Hovoranech můžeme vidět například kostel sv. Jana Křtitele, chrám Spasitele nebo kapličku sv. Rocha. Tradiční krojované hody se zde konají neděli po svátku sv. Jana Křtitele, což je poslední neděle v červnu (Kyjovsko lákavé, poutavé, vstříc turistům, 2007, s. 101).

Karlín

Obec byla založena roku 1792, tudíž je nejmladší obcí v okolí. Karlín je malá vinařská obec v okrese Hodonín. Tuto obec proslavila zejména motokrosová trať, na které se každoročně na jaře a na podzim pořádají motokrosově závody. V centru obce je rozlehlý park a kostel sv. Karla Boromejského. Mezi udržované tradice patří velikonoční klepání a krojové hody, které se konají v červnu (online).

Šardice

Šilink, Nešporová (2009, s. 9) uvádí, že obec Šardice leží v malebné úrodné krajině 11 kilometrů od města Kyjov a 22 kilometrů od města Hodonín. Nejen, že byly vždy Šardice vinařskou obcí, mají krásný a bohatý lidový kroj, ale

v minulosti zde byly také šardické doly, kde se těžilo uhlí (Šilink, Nešporová, 2009, s. 17). Nyní jsou Šardice spíše proslaveny jako vinařská obec, lidové tradice a zvyky zde dodržují hlavně mladí lidé, kteří k folkloru vedou své děti, kroj se pro mnoho obyvatel stal běžnou součástí jejich života.

Terezín

Židlický (2013, s. 352) popisuje, že obec Terezín se nachází asi 20 km od města Hodonín. Dnes má obec okolo 400 obyvatel. Lidové řemeslo v obci udržují maléřečky, ženy vyšívající kroje a obuvník, který šije na zakázku krojovanou obuv. Tradiční krojované hody zde byly obnoveny až v roce 2008, ostatní folklorní události jsou například fašaňk, plesy, zpívání u vánočního stromku a stavění máje. Terezín má vlastní muzeum lidových krojů a muzeum vinařství a venkova.

4 Folklor

V této kapitole se budu věnovat lidovým tradicím, které se usilují lidé na Kyjovsku udržovat. V další části kapitoly se zaměřím na folklorní festivaly a soutěže v oblasti Kyjovského Slovácka a jeho okolí. Festivaly v okolí vzpomenu hlavně proto, že nezáleží, ve které části České republiky se pořádají, ale proto, že se jich účastí také obyvatelé Kyjovska a jsou mezi nimi velmi oblíbené.

Nejprve však musím zmínit některé ze základních pojmů, které se této problematice týkají a je důležité je vysvětlit, jedná se například o pojmy folklor, etnologie, národopis, dětský folklor a podobně.

4.1 Základní pojmy

Předtím, než se začnu věnovat lidovým tradicím, festivalům a soutěžím se zaměřím na základní pojmy, které se týkají tohoto tématu. Mezi tyto pojmy patří zejména národopis, etnologie, folklor, folklorismus.

Malý etnologický slovník (2011, s. 73) popisuje, že národopis se zajímá o způsob života společnosti nebo o lidovou kulturu dané společnosti. Právě z národopisu vznikl vědní obor etnologie.

Nyní se pokusím o objasnění zmíněného pojmu etnologie. Etnologie je vědní disciplína, která se zabývá porovnáváním všech hledisek kultury (Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích 1, 1996, s. 628).

Slovo folklor a folklorismus definovala Pavlicová, Uhlíková (1997, s. 6) takto: „*Folklor a folklorismus nebo také tradiční kultura a folklorismus jsou pojmy, které ohraničují proces, jenž prorůstá v modifikacích a v různé intenzitě evropskou společností více než dvě století. Jde o přenášení lidové kultury, resp. některých jejích částí z původního života do jiného kontextu.*“

Uhlíková (in Příbylová, 2003, s. 7–8) popisuje pojem folklor takto: „*Česká folkloristika chápe jako folklor slovesné, hudební, taneční a dramatické projevy lidu (lidové divadlo) spolu s dětským folklorem.*“ Czvalingová (in Bimková a kol., 2013, s. 12) popisuje folklor takto: „*Dnes folklorem rozumíme především lidovou duchovní kulturu. Její projevy jsou slovesnost, hudba, tanec, ale také zvyky, obyčeje, přísloví, pořekadla, zaříkadla, pranostiky, hádanky.*“

Podle Jeřábka (1998, s. 139) je pojem folklorismus používán v tématu o národopise krátce, přibližně od 60. let 20. století, kdy se tento pojem do Evropy dostal z Německa. Pavlicová, Uhlíková (1997, s. 6) uvádějí, že pojem folklorismus poznamenává určité jevy, které se v této souvislosti vyskytují. Folklorismus lze zjednodušeně popsat jako folklor na jevišti (Příbylová, Uhlíková, 2003, s. 8).

4.2 Dětský folklor

Dětský folklor je označení pro folklor, který je určen pro děti. První část dětského folkloru spadá do až do samotné kolébky, kdy jsou dětem zpívány písničky a ukolébavky. Později dítě poslouchá pohádky, které mu vypráví rodiče. V pozdějším věku se dítě učí různá pořekadla, hry a písničky pro vlastní zábavu. Právě prostřednictvím těchto aktivit si dítě osvojuje zvyky a tradice. Dětský folklor můžeme označovat jako pestrý, mnohoúčelový a řadí se mezi kolektivní činnosti. Jeho zrod spadá do 40. let 19. století (online, Od folkloru k folklorismu, Strážnice 2006). Jak už je zmíněno výše, dětský folklor můžeme rozdělit na dvě části. Bittnerová (in Janeček, 2011, s. 15) uvádí, že dětský folklor rozdělujeme na folklor pro děti, ten působí na vývoj dítěte (hry, říkadla). Druhá část se nazývá folklor dětí, to jsou folklorní sklady a hry, které kolují mezi dětmi navzájem. Bimková (2008, s. 38) uvádí některé oblíbené hry dětí na Kyjovsku: hra na kočku a myš, na vlak, hra na rybičky, zlatá brána, mašina, sil Petr proso a další.

Dle Bittnerové (in Janeček, 2011, s. 13) s dětským folklorem souvisí pojem dětská kultura. Ta závisí na tradici, kterou si rodiny předávají z generace na generaci. Děti se snaží udržet svoji kulturu, jejímž cílem je uspokojení dětských potřeb a cílů, ale hlavně jim zaručí prožít krásné dětství. Kulturu dětí stanovuje tzv. Zlatý věk (období povinné školní docházky, což je přibližně 6 až 15 let).

Sutton-Smith (1999, s. 3) uvádí, že dětský folklor není snadné definovat. Folklor jako vědecká disciplína je ve vývoji. Dříve jsme pod pojmem folklor mohli najít hlavně tance, přísloví, hádanky, povídky a zvyky, které se předávaly z generace na generaci. Důraz byl kladen na zaznamenávání dřívějšího způsobu života.

25. Zlatá brána Moravský Písek

Volně

Zla tá brá-na o - te - vě - ná, zla - tým me - čem po - de - pře - ná,
kdo do ní vej - de, hla - va mu sej - de.
Ať je to ten ne - bo ten, mu - sí bý - ti za - chy - cen.

Starší děti si hrají velmi rády na „Zlatou bránu“. Dvě děti, které dětají bránu, se domluví, kdo z nich bude andělem nebo princem a kdo čertem nebo princeznou. Pak utvoří bránu tak, že se postaví čelem proti sobě, vzpaží šikmo vpřed a spojí obě ruce.

Ostatní děti se drží za ruce, první z nich vede. Všechny chodí za sebou v kole, podcházejí bránu a zpívají. V posledním taktu (12.) zajmou do brány právě podcházející dítě tím, že spustí spojené paže dolů, zachycené dítě zůstane mezi jejich rukama. Všechny děti se zastaví.

Dvě děti tvořící bránu se ptají zajatého dítěte:
„Za koho chceš jít? Za anděla nebo za čerta?“
Pro koho se rozhodne, za toho se postaví a drží se ho v pase. Děti zpívají znovu píseň a při ní jdou v zástupu, držíce se za ruce na každou dobu dva kroky. Po dozpívání a zadržení vždy dalšího dítěte, zařazují se postupně všechny za anděla nebo čerta. Nakonec stojí proti sobě dva zástupy. Anděl s čertem (nebo princ s princeznou) se začnou spolu přetahovat, kdo je silnější a děti jim v zástupu nebo v řadě držíce se pevně za ruce, pomáhají k vítězství jednoho nad druhým. Vyhrává ten, kdo je silnější.

Podle Věry Benedikové v Moravském Písku zapsala v roce 1989 Milada Bimková.

1. - 11. 12. přetahování

62

Obrázek 2: Hra Zlatá brána

Zdroj: BIMKOVÁ, Milada. Pomněnky: dětská říkadla, písně, hry a tance z Dolníácka. [S. 1.]: Zdeněk Kaňa, 2008.

4.3 Lidové tradice

Lidové tradice se na Jižní Moravě dodržují dodnes. Lidé si zde tradic váží, mají k nim úctu a rádi si je připomínají. V této podkapitole se tedy budu zabývat jednotlivými lidovými tradicemi, které se zde po celý rok dodržují. Tradice se v jednotlivých regionech liší v detailech, ale podstata vždy zůstává stejná.

Tradice se dodržují již od měsíce ledna – Tří králů. Začátek roku se pak nese ve znamení krojovaných plesů. Tyto plesy pořádají jen některé obce z Kyjovska, ale účast je na této události vždy hojná. Po plesové sezoně nastává období Masopustu/Fašaňku/Ostatků.

4.3.1 Krojované plesy

V zimních měsících, zejména v lednu a únoru pořádají některé z obcí na Kyjovsku krojované plesy. Tyto plesy má většinou na starost místní chasa, ta se ujímá i předtančení Moravské besedy a přípravu tomboly. Účastníci plesu jsou jak krojovaní, tak nekrojovaní hosté, na které vždy čeká bohatá tombola, mnoho dobrého jídla a pití a hlavně zaručeně dobrá zábava plná legrace a nezapomenutelných zážitků (Kyjovské Slovácko v pohybu, 2011, s. 7).

4.3.2 Masopust/Fašaňk/Ostatky

Tinková (2015, s. 13) uvádí, že Masopust se slaví od Tří králů do Popeleční středy, v tu nastává 40denní půst před Velikonocemi. Masopust můžeme nazývat také fašaňkem, ostatky nebo končinami, záleží na tom, ve které části regionu bydlíme. Masopust je symbol pro přechod ze zimy do jara, začínají se tedy pořádat různé taneční zábavy a svatby. Vrcholem období Masopustu, který většinou vychází na přelom měsíce února a března, je maškarní průvod masek obcí za doprovodu muziky (Staňová, 2009, s. 31). Mezi nejtypičtější masky pro průvod byly podle Tinkové (2015, s. 15) medvěd, medvěďár, Žid, bába s nůši nebo cikánka. Petříková (online, 2006) uvádí, že v průvodu masky tancují, zpívají, poskakují, různě na sebe povolávají a vydávají zvířecí zvuky. Dalším zajímavým prvkem v průvodu je mužský tanec s meči či šavlemi, tzv. zbrojný tanec. Tento tanec se začíná v kruhu, kdy se muži drží za šavle, následně pod šavlemi různě podlézají a proplétají se.

Mezi jarní tradice řadíme hlavně předvelikonoční období, kdy se lidé loučí se zimou a vítají jaro. Nezbytnou součástí jara jsou Velikonoce. Po Velikonocích přichází pálení čarodějnic a první máj, kdy se v některých obcích staví ozdobené máje.

4.3.3 Vynášení Smrtky

V předvelikonočním období můžeme zaznamenat například vynášení Smrtky, tento lidový zvyk udržují hlavně národopisné soubory. Smrtka, která je většinou symbolizována ženskou postavou ze slámy a větviček, se za zpěvu dívek vynášela za ves. Tam byla zapálena a vhozena do řeky. Tato tradice symbolizuje vítání jara a loučení se zimou (Lidové tradice z regionů Moravy, 2011, s. 15). Pitrová (2020, s. 38) uvádí i jiné pojmenování pro Smrtku – Morana, Morena,

Mařena nebo smrtholka. Tato figurína je navlečena do bílého plátna, na hlavě se uváže šátek a krk figuríny zdobí náhrdelník z vyfouklých vajíček.

4.3.4 Velikonoce

Skopová (2007, s. 5) popisuje Velikonoce jako velmi významné církevní svátky, prostřednictvím kterých si připomínáme ukřižování Krista a jeho zmrtvýchvstání. Jak si můžeme všimnout, Velikonoce nemají pevně stanovené datum, proto je nemůžeme nazvat jako výročí, ale pouze jako připomínku významné události. Druhou stranou Velikonoc, neméně důležitou, je vnímání tohoto svátku jako příchod jara. Lidé se v období Velikonoc mohou těšit na obdělávání půdy a celkově na jarní měsíce. Langhammerová (2017, s. 166) uvádí, že v období Velikonoc (od Zeleného čtvrtka do Bílé soboty) chlapci v průvodu obcházejí některé vesnice a hrkají, řehtají, klapají a vrkají s různými nástroji. Po generace se totiž vypráví, že zvony odletěly do Říma, proto chlapci nahrazují kostelní zvony a v přesně dané časy hrkají po celé obci. Dle Pitrové (2020, s. 27) je Velikonoční pondělí spjato s pochůzkou chlapců a mužů s pomlázkou po obci. Navštěvovali ženy a dívky, které za odřikávání říkanek nebo zpěvu vyšlehalí. Na oplátku dostali vajíčko či kraslici, sladkost nebo dospělí muži skleničku alkoholu a drobné pohoštění. V některých oblastech je zvykem polévání děvčat vodou.

4.3.5 První máj

Tinková (2015, s. 25) uvádí, že První máj navazuje na Pálení čarodějnic, které se koná vždy v noci 30. dubna. V historii se mluví o noci 30. dubna jako o noci ohně a milostných rituálech. Dnešní stavění májky 1. května navazuje na tradici, kdy v minulosti chlapci pokládali svým dívkám před dům květiny. Stavění májky ozdobené pentličkami se dochovalo jen v některých obcích našeho regionu.

Léto je období hlavně festivalů, ale i v letních měsících se dodržují některé z lidových tradic, například Dožínky nebo Slovácké jízdy králů ve Vlčnově, Hluku, Kunovicích nebo Skoronicích. Já se pokusím o přiblížení k Jízdě králů ve Skoronicích, jelikož Skoronice spadají do oblasti Kyjovska.

4.3.6 Dožínky

Dožínky jsou lidová tradice, při které se oslavuje dobře sklizená úroda. Tyto dožínkové slavnosti se pořádají na konci léta. V obcích se prochází krojovaný

průvod, účastníci průvodu mají v ruce zdobený srp, kosu a dožínkové věnce (Folklorní kaleidoskop – Jižní Morava, 2009, s. 39). Vavřínová (2010, s. 58) uvádí, že součástí dožínek je i mše svatá, která je symbolem pro poděkování za úrodu. Dožínky lidé nepovažují pouze jako poděkování za úrodu, ale též rozloučení s létem a čekání na podzim. V některých obcích se během dožínek pořádá i večerní taneční zábava.

4.3.7 Slovácké jízdy králů

Tato slavnost je od roku 2011 zapsána jakou součást dědictví UNESCO. Jedná se o slavnostní krojovaný průvod, kdy hlavními účastníky průvodu jsou král a jeho družina. Tento průvod obchází celou vesnici a oslavují svého krále. Králem je vždy chlapec (10 až 12 let), který jede na bílém koni. Hlavu a tvář mu zdobí barevné pentličky a v ústech má bílou růži. V oblasti Slovácka můžeme vidět Jízdu králů již ve čtyřech obcích, a to ve Vlčnově, Hluku, Kunovicích a Skoronicích. Přičemž nejznámější je Jízda králů ve Vlčnově.

Na podzim se ve většině obcí na Kyjovsku pořádají tradiční krojované hody, ty bere velká část místních jako nejvýznamnější událost roku. Poslední pořádané hody jsou v listopadu na sv. Kateřinu. Kromě hodů je oblíbená také Kateřinská zábava, kdy probíhají v jednotlivých obcích besedy u cimbálu s drobným programem místních souborů. Den po svátku sv. Kateřiny již začíná advent a příprava na Vánoce a příchod Nového roku.

4.3.8 Hody

Staňová (2009, s. 35) uvádí, že hody jsou jeden z tradičních svátků, jenž se dodržuje skoro ve všech obcích Kyjovska. Hody jsou událost, kdy se u stolu sejde celá rodina a také přátelé. Termín tradičních hodů se však ve všech obcích odlišuje, datum hodů je stanoven obvykle dle svátku patrona, jemuž je zasvěcen místní kostel. Obvykle v oblasti Kyjovska bývají hody na podzim, ale jsou i výjimky, které pořádají hody v létě. Většinou hody organizuje chasa, mezi kterou se volí hlavní účastníci hodů, to jsou stárci a stárky. Mezi jejich další úkoly patří hledání nejrovnějšího vysokého stromu v lese, jeho příprava na hody (oškrábání, čištění), následně zdobení růžičkami, pentličkami a postavení výsledné máje. Dle Langhamerové (2017, s. 224) se hody konají většinou v sobotu a neděli, v minulosti hodům patřily tři dny, dnes se v pátek vše

připravuje, v sobotu a neděli jsou hody v plném proudu a v pondělí se nic nekoná. V některých obcích ale hody začínají v neděli a končí v úterý.

4.3.9 Kateřinská zábava

Kateřinské zábavě se lidově v této oblasti nazývá Kača. Koná s vždy o víkendu na svátek sv. Kateřiny. V jednotlivých obcích zábava probíhá odlišně. Například v Násedlovicích Kača vychází vždy dva týdny po krojovaných hodech, které se v obci konají na sv. Martina. V průběhu večera zde platí dámská volenka, a to do půlnoci, od půlnoci platí pánská volenka. V neděli po Kateřinské zábavě začíná advent (Obec Násedlovice dříve a dnes, 2015, s. 79). V jiných obcích se na Kateřinskou zábavu sestaví program vystoupení zdejších souborů a probíhá beseda u cimbálu s volnou zábavou za doprovodu výborného zdejšího vína a domácího jídla.

Na konci listopadu začíná advent a tedy i pomalu zimní období, tento předvánoční čas provází svými tradicemi obyvatelé Kyjovska až do konce roku, který vrcholí oslavami Nového roku.

4.3.10 Advent

Advent oficiálně začíná čtyři neděle před Štědrým dnem, který je 24. prosince. Začátek adventu patří sv. Barboře (4. prosince), v tento den si dívky trhaly třeshňové větvičky a s doprovázejícím zpěvem a myšlenkou na svého chlapce si je dávaly do vázičky s vodou. Říká se, že pokud větvička barborky do Štědrého dne rozkvetne, do roka se dívka za chlapce vdá.

Dalším významným dnem během adventu je 5. prosince – den před sv. Mikulášem. V tento den se v obcích uskutečňují mikulášské obchůzky. Skupinky, které jsou ve složení Mikuláše, anděla a čerta, navštěvují své kamarády, známé či rodinu a děti jim musí říct básničku nebo zazpívat nějakou písničku. Jako odměnu děti dostanou drobný dárek nebo sladkosti. Pro zlobivé děti čert obvykle chystá pytel, aby si jej mohl odnést do pekla (Lidové tradice z regionů Moravy, 2011, s. 49–50).

Jančář (2000, s. 191) popisuje svátek sv. Lucie, který se slaví 13. prosince. Dle juliánského kalendáře připadal na tento den zimní slunovrat. Dnes připadá zimní slunovrat na 21. prosince, pranostika se však uchovala dodnes na den sv. Lucii: „*Lucie noci upije, ale dne nepřidá.*“ Podle tradice v tento den obchází

lucky/luce (namaskované ženy v bílých plachtách) potichu do domů. Tyto postavy byly strašidelné, které často vylekaly i dospělé. Lucky/luce byly zcela potichu, procházely domem a naznačovaly očistu a domácí práce žen. Dle pověsti se na svatou Lucii nesmělo příst – lucky/luce chodily hospodyňky kontrolovat, pokud to některá z hospodyň porušila, dostala přes prsty vařečkou nebo proutkem.

Po svátku sv. Lucie následují přípravy na Vánoce prostřednictvím adventních a vánočních koncertů. Štědrý den si všichni užívají v rodinném kruhu a se svými blízkými a po půlnoční mši vyráží chasa na koledování – zpívají písničky a navštěvují své známé. Druhý svátek vánoční tedy na sv. Štěpána se chodí na koledu po domech a večer se v některých obcích konají zábavy a besedy u cimbálu.

4.4 Folklorní festivaly a soutěže

Folklorní festivaly jsou mezi obyvateli na Kyjovsku velmi oblíbené, sjíždějí se na ně lidé nejen z různých koutů republiky, ale i z celého světa. Na některých festivalech účinkují pouze místní soubory, naopak například na Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici se mohou těšit vystupující ze všech koutů světa.

Podle Jančáře a Krista (2007, s. 69) se folklorní festivaly začaly pořádat na popud veřejnosti, která měla o tento druh aktivity v druhé polovině 20. století čím dál větší zájem. Festivaly sloužily k prezentování jednotlivých folklorních souborů. Účastníci festivalu si mohli užít nejen lidových písní a tanců, ale hlavně bezprostředního kontaktu mezi účinkujícími a diváky.

Mezi nejvýznamnější a nejznámější festivaly patří zejména Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici, Národopisný festival v Miloticích, Slováký rok v Kyjově, Kraj beze stínu Krumvíř a Soutěžní festival folklorních souborů Dambořice. Jako neznámější soutěž můžeme zmínit Soutěž o nejlepší tanečníka slováckého verbuňku a pěveckou soutěž Věneček z rozmarýnu Fanoše Mikuleckého. Těchto festivalů se účastní nejen obyvatelé Kyjovského Slovácka, ale lidé ze širokého okolí a zahraničí. Je potřeba však zmínit, že ne všechny zmíněné festivaly spadají pod oblast Kyjovsko, ale lidé právě z Kyjovska se na tyto folklorní festivaly velmi těší a někteří mají tu čest a jsou pozváni jako účinkující.

4.4.1 Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici

Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici se označuje jako největší a nejznámější festival v České republice. Festival ve Strážnici probíhá vždy poslední červnový víkend již od roku 1946 pod vedením Národního ústavu lidové kultury v prostorách amfiteátru zámeckého parku, vinohradnického areálu, ve strážnickém skanzenu a menší vystoupení se pořádají v budově zámku. Na festivale účinkují nejen zdejší, ale také zahraniční soubory (online).

Ve spojitosti s Mezinárodním folklorním festivalem ve Strážnici musíme vzpomenout také Dětskou Strážnici. Ta se pořádala vždy týden před samostatným festivalem, již od roku 1957. Program tvořil průvod a alespoň dva pořady. Okolo roku 1960 pořadatelé přidali soutěže, výstavy a zábavné pořady (Krist in Pavlicová, Uhlíková, 1997, s. 197). Dětská Strážnice se stala prvním folklorním festivalem, který se ve velké míře zaměřil na dětský folklor. Festival první roky trval jeden den a nepořádal se pravidelně. Poprvé v roce 1964 se Dětská Strážnice konala jako dvoudenní akce, kdy zde proběhl i odborný seminář. V letech 1970 až 1974 se Dětská Strážnice konala každoročně a také se stala pevnou součástí Mezinárodního folklorního festivalu Strážnice (ÚLKS & Krist, 1997, s. 162).

Strážnice není pouze domovem mezinárodního folklorního festivalu, ale také písní a tanců. Mezi nejznámější tanec řadíme danaj a verbuňk. Verbuňk je od roku 2005 zapsán do seznamu kulturního dědictví UNESCO (Lidové tradice z regionů Moravy, 2011, s. 59). Slovácký verbuňk se tím pádem stal první oceněnou nemateriální památkou České republiky a doplnil tak seznam devadesáti neobyčejných jevů z celého světa. Zápis verbuňku na seznam UNESCO byla pro celou Českou republiku významnou a mimořádnou událostí (Blahůšek, 2006, s. 9 - 10). Nemohu zapomenout na přiblížení tance verbuňk pro širokou veřejnost, definici uvedl Blahůšek (2006, s. 11) takto: „*Slovácký verbuňk je mužský improvizovaný tanec skočného charakteru*“.

4.4.2 Národopisný festival v Miloticích

Krist (in Pavlicová, Uhlíková, 1997, s. 205) uvádí, že první ročník festivalu se uskutečnil v roce 1972 na popud vedoucích místního Slováckého krúžku – pana Krista a Šťastného. Zajímavostí je, že Národopisný festival v Miloticích se konal vždy jen v meziobdobí Slováckého roku, který se pořádá jednou za čtyři roky. Festival probíhá vždy celý víkend (pátek až neděle). Dle Synka (2003, s. 17) se

Národopisný festival v Miloticích pořádá v areálu vinných sklepů U Šidlen, nedělní program se však uskutečňuje pravidelně v parku státního zámku Milotice. Oba prostory jsou pro diváky velmi lákavé a zajímavé, každý rok tento festival naláká na svůj bohatý program stovky vděčných a spokojených diváků.

4.4.3 Slovácký rok v Kyjově

První ročník Slováckého roku v Kyjově proběhl pod vedením Sokolu Kyjov v rámci oslav 50. výročí jejich vzniku v roce 1921. Posláním Slováckého roku bylo zachování a rozvíjení lidové kultury. Na prvním ročníku vystoupily národopisné soubory a skupiny z celého Slovácka.

Další ročník se uskutečnil ihned následující rok, tedy v roce 1922. Třetí ročník Slováckého roku uspořádali v roce 1927 a 1931, kdy se festivalu účastnilo mnoho souborů z České republiky, ale také neuvěřitelných 223 vystupujících ze Slovenska (online).

Synek (2003, s. 14) zmiňuje, že v roce 1939 byl Slovácký rok také plánován, ale bohužel se neuskutečnil, jelikož byl zakázán německými úřady. Po druhé světové válce byl další ročník festivalu uskutečněn v roce 1948 a následně až roku 1956, kdy se začala psát novodobá historie. V příštích letech se Slovácký rok pořádal v letech: 1957, 1961, 1971, poté se uskutečnil vždy jednou za čtyři roky (1975, 1979, 1983, 1987, 199, 199, 1999, 2003).

Poslední ročník, který se uskutečnil, byl roku 2019. Dnes již Slovácký rok v Kyjově vnímají lidé na Slovácku jako jeden z nejvýznamnějších, nejznámějších a nejoblíbenějších událostí roku.

4.4.4 Kraj beze stínu Krumvír

Festival Kraj beze stínu se poprvé uskutečnil v roce 1976, pod vedením pana Foretníka a jeho kolegů ze Slováckého krúžku, v obci Krumvír. Festival probíhal v tzv. národopisném areálu, který pan Foretník vybudoval sám s několika brigádníky v roce 1956. Festival se v tomto areálu odehrává dodnes. Ze začátku byl festival určen pro folklorní soubory z Hanáckého Slovácka, později se jej však účastnily i soubory z ostatních regionů, Čech, Slovenska a Itálie (online).

Dvořáková (in Uhlíková, Pavlicová, 1997, s. 202) uvádí, že v letech 1992 až 1996 festival neprobíhal. Znovu se uskutečnil v roce 1997. Součástí festivalu Kraje beze stínu byla soutěž o nejlepšího tanečníka slováckého verbuňku. Od roku

1989 se tato soutěž stala výběrovým kolem pro finále na Mezinárodním folklorním festivale ve Strážnici.

4.4.5 Soutěžní festival folklorních souborů Dambořice

Soutěžní festival se pořádá každé dva roky v obci Dambořice. Festival se uskutečňuje vždy první víkend v červenci, součástí je okolo čtrnácti pořadů, jarmark a ochutnávka místních vín.

Pořadatelé každý rok volí téma festivalu, které se prolíná celým programem festivalu. Například v roce 2020 bylo zadáno téma „Byla vojna, byla“. Tento ročník se ale, bohužel, kvůli epidemiologické situaci neuskutečnil (online).

4.4.6 Věneček z rozmarýnu Fanoše Mikuleckého

Věneček z rozmarýnu Fanoše Mikuleckého je folklorní pěvecká soutěž pro malé a mladé zpěváky a zpěvačky slováckého folkloru. Mohou se přihlásit děti předškolního i školního věku. Výkony soutěžících vždy hodnotí odborná porota. Obvykle se soutěže účastní až 40 mladých zpěváků a zpěvaček (online).

4.4.7 Folklorní festival Mistřín

Jančář, Krist (2007, s. 91) uvádí, že Folklorní festival Mistřín se koná nepravidelně již od roku 1996. Marada (2013) ve Sborníku Festival Mistřín 2013 uvádí, že festival úzce spolupracuje s Jednotou Orel, jelikož se tato folklorní událost koná v jejich areálu. Lidé, kteří se akce účastní, neberou festival jako pouhý program, ale také záminku pro setkání s přáteli a rodinami. Celá vesnice bere tento festival jako tradici/svátek. Účinkující na festivalu nejsou jen místní soubory, ale přijíždí sem soubory z celé České republiky a dokonce i ze zahraničí (Španělska, Mexika, Itálie, Turecka).

4.5 Dětské folklorní soubory na území Kyjovského Slovácka

Na území Kyjovského Slovácka je velké množství dětských folklorních souborů, obvykle se do těchto souborů mohou přihlásit děti, které mají alespoň tři roky. To hlavně z toho důvodu, že dítě ve třech letech by už mělo být schopné zapamatovat si alespoň jednoduché písně a kroky tanců. Horní hranice dětského

souboru je 15 let, v některých obcích navazují folklorní soubory pro dospělé, jejichž vrchní hranice není stanovena, avšak většinou účast ve folklorním souboru končí pro jedince tím, že se vdá/ožení nebo zkrátka nechá místo někomu mladšímu.

Není pravidlem, že dětské folklorní soubory jsou ve všech obcích Kyjovského Slovácka, někdy děti musí jezdit do i okolních obcí, aby se mohly zapojit do některého z folklorních souborů. Také se může stát, že minulosti některé obce udržovali tradice prostřednictvím folklorních souborů, ale časem již o tento druh aktivity nebyl zájem nebo soubor neměl vedoucího, a proto soubor zaniknul.

Z toho důvodu se pokusím zachytit ty obce, ve kterých se dětské folklorní soubory udržují a nabízí dětem tento druh volnočasových aktivit. V dětských folklorních souborech se děti učí říkanky a básničky, zpívat lidové písně a tančit prostřednictvím tanečních čísel a pásem, které se buď dědí mezi vedoucími souboru, nebo vedoucí vymýšlí nová čísla a pásma. Tato taneční čísla a pásma mohou být sestavena vážnější nebo hravou a zábavnou formou.

4.5.1 Dětský folklorní soubor Salajenka

Dětský folklorní soubor Salajenka byl založen roku 2007, kdy probíhal první ročník Soutěžního festivalu v Dambořicích. Nyní má soubor asi 30 členů rozdělených do dvou skupin podle věku. První skupina, tedy ta mladší, je ve složení dětí od nejmenších z mateřské školy po 3. třídu základní školy. Ve starší skupině jsou děti od 4. do 8. třídy základní školy. Do Salajenky dojíždí na zkoušky také děti z okolních obcí, kde dětské folklorní soubory nejsou. Dětský folklorní soubor se účastní folklorních akcí a soutěží obci i okolí (online).

4.5.2 Dětský národopisný soubor Dúbravěnka

Dětský národopisný soubor Dúbravěnka vznikl v roce 1986 za účelem připravit mladší děti pro Národopisný soubor Dúbrava, který ve městě již fungoval pro dospělé. Děti se v souboru učí zpívat, tančit, hrát dětské hry a poznávat zdejší lidové tradice. Soubor navštěvují děti od 5 do 15 let, které pravidelně chodí na zkoušky a dvakrát v roce jezdí na soustředění. Dúbravěnka vystupuje jak po celé republice, tak i v zahraničí (Bimková a kol, 2013, s. 62–67).

4.5.3 Dětský folklorní soubor Násedlováček

Dětský folklorní soubor Násedlováček z Násedlovic funguje od roku 2015. Násedlováček se věnuje folkloru, tradicím a hrám z okolí Násedlovic, ale také některým tancům ze Slovenska. Nyní soubor navštěvuje okolo 30 dětí ve věku 3 až 10 let. Násedlováček vystupuje při různých příležitostech v Násedlovicích i okolních obcích (Obec Násedlovice dříve a dnes, 2015, s. 80).

4.5.4 Dětský folklorní soubor Uhřičánek

Dětský folklorní soubor Uhřičánek vznikl v roce 2015. Soubor navštěvují děti od 4 do 15 let. Z důvodu velkého věkového rozmezí dětí se soubor rozdělil na dvě skupiny – mladší a starší. Dnes Uhřičánek navštěvuje asi 13 mladších dětí od 4 do 8 let a 10 starších dětí od 9 do 12 let. Děti se zde učí lidové tance a písně z regionu, aby mohly vystupovat na místních i okolních kulturních akcích (online).

4.5.5 Dětský národopisný soubor Nenkovjánek

Dětský Národopisný soubor Nenkovjánek vznikl v roce 2007 v obci Nenkovice. Členy souboru tvoří pouze místní obyvatelé, ale také děti ze Želetic a Stavěšic, dnes pravidelně navštěvuje Nenkovjánek okolo 17 dětí ve věku 5 až 13 let. Soubor vystupuje na místních kulturních akcích, folklorních festivalech, besedách u cimbálu a na koncertech v okolí (online).

4.5.6 Dětský národopisný soubor Ždáníčánek

Dětský národopisný soubor Ždáníčánek funguje od roku 1978 a vznikl z dětského národopisného kroužku, který byl založen roku 1970. Soubor navštěvují děti od 4 do 13 let. Dnes soubor navštěvuje okolo 25 dětí. Členové souboru vystupují na místních kulturních akcích, ale také na mezinárodních folklorních festivalech.

4.5.7 Dětský národopisný soubor Kyjovánek

Dětský národopisný soubor Kyjovánek vznikl v roce 1998 v Kyjově. V dnešní době Kyjovánek navštěvuje okolo 70 dětí ve věku od 3 do 25 let, děti tvoří čtyři skupiny. První skupina je Malý Kyjovánek (3 až 7 let), jsou to ty nejmladší děti, které se seznamují s folklorem a učí se tance a písně. Tato skupina

vznikla v roce 2014. Druhou skupinou je Velký Kyjovánek (8 až 16 let), skupina vznikla v roce 2007 a dnes má téměř 30 členů. Třetí skupina je Motovidlo (15 až 20 let), představuje dívčí taneční soubor, který vznikl v roce 2015. Poslední složkou Kyjovánku tvoří Mládežnická cimbálová muzika Kyjovánek, která působí od roku 2013. Cimbálová muzika reprezentuje Kyjovánek hlavně na vánočních a jiných koncertech (online).

4.5.8 Lipinka, dětský folklorní soubor

Dětský folklorní soubor Lipinka byl založen roku 1987 ve Vracově. Soubor navštěvují děti ve věku od 5 do 15 let a jsou rozděleny do dvou skupin podle věku. Mladší děti se hravou formou učí místní hry, říkadla, písně a tance. Starší děti nacvičují taneční pásma, se kterými poté vystupují po celé České republice (online).

4.5.9 Folklorní kroužek Pomněnka

Židlický (2013, s. 399) uvádí, že folklorní kroužek funguje od roku 2001 v obci Čejč. Nyní tento kroužek navštěvuje okolo čtyřiceti dětí od 3 do 11 let. Děti se zde učí tance písně a dětské hry. Pomněnka vystupuje na různých akcích obce a koncertech.

4.5.10 Dětský národopisný soubor Podkověnka

Podkověnka vznikla v roce 1982 a funguje při Základní škole ve Svatobořicích-Mistříně. Je určena dětem mladšího školního věku – do 4. třídy základní školy. Soubor se věnuje především říkankám, hrám, písním a tancům z obce a okolí. Podkověnka vystupuje na místních i okolních kulturních akcích a má vlastní cimbálovou muziku, která ji na vystoupeních doprovází (online).

4.5.11 Dětský soubor Krušpánek

Krušpánek funguje od roku 2001 ve Svatobořicích-Mistříně. Je určen pro děti od 5. do 9. třídy základní školy. Cílem vedoucích souboru je seznámit děti s místními písněmi a tanci, ale také je naučit mluvené slovo na jevišti a seznámit je se zdejšími tradicemi. Krušpánek vystupuje na místních kulturních akcích, plesech a festivalech po celé České republice. Členové se schází každý týden, aby mohli společně zkoušet pásma, jezdí na soustředění, ale také na výlety. Soubor

nabízí pro starší děti (8. a 9. třída základní školy) přípravku, aby mohli pokračovat v navštěvování některých z místních folklorních souborů pro dospělé (online).

4.5.12 Folklorní kroužek Vřesovjánek

Folklorní kroužek Vřesovjánek funguje v obci Vřesovice. V dnešní době jej navštěvuje deset dětí ve věku od tří let. Členové kroužku vystupují na zdejších kulturních akcích, ale také v okolních obcích. Děti se schází každý týden, výuka je rozdělena do dvou období – září až prosinec a leden až květen (online).

4.5.13 Dětský soubor Oskoruška Vacenovice

Dětský soubor vznikl v roce 1996 ve Vacenovicích, název Oskoruška však dostal až deset let po založení souboru. Mezi činnost souboru patří zejména lidové tance a písně, ale ve volných chvílích chodí děti čistit místní studánky, snaží se dozvědět se něco o historii Vacenovic a učí se dětské lidové zvyky a hry. Dnes soubor navštěvuje 20 dětí, které pravidelně vystupují na kulturních akcích, předtančují na plesech a udržují v obci zvyky (online).

4.5.14 Dětský folklorní soubor Písečánek

Vznikl v roce 2006 v obci Moravský Písek a v dnešní době má okolo 30 členů. Soubor učí děti lidové tance a písně, se kterými během roku vystupují na různých kulturních akcích po celé republice. Písečánek má také vlastní hudební doprovod Parkánek, ten tvoří děti ze základní umělecké školy (online).

4.5.15 Další dětské soubory

Dětský folklorní soubor Archlebjánek, Dětský soubor Lovečánek, Dětský folklorní soubor Laštověnka Žarošice, Dětský soubor Rosénka Žeravice, Dětský folklorní soubor Sobulánek Sobůlky, Dětský soubor Půpavěnka Žádovice, Folklorní soubor Šardičánek, Dětský folklorní soubor Trnaveček, Folklorní soubor Moravánek, Dětský folklorní soubor Bzenčánek a Marjánek. U těchto souborů nejsou, bohužel, podrobnější informace zveřejněny.

5 Lidové Kroje

V této kapitole se budu věnovat krojům jednotlivých regionů. V každé části Kyjovska se kroje liší. Vzájemně se odlišují dokonce obcí od obce. Všechny kroje Kyjovska jsou si podobné, rozdíly najdeme jen v detailech. Když se mezi sebou baví lidé z okolních obcí, na odlišnosti mezi kroji mají jasnou odpověď: „*Tak se to u nás prostě nosí*“. Proto se nyní zaměřím na jednotlivé druhy krojů. Kromě rozdělení krojů dle oblasti, ve které lidé žijí, se kroje rozdělují na sváteční, obyčejné, svatební a zimní. Další rozdělení můžeme vidět u dětí, svobodných, ženatých/vdaných a u starých lidí.

5.1 Historie krojů

Krátká a Florová (2020, s. 12) uvádí, že kroje lidé v minulosti oblékali jako každodenní oděv, odlišovali je podle každodenního oděvu nebo k slavnostem a jiným příležitostem. Dále bychom mohli rozlišit kroj dámský, pánský a dětský, pro ženaté/vdané či svobodné. V publikaci Lidové tradice z regionů Moravy: Břeclavsko, Hodonínsko, Strážnicko, Vyškovsko (2011, s. 65) zmiňují, že lidové kroje byly velmi konzervativní a v jejich detailech se odrážely odlišnosti jednotlivých regionů. V období 19. století lidé kroj čím dál častěji odkládali a nahrazovali jej za obyčejné každodenní oděvy. Také platilo pravidlo, že čím blíže byla daná oblast větším a vyspělejším městům, tím rychleji došlo k zániku kroje. Nejdéle kroj oblékali lidé právě ze Slovácka.

Podle Židlického (2013, s. 7) je zachycení přesného vzhledu kroje velmi obtížné. Jak jsem již zmiňovala, každý kroj nosí dle svého uvážení a hlavně tak, jak se to nosilo v rodné obci v daném období. Pokud se člověk snaží popsat jednotlivé části krojů více oblastí a regionů, je potřeba oslovit několik dalších odborníků, kteří se této problematice věnují. Tento problém se netýká pouze způsobu oblékání, ale samozřejmě také pojmenování jednotlivých částí kroje. V každé obci se může měnit název oděvu v úplných detailech.

5.2 Kroje na Kyjovsku

Langhammerová (2001, s. 199–201) uvádí, že kroje na Kyjovsku se řadí mezi nejvýznamnější a nejoblíbenější kroje vůbec. Důvodem jsou pečlivé a do detailu promyšlené výšivky a krajky, které zdobí všechny části kroje. Jedná se především o černé výšivky a krajky, jež jsou k vidění například na límci košile a rukávcích u žen i mužů. Jestliže se na kyjovský kraj díváme jak na celek, upoutají nás široké a naškrobené sukně. V minulosti byla sukně dívek delší, postupem času se však délka zkracovala a nyní jsou sukně do výšky kolen. Obouvají si černé vysoké varhánkové boty, do kterých si dávají černé punčochy. Vrchní část kroje tvoří nabírané rukávce, které jsou rovněž naškrobené a zdobené. Na rukávce se nakonec obleče ještě kordulka, to je krátká vestička. Kordulka je velmi bohatě zdobená a též vyšívána. Zapínání je na knoflíky, které jsou rovněž velmi bohaté. Hlavu mají dívky pokrytou červeným šátkem, který má speciální vázání.

Chlapci si oblékají tmavě modré kalhoty, tzv. nohavice. Ty jsou úzké a různé vyšívané. V poklopci nohavic mají přišpendlený vyšíváný bílý šátek. Horní část těla pokrývá bílá košile s širokými rukávy. Na konci širokých rukávů je dírkovaná výšivka, která vede vzhled košil k dokonalosti. Chlapci také oblékají, stejně jako děvčata, krátkou kordulku. Tu mají též pestře zdobenou různými korálky a výšivkami. Na hlavu si dávají černý klobouk, na němž mají kohoutí pera a při různých příležitostech živý zelený asparágus.

Je nutné podotknout, že i když zde popisuji Kyjovsko, tak dochází mezi jednotlivými obcemi na tomto území drobné odlišnosti v detailech. Například v Šardicích se nepoužívá černá výšivka – používá se bílá. Zástěry (šardické fěrtochy) mají dívky s dírkovanou výšivkou. Šátky na hlavě se vážou na jiný způsob než například v Kyjově. Různé typy krojů popíšu níže, protože ne všechny obce mají v této oblasti kyjovský kraj. Langhammerová (2017, s. 97) uvádí, že Kyjovsko je rozsáhlý region, proto je jasné, že se zde kroje budou lišit – například v severní části regionu muži nosí žluté nohavice, v jižní části nosí ženy vyšíváné zástěry.

5.3 Typologie krojů

Kroje jsou rozdělovány dle obcí, ve kterých se kroj nosí. Odlišnosti mohou být pouze v detailech, ale také jsou ve vzdálenějších obcích markantnější rozdíly. U této problematiky je obtížné přesně popsat jednotlivé typy krojů dle oblasti.

Pro rozdělení použiji starší typologii dle Židlického, Orla (1979) a to hlavně z toho důvodu, že postupem času se kroje mění a z původního rozdělení krojů podle obce se jedná o rozdělení krojů dle regionů nebo oblastí. Je to důsledek toho, že se mladí lidé stěhují do jiných obcí, ale kroj zde nosí svůj z rodné obce. Tím pádem se tyto kroje dědí z generace po generaci a postupem času si je přivlastňují za svůj, i když je to špatně. Také je problém v tom, že lidé si kroje samovolně upravují podle sebe. Tudíž i když vyjde nová publikace, tak je velmi pravděpodobné, že se tam nedopatřením objeví fotografie se špatným krojem. Od vydané publikace Židlického a Orla uplynulo 42 let, ale za celou dobu se nenašla novější publikace, která by správně rozdělila typy krojů a jejich popis.

Typy krojů Kyjovska dle Židlického, Orla (1979):

- **Kroj jihokyjovský** – Svatobořice-Mistřín, Milotice, Vacenovice, Ratíškovice, Dubňany.
- **Kroj mutěnsko-hovoranský** – Hovorany, Čejč, Karlín, Šardice.
- **Kroj severokyjovský** – Kyjov, Skoronice, Vlkoš, Kelčany, Žádovice, Ježov, Kostelec, Hýsly, Moravany, Sobůlky, Bukovany, Skalka, Labuty, Vřesovice.
- **Kroj osvětimansko-domanínský** – Domanín, Těmice, Moravský Písek, Syrovín.
- **Kroj žeravský** – Žeravice.
- **Kroj hanácko-slovácký severní** – Archlebov, Žarošice, Násedlovice, Lovčice, Nechvalín, Ostrovánky, Věteřov, Strážovice, Stavěšice, Nenkovice, Želetice, Dražůvky, Dambořice, Uhřice.
- **Kroj vracovský** – Vracov.

5.3.1 Jihokyjovský kroj

Kroj jihokyjovský se nosí v Dubňanech, Ratíškovcích, Vacenovicích, Miloticích a Svatobořicích-Mistříně. Jihokyjovský kroj se nijak zvlášť neliší od severokyjovského kroje, vzhled jsem popsala již výše, nyní zmíním pouze detaily, kterými se odlišují. U tohoto typu kroje mají ženy na rukávcích obdélníkový vyšíváný obojek, který vpředu sahá po prsa a vzadu na horní část zad. Obec od

obce se tento kroj liší opravdu jen v detailech, kterých si laik na první pohled nevšimne. Například v Ratíškovcích mají ženy nabírané rukávce vyšity černými vzory (Sedlářová in Bimková a kol., 2013, s. 97).

5.3.2 Severokyjovský kroj

Kroj na severním Kyjovsku se podobá spíše Ždánickému kroji (hlavně u mužů). Severokyjovský kroj se od jihokyjovského odlišuje u žen tak, že nemají na rukávcích obojek, ale místo něj mají černě vyšívány stojací límeček až ke krku. Na severním Kyjovsku muži na hody oblékají žluté nohavice (stárci) a černou vestu s vlnou na zádech (online). K jiným příležitostem si muži berou tmavé nohavice, vyšívanou kordulku (krátkou vestičku), košili s nízkým stojacím límečkem a vyšívanou náprsenkou (Dvouletý, Harbartová, 2010, s. 356).

5.3.3 Mutěnsko-hovoranský kroj

Tento kroj se nosí v Mutěnicích, Hovoranech, Čejči, Terezíně, Karlíně a Šardicích. V Mutěnicích a Hovoranech muži oblékají červené nohavice, v ostatních čtyřech obcích se nosí modré nohavice (Židlický, Orel, 1979). Košile mají dlouhé široké rukávy s růžovou vazačkou s širokými trásněmi. Kordulka je zdobená dlouhou pantlí až ke kolenům. Ženy oblékají rukávce, u krku mají bílý obdélníkový límec, který sahá až do půli zad. Barevné kordulky si ženy zapínají na jeden knoflík. Na hlavě ženy nosí zavázaný turecký šátek (Dvouletý, Harbartová, 2010, s. 365).

5.3.4 Hanácko-slovácký severní kroj

Tento kroj oblékají obyvatelé Krumvíře, Morkůvek, Divák, Boleradic, Borkovan, Brumovic, Násedlovic a Archlebova. Typické pro severní hanácko-slovácký kroj je široký stojatý límec (obršlák) a velké množství spodniček. Na hlavě má žena věneček z kytek, dříve byly tyto kytky živé, dnes se do věnce zaplétají umělé. Bohatá kordulka plná flitrů má výstřih do špičky. Muži oblékají kalhoty z pikového plátna a červenou kordulku a košili s širšími rukávy, než má kroj hanácko-slovácký jižní (Páleníková, 2009, s. 16).

5.3.5 Hanácko-slovácký jižní kroj

Tento typ kroje můžeme vidět v Horních Bojanovicích, Starovičkách, Němčičkách, Velkých Pavlovicích, Bořeticích, Kobyli, Velkých Bílovicích

a Vrbici. Muži se oblékají do modrých či černých vyšíváných nohavic a černé kordulky. Mužská košile je na rozdíl od severního hanácko-slováckého kroje s užšími rukávy. Ženy mají také široký límec, ale v této oblasti je spíše ležící a silně naškrobený (Páleníková, 2009, s. 16–17).

5.3.6 Vracovský kroj

Dle Dvouletého, Harbartové (2010, s. 357) patří vracovský kroj do podhoráckého kroje. Od kyjovského kroje se odlišuje zejména tím, že na sobě nemá typické výšivky a není tak barevný jako v okolních obcích. Muži mají žluté kožené kalhoty (nohavice) s dvěma kapsami a zdobeným šátkem s červenými trásněmi. Košile má široké rukávy a na zápěstí je uvazována černá mašlička, pod krkem mají muži uvázané bílé stuhy, na košili je oblékána tmavě modrá kordula. Na hlavě nosí zdobený klobouk. U ženského kroje můžeme zahlédnout velký počet spodniček, široké baňaté rukávce s červenými stužkami na loktech. Obojek je u vracovského kroje hustě našasený. Brokátová kordulka s červenou pentlí se obléká na rukávce a je méně vystřižená. Sukně je bílá s červenými pruhy. Zástěra na sukni (fěrtůšek) má květinový vzor. Na hlavu si ženy nasazují červený turecký šátek.

5.3.7 Žeravský kroj

Muži oblékají bílou košili se stojatým límečkem s černou výšivkou a vazačkou u krku. Tmavé nohavice bez jakéhokoliv zdobení s opaskem a červeným šátkem. Vesta je také tmavá. Ženy mají dlouhé světlé sukně a zástěry s bílou výšivkou. Na horní část těla oblékají rukávce s kanýrkem. U krku je ležatý límeček. Kordulka je z černého sametu a má hranatý výstřih. Na hlavu si ženy uvazují turecký šátek. Na nohy si obléknou bílé háčkované punčochy a obuv volí šněrovací polobotky (Dvouletý, Harbartová, 2010, s. 357).

5.3.8 Osvětimansko-domanínský kroj

Dle Židlického a Orla (1979) se kroj nosí v obcích Domanín, Těmice, Syrovíně a Moravském Písku a jde o kroj podhorácký. Největší rozdíl mezi krojem v této oblasti a v sousedních obcích je ten, že turecký šátek si ženy vážou „na záušnice“ a obrovské balonové rukávce mají velké límce. Muži si oblékají tmavě modré nebo černé nohavice a obyčejné kordule.

6 Empirická část

V této kapitole se budu věnovat empirickému výzkumu, stanovím cíl výzkumu, výzkumné otázky, metody sběru dat, poté hypotézy nulové a alternativní. Popíši také výzkumný soubor. Nezbytnou součástí této kapitoly bude analýza a interpretaci získaných dat. Na závěr této kapitoly zařadím diskuzi a zmíním další kvalifikační práce, které se také věnovaly této problematice již dříve.

6.1 Cíl výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy

Hlavní cíl

Hlavním cílem je zjistit, jaký vztah mají děti středního školního věku k folkloru.

Dílčí cíle

- Mezi dílčí cíle patří zejména zjistit, co pro děti středního školního věku folklor znamená.
- Jaká je motivace dětí věnovat se folkloru jako formě trávení volného času.
- Zjistit, zda je folklor hlavním koníčkem dětí středního školního věku.

6.1.1 Sestavené výzkumné otázky

- Kolik respondentů se věnuje i jiným volnočasovým aktivitám?
- Kolik respondentů se chce folkloru věnovat i do budoucna?
- Co vedlo respondenty k tomu, aby se věnovali folkloru?
- Co pro respondenta znamená folklor?
- Jaké faktory ovlivnily respondenty při výběru folkloru jako náplně volného času?
- Věnují se respondenti i jiným volnočasovým aktivitám?
- Kolik respondentů se plánuje vrátit do folklorního souboru po koronavirové krizi?

Cílem tohoto výzkumu bude tedy zjistit názory aktivních dětských členů folklorních souborů na danou problematiku a porovnat je v závislosti na jejich pohlaví, věku a faktorech, které dítě v průběhu jejich života ovlivňují.

6.1.2 Zformulované věcné hypotézy

- H_0 : Věk neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti.
- H_A : Děti ve věku 12 let jsou více rozhodnuty, že se budou věnovat v dospělosti folkloru než děti osmileté.
- H_0 : Pohlaví neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti.
- H_A : Děvčata se chtějí v dospělosti více věnovat folkloru než chlapci.
- H_0 : Děti, které se rozhodly samy věnovat se folkloru, neví, zda se chtějí věnovat folkloru celoživotně.
- H_A : Děti, které se chtějí věnovat folkloru celoživotně, byly k folkloru přivedeny rodiči.
- H_0 : Dítě, které je členem folklorního souboru, neupřednostňuje folklor před jinými volnočasovými aktivitami.
- H_A : Dítě, které je členem folklorního souboru, upřednostňuje folklor před ostatními volnočasovými aktivitami.

Gavora (2000, s. 50) popisuje hypotézu jako vědecký předpoklad, který se odvozuje z vědecké teorie, tedy z toho, co je již o dané problematice známo, také se hypotéza může stanovit z osobní zkušenosti a znalosti výzkumníka.

6.2 Metoda sběru a zpracování dat

V empirické části mé diplomové práce byl využit kvantitativní výzkum. Podle Emanovského (2013, s. 14–15) je kvantitativní výzkum v pedagogice objektivní, co nejvíce přesný a zkoumá edukační realitu. Cílem kvantitativního výzkumu je především objasňování jevů na základě teorie, ověřování stanovených hypotéz a formulace zákonitostí. Výsledek výzkumu musí vždy zaručovat opakovatelnost a ověřitelnost. Mezi hlavní metody kvantitativního výzkumu patří zejména strukturované pozorování, dotazník, test nebo škálování.

V mé práci byl stanoven výzkumný nástroj dotazník, který byl sestaven pomocí webových stránek www.survio.cz dne 1. 2. 2021. Podle Chráska (2007, s. 163) dotazník obsahuje předem připravené a zformulované otázky, které jsou smysluplně seřazeny. Na tyto otázky respondent poté písemně odpovídá.

Chráska (2007, s. 171) uvádí, že dotazník by měl plnit základní kritéria pro dobré měření, především validitu, reliabilitu a praktičnost. Chráska (2007, s. 171)

definuje validitu takto: „*Validita dotazníku spočívá v tom, že dotazník zjišťuje skutečně to, co má zjišťovat, tj. o, co je výzkumným záměrem.*“ Reliabilitu popisuje Chráska (2007, s. 171) jako: „*Reliabilitou dotazníku se rozumí schopnost dotazníku zachycovat spolehlivě a přesně zkoumané jevy. Dostatečně vysoká reliabilita je nezbytným předpokladem dobré validity dotazníku, i když sama o sobě ještě validitu nezaručuje.*“

6.3 Předvýzkum

Před samotným výzkumem (2. 2. 2021) byl nejprve náhled dotazníku poslán čtyřem respondentům, aby byla otestována srozumitelnost otázek a získána od nich zpětná vazba (zajímala mne také časová náročnost při vyplňování dotazníků a zda děti otázky správně pochopily). Gavora (2000, s. 69) uvádí, že předvýzkum se provádí na malém souboru respondentů, posláním tohoto předvýzkumu je zjistit, zda výzkumný nástroj plní své funkce. Mezi hlavní funkce výzkumného nástroje patří srozumitelnost otázek a pokynů, zda jsou respondenti ochotni se výzkumu zúčastnit, případně kolik času jim vyplnění otázek zabere času a zda lze získaná data vyhodnotit. Chráska (2007, s. 169) uvádí: „*Položky v dotazníku musí být všem respondentům jasné a srozumitelné. To znamená, že např. musíme respektovat to, jakým respondentům je dotazník určen (věk, vzdělání, motivace).*“ Proto byl kladen důraz na předvýzkum, jelikož výzkumný soubor tvořily děti ve věku d 8 do 12 let. Bylo důležité, aby děti rozuměly všem položkám v dotazníku, aby porozuměly všem pojmům v dotazníkovém šetření.

6.4 Výzkumný soubor

Ve výzkumu byl využit záměrný anketní výběr. Dle Chrásky (2007, s. 22) se záměrný výběr odlišuje od ostatních výběrů tím, že zde nerozhoduje náhoda. Naopak zde rozhoduje mínění výzkumníka nebo respondenta. Při anketním výběru se do výběru respondenti připojují na principu vlastního rozhodnutí.

Výzkumný soubor tvořily děti ve věku 8 až 12 let (období středního školního věku), které se aktivně věnují folkloru v oblasti Kyjovska. Dotazník byl zveřejněn 3. 2. 2021 a sběr dat byl ukončen 3. 3. 2021, celkem odpovědělo

121 respondentů. Tři dotazníky byly poté vyřazeny, přesto, že odpovědi byly velmi pečlivé a srozumitelné, nevyhovovaly předem stanovenému filtru. Tyto děti navštěvují folklorní soubory, které nepatří do oblasti Kyjovska. Všichni 3 zmínění respondenti navštěvují Folklorní soubor Danájek ze Strážnice. Z celkového počtu tedy vyhovovalo 118 respondentů z 18 dětských folklorních souborů včetně dětských cimbálových muzik.

6.5 Konstrukce dotazníku

Po ověření, zda jsou všechny otázky v pořádku, byl odkaz na anonymní dotazník rozposlán do 24 dětských folklorních souborů a cimbálových muzik přes e-mail a sociální síť. Od většiny folklorních souborů přišla vstřícná odpověď i přesto, že v době pandemie koronaviru soubory nefungují a s dětmi nejsou z velké části v kontaktu. Pouze 6 folklorních souborů zůstalo bez odpovědi na moji žádost o vyplnění. Potěšilo mne ale, že i když je tato doba těžká a každý má své starosti, tak si vedoucí souborů, rodiče dětí a samozřejmě členové těchto souborů našli chvíli a věnovali svůj volný čas vyplněním dotazníku, případně si jej mezi sebou sdíleli, aby se odkaz na dotazník dostal k co nejvíce dětem. Při ukončení sběru dat jsem byla překvapená, kolik respondentů se do výzkumu zapojilo.

Vytvořený dotazník obsahoval 33 otázek – z toho první tři analytické otázky se týkaly identifikace respondenta – pohlaví, věku a názvu folklorního souboru, který dítě navštěvuje. Poté následovalo 30 otázek, prostřednictvím kterých se zjišťovala taková data, aby mohly být vyvráceny či přijaty předem stanovené hypotézy.

Dotazník obsahoval uzavřené otázky dichotomické, kdy respondent měl na výběr pouze ze dvou možností a polytomické, u těchto otázek měl respondent na výběr z více než 2 odpovědí. Dále dotazník obsahoval polouzavřené otázky s vlastní odpovědí (jiné) a 3 otevřené otázky, kdy se respondenti mohli samovolně vyjádřit k dané problematice. Ve výzkumu byly použity také pětibodové Likertovy škály. Většinou respondentům trvalo vyplnění tohoto dotazníku 5 – 10 minut, i přesto, že měl dotazník 33 položek.

6.6 Analýza a interpretace dat

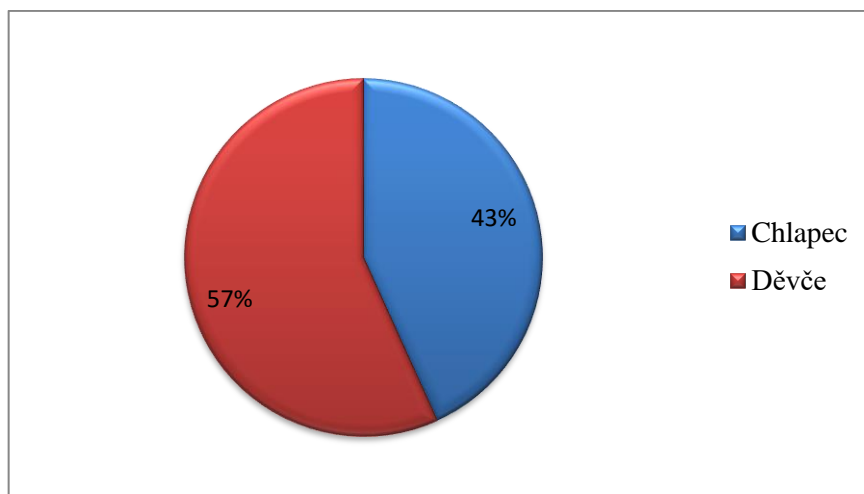
V této kapitole se zaměřím na analýzu a interpretaci získaných dat z online dotazníkového šetření pomocí webové stránky www.survio.com, které probíhalo od 3. února 2021 do 3. března 2021. Během dotazníkového šetření bylo získáno 121 odpovědí, z nichž odpovědi od 3 respondentů musely být vyřazeny, jelikož nesplňovaly předem určené podmínky (respondenti jsou členy dětských folklorních souborů, jež nespádají do oblasti Kyjovska).

Poté byly výsledky šetření zaznamenány do Microsoft Excel. Otevřené otázky byly nejprve zařazeny do jednotlivých kategorií, aby byly lépe vyhodnocovány. Konečné grafy a tabulky byly rovněž vytvářeny pomocí Microsoft Excel. Grafy a tabulky byly poté pro objasnění výsledků doplněny a krátkým a stručným komentářem.

6.7 Výsledky výzkumného šetření

V této podkapitole se zaměřím na výsledky výzkumného šetření, které jsem postupně zpracovala do přehledných grafů a tabulek v Microsoft Excel. Jednotlivé tabulky a grafy jsem poté doplnila stručnými komentáři.

Položka č. 1: Pohlaví respondentů



Graf 1: Pohlaví respondentů

První otázka (uzavřená) se zabývala pohlavím respondentů, výzkumu se účastnilo 67 děvčat (57 %) a 51 chlapců (43 %). Z výsledku šetření vyplývá, že děvčat se do výzkumu zapojilo o 16 více než chlapců a celkově se tedy výzkumu účastnilo 118 respondentů.

Položka č. 2: Věk

Tabulka 1: Věk respondentů

Věk	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
8	22	18,6 %
9	21	17,8 %
10	26	22 %
11	14	12 %
12	35	29,6 %

Prostřednictvím druhé otázky v dotazníku jsem se snažila zjistit věk respondentů. Tato výzkumná otázka byla uzavřená a respondenti volili z pěti uvedených možností. Výzkumný soubor tvořily děti ve věku od 8 do 12 let, tedy děti středního školního věku. Do dotazníkového šetření se zapojilo 22 osmiiletých, 21 devítiletých, 26 desetiletých, 14 jedenáctiletých a 35 dvanáctiletých respondentů. Největší část dotazovaných tvořily dvanáctileté děti, což je 29,6 % ze všech dotazovaných. Nejmenší část tvořily jedenáctileté děti, tedy 12 % ze všech dotazovaných.

Položka č. 3: Folklorní soubor, který navštěvuješ

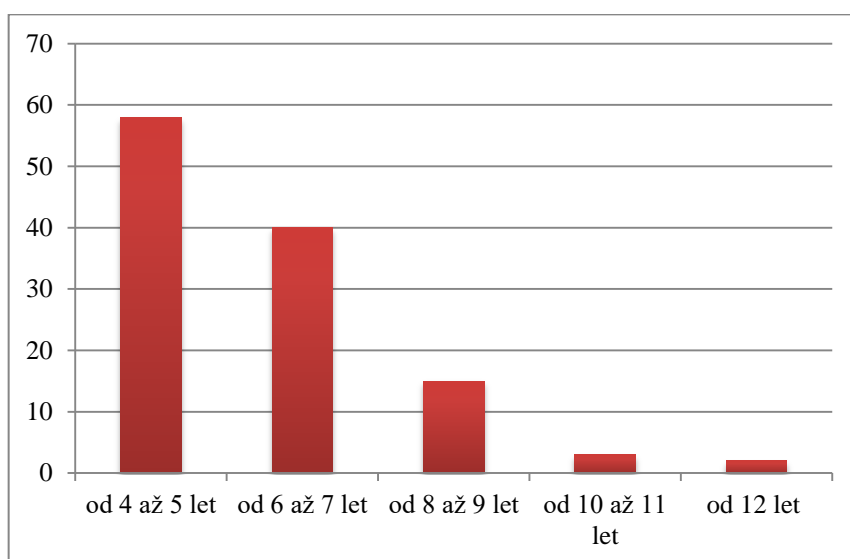
Tabulka 2: Dětské folklorní soubory

Folklorní soubor	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Důbravěnka	21	17,79 %
Laštověnka	13	11 %
Kyjovánek	11	9,32 %
Rozmarýnek	10	8,47 %
Archlebjánek	9	7,62 %
Salajenka	7	5,93 %
Nenkovjánek	7	5,93 %

Násedlováček	6	5 %
Trnaveček	5	4,23 %
Podkověnka	5	4,23 %
Cimbálová muzika	5	4,23 %
Šardičánek	4	3,38 %
Písečánek	4	3,38 %
Lipinka	4	3,38 %
Púpavěnka	3	2,54 %
Lipina	2	1,69 %
Bzenčánek	1	0,84 %
Krušpánek	1	0,84 %

Třetí otázka dotazníku byla otevřená, respondenti odpovídali na otázku, která zjišťovala, který dětský folklorní soubor navštěvují. Nejčastější odpověď od dotazovaných byla Dúbravěnka z Dubňan (21 odpovědí) a poté Laštověnka ze Žarošic (13 odpovědí). Poté následoval Kyjovánek z Kyjova (11 odpovědí) a Rozmarýnek z Ratíškovic (10 odpovědí). 9 respondentů uvedlo Archlebjánek z Archlebova. 7 respondentů uvedlo Salajenku z Dambořic a Nenkovjánek z Nenkovic. Násedlováček z Násedlovic tvořilo 6 odpovědí od respondentů. Poté následovalo 5 respondentů, kteří navštěvují Podkověnku ze Svatobořic-Mistřína, 5 respondentů, kteří hrají v cimbálové muzice. 4 respondenti navštěvují Šardičánek z Šardic, Písečánek z Moravského Písku a Lipinku z Vracova. 3 odpovědi byly z Púpavěnky ze Žádovic a 2 z Lipiny z Vracova. Nejméně odpovědí přišlo z Krušpánku ze Svatobořic-Mistřína (1 odpověď) a Bzenčánku z Bzence (1 odpověď). Celkově se do výzkumu zapojili členové 18 souborů včetně cimbálových muzik.

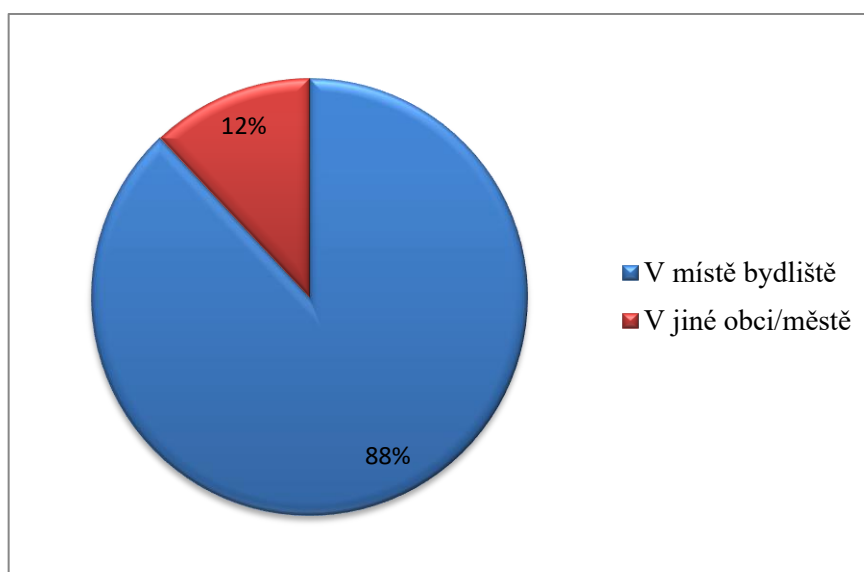
Položka č. 4: Od kolika let navštěvuješ folklorní soubor?



Graf 2: Věk, kdy respondenti začali navštěvovat folklorní soubor

Čtvrtá otázka dotazníku byla uzavřená a respondenti volili mezi 5 položkami. Cílem této otázky bylo zjistit, od kolika let navštěvují folklorní soubor. Od 4 – 5 let navštěvuje folklorní soubor 58 dotazovaných (49 %), od 6 – 7 let folklorní soubor navštěvuje 40 dotazovaných (34 %), od 8 – 9 let je členem folklorního souboru 15 (13 %) respondentů, od 10 – 11 let folklorní soubor navštěvují 3 respondenti (2,5 %) a ve 12 letech se folkloru začali věnovat pouze 2 dotazované, což tvoří 1,6 %.

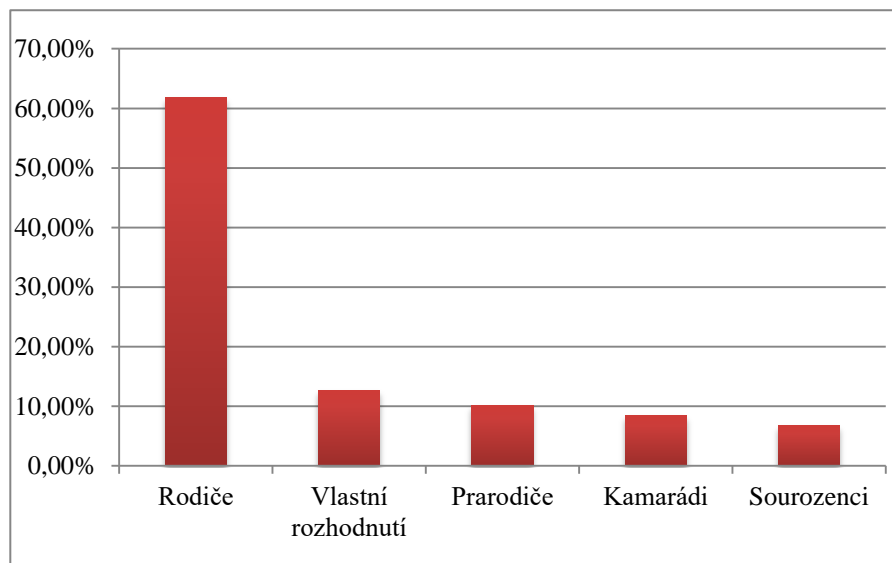
Položka č. 5: Kde navštěvuješ folklorní soubor?



Graf 3: Místo, kde respondenti navštěvují folklorní soubor

V páté otázce dotazníku jsem zjišťovala, zda respondenti navštěvují folklorní soubor v místě bydliště nebo jestli musí za folklorním souborem dojíždět do okolní obce/města. Výsledky zkoumání ukazují, že 88 % odpovědí, což je 104 respondentů, navštěvuje soubor v místě svého bydliště. Zbýlých 12 %, tedy 14 respondentů za folklorním souborem dojíždí do jiné obce/města.

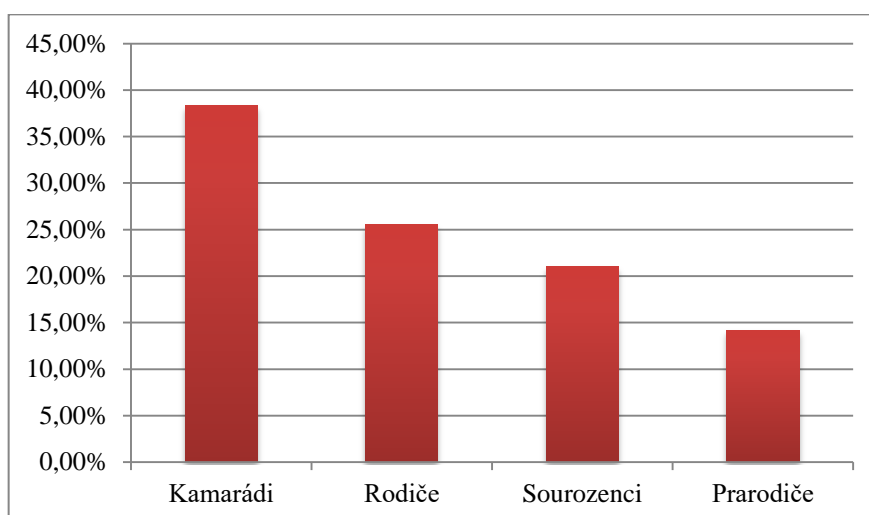
Položka č. 6: Kdo/co tě vedl(o) k folkloru?



Graf 4: První impulz k folkloru

Šestá otázka v dotazníku byla polouzavřená, respondenti měli na výběr ze šesti možností, pět položek bylo uzavřených a šestá položka byla otevřená pro případ, že by nevyhovovaly uzavřené možnosti. Šestou možností však žádný respondent nezvolil. Nejvíce dotazujících odpovědělo, že k folkloru je vedli rodiče (73 respondentů, tedy 61 %). Následující nejčastější odpověď tvořilo vlastní rozhodnutí (15 respondentů – 12,7 %). Položku prarodiče zvolilo 12 respondentů. Možnost kamarádi zvolilo 10 respondentů, tedy 8,47 %. Nejméně početná možnost byli sourozenci, tuto možnost uvedlo pouze 8 respondentů (6,7 %).

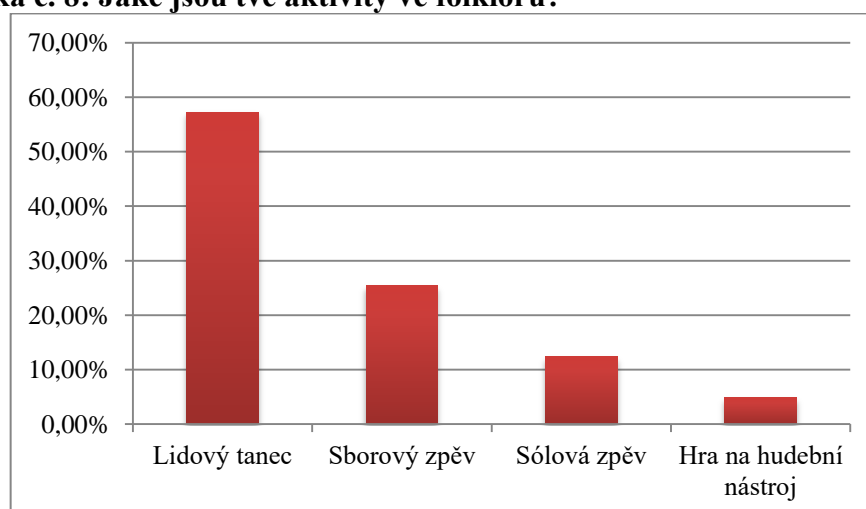
Položka č. 7: Kdo se z tvého okolí věnuje folkloru?



Graf 5: Lidé v okolí respondenta, kteří se věnují folkloru

Otázka sedm zjišťovala, kdo se z respondentova okolí také věnuje folkloru. Opět to byla otázka polouzavřená, respondent měl na výběr ze čtyř možností, pátá možnost byla otevřená, pokud respondentovi nevyhovovaly uvedené možnosti. Otevřenou odpověď nezvolil žádný z dotazujících. Nejčastější odpověď byli kamarádi, tuto odpověď zvolilo 38 % respondentů, tedy 81 dotazovaných. Nejméně častá odpověď byli prarodiče, tuto možnost uvedlo pouze 14 % dotazovaných, tedy 30 respondentů. U této otázky mohli dotazovaní zvolit více než jednu odpověď, 12 respondentů uvedlo všechny 4 uvedené možnosti.

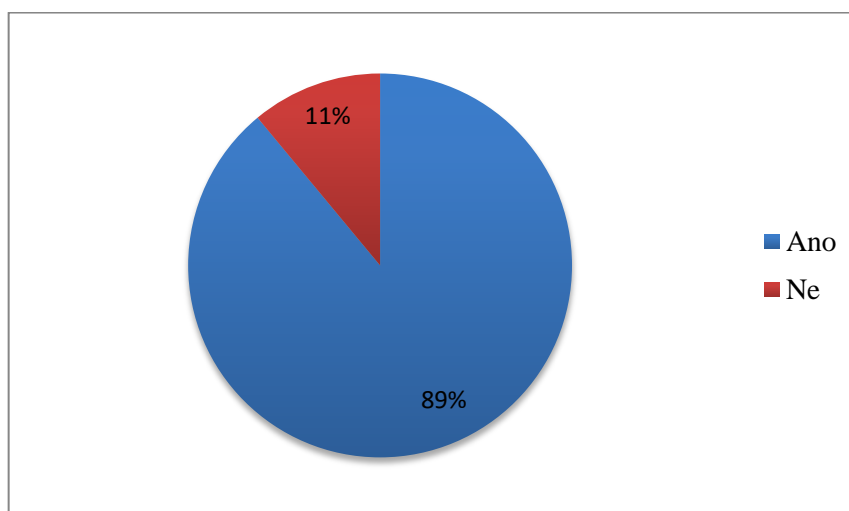
Položka č. 8: Jaké jsou tvé aktivity ve folkloru?



Graf 6: Činnosti ve folklorním souboru

Osmá otázka v dotazníku byla polouzavřená, respondenti měli uvést jejich činnosti ve folklorním souboru, u poslední možnosti byl po respondentech požadován hudební nástroj, na který ve folklorním souboru hrají. Bylo možné uvést více možností. Pouze jeden respondent uvedl všechny 4 možnosti. Nejvíce respondentů se ve folklorním souboru zaměřuje na lidový tanec (57 %, tedy 106 dotazovaných). Sborovému zpěvu se věnuje 25 %, tedy 47 dotazovaných, sólovým zpěvem se zabývá 12 % dotazovaných – což je 23 respondentů a hry na hudební nástroj se věnuje 4,8 % respondentů (9 dotazovaných). Z 9 respondentů, kteří hrají na hudební nástroj, hraje 6 respondentů na housle, 2 na cimbál a 1 na basu.

Položka č. 9: Věnuješ se i jiným aktivitám než folkloru?



Graf 7: Jiné volnočasové aktivity respondentů

Cílem deváté otázky bylo zjistit, zda se respondenti věnují i jiným aktivitám než folkloru. V případě, že se respondent nevěnuje jiným aktivitám, měl uvést důvod. 89 % dotazujících se věnuje i jiným aktivitám než folkloru – což činí 105 dotazovaných. Zbýlých 11 % tvořila odpověď ne (13 dotazovaných). Důvody, které respondenti uvedli: nevím proč (2 respondenti), nemám čas/folklor mi bere všechnen volný čas (7 respondentů) a obec nenabízí více volnočasových aktivit (4 respondenti).

Položka č. 10: Kterým volnočasovým aktivitám se věnuješ kromě folkloru?

Tabulka 3: Aktivity, kterým se respondenti věnují ve volném čase

Aktivita	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Sport	46	38,98 %
Hra na hudební nástroj	31	26,27 %
Žádná aktivita	13	11,01 %
Gymnastika	8	6,77 %
Mažoretky	6	5,08 %
Zpěv	5	4,23 %
Skaut	4	3,38 %
Keramika, výtvarka	3	2,54 %
Sbor dobrovolných hasičů	2	1,69 %

Desátá otázka byla polouzavřená, jejím cílem bylo zjistit, zda se věnují i jiným aktivitám než folkloru, případně jakým. Uvedené volnočasové aktivity jsem zařadila do 9 kategorií (sport, gymnastika, mažoretky, zpěv, skaut, hra na hudební nástroj, keramika a výtvarka, hasiči). Do kategorie sport jsem zařadila zejména hokej, fotbal, jezdeckví, parkour a florbal). 13 respondentů odpovědělo, že se nevěnuje žádné jiné volnočasové aktivitě. Nejvíce dotazovaných se věnuje jako druhému koníčku sportu (38,98 %), to je 46 respondentů. 31 respondentů, tedy 26,27 % se věnuje hře na hudební nástroj. 11,01 %, tedy 13 respondentů se nevěnuje jiné volnočasové aktivitě. 6,77 %, tedy 8 respondentů se věnuje gymnastice. 5,08 %, což je 6 respondentů se navštěvuje mažoretky. 4,23 %, tedy 5 respondentů se věnuje zpěvu. 3,38 %, tedy 4 dotazovaní se věnují skautu. Tři respondenti navštěvují kroužek keramiky a výtvarky. Nejméně častou aktivitou mezi dotazovanými je sbor dobrovolných hasičů – 2 respondenti (1,69 %).

Položka č. 11: Pokud máš více koníčků, který je pro tebe případně nejdůležitější a nejvíce tě baví?

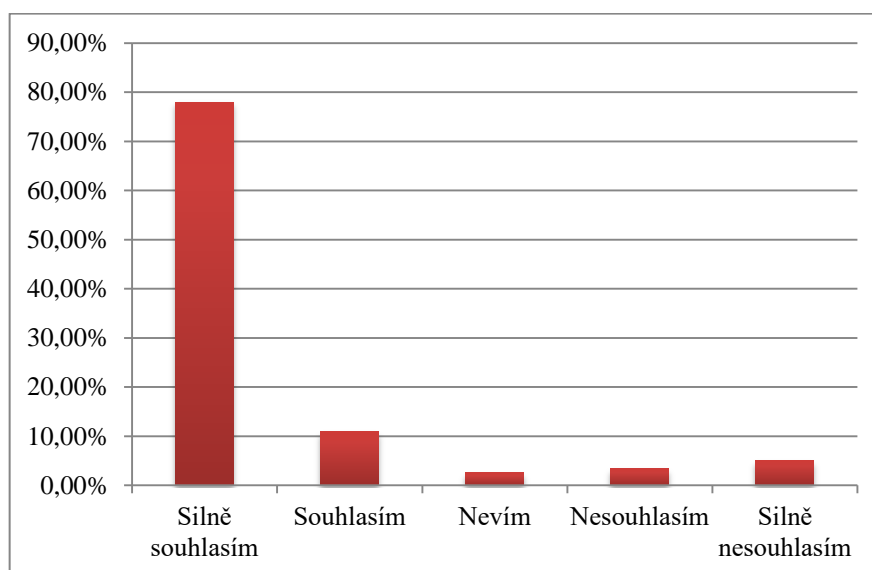
Tabulka 4: Nejoblíbenější volnočasové aktivity

Aktivita	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Folklor	82	69,49 %

Žádná aktivita	13	11,01 %
Hra na hudební nástroj	11	9,32 %
Sport	7	5,93 %
Sbor dobrovolných hasičů	2	1,69 %
Zpěv	2	1,69 %
Gymnastika	1	0,84 %

Cílem 11. otázky bylo zjistit, který koníček je pro respondenta nejdůležitější, pokud se věnuje i jiným volnočasovým aktivitám. Tato otázka bylo polouzavřená, první možnost byla pro ty, kteří se nevěnují žádnému jinému koníčku. Druhá možnost (otevřená) vyžadovala po respondentu odpovědět, která aktivita je pro něj nejdůležitější a nejvíce jej baví. Nejčastější odpověď tvořil z 69,49 % folklor, to je 82 respondentů. Druhá nejčastější odpověď byla ta, že se respondenti nevěnují žádné jiné aktivitě (11 % – 13 respondentů). Mezi další nejčastější odpovědi patřila hra na hudební nástroj (9,32 % – 11 respondentů), sport (5,93 % – 7 respondentů), sbor dobrovolných hasičů (1,69 % – 2 respondenti), zpěv (1,69 % – 2 respondenti) a odpověď od nejméně respondentů byl gymnastika (0,84 % – 1 respondent).

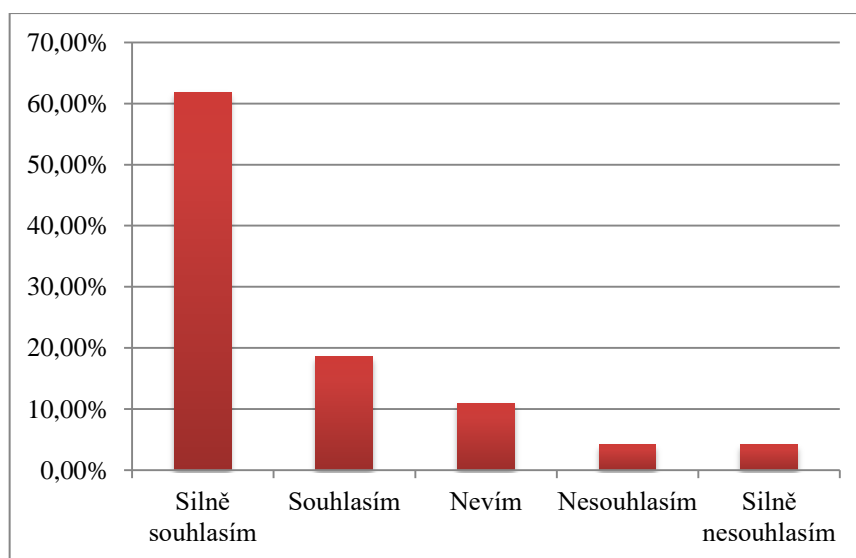
Položka č. 12: Chodíš do souboru rád(a)?



Graf 8: Do jaké míry respondenti rádi navštěvují folklorní soubor

Cílem 12. otázky bylo zjistit, zda respondenti chodí do folklorního souboru rádi. Na tuto otázku jsem použila Likertovu škálu, kdy mohli respondenti volit z pěti možností (silně souhlasím, souhlasím, nevím, nesouhlasím a silně nesouhlasím). 77,9 % (92 respondentů) odpovědělo, že silně souhlasí, souhlasí 11 % (13 respondentů), 2,54 % (3 respondenti) neví, zda rádi navštěvují folklorní soubor, 3,38 % (4 respondenti) nesouhlasí s tím, že rádi navštěvují folklorní soubor a 5 % (6 respondentů) silně nesouhlasí.

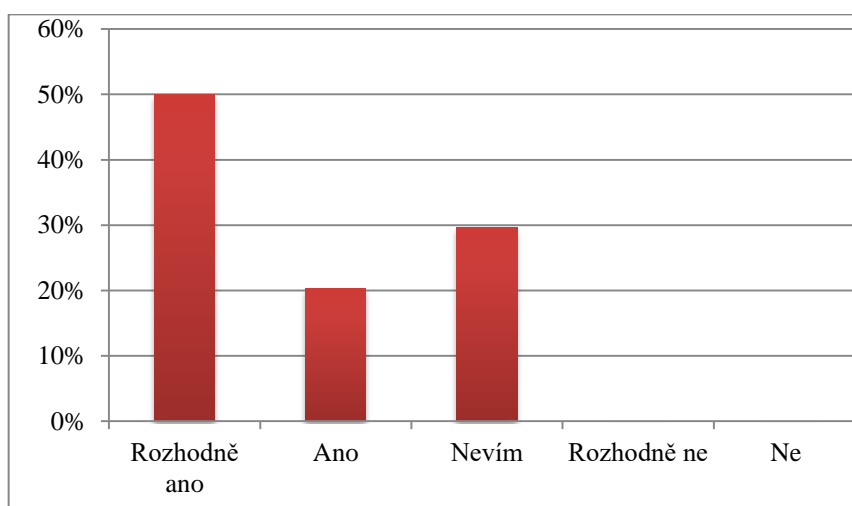
Položka č. 13: Máš rád(a) vystupování se souborem na jevišti?



Graf 9: Vystupování na jevišti

Prostřednictvím 13. otázky jsem si dala za cíl zjistit, do jaké míry respondenti rádi vystupují s folklorním souborem na jevišti. Na tuto otázku jsem použila pětibodovou Likertovu škálu (silně souhlasím, souhlasím, nevím, nesouhlasím, silně nesouhlasím). Nejvíce respondentů silně souhlasí s tím, že rádi vystupují se souborem (61,8 % – 73 respondentů), 18,6 % – 22 respondentů souhlasí, 11 %, tedy 13 respondentů neví, 4,23 % (5 respondentů) nesouhlasí a 4,23 % (5 respondentů) silně nesouhlasí s tím, že rádi vystupují na jevišti se souborem.

Položka č. 14: Plánuješ se věnovat folkloru i v dospělosti?



Graf 10: Míra rozhodnutí věnovat se folkloru v dospělosti

Cílem 14. otázky bylo zjistit, zda jsou respondenti rozhodnuti se věnovat folkloru i v dospělosti. Pomocí Likertovy škály respondenti vybrali z 5 uvedených položek (rozhodně ano, ano, nevím, ne, rozhodně ne). 50 % ze všech dotazovaných odpovědělo, že silně souhlasí (59 respondentů), 20,33 %, tedy 24 respondentů souhlasí a 29,66 % (35 respondentů) neví, zda se folkloru bude věnovat i v dospělosti. Položku Nesouhlasím a silně nesouhlasím, nezvolil ani jeden respondent.

Položka č. 15: Kterých folklorních akcí se ve volném čase účastníš?

Tabulka 5: Navštěvované folklorní akce

Folklorní akce	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Domácí hody	108	32,23 %
Folklorní festivaly	64	19,1 %
Pěvecké soutěže	46	13,73 %
Beseda u cimbálu	33	9,85 %
Přespolní hody	33	9,85 %
Jízda králů	26	7,76 %
Koncerty cimbálové muziky	25	7,46 %
Koncert dechové hudby	0	0 %
Jiné	0	0 %

Cílem 15. otázky bylo zjistit, zda se respondenti účastní některých z uvedených folklorních akcí, měli na výběr z 8 položek. Také měli možnost otevřené odpovědi, kdy uvedli jiné folklorní akce, tuto možnost ale nezvolil ani jeden dotazovaný. U této otázky mohli respondenti zvolit více než jednu odpověď. Nejvíce respondentů se účastní domácích hodů (32,2 % – 108 respondentů), folklorní festivaly navštěvuje 19,1 % (64 respondentů), pěveckých soutěží 13,73 % (46 respondentů), besedy u cimbálu navštěvuje 9,85 % (33 respondentů), přespolní hody, tedy hody v okolních obcích a městech, navštěvuje také 9,85 % (33 respondentů), jízdy králů se účastní 7,76 % (26 respondentů) a koncertů cimbálové muziky 7,46 % (25 respondentů). Koncertů dechové hudby se neúčastní nikdo z dotazovaných.

Položka č. 16: Kterou z folklorních akcí máš nejraději?

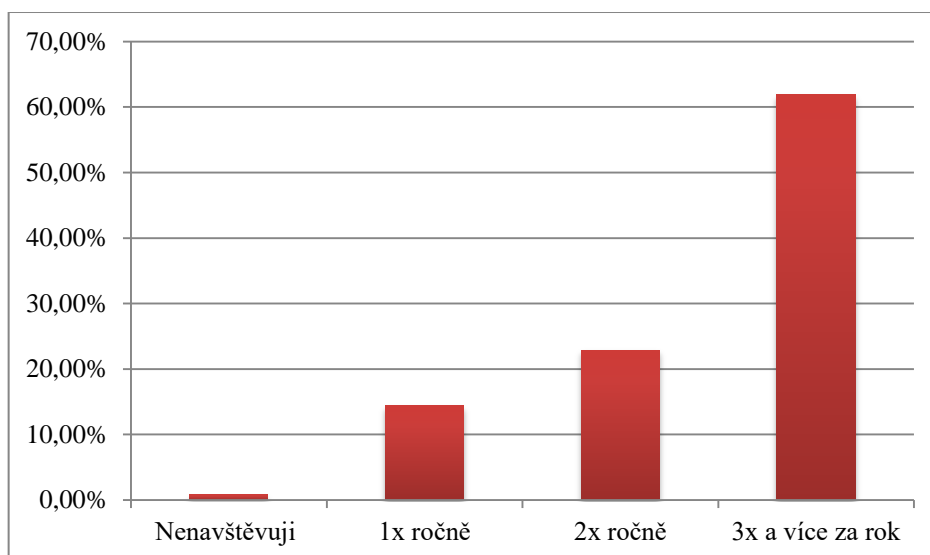
Tabulka 6: Nejoblíbenější navštěvované folklorní akce

Folklorní akce	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Domácí hody	83	70,33 %
Folklorní festivaly	12	10,16 %
Pěvecké soutěže	15	12,71 %
Beseda u cimbálu	0	0 %
Přespolní hody	1	0,84 %
Jízda králů	1	0,84 %
Koncerty cimbálové muziky	6	5 %
Koncert dechové hudby	0	0 %
Jiné	0	0 %

Prostřednictvím 16. otázky jsem zjišťovala, které folklorní akce mají respondenti nejraději. Tato polouzavřená otázka navazovala na otázku číslo 15. Respondenti volili z 8 uvedených možností, 9. možnost byla otevřená pro případ, že by dotazovaní měli nejraději jinou folklorní akci než ty, které jsem uvedla. Tuto možnost však neuvedl žádný respondent. Nejčastější odpověď byly domácí hody, které uvedlo 70,33 %, tedy 83 dotazovaných. Druhá nejčastější odpověď byly pěvecké soutěže, kdy tuto odpověď zvolilo 12,16 % (15 respondentů), třetí nejčastější odpověď byly folklorní festivaly (10,16 % - 12 respondentů). 5 %

z dotazovaných zvolilo koncerty cimbálové muziky, což je 6 respondentů. 1 respondent uvedl přespolní hody a 1 respondent uvedl jízdu králů. Besedy u cimbálu a koncert dechové hudby nezvolil žádný respondent.

Položka č. 17: Jak často navštěvuješ folklorní akce?



Graf 11: Návštěvnost na folklorních akcích

Cílem 17. otázky bylo zjistit, kolikrát za rok se respondenti účastní folklorních akcí. Na výběr měli ze 4 možností, tudíž byla otázka uzavřená. Nejčastěji respondenti odpovídali, že se folklorních akcí účastní více než 3x ročně, tuto odpověď zvolilo 61,86 % dotazovaných (73 respondentů), 2x ročně se folklorních akcí účastní 22,88 %, tedy 27 respondentů, 1x ročně se účastní 14,4 %, tedy 17 respondentů a 0,84 %, tedy 1 respondent ze 118 dotazovaných, se folklorních akcí neúčastní vůbec.

Položka č. 18: Napiš alespoň tři lidové tradice, které znáš.

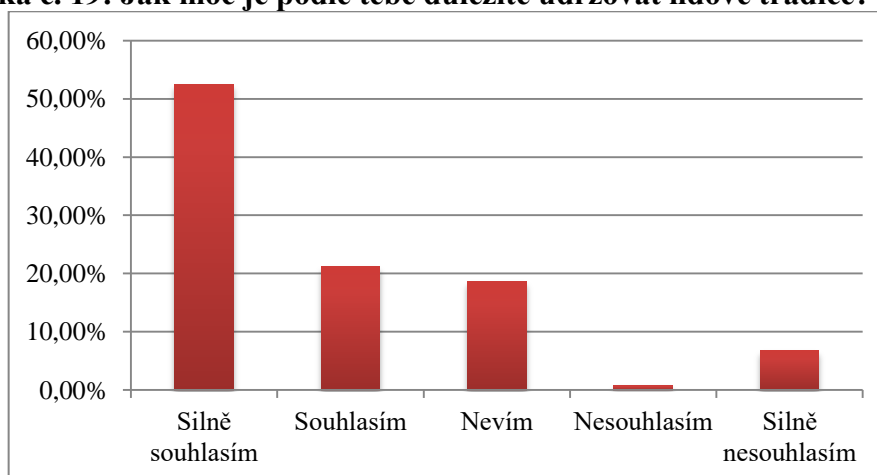
Tabulka 7: Lidové tradice

Tradice	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Hody	79	25,56 %
Velikonoce	58	18,77 %
Dožínky	22	7,11 %
Vánoce	44	14,23 %
Fašaňk/Masopust	47	15,21 %

Tři králové	10	3,23 %
Vynášení Moreny/Smrtky	13	4,2 %
Jízda králů	7	2,26 %
Stavění májky	13	4,2 %
Nevím/neznám	4	1,29 %
Ostatní	12	3,88 %

Prostřednictvím 18. otázky jsem zjišťovala, jaké lidové tradice respondenti znají. Tato otázka byla otevřená a respondenti měli napsat alespoň 3 lidové tradice. Jednotlivé odpovědi jsem zařadila do 11 kategorií. Nejčastější lidová tradice byly hody, ty uvedlo 25,56 % (79) respondentů. Druhá nejčastější odpověď byly Velikonoce, ty uvedlo 18,77 % (58) respondentů. Dále uváděli dotazující dožínky (7,11 % – 22 respondentů), Vánoce (14,23 % – 44 respondentů), Fašaňk/Masopust (15,21 % – 47 respondentů), Tři králové (3,23 % – 10 respondentů), vynášení Moreny/Smrtky (4,2 % – 13 respondentů), jízdu králů (2,26 % – 7 respondentů). Stavění májky uvedlo 23 respondentů (4,2 %). 1,29 %, tedy 4 respondenti nevěděli nebo neznali žádné lidové tradice. Do kategorie ostatní jsem zařadila krojovaný ples, vinobraní, jarmark, pálení čarodějnic, Slovácký rok, válení dýní a chození pro kloboučky v průvodu). Tato kategorie tvořila 3,88 %, tedy 12 respondentů.

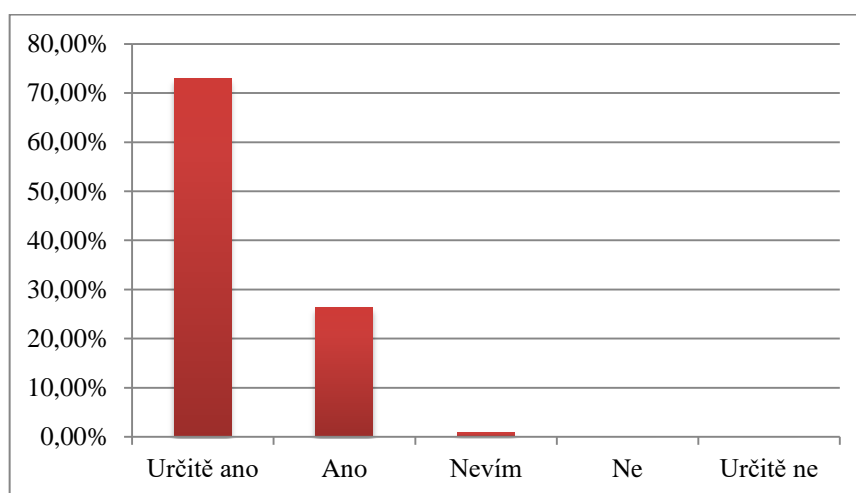
Položka č. 19: Jak moc je podle tebe důležité udržovat lidové tradice?



Graf 12: Důležitost udržování lidových tradic

Cílem otázky č. 19 bylo zjistit, jak moc je podle respondentů důležité udržovat lidové tradice. Prostřednictvím pětibodové Likertovy škály respondenti volili, zda je pro ně udržování lidových tradic důležité. Likertova škála obsahovala položky: silně souhlasím, souhlasím, nevím, nesouhlasím a silně nesouhlasím. Nejčastěji respondenti zvolili položku silně souhlasím (52,54 %, tedy 62 respondentů), 21,18 % (25) respondentů zvolilo položku souhlasím, 18,64 %, tedy 22 respondentů neví, zda je důležité udržovat lidové tradice. 6,77 % (8 respondentů) silně nesouhlasí s důležitostí udržovat lidové tradice a 0,84 %, tedy 1 respondent, zvolil položku nesouhlasím.

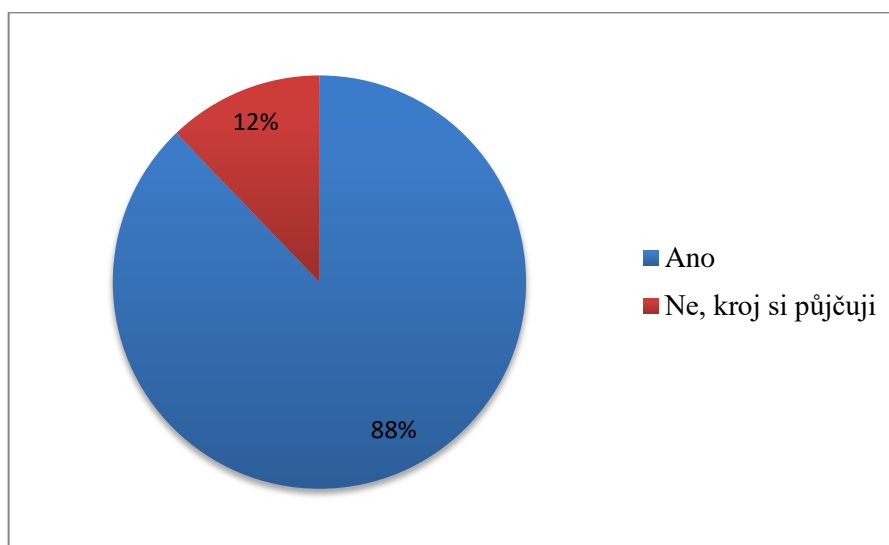
Položka č. 20: Líbí se ti lidové tradice, které se lidé snaží udržovat ve vaší obci/městě?



Graf 13: Tradice udržované v obcích/městech respondentů

Prostřednictvím 20. otázky jsem zjišťovala, zda se respondentům líbí lidové tradice, které se lidé v jejich obci/městě snaží udržovat. Pomocí pětibodové Likertovy škály (určitě ano, ano, nevím, ne, určitě ne) respondenti volili jednu položku. 72,88 %, tedy 76 respondentů zvolilo položku určitě ano, 26,27 %, tedy 31 respondentů zvolilo položku ano a 0,84 %, tedy 1 respondent zvolil položku nevím. Možnost ne a určitě ne zvolil žádný z dotazovaných.

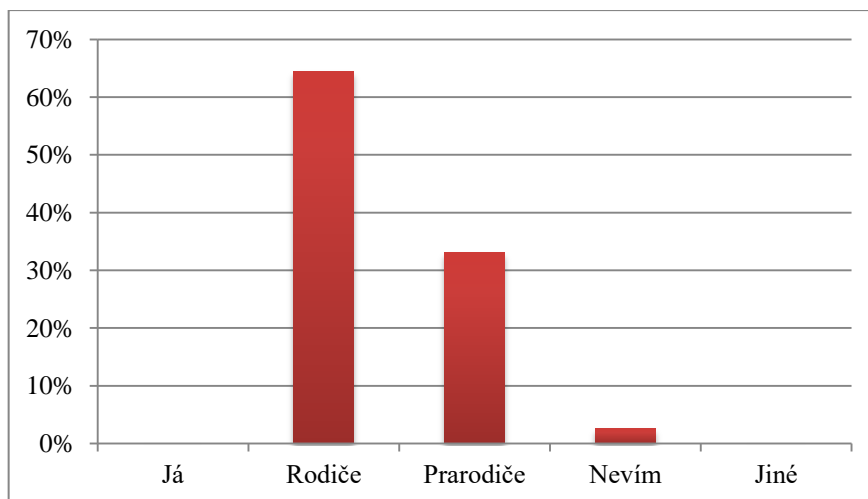
Položka č. 21: Máš vlastní kroj?



Graf 14: Kroj respondentů

Cílem 21. otázky bylo zjistit, zda mají respondenti vlastní kroj, nebo zda si kroj musí půjčovat. 88 %, tedy 103 dotazovaných má svůj vlastní kroj. Zbýlých 12 %, tedy 15 dotazovaných vlastní kroj nemá a tudíž si jej musí půjčovat.

Položka č. 22: Kdo ti kroj udržuje (stará se o něj)?



Graf 15: Údržba kroje

22. otázka byla polouzavřená a měla za úkol, kdo respondentům udržuje jejich kroj, kdo se o něj stará. Respondenti měli na výběr z 5 možností – já, rodiče, prarodiče, nevím a otevřená možnost jiné. Nejvíce respondentům kroj udržují

rodiče (64,4 % – 76 respondentům), 33 %, tedy 39 respondentům se o kroj starají prarodiče a 2,54 %, tedy 3 respondenti uvedli, že neví, kdo se jim o kroj stará a udržuje ho. Žádný z respondentů neuvedl, že se o kroj stará sám.

Položka č. 23: Co pro tebe znamená slovo folklor?

Tabulka 8: Význam folkloru

Význam	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Písně a tance	25	21,18 %
Celý život	4	3,38 %
Zvyky a tradice	20	16,94 %
Láska	5	4,23 %
Zábava	22	18,64 %
Radost	7	5,93 %
Kroj	13	11 %
Kamarádi	8	6,77 %
Folklorní soubor	2	1,69 %
Veselí	3	2,54 %
Nevím	3	2,54 %
Ostatní	6	5 %

Cílem 23. otázky bylo zjistit, co pro respondenty znamená slovo folklor. Tato otázka byla otevřená, z tohoto důvodu jsem odpovědi respondentů při analýze zařadila do 12 kategorií. Nejčastější odpověď respondentů byly písně a tance (21,18 % – 25 respondentů), 18,64 %, tedy 22 respondentů uvedlo, že folklor pro ně znamená zábavu. 16,94 %, tedy 20 respondentů uvedlo zvyky a tradice, 11 %, tedy 13 respondentů uvedlo kroj. Mezi další odpovědi respondentů patřili kamarádi (6,77 % – 8 respondentů), radost (5,93 % – 7 respondentů), láska (4,23 % – 5 respondentů), celý život (3,38 % – 4 respondenti), veselí (2,54 % – 3 respondenti). 2,54 %, tedy 3 respondenti uvedli, že neví, co pro ně znamená folklor. Do kategorie ostatní (5 % – 6 respondentů) jsem zařadila vášeň (1 respondent), budoucnost (1 respondent), historie regionu (1 respondent), lidové ornamenty (1 respondent) a 2 respondenti uvedli, že je to něco, co mám rád(a).

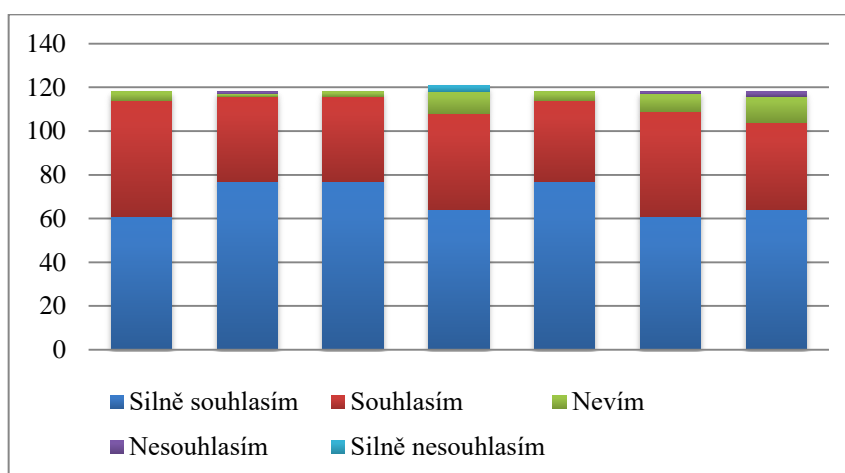
Položka č. 24: Které slovo si vybavíš jako první, když se řekne folklor?

Tabulka 9: Slovo, které si respondenti vybaví, když se řekne folklor

Vybavené slovo	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Tradice a zvyky	27	22,88 %
Lidové umění	1	0,84 %
Písně a tance	30	25,42 %
Kroje	39	33 %
Hudba (cimbálová, dechová)	5	4,23 %
Kamarádi	2	1,69 %
Folklorní soubor	13	11 %
Folklorní festivaly	1	0,84 %
Jiné	0	0 %

Otázkou 24 jsme zjišťovali, co si respondenti vybaví jako první, když se řekne slovo folklor. Tato otázka byla polouzavřená, dotazovaní měli na výběr z 9 možností. Poslední možnost byla otevřená, aby respondent mohl dopsat svou odpověď, pokud by mu nevyhovovaly uvedené možnosti. Otevřenou otázku však nikdo z dotazovaných nevedl. Nejčastěji respondenti uvedli kroj (33 %, což je 39 respondentů). 25,42 %, tedy 30 respondentů uvedlo písň a tance, 22,88 %, tedy 27 respondentů uvedlo tradice a zvyky. 11 % (13 respondentů) uvedlo folklorní soubor. Méně časté odpověď byla cimbálová a dechová hudba (4,23 %, tedy 5 respondentů), kamarádi (1,69 % – 2 respondenti), folklorní festivaly (0,84 %, tedy 1 respondent) a lidové umění (0,84 % – 1 respondent).

Položka č. 25: Co se ti na folkloru nejvíce líbí?



Graf 16: Položky, které se respondentům na folkloru nejvíce líbí

Cílem 25. otázky bylo zjistit, co se respondentům nejvíce líbí na folkloru. Tato otázka měla sedm položek, u kterých byly pětibodové Likertovy škály. Respondent u každé z položek (tradice a zvyky, písně, tance, festivaly a folklorní akce, kamarádi, vystoupení, soustředění a zájezdy) vybíral z 5 stupňů Likertovy škály (silně souhlasím, souhlasím, nevím, nesouhlasím, silně nesouhlasím).

U první položky tradice a zvyky silně souhlasilo 61 respondentů, souhlasilo 53 respondentů, nevěděli 4 respondenti. Nesouhlasím a silně nesouhlasím neuvedl žádný z dotazovaných.

Druhou položku tvořily písně – 77 respondentů silně souhlasilo, 39 respondentů souhlasilo, 1 respondent nevěděl, a jeden respondent nesouhlasil. Žádný z respondentů neuvedl, že silně nesouhlasí.

Třetí položka byly tance – 77 respondentů silně souhlasilo, 39 respondentů souhlasilo, 2 respondenti nevěděli. Možnost nesouhlasím a silně nesouhlasím neuvedl žádný respondent.

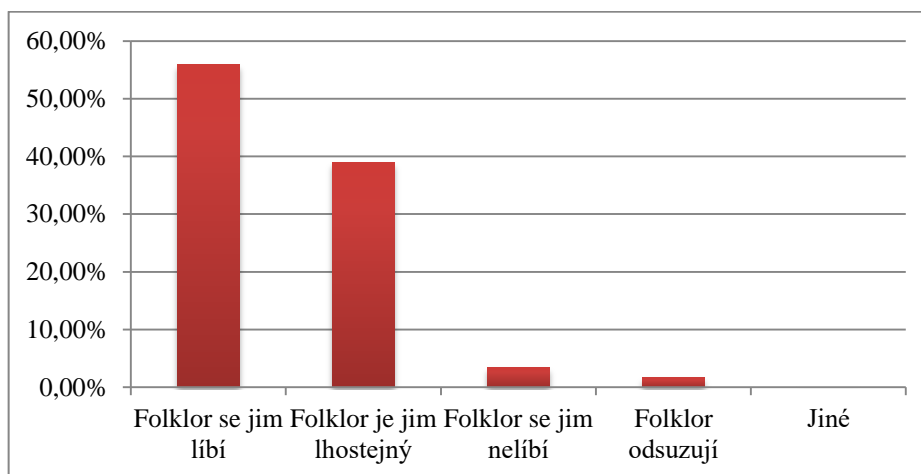
Čtvrtá položka festivaly a folklorní akce – 64 respondentů silně souhlasilo, 44 respondentů souhlasilo, 10 respondentů uvedlo, že neví. Žádný respondent neuvedl, že nesouhlasí a 4 respondenti uvedli, že silně nesouhlasí.

Pátá položka kamarádi – 77 respondentů silně souhlasilo, 37 respondentů souhlasilo, 4 respondenti nevěděli. Položku nesouhlasím a silně nesouhlasím neuvedl žádný respondent.

Šestá položka vystoupení – 61 respondentů silně souhlasilo, 48 respondentů souhlasilo. 8 respondentů uvedlo, že neví, 1 respondent uvedl, že nesouhlasí. Žádný respondent neuvedl, že silně nesouhlasí.

Sedmá položka soustředění a zájezdy – 64 respondentů silně souhlasilo, 40 respondentů souhlasilo. 12 respondentů uvedlo, že neví, 2 respondenti nesouhlasili. Žádný z respondentů neuvedl, že silně nesouhlasí.

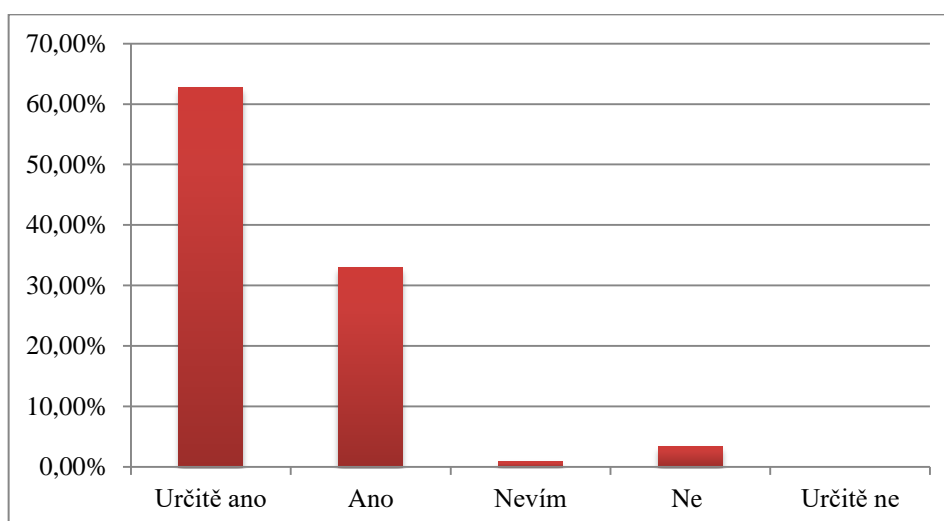
Položka č. 26: Jak se na folklor dívají tvoji spolužáci?



Graf 17: Názory spolužáků na folklor

Cílem 26. otázky bylo zjistit, jak se na folklor dívají spolužáci respondentů. Tato otázka byla polouzavřená, respondenti měli na výběr z 5 možností – poslední možnost byla otevřená, pokud respondent ne zvolil ani jednu z uvedených položek. Nejčastější odpověď byla ta, že se folklor spolužákům respondentů líbí. Tuto možnost zvolilo 55,93 % (66) respondentů. Druhá nejčastější odpověď byla ta, že folklor je jim lhostejný (38,98 % - 46 respondentů). 3,38 %, tedy 4 respondenti uvedli, že jejich spolužákům se folklor nelíbí. 1,69 %, tedy 2 respondenti uvedli, že je jejich spolužáci folklor odsuzují. Poslední, otevřenou položku, ne zvolil žádný z dotazovaných.

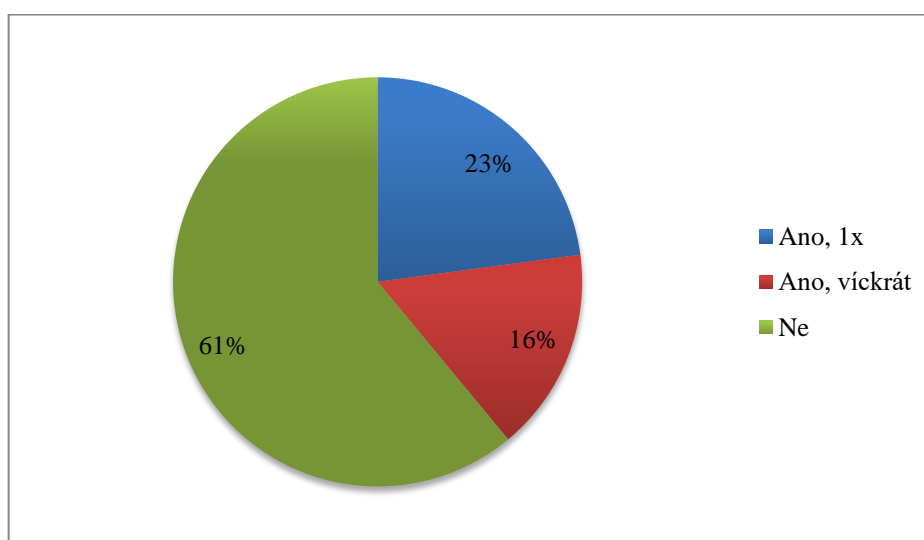
Položka č. 27: Stýkáš se s kamarády i mimo folklorní soubor?



Graf 18: Stýkání se s kamarády mimo folklorní soubor

V 27. otázce jsem zjišťovala pomocí Likertovy škály, zda se respondenti stýkají se svými kamarády i mimo folklorní soubor. Respondenti volili mezi 5 možnostmi (určitě ano, ano, nevím, ne, určitě ne). Odpověď určitě ano zvolil největší počet respondentů – 62,71 %, tedy 74 dotazovaných. Ano odpovědělo 33 % (39) respondentů. 0,84 %, tedy 1 respondent nevěděl, zda se stýká s kamarády i mimo folklorní soubor. 3,38 %, což jsou 4 respondenti, uvedli, že se nestýkají s přáteli i mimo folklor. Možnost určitě ne ne zvolil žádný z respondentů.

Položka č. 28: Podíval(a) ses díky folklornímu souboru do zahraničí?



Graf 19: Návštěva zahraničí prostřednictvím folkloru

Cílem 28. otázky bylo zjistit, zda respondenti navštívili s folklorním souborem zahraničí. Tato otázka byla uzavřená a respondenti volili ze tří uvedených možností. 61 %, tedy 72 respondentů uvedlo, že se do zahraničí s folklorním souborem nepodívali. Jednou se do zahraničí prostřednictvím folkloru podívalo 22,88 %, tedy 27 respondentů. Vícekrát než jednou se do zahraničí podívalo se souborem 16 %, tedy 19 dotazovaných.

Položka č. 29: Co tě motivuje k věnování se folkloru?

Tabulka 10: Motivace k folkloru

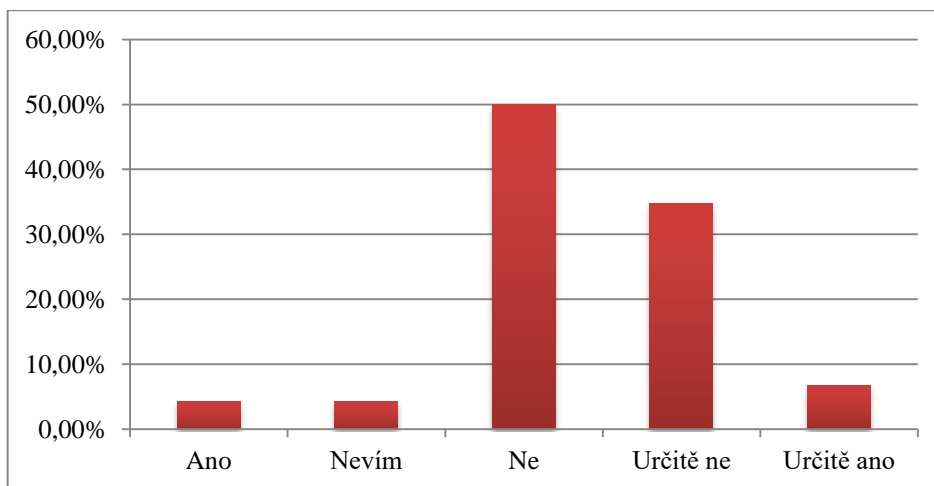
Motivace	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Rodina	67	22,86 %
Udržování tradic a zvyků	26	8,87 %
Písně a tance	37	12,62 %
Kroje	27	9,21 %
Hudba (cimbálová a dechová)	22	7,5 %
Kamarádi	56	19,11 %
Folklorní soubor	43	14,67 %
Folklorní festivaly a akce	15	5,11 %
Jiné	0	0 %

Cílem 29. otázky bylo zjistit, co nebo kdo respondenty motivuje k věnování se folkloru. Tato polouzavřená otázka obsahovala 9 položek, poslední otázka byla otevřená pro případ, že respondent nezvolil žádnou z uvedených možností. Respondent mohl zvolit více odpovědí.

Nejčastějším motivátorem pro respondenty byla rodina, tuto možnost zvolilo 22,86 %, tedy 67 respondentů. Druhá nejčastější odpověď byli kamarádi (19,11 % – 56 respondentů), třetí nejčastější odpověď byl folklorní soubor (14,67 %, tedy 43 respondentů). Dále následovaly písňe a tance (12,62 % – 37 respondentů), kroje (9,21 % – 27 respondentů), udržování tradic a zvyků (8,87 %, což je 26 respondentů), cimbálová a dechová hudba (7,5 % – 22 respondentů).

Folklorní festivaly a akce zvolilo 5,11 %, tedy 15 respondentů. Žádný z respondentů nezvolil otevřenou položku jiné.

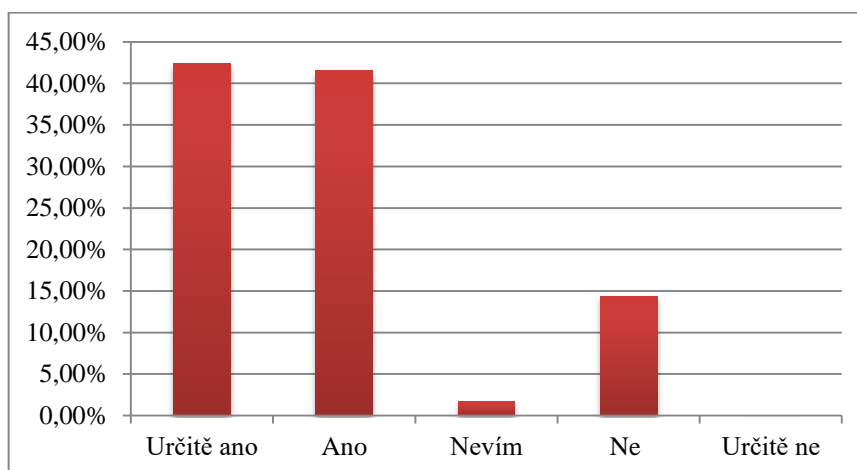
Položka č. 30: Probíhají některé činnosti vašeho souboru během koronavirové krize?



Graf 20: Činnosti souboru během koronavirové krize

Cílem 30. otázky bylo zjistit, zda probíhají některé z činností folklorních souborů během koronavirové krize. Polouzavřená otázka obsahovala 5 položek, pokud respondent zvolil položku určitě ano, bylo po něm požadováno sdělit, která z činností během koronavirové krize probíhá. Nejvíce respondentů (50 %, tedy 59 dotazovaných) uvedlo ne. 34,74 %, tedy 41 respondentů uvedlo určitě ne. Ano odpovědělo 4,23 %, což je 5 respondentů. 4,23 %, tedy 5 respondentů uvedlo, že neví, zda ve folklorním souboru probíhá některá z činností. Určitě ano odpovědělo 6,77 % – 8 respondentů. Tři z těchto respondentů sdělili, že během koronavirové krize probíhají online soutěže mezi členy souboru. Proběhla soutěž v kreslení stárky a stárka, soutěž ve zpívání a v tanci. Tři respondenti uvedli, že probíhají online zkoušky cimbálové muziky. Dva respondenti sdělili, že si členové folklorního souboru volají přes webkamery.

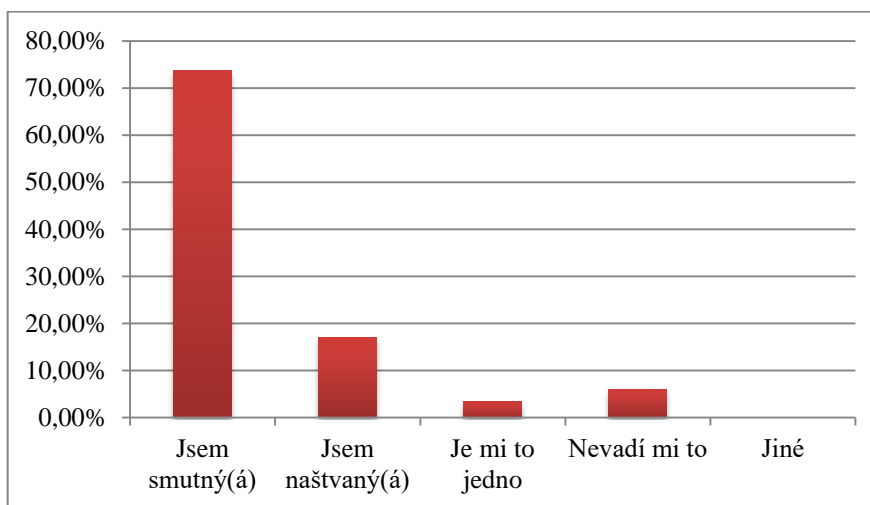
Položka č. 31: Jsi v kontaktu se svými kamarády ze souboru během koronavirové krize?



Graf 21: Kontakt s kamarády během koronavirové krize

Prostřednictvím 31. otázky jsem zjišťovala, zda jsou respondenti v kontaktu se svými kamarády z folklorního souboru. Na tuto otázku jsem použila pětibodovou Likertovu škálu, kdy respondenti odpovídali na jednu z uvedených možností: určitě ano, ano, nevím, ne, určitě ne. Nejčastější odpověď byla určitě ano, tuto možnost zvolilo 42,37 % – 50 respondentů. Ano zvolilo 41,5 % – 49 respondentů. 1,69 %, tedy 2 respondenti uvedli, že neví, zda jsou v kontaktu se svými kamarády během koronavirové krize. Ne odpovědělo 14,4 % – 17 respondentů. Položku určitě ne neuvedl nikdo z dotazovaných.

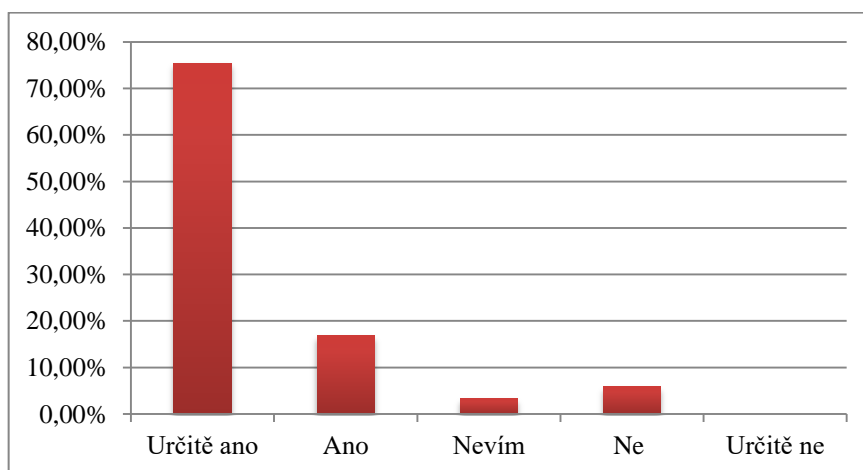
Položka č. 32: Jak se cítíš, když teď nemůžeš chodit na zkoušky a nemáte žádné vystoupení?



Graf 22: Pocity respondentů při nečinnosti folklorního souboru

Prostřednictvím 32. otázky jsem zjišťovala, jak se respondenti cítí, když nyní nemohou chodit na zkoušky folklorního souboru a nemohou vystupovat na jevišti. Tato otázka byla polouzavřená a dotazovaní měli možnost vybírat z pěti položek. Poslední položka byla otevřená pro případ, že by respondent nezvolil žádnou z uvedených možností. Položku Jsem smutný(á) zvolilo 73,72 %, tedy 87 respondentů. 16,94 %, což je 20 respondentů, je naštvaných. 3,38 % – 4 respondentům je jedno, že nemohou chodit na zkoušky a vystoupení s folklorním souborem. 5,93 % – 7 respondentů uvedlo, že jim to nevadí. Otevřenou poslední možnost nezvolil žádný z dotazovaných.

Položka č. 33: Máš v plánu se do souboru po koronavirové krizi vrátit?



Graf 23: Navštěvování folklorního souboru po koronavirové krizi

Prostřednictvím poslední 33. otázky jsem zjišťovala, zda se respondenti vrátí do folklorního souboru po koronavirové krizi. Využila jsem Likertovy škály, tudíž respondenti volili z možností (určitě ano, ano, nevím, ne, určitě ne). 75,42 %, tedy 89 respondentů zvolilo možnost určitě ano. Ano odpovědělo 13,55 % (16 respondentů). 3,38 %, tedy 4 respondenti, neví, zda se po koronavirové krizi vrátí zpět do folklorního souboru. Ne odpovědělo 1,69 %, tedy 2 respondenti. Možnost určitě ne nezvolil žádný z dotazovaných.

6.8 Ověření hypotéz

K ověření čtyř zformulovaných hypotéz byla zvolena statistická metoda test dobré shody chí-kvadrát. Chráska (2007, s. 71–72) uvádí, že cílem testu dobré shody chí-kvadrát je prověřit, zda se získané četnosti odlišují od četností teoretických. Teoretické četnosti odpovídají nulové hypotéze, kterou jsme sestavili. Formulujeme hypotézy nulové i alternativní. Nulová hypotéza je očekávaný odhad, že mezi danými jevy není žádná souvislost. Na druhé straně je alternativní hypotéza, která je očekávaný odhad, že mezi danými jevy souvislost je. Účelem testu dobré shody chí-kvadrát je tedy, zda jsou pozorované odlišnosti mezi četnostmi statisticky významné.

Vzorec pro výpočet testu dobrého shody chí-kvadrát:

$$\chi^2 = \sum \frac{(P - O)^2}{O}$$

Jak jsem již uváděla v kapitole 7.1.2, zformulované čtyři hypotézy (nulové a alternativní) jsem sestavila do těchto výroků:

- H_0 : Věk neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti.
- H_A : Děti ve věku 12 let jsou více rozhodnuti, že se budou věnovat v dospělosti folkloru než děti osmileté.

- H_0 : Pohlaví neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti.
- H_A : Děvčata se chtějí v dospělosti více věnovat folkloru než chlapci.

- H_0 : Děti, které se rozhodly samy věnovat se folkloru, neví, zda se chtějí věnovat folkloru celoživotně.

- H_A : Děti, které se chtějí věnovat folkloru celoživotně, byly k folkloru přivedeny rodiči.
- H_0 : Dítě, které je členem folklorního souboru, neupřednostňuje folklor před jinými volnočasovými aktivitami.
- H_A : Dítě, které je členem folklorního souboru, upřednostňuje folklor před ostatními volnočasovými aktivitami.

Nyní tyto hypotézy budu postupně ověřovat pomocí již zmíněného vzorce pro výpočet testu dobré shody chí-kvadrát. Hladinu významnosti jsem zvolila u všech výpočtů $\alpha=0,05$ – tedy 5 %.

6.8.1 Hypotéza č. 1

K první hypotéze se vztahuje otázka č. 2 a otázka č. 14. U první hypotézy jsem použila kontingenční tabulku. Chráska (2007, s. 76) uvádí, že kontingenční tabulka se volí v případě, že potřebujeme rozhodnout, zda je souvislost mezi dvěma zkoumanými jevy. Často se využívá při dotazníkovém šetření. Odpovědi rozhodně ano a ano byly sečteny pod jednu kategorii, jelikož dosahovaly malé četnosti odpovědí. Stejně tak byly sečteny odpovědi určitě ne a ne. V kontingenční tabulce je vždy uvedena četnost respondentů (P), v závorce vedle četnosti je uvedena očekávaná četnost (O).

Tabulka 11: Kontingenční tabulka k testování hypotézy č. 1

Roky/odpověď	Rozhodně ano, ano	Nevím	Rozhodně ne, ne	Σb
8	18 (16,8)	6 (7,2)	0 (0)	24
12	24 (25,2)	12 (10,8)	0 (0)	36
Σa	42	18	0	$\Sigma 60$

Očekávaná četnost se vypočítá pomocí vzorce:

$$O = \frac{\Sigma a \cdot \Sigma b}{\Sigma}$$

$$O = \frac{\Sigma 42 \cdot \Sigma 24}{\Sigma 60}$$

$$O = 16,8$$

$$O = \frac{\Sigma a \cdot \Sigma b}{\Sigma}$$

$$O = \frac{\Sigma 18 \cdot \Sigma 36}{\Sigma 60}$$

$$O = 10,8$$

Stanovený počet stupně volnosti pro tuto otázku je 1, kdy kritická hodnota významnosti chí-kvadrát pro stanovenou hladinu významnosti ($\alpha=0,05$), stupeň volnosti je $\chi^2_{0,05}(1)=3,841$. Kritickou hodnotu významnosti nalezneme ve statistických tabulkách.

Test nezávislosti chí-kvadrátu pro kontingenční tabulku:

$$\chi^2 = \sum \frac{(P - O)^2}{O}$$

Tabulka 12: Tabulka pro výpočet chí-kvadrátu u hypotézy č. 1

P	O	P-O	(P-O) ²	(P-O) ² /O
18	16,8	1,2	1,44	0,08
6	7,2	-4,8	23,04	2,13
24	25,2	1,44	1,44	0,05
12	10,8	4,8	23,04	3,2
				$\Sigma 5,46$

$$\chi^2 = 5,46$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria je 5,46, tudíž je $\chi^2=5,46 > 3,841 = \chi^2_{0,05}(1)$. Jelikož je hodnota testového kritéria vyšší než kritická hodnota, odmítáme nulovou hypotézu H_0 . H_0 říká, Věk neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti. Přijímáme tedy alternativní hypotézu H_A , která říká, že děti ve věku 12 let jsou více rozhodnuti, že se budou věnovat v dospělosti folkloru než děti osmileté.

6.8.2 Hypotéza č. 2

Ke druhé hypotéze se vztahuje otázka č. 1 a otázka č. 14.

Odpovědi rozhodně ano a ano byly sečteny pod jednu kategorii, jelikož dosahovaly malé četnosti odpovědí. Stejně tak byly sečteny odpovědi určitě ne a ne. V kontingenční tabulce je vždy uvedena četnost respondentů (P), v závorce vedle četnosti je uvedena očekávaná četnost (O).

Tabulka 13: Kontingenční tabulka k testování hypotézy č. 2

Pohlaví/Odpověď	Rozhodně ano, ano	Nevím	Ne, rozhodně ne	Σb
Děvče	46 (42,12)	21 (15,1)	0	67
Chlapec	37 (40,88)	14 (19,9)	0	51
Σa	83	35	0	Σ118

Očekávaná četnost se vypočítá pomocí vzorce:

$$O = \frac{\sum a \cdot \sum b}{\sum}$$

$$O = \frac{\sum 83 \cdot \sum 67}{\sum 118}$$

$$O = 42,12$$

$$O = \frac{\sum a \cdot \sum b}{\sum}$$

$$O = \frac{\sum 35 \cdot \sum 51}{\sum 118}$$

$$O = 15,1$$

Stanovený počet stupně volnosti pro tuto otázku je 1, kdy kritická hodnota významnosti chí-kvadrát pro stanovenou hladinu významnosti ($\alpha = 0,05$), stupeň volnosti je $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$. Kritickou hodnotu významnosti nalezneme ve statistických tabulkách.

Test nezávislosti chí-kvadrátu pro kontingenční tabulku:

$$\chi^2 = \sum \frac{(P - O)^2}{O}$$

Tabulka 14: Tabulka pro výpočet chí-kvadrátu u hypotézy č. 2

P	O	P-O	(P-O)²	(P-O)²/O
46	42,12	-0,12	0,014	0,00034

21	15,1	5,9	34,81	2,30
37	40,88	-3,88	15,05	0,368
14	19,9	-5,9	34,81	1,75

$\Sigma 4,418$

$$\chi^2 = 4,418$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria je 4,418, tudíž je $\chi^2 = 4,418 > 3,841 = \chi^2_{0,05}(1)$. Jelikož je hodnota testového kritéria vyšší než kritická hodnota, odmítáme nulovou hypotézu H_0 . Pohlaví neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti. Přijímáme tedy alternativní hypotézu H_A , která říká, že děvčata se chtějí v dospělosti více věnovat folkloru než chlapci.

6.8.3 Hypotéza č. 3

K třetí hypotéze se vztahuje otázka č. 6 a otázka č. 14. Odpovědi rozhodně ano a ano byly sečteny pod jednu kategorii, jelikož dosahovaly malé četnosti odpovědí. Stejně tak byly sečteny odpovědi určitě ne a ne. V kontingenční tabulce je vždy uvedena četnost respondentů (P), v závorce vedle četnosti je uvedena očekávaná četnost (O).

Tabulka 15: Kontingenční tabulka k testování hypotézy č. 3

Rozhodnutí/odpověď	Rozhodně ano, ano	Nevím	Σb
Vlastní rozhodnutí	8 (12,67)	8 (3,33)	16
Na popud rodičů	53 (48,33)	8 (12,67)	61
Σa	61	16	$\Sigma 77$

Očekávaná četnost se vypočítá pomocí vzorce:

$$O = \frac{\Sigma a \cdot \Sigma b}{\Sigma}$$

$$O = \frac{\Sigma 61 \cdot \Sigma 16}{\Sigma 77}$$

$$O = 12,67$$

$$O = \frac{\sum a \cdot \sum b}{\sum}$$

$$O = \frac{\sum 16 \cdot \sum 61}{\sum 77}$$

$$O = 12,6$$

Stanovený počet stupně volnosti pro tuto otázku je 1, kdy kritická hodnota významnosti chí-kvadrát pro stanovenou hladinu významnosti ($\alpha = 0,05$), stupeň volnosti je $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$. Kritickou hodnotu významnosti nalezneme ve statistických tabulkách.

Test nezávislosti chí-kvadrátu pro kontingenční tabulku:

$$\chi^2 = \sum \frac{(P - O)^2}{O}$$

Tabulka 16: Tabulka pro výpočet chí-kvadrátu u hypotézy č. 3

P	O	P-O	(P-O) ²	(P-O) ² /O
8	12,67	-4,67	21,8	1,72
8	3,33	4,47	21,8	6,54
53	48,33	4,67	21,8	0,45
8	12,67	-4,67	21,8	1,72
				$\sum 10,43$

$$\chi^2 = 10,43$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria je 10,43, tudíž je $\chi^2 = 10,43 > 3,841 = \chi^2_{0,05}(1)$.

Jelikož je hodnota testového kritéria vyšší než kritická hodnota, odmítáme nulovou hypotézu H_0 . H_0 říká, že děti, které se rozhodly samy věnovat se folkloru, neví, zda se chtějí věnovat folkloru celoživotně. Přijímáme tedy alternativní hypotézu H_A , která říká, že děti, které se chtějí věnovat folkloru celoživotně, byly k folkloru přivedeny rodiči.

6.8.4 Hypotéza č. 4

K hypotéze č. 4 se vztahuje otázka č. 11. Pro ověření čtvrté hypotézy jsem použila test dobré shody chí-kvadrát. Stupeň volnosti jsem stanovila 2, hladinu

významnosti $\alpha=0,05$. Kritická hodnota významnosti je zde $\chi^2_{0,05}(2)=5,991$, tu je možné nalézt ve statistických tabulkách.

Vzorec pro výpočet testu dobré shody chí-kvadrát:

$$\chi^2 = \sum \frac{(P - O)^2}{O}$$

Tabulka 17: Tabulka k testování hypotézy č. 4

Aktivita	P	O	P-O	(P-O) ²	$\frac{(P - O)^2}{O}$
Folklor	82	39,3	42,7	1823,29	46,39
Jiné	23	39,3	-16,3	265,69	6,7
Nevěnuji se jiné aktivitě	13	39,3	-26,3	691,69	17,6

$\Sigma 70,69$

$$\chi^2 = 70,69$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria je 33, tudíž je $\chi^2 = 70,69 > 5,991 = \chi^2_{0,05}(2)$.

Jelikož je hodnota testového kritéria vyšší než kritická hodnota, odmítáme nulovou hypotézu H_0 . H_0 říká, že dítě, které je členem folklorního souboru, neupřednostňuje folklor před jinými volnočasovými aktivitami. Přijímáme tedy alternativní hypotézu H_A , která říká, že dítě, které je členem folklorního souboru, upřednostňuje folklor před ostatními volnočasovými aktivitami. Tímto jsem prokázala, že děti, které se věnují folklornímu souboru, berou folklor jako nejdůležitější volnočasovou aktivitu.

6.9 Kvalifikační práce zkoumající tuto problematiku

Problematiku folkloru zkoumaly také jiné kvalifikační práce. Dohledala jsem například diplomovou práci na téma Postoje žáků k lidové hudbě a tancům z oblasti Kyjovského Dolňácka z roku 2020, autorkou této kvalifikační práce je Bc. Ivana Kopřivová. Empirický výzkum této práce byl zaměřen na postoje

dospívajících na Kyjovsku k lidovým písním a tancům. Byla zde využita metoda zvukového a verbálního dotazníku. Cílem práce bylo tedy zjistit, jak dospívající reagují na jednotlivé ukázky lidových písní a tanců. Po vyhodnocení dotazníku byly zjištěná data porovnávány s výsledky výzkumu J. Kučerové, který tento výzkum realizovala v roce 2002.

Bakalářská práce na téma Motivace k zájmu o folklor Podorlicka z pohledu vedoucích folklorních uskupení z roku 2020, jejíž autorkou je Tereza Hamplová, se zaměřuje na zjištění motivace k věnování se folkloru. Autorka prováděla kvalitativní výzkum metodou rozhovoru s vedoucími folklorních souborů.

Autorka Pavla Stébnická se věnovala problematice folkloru ve své bakalářské práci na téma Folklor jako způsob trávení volného času mládeže v roce 2018. Cílem kvalitativního výzkumu (rozhovoru) bylo zjistit, jak folklor ovlivňuje trávení volného času členů folklorních souborů ve věku 15 až 18 let.

Autor Lukáš Durda přispěl v roce 2009 k této problematice svou diplomovou prací na téma Dětský folklor a jeho vliv na rozvoj osobnosti dítěte. Kvalitativní výzkum probíhal pomocí rozhovorů se členy Dětského folklorního souboru Šafránek.

V mé bakalářské práci v roce 2019 jsem se také věnovala folkloru, téma kvalifikační práce byl Folklor Kyjovského Dolňácka a jeho vliv na volný čas. V této bakalářské práci jsem se zaměřila na kvalitativní výzkum, připravila jsem si tedy rozhovory s členy folklorních souborů na Kyjovském Dolňácku. Výzkumný soubor tvořili členové folklorních souborů ve věku 19 až 24 let.

7 Diskuze výsledků výzkumného šetření

V empirickém šetření jsem stanovila za cíl zjistit, jak děti přistupují k folkloru, co pro ně folklor znamená, jaká je jejich motivace k věnování se folkloru, zda je folklor jejich hlavním koníčkem. Empirický výzkum měl kvantitativní charakter, použila jsem tedy jako výzkumný nástroj online dotazník. Po stanovení hypotéz a výzkumných otázek jsem se zaměřila na tvorbu dotazníků. Dotazník obsahoval nejprve krátké představení respondentům, prosbu o pomoc a poděkování, dále následovalo 33 otázek (uzavřené, polouzavřené a otevřené). U některých z otázek jsem využila Likertovy škály, kdy respondent volil z pěti možností. Po jednotlivých otázkách následovalo poděkování za strávený čas při vyplňování dotazníku a odkaz na můj e-mail v případě, že by bylo respondentům něco nejasné, nebo kdyby měli nějaké otázky.

Poté, co jsem sestavila dotazník, jsem realizovala předvýzkum, kdy jsem odkaz na online dotazník poslala 4 respondentům, kteří dotazník vyplnili a poskytli mi zpětnou vazbu – zda rozuměli všem otázkám, zda dotazník nebyl příliš dlouhý. Zpětné vazbě z předvýzkumu jsem kladla velký důraz, jelikož výzkumný soubor tvořily děti ve věku 8 až 12 let, bylo důležité, aby rozuměly všem otázkám a aby dotazník nebyl příliš dlouhý, tedy aby jej dokončily.

3. února 2021, po ujištění, že je dotazník v pořádku, jsem jej rozeslala do 24 dětských folklorních souborů a cimbálových muzik v oblasti Kyjovského Slovácka pomocí e-mailu a sociálních sítí. Z 6 dětských folklorních souborů se mi však nedostala žádná odpověď. Tomu naprosto rozumím, jelikož žádné folklorní soubory v této době nefungují a nerealizují žádné činnosti. Takže je pravděpodobné, že vedoucí těchto souborů na souborové e-maily a sociální sítě nechodí a nekontrolují doručenou poštu. Z 18 dětských folklorních souborů a cimbálových muzik se zapojilo 121 respondentů. Tři respondenty jsem byla nucena vyřadit, protože nesplňovaly podmínky výzkumu – členové souboru nespádali pod Kyjovsko.

3. března 2021 jsem sběr dat pomocí dotazníkového šetření ukončila a následovala analýza a interpretace získaných dat. Analýza dat byla provedena pomocí Microsoft Excel. V tom stejném programu jsem také vytvářela následně tabulky a grafy pro přehledné znázornění výsledků výzkumu.

Do výzkumu se zapojilo 51 chlapců a 67 děvčat. Věkové rozmezí 8 až 12 let zde bylo rozloženo mezi 22 osmiletých, 21 devítiletých, 26 desetiletých, 14 jedenáctiletých a 35 dvanáctiletých dětí.

Folklorní soubory, které se účastnily výzkumu: Lipinka Vracov, Dúbravěnka Dubňany, Kyjovánek Kyjov, Laštověnka Žaročic, Rozmarýnek z Ratíškovic, Nenkovjánek z Nenkovic, Archlebjánek z Archlebova, Trnaveček z Milotic a další. Největší zastoupení členů z dětského folklorního souboru měla Dúbravěnka z Dubňan (21 respondentů).

Dále jsem se zabývala otázkou, od kolika let děti navštěvují folklorní soubor. Skoro polovina dotazovaných tedy s folklorním souborem začala již ve 4 až 5 letech. Ve 12 letech začali pouze dva dotazovaní.

Naprostá většina respondentů navštěvuje folklorní soubor v místě bydliště (104 respondentů), pouze 14 respondentů za folklorním souborem dojíždí do jiných obcí/měst.

Šestá otázka zjišťovala, kdo nebo co vedlo respondenty k folkloru. Nejvíce dotazujících odpovědělo, že k folkloru je vedli rodiče (73 respondentů – 61 %). Následující nejčastější odpověď tvořilo vlastní rozhodnutí (15 respondentů, což je 12,7 %). Nejméně početná možnost byli sourozenci, tuto možnost uvedlo pouze 8 respondentů (6,7 %).

Otázka sedm zjišťovala, kdo se z respondentova okolí také věnuje folkloru. Nejčastější odpověď byli kamarádi, tuto odpověď zvolilo 38 % respondentů, tedy 81 dotazovaných. Nejméně častá odpověď byli prarodiče, tuto možnost uvedlo pouze 14 % dotazovaných, což tvoří 30 respondentů. U této otázky mohli dotazovaní zvolit více než jednu odpověď, 12 respondentů uvedlo všechny 4 uvedené možnosti (rodiče, kamarádi, sourozenci i prarodiče).

Cíl osmé otázky bylo zjistit, jaké jsou respondentovy aktivity ve folkloru. Bylo možné uvést více možností. Pouze jeden respondent uvedl všechny čtyři možnosti (sborový i sólový zpěv, lidový tace, hra na hudební nástroj). Nejvíce respondentů se ve folklorním souboru zaměřuje na lidový tanec (57 %, tedy 106 dotazovaných). Sborovému zpěvu se věnuje 25 %, tedy 47 dotazovaných, sólovým zpěvem se zabývá 12 % dotazovaných – což je 23 respondentů a hře na hudební nástroj se věnuje 4,8 % respondentů (9 dotazovaných), z toho šest respondentů hraje na housle, dva na cimbál a jeden na kontrabas.

Otázky 9 až 11 zjišťovaly, zda se respondenti věnují i jiným aktivitám, pokud ano, měli uvést jakým. Pokud se nevěnovali žádným jiným aktivitám než folkloru, byl po nich vyžadován důvod. V 11. otázce jsem poté zkoumala, který z uvedených koníčků je baví nejvíce. Výsledky ukázaly, že 88 %, tedy 105 respondentů má i jiné zájmy, zbylých 13 respondentů uvedlo, že se nevěnuje jiným koníčkům z těchto důvodů: 2 respondenti neví, proč se nevěnují i jiným volnočasovým aktivitám, 7 respondentů nemá na jiné aktivity čas, folklor jim bere veškerý volný čas a 4 respondenti uvedli, že obec, ve které bydlí, nenabízí jiné volnočasové aktivity. Mezi nejčastější jiné volnočasové aktivity, kterým se respondenti věnují, patří zejména sport, hra na hudební nástroj, gymnastika, zpěv, skaut, mažoretky, hasiči a ruční práce (keramika, výtvarka). Nejoblíbenější volnočasová aktivita byl uveden folklor – a to u 82 respondentů.

Prostřednictvím 12. otázky jsem zjišťovala, zda respondenti chodí do souboru rádi (na stupnici 1 – silně souhlasím až 5 – silně nesouhlasím). 77,9 %, tedy 92 respondentů volilo možnost silně souhlasím, 11 % – 13 respondentů volilo možnost souhlasím. Tři respondenti uvedli možnost neví. Čtyři respondenti nesouhlasili a 6 respondentů silně nesouhlasilo.

Ve třinácté položce v dotazníku respondenti odpovídali na otázku, zda mají rádi vystupování na jevišti se souborem. Opět měli na výběr z možností 1 až 5 jako v předešlé otázce. Nejvíce respondentů silně souhlasí s tím, že rádi vystupují se souborem (61,8 % - 73 respondentů), 18,6 % – 22 respondentů souhlasí, 11 %, tedy 13 respondentů neví, 4,23 % (5 respondentů) nesouhlasí a 4,23 % (5 respondentů) silně nesouhlasí s tím, že rádi vystupují na jevišti se souborem.

Čtrnáctá položka v dotazníku sloužila také k ověření hypotéz. Měla za cíl zjistit, zda se respondenti plánují věnovat folkloru i v dospělosti. Respondenti volili na Likertově škále mezi možnostmi (rozhodně ano, ano, neví, ne, rozhodně ne). 50 % ze všech dotazovaných odpovědělo, že rozhodně ano (59 respondentů), 20,33 %, tedy 24 respondentů odpovědělo ano 29,66 % (35 respondentů) neví, zda se folkloru bude věnovat i v dospělosti. Položku určitě ne a ne nezvolil žádný z respondentů.

Otázky 15 až 17 se zaměřovaly na folklorní akce. Zjišťovaly, kterých folklorních akcí se respondenti účastní, kterou folklorní akci mají nejraději a jak často se jich účastní za rok. U 15. otázky respondenti volili, kterých folklorních akcí se ve volném čase účastní, měli zde možnost volit více odpovědí. Nejvíce

respondentů se účastní domácích hodů (108 respondentů). Folklorních festivalů se účastní 64 respondentů, pěveckých soutěží se účastní 46 respondentů, besedy u cimbálu 33 respondentů, přespolní hody volilo 33 respondentů, jízdu králů 26 respondentů a koncerty cimbálové muziky se účastní 25 respondentů. Koncertu dechové hudby se neúčastní žádný z dotazovaných. Následující otázka zjišťovala, kterou folklorní akci mají respondenti nejraději. Nejčastější odpověď byly domácí hody, tuto možnost zvolilo 70,33 % ze všech dotazovaných, tedy 83 respondentů. Druhá nejčastější odpověď byly folklorní festivaly (12 respondentů), poté následovaly pěvecké soutěže. V 17. otázce respondenti volili, kolikrát za rok se účastní folklorních akcí, měli na výběr ze čtyř odpovědí. 73 respondentů se folklorních akcí účastní 3x a více za rok. 27 respondentů se folklorních akcí účastní 2x ročně, 17 respondentů 1x ročně a pouze 1 respondent se neúčastní folklorních akcí.

V 18. otázce měli respondenti uvést alespoň 3 lidové tradice, které znají. Nejčastější lidová tradice byly hody, ty uvedlo 25,56 % (79) respondentů. Druhá nejčastější odpověď byly Velikonoce, ty uvedlo 18,77 % (58) respondentů. Dále uváděli dotazující dožínky (7,11 % – 22 respondentů), Vánoce (14,23 %, to je 44 respondentů), Fašaňk/Masopust (15,21 % – 47 respondentů), Tři králové (3,23 % – 10 respondentů), vynášení Moreny/Smrtky (4,2 % – 13 respondentů), jízdu králů (2,26 % – 7 respondentů). Stavění májky uvedlo 23 respondentů (4,2 %). 1,29 %, tedy čtyři respondenti nevěděli nebo neznali žádné lidové tradice. Do kategorie ostatní jsem zařadila krojovaný ples, vinobraní, jarmark, pálení čarodějnic, Slovácký rok, válení dýní a chození pro kloboučky v průvodu). Tato kategorie tvořila 3,88 %, tedy 12 respondentů.

V 19. otázce jsem zjišťovala, jak moc je pro respondenty důležité udržovat lidové tradice. Pomocí Likertovy škály respondenti volili možnost od 1 (silně souhlasím) do 5 (silně nesouhlasím). Nejčastěji respondenti zvolili položku silně souhlasím (52,54 %, tedy 62 respondentů), 21,18 % (25) respondentů zvolilo položku souhlasím, 18,64 %, tedy 22 respondentů neví, zda je důležité udržovat lidové tradice. 6,77 % (8 respondentů) silně nesouhlasí s důležitostí udržovat lidové tradice a 0,84 %, tedy 1 respondent, zvolil položku nesouhlasím. Na tuto otázku navazovala otázka číslo 20, kdy respondenti odpovídali, zda se jim líbí lidové tradice, které jsou udržovány v jejich obci/městě. 72,88 %, tedy 76 respondentů zvolilo položku určitě ano, 26,27 %, tedy 31 respondentů zvolilo

položku ano a 0,84 %, tedy 1 respondent zvolil položku nevím. Možnost ne a určitě ne nezvolil žádný z dotazovaných.

Otázkou 21 jsem zjišťovala, zda mají respondenti vlastní kroj nebo si kroj půjčují. 88 %, tedy 103 dotazovaných má svůj vlastní kroj. Zbýlých 12 %, tedy 15 dotazovaných vlastní kroj nemá, a tudíž si jej musí půjčovat. Následně navazovala otázka číslo 22, respondenti uváděli, kdo se jim o kroj stará – kdo jej udržuje. Respondenti měli na výběr z pěti možností – já, rodiče, prarodiče, nevím a otevřená možnost jiné. Nejvíce respondentům kroj udržují rodiče (64,4 % – 76 respondentům), 33 %, tedy 39 respondentům se o kroj starají prarodiče a 2,54 %, tedy 3 respondenti uvedli, že neví, kdo se jim o kroj stará a udržuje ho. Žádný z respondentů neuvedl, že se o kroj stará sám.

Cílem otevřené otázky 23 bylo zjistit, co pro respondenty znamená folklor. Nejčastější odpověď respondentů byly písně a tance (21,18 % – 25 respondentů), 18,64 %, tedy 22 respondentů uvedlo, že folklor pro ně znamená zábavu. 16,94 %, tedy 20 respondentů uvedlo zvyky a tradice, 11 %, tedy 13 respondentů uvedlo kroj. Mezi další odpovědi respondentů patřili kamarádi (6,77 % – 8 respondentů), radost (5,93 % – 7 respondentů), láska (4,23 % – 5 respondentů), celý život (3,38 % – 4 respondenti), veselí (2,54 % – 3 respondenti). 2,54 %, tedy tři respondenti uvedli, že neví, co pro ně znamená folklor. Do kategorie ostatní (5 % – šest respondentů) jsem zařadila vášeň (1 respondent), budoucnost (1 respondent), historie regionu (1 respondent), lidové ornamenty (1 respondent) a 2 respondenti uvedli, že je to něco, co mám rád(a). Následně navazovala 24. otázka, kdy měli respondenti na výběr z uvedených možností zvolit, které slovo si vybaví jako první, když se řekne folklor. Nejčastěji respondenti uvedli kroj (33 %, což je 39 respondentů). 25,42 %, tedy 30 respondentů uvedlo písně a tance, 22,88 %, tedy 27 respondentů uvedlo tradice a zvyky. 11 % (13 respondentů) uvedlo folklorní soubor. Méně časté odpověď byla cimbálová a dechová hudba (4,23 %, tedy 5 respondentů), kamarádi (1,69 % – 2 respondenti), folklorní festivaly (0,84 %, tedy 1 respondent) a lidové umění (0,84 % – 1 respondent).

Otázka 25 měla za cíl zjistit, co se respondentům na folkloru nejvíce líbí, tato otázka obsahovala 7 položek, u kterých respondent volil na Likertově škále, zda s danou položkou silně souhlasí, souhlasí, neví, nesouhlasí nebo silně nesouhlasí. U první položky tradice a zvyky silně souhlasilo 61 respondentů, souhlasilo 53 respondentů, nevěděli 4 respondenti. Nesouhlasím a silně nesou-

hlasím neuvedl žádný z dotazovaných. Druhá položka písně – 77 respondentů silně souhlasilo, 39 respondentů souhlasilo, 1 respondent nevěděl, a jeden respondent nesouhlasil. Žádný z respondentů neuvedl, že silně nesouhlasí. Třetí položka tance – 77 respondentů silně souhlasilo, 39 respondentů souhlasilo, dva respondenti nevěděli. Možnost nesouhlasím a silně nesouhlasím neuvedl žádný respondent. Čtvrtá položka festivaly a folklorní akce – 64 respondentů silně souhlasilo, 44 respondentů souhlasilo, 10 respondentů uvedlo, že neví. Žádný respondent neuvedl, že nesouhlasí a 4 respondenti uvedli, že silně nesouhlasí. Pátá položka kamarádi – 77 respondentů silně souhlasilo, 37 respondentů souhlasilo, čtyři respondenti nevěděli. Položku nesouhlasím a silně nesouhlasím neuvedl žádný respondent. Šestá položka vystoupení – 61 respondentů silně souhlasilo, 48 respondentů souhlasilo. 8 respondentů uvedlo, že neví, jeden respondent uvedl, že nesouhlasí. Žádný respondent neuvedl, že silně nesouhlasí. Sedmá položka soustředění a zájezdy – 64 respondentů silně souhlasilo, 40 respondentů souhlasilo. 12 respondentů uvedlo, že neví, dva respondenti nesouhlasili. Žádný z respondentů neuvedl, že silně nesouhlasí.

Prostřednictvím 26. otázky jsem zjišťovala, jaký názor mají na folklor spolužáci respondentů. Nejčastější odpověď byla ta, že se folklor spolužákům respondentů líbí. Tuto možnost zvolilo 55,93 % (66) respondentů. Druhá nejčastější odpověď byla ta, že folklor je jim lhostejný (38,98 % – 46 respondentů). 3,38 %, tedy 4 respondenti uvedli, že jejich spolužákům se folklor nelíbí. 1,69 %, tedy 2 respondenti uvedli, že je jejich spolužáci folklor odsuzují.

V 27. otázce respondenti odpovídali na otázku, zda se stýkají se svými kamarády i mimo folklorní soubor, zde jsem využila opět Likertovu škálu (určitě ano, ano, nevím, ne, určitě ne). Odpověď určitě ano zvolil největší počet respondentů – 62,71 %, tedy 74 dotazovaných. Ano odpovědělo 33 % (39) respondentů. 0,84 %, tedy 1 respondent nevěděl, zda se stýká s kamarády i mimo folklorní soubor. 3,38 %, což jsou 4 respondenti, uvedli, že se nestýkají s přáteli i mimo folklor. Možnost určitě ne nezvolil žádný z respondentů.

Otázka 28 zjišťovala, zda se respondenti podívali do zahraničí s folklorním souborem. Na výběr měli ze 3 možností (jednou, víckrát, ne). 61 %, tedy 72 respondentů uvedlo, že se do zahraničí s folklorním souborem nepodívali. Jednou se do zahraničí prostřednictvím folkloru podívalo 22,88 %, tedy 27 respondentů.

Vícekrát než jednou se do zahraničí podívalo se souborem 16 %, tedy 19 dotazovaných.

Cílem 29. otázky bylo zjistit, co respondenty motivuje k folkloru. U této položky měli možnost volit více odpovědí. Nejčastější motivací pro respondenty byla rodina, tuto možnost zvolilo 22,86 %, tedy 67 respondentů. Druhá nejčastější odpověď byli kamarádi (19,11 % – 56 respondentů), třetí nejčastější odpověď byl folklorní soubor (14,67 %, tedy 43 respondentů). Dále následovaly písně a tance (12,62 % – 37 respondentů), kroje (9,21 % – 27 respondentů), udržování tradic a zvyků (8,87 %, což je 26 respondentů), cimbálová a dechová hudba (7,5 % – 22 respondentů). Folklorní festivaly a akce zvolilo 5,11 %, tedy 15 respondentů. Žádný z respondentů nezvolil otevřenou položku jiné.

30. otázka zjišťovala, zda ve folklorním souboru probíhá nějaká činnost během koronavirové krize. Možnosti zde byly: určitě ano (jaká), ano, nevím, ne, určitě ne. Nejvíce respondentů (50 %, tedy 59 dotazovaných) uvedlo ne. 34,74 %, tedy 41 respondentů uvedlo určitě ne. Ano odpovědělo 4,23 %, což je 5 respondentů. 4,23 %, tedy 5 respondentů uvedlo, že neví, zda ve folklorním souboru probíhá některá z činností. Určitě ano odpovědělo 6,77 % – osm respondentů. Tři z těchto respondentů sdělili, že během koronavirové krize probíhají online soutěže mezi členy souboru. Proběhla soutěž v kreslení stárky a stárka, soutěž ve zpívání a v tanci. Tři respondenti uvedli, že probíhají online zkoušky cimbálové muziky. Dva respondenti sdělili, že si členové folklorního souboru volají přes webkamery.

Navazovala 31. otázka, zda jsou respondenti v kontaktu s kamarády z folklorního souboru. Nejčastější odpověď byla určitě ano, tuto možnost zvolilo 42,37 % – 50 respondentů. Ano zvolilo 41,5 % – 49 respondentů. 1,69 %, tedy dva respondenti uvedli, že neví, zda jsou v kontaktu se svými kamarády během koronavirové krize. Ne odpovědělo 14,4 % – 17 respondentů. Položku určitě ne neuvedl nikdo z dotazovaných.

Předposlední otázka, tedy otázka číslo 32 zjišťovala, jak se respondenti cítí, když nyní nemohou chodit na zkoušky a nemají žádná vystoupení. Položku Jsem smutný(á) zvolilo 73,72 %, tedy 87 respondentů. 16,94 %, což je 20 respondentů, je naštvaných. 3,38 % – 4 respondentům je jedno, že nemohou chodit na zkoušky a vystoupení s folklorním souborem. 5,93 % – 7 respondentů uvedlo, že jim to nevádí. Otevřenou poslední možnost nezvolil žádný z dotazovaných.

Poslední otázka se zaměřovala na zjištění, zda se respondenti vrátí po koronavirové krizi do folklorního souboru. 75,42 %, tedy 89 respondentů zvolilo možnost určitě ano. Ano odpovědělo 13,55 % (16 respondentů). 3,38 %, tedy 4 respondenti, neví, zda se po koronavirové krizi vrátí zpět do folklorního souboru. Ne odpovědělo 1,69 %, tedy 2 respondenti. Možnost určitě ne nezvolil žádný z dotazovaných.

Pomocí otázek v dotazníku jsem poté ověřovala čtyři stanovené hypotézy (nulovou a alternativní hypotézu):

H_0 : Věk neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti.

H_A : Děti ve věku 12 let jsou více rozhodnuti, že se budou věnovat v dospělosti folkloru než děti osmileté.

H_0 : Pohlaví neovlivňuje rozhodnutí dítěte věnovat se folkloru i v dospělosti.

H_A : Děvčata se chtějí v dospělosti více věnovat folkloru než chlapci.

H_0 : Děti, které se rozhodly samy věnovat se folkloru, neví, zda se chtějí věnovat folkloru celoživotně.

H_A : Děti, které se chtějí věnovat folkloru celoživotně, byly k folkloru přivedeny rodiči.

H_0 : Dítě, které je členem folklorního souboru, neupřednostňuje folklor před jinými volnočasovými aktivitami.

H_A : Dítě, které je členem folklorního souboru, upřednostňuje folklor před ostatními volnočasovými aktivitami.

Ověřování hypotéz proběhlo pomocí kontingenčních tabulek a testu dobré shody chí-kvadrátu. Po otestování hypotéz bylo zjištěno, že všechny čtyři uvedené nulové hypotézy byly odmítnuty, tudíž byly přijaty hypotézy alternativní. Je tedy patrné, že děti ve věku 12 let jsou více rozhodnuty, že se budou věnovat v dospělosti folkloru než děti osmileté. Děvčata se chtějí v dospělosti více věnovat folkloru než chlapci. Děti, které se chtějí věnovat folkloru celoživotně, byly k folkloru přivedeny rodiči a dítě, které je členem folklorního souboru, upřednostňuje folklor před ostatními volnočasovými aktivitami.

Závěr

Diplomová práce na téma Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času se zaměřuje na dětský folklor, tedy členy v dětských folklorních souborech. Toto téma jsem zvolila nejen proto, že se folkloru sama věnuji, ale také proto, že prostřednictvím této volnočasové aktivity mohou děti smysluplně trávit svůj volný čas se svými vrstevníky a kamarády. Můžeme říci, že je to prevence před sociálně patologickými jevy. Také jsem se problematikou folkloru zabývala již v mé bakalářské práci na téma Folklor Kyjovského Dolňácka a jeho vliv na volný čas v roce 2019. V bakalářské práci jsem se však zaměřovala na mladé dospělé od 19 do 24 let, kteří jsou členy folklorních souborů.

Diplomová práce byla členěna na dvě části – teoretickou a empirickou. Cílem teoretické části bylo seznámit čtenáře s psychologickými aspekty dětí středního školního věku, jelikož výzkumný soubor byly děti ve věku 8 až 12 let. Dále jsem se zaměřila na vymezení pojmu volný čas, definici pojmu folklor, druhy jednotlivých krojů, které lidé oblékají na území Kyjovského Slovácka a přímo na vymezení oblasti Kyjovské Slovácko. V neposlední řadě jsem se zaměřila na dětské folklorní soubory, které zde fungují. I když je folklor v této oblasti velmi rozšířen, ne v každé obci funguje dětský folklorní soubor.

I přesto, že jsou nyní zavřené knihovny a byla malá dostupnost literatury, snažila jsem se využít národní digitální knihovny (<https://ndk.cz/>), <https://ezdroje.upol.cz/> a literatury, kterou jsem měla k dispozici doma, od kamarádů, známých. I přesto, že dostupnost knih o této problematice je malá, vynaložila jsem maximální úsilí, aby byla moje diplomová práce plnohodnotná, kvalitní, čtenáře bavila a aby obsahovala vše, co jsem si předem stanovila v tezích práce.

V empirické části jsem vymezila cíle zkoumání – hlavním cílem bylo zjistit, jak děti přistupují k folkloru a co pro ně folklor znamená. Stanovila jsem hypotézy, výzkumné otázky a poté proběhlo výzkumné šetření prostřednictvím online dotazníku. Po vyhodnocení získaných dat jsem sestavila grafy a tabulky a doplnila je krátkým a stručným komentářem. Po ověření hypotéz pomocí chí-kvadrátu byla zformulována diskuze. Diplomová práce také obsahuje zmínku o jiných kvalifikačních pracích, které se zabývaly touto problematikou.

Na závěr bych chtěla zmínit, že jsem velmi vděčná za hojný počet respondentů, kteří se zapojili do výzkumu. Celkem se do výzkumného šetření zapojilo 121 respondentů, 3 respondenty jsem však musela vyřadit, jelikož tyto děti navštěvovaly dětský folklorní soubor, který nespadá do oblasti Kyjovského Slovácka.

I v této nelehké koronavirové době se našli ochotní lidé, kteří se s chutí zapojili do mého výzkumu a vyplnili sestavený dotazník. I když se nyní členové souborů nestýkají na zkouškách, rozposlali vedoucí dětem na e-maily a Facebookové skupiny odkaz na online dotazník, aby jej vyplnilo co nejvíce členů. Chápu, že tato doba není lehká pro nikoho. Děti nemohou navštěvovat oblíbené kroužky, tudíž mají mnoho volného času a neví co s ním. Je také možné, že po skončení této krize, mnoho dětských folklorních souborů neobnoví svoji činnost, jelikož děti nebudou chtít pokračovat v této aktivitě – zvyknou si na nic nedělání a na to, že nemají žádný režim. Věřím, že se najdou i takové děti, které se ihned po obnovení činnosti souboru s chutí a radostí zapojí do aktivního naplňování volného času. Dětem musí tato činnost chybět jak po fyzické stránce (tanec, zpěv, cvičení, hry), tak i po psychické a sociální, kdy se setkávají se svými kamarády a přichází na jiné myšlenky. Právě v tuto chvíli je důležitá motivace rodiny, kamarádů a okolí dětí.

Potěšilo mne také, že v některých souborech probíhají i činnosti online. Například v některých ze souborů probíhají online soutěže – děti malují obrázky a vzájemně si je hodnotí, soutěží ve zpěvu a tanci. Cimbálové muziky mívají online zkoušky, kdy trénují hraní na hudební nástroje, i když se nemohou vidět ve zkušebnách. Na sociálních sítích se objevují také online koncerty, vystoupení folklorních souborů, proběhl také online fašaňk. Jednotlivé soubory natáčejí videoklipy, nahrávají videa, na kterých členové souboru zpívají a hrají na hudební nástroj. Cimbálové muziky mají na svých internetových stránkách živá vysílání, ve kterých hrají lidem na přání a snaží se s nimi spojit alespoň prostřednictvím kamery. Dokonce probíhají i soutěže mezi soubory v běhu a jízdě na kole. Do předem sestavené tabulky si soubory zapisují kilometry, které uběhli jejich členové nebo ujeli na kole a poté se průběžně sčítají. Tyto všechny činnosti dělají členové folklorních souborů, aby rozptýlili děti i dospělé a poskytli jim malou ochutnávku folklorních akcí a vystoupení, které nyní naživo neprobíhají.

Přála bych si, aby bylo zase vše v pořádku a členové souborů se mohli sejít na zkouškách, vystoupeních, soustředěních. Aby se mohli setkávat také na domácích i mezinárodních festivalech a vzájemně si předávali zkušenosti a dobrou náladu. Aby prostřednictvím vystoupení a koncertů s diváky sdíleli radost a veselí.

Při psaní diplomové práce jsem se dozvěděla teoretické informace o folkloru, které jsem předtím neznala. Prostřednictvím odpovědí v dotaznících jsem zjistila, že děti v dnešní době mají k folkloru blízko a váží si lidových tradic, které se dodnes udržují. A i přesto, že mají mnoho jiných volnočasových aktivit, většina z nich má folklor na prvním místě – nejvíce je baví.

Použitá literatura

- BENDL, Stanislav. *Vychovatelství: učebnice teoretických základů oboru*. Praha: Grada, 2015. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-4248-9.
- BITTNEROVÁ, Dana, JANEČEK, Petr, ed. *Folklor atomového věku: kolektivně sdílené prvky expresivní kultury v soudobé české společnosti*. Praha: Národní muzeum, 2011. ISBN 978-80-7036-315-7.
- BLAHŮŠEK, Jan. *Slovácký verbuňk: mistrovské dílo ústního a nemateriálního dědictví lidstva = The Slovácko verbuňk – dance of recruits : the masterpiece of oral and intangible heritage of humanity*. Strážnice: Národní ústav lidové kultury, 2006. ISBN 80-86156-80-X.
- ČAČKA, Otto. *Psychologie duševního vývoje dětí a dospívajících s faktory optimalizace*. Brno: Doplněk, 2000. ISBN 80-7239-060-0.
- DVOULETÝ, Michal. *Na paletě krojů: slovácké slavnosti vína a otevřených památek Uherské Hradiště*. Uherské Hradiště: Nadace Děti-kultura-sport, 2010. ISBN 978-80-254-7930-8.
- EMANOVSKÝ, Petr. *Úvod do metodologie pedagogického výzkumu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. ISBN 978-80-244-3664-7.
- HÁJEK, Bedřich, Břetislav HOFBAUER a Jiřina PÁVKOVÁ. *Pedagogické ovlivňování volného času: trendy pedagogiky volného času*. Vyd. 2., aktualiz. [i.e. 3. vyd.]. Praha: Portál, 2011.
- HÁJEK, Bedřich, Břetislav HOFBAUER a Jiřina PÁVKOVÁ. *Pedagogika volného času*. Praha: Univerzita Karlova, 2003. Texty pro distanční studium. ISBN 80-7290-128-1.
- HELUS, Zdeněk. *Úvod do psychologie: učebnice pro střední školy a bakalářská studia na VŠ*. Praha: Grada, 2011. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-3037-0.
- HOFBAUER, Břetislav. *Děti, mládež a volný čas*. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-927-5.
- HOFBAUER, Břetislav a Michal KAPLÁNEK. *Kapitoly z pedagogiky volného času: soubor pojednání o volném čase a jeho výchovném zhodnocování*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Teologická fakulta, 2010. ISBN 978-80-7394-240-3.

- GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000. ISBN 80-85931-79-6.
- CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada, 2007. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-1369-4.
- JANČÁŘ, Josef a Jan KRIST. *Národopisné slavnosti a folklorní festivaly v České republice*. Strážnice: Národní ústav lidové kultury, 2007. ISBN 80-86156-90-7.
- JUKLOVÁ, Kateřina, Irena LOUDOVÁ, Radka SKORUNKOVÁ, Eva ŠVARCOVÁ a Jindra VONDROUŠOVÁ. *Vybrané kapitoly z pedagogiky a psychologie nejen pro speciální pedagogy*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2015. ISBN 978-80-7435-427-4.
- KANTOROVÁ, Jana a Helena GRECMANOVÁ. *Vybrané kapitoly z obecné pedagogiky II*. Olomouc: Hanex, 2010, 182 s. Edukace. ISBN 978-80-7409-030-1.
- KAVANOVÁ, Alica a Štefan CHUDÝ. *Výchova a volný čas: vybrané kapitoly z pedagogiky volného času*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2005. ISBN 80-7318-266-1.
- KOTÍK, Vladimír. *Z minulosti Ždánic*. Ždánice: Město Ždánice, 2010. ISBN 978-80-254-6691-9.
- KRATOCHVÍLOVÁ, Emília. *Pedagogika volného času: výchova v čase mimo vyučovania v pedagogickej teórii a v praxi*. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2004. ISBN 80-223-1930-9.
- Kyjovsko: lákavé, poutavé, vstříc turistům. Kyjov: Město Kyjov, 2007. ISBN 978-80-254-0033-3.
- LAČŇÁKOVÁ, Marie. *Vracov: průvodce městem*. Brno: CERM, 2001. ISBN 80-7204-209-2.
- LANGHAMMEROVÁ, Jiřina. *Lidové kroje z České republiky*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2001. Dějiny odívání. ISBN 80-7106-293-6.
- LANGHAMMEROVÁ, Jiřina. *České tradice v proměnách času: kroje – zvyky – umění*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2017. ISBN 978-80-7422-500-0.
- LANGMEIER, Josef a Dana KREJČÍŘOVÁ. *Vývojová psychologie. 2., aktualiz. vyd.* Praha: Grada, 2006. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-1284-0.
- Lidové tradice z regionů Moravy: Břeclavsko, Hodonínsko, Strážnicko, Vyškovsko*. Břeclav: Pro MAS Dolní Morava, MAS Strážnicko a MAS Společná cesta vydalo občanské sdružení Malovaný kraj, 2011. ISBN 978-80-904956-2-3.

Malý etnologický slovník. Strážnice: Národní ústav lidové kultury, 2011. ISBN 978-80-87261-70-5.

MATĚJČEK, Zdeněk a Marie POKORNÁ. *Radosti a strasti: předškolní věk, mladší školní věk, starší školní věk*. Jinočany: H & H, 1998. ISBN 80-86022-21-8.

MATUSZKOVÁ, Jitka. *Kroje na Podluží a Hodonínsku: Místní akční skupina Dolní Morava*. Břeclav: Pro Místní akční skupinu Dolní Morava, z.s., vydal Malovaný kraj, občanské sdružení, 2015. ISBN 978-80-87954-03-4.

Mikroregion Podchřibí. Břeclav: Petr Brázda, 2006. ISBN 80-260-0567-8.

MUSIL, Roman. *Pedagogika pro střední pedagogické školy*. Praha: Informatorium, 2014. ISBN 978-80-7333-107-8.

NAKONEČNÝ, Milan. *Motivace chování. 3., přeprac. vyd.* V Praze: Triton, 2014. ISBN 978-80-7387-830-6.

NAKONEČNÝ, Milan. *Motivace lidského chování*. Praha: Academia, 1996. ISBN 80-200-0592-7.

NĚMEC, Jiří. *Kapitoly ze sociální pedagogiky a pedagogiky volného času pro doplňující pedagogické studium*. Brno: Paido, 2002. ISBN isbn80-7315-012-3.

Obec Násedlovice dříve a dnes. Brno: pro obec Násedlovice vydalo vydavatelství F.R.Z. agency, 2015. ISBN 978-80-87332-91-7.

Obec Strážovice. Strážovice: OÚ Strážovice ve spolupráci s reklamní agenturou DPsign – Petr Ždánský, [2006]. ISBN 80-254-2021-3.

Od folkloru k folklorismu: slovník folklorního hnutí na Moravě a ve Slezsku. Redaktor Lucie UHLÍKOVÁ, redaktor Martina PAVLICOVÁ. Strážnice: Ústav lidové kultury, 1997. ISBN 80-86156-06-0.

PŘIBYLOVÁ, Irena, UHLÍKOVÁ, Lucie. *Od folkloru k world music*. Náměšť nad Oslavou: Městské kulturní středisko ve spolupráci s Etnologickým ústavem AV ČR, 2003-. ISSN 2336-565X. Dostupné také z:

<http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:d29c3a90-78b0-11e6-bb23-005056827e51>.

OSTRÉZÍ, Roman. *Město Bzenec na historických pohlednicích: Bzenec in the historic postcards = Bzenec auf den historischen Ansichtskarten = Bzenec sur les cartes postales historiques = Bzenec na istoričeskich otkrytkach*. Bzenec: Město Bzenec, 2009. ISBN 978-80-254-6388-8.

PASTYŘÍK, Zbyněk. *Dambořice v proměnách času*. V Dambořicích: Kunstát, kulturní a vlastivědná společnost, 2004. ISBN 80-239-6630-8.

- PÁLENÍKOVÁ, Martina. *Čarovný kraj: [lidový oděv a tradice v Morkůvkách na Břeclavsku]*. V Brumovicích: Carpe diem, 2009. Edice knih doplněná o DVD. ISBN 978-80-87195-04-8.
- PITROVÁ, Pavlína. *Velikonoce: historie, zvyky, tradice*. Ilustrovala Zdeňka KREJČOVÁ. V Praze: Fragment, 2020. ISBN 978-80-253-4653-2.
- SKOPOVÁ, Kamila. *Velikonoční svátky o století zpátky, aneb, Jarní tradice v české domácnosti*. Praha: Akropolis, 2007. ISBN 978-80-86903-38-9.
- SPOUSTA, Vladimír. *Kapitoly z pedagogiky volného času*. Brno: Masarykova univerzita, 1996. ISBN 80-210-1274-9.
- SUTTON-SMITH, Brian (1999). *Children's Folklore: A Source Book*. [elektronická verze]
- SYNEK, František. *Frajárka z Kyjovska: portrét kraje mých snů*. Svatobořice-Místřín: Vydavatelství Synek František, 2003.
- ŠVANCARA, Josef. *Emoce, motivace, volní procesy: studijní příručka k předmětu Obecná psychologie II (prožívání, jednání)*. Brno: Psychologický ústav filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, 2003. ISBN 80-86633-11-x.
- ŠVINGALOVÁ, Dana. *Kapitoly z psychologie*. Liberec: Technická univerzita, 2002. ISBN 80-7083-571-1.
- TINKOVÁ, Eva a Martina KOMSOVÁ. *České svátky a tradice*. Ilustroval Jan HORA. Prostějov: Computer Media, [2015]. Naučné karty. ISBN 978-80-7402-181-7.
- ÚLKS a Jan KRIST. *Společenství dětí a kultury. Sborník*. Ve Strážnici. Strážnice: ÚLKS, 1997. ISBN 80-861568603-6.
- VÁGNEROVÁ, Marie. *Vývojová psychologie: dětství, dospělost, stáří*. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-308-0.
- VÁGNEROVÁ, Marie. *Vývojová psychologie*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-317-2.
- VAVŘINOVÁ, Valburga. *Průvodce svátečním časem*. Úvaly: Albra, 2010. ISBN 978-80-7361-074-6.
- VÁŽANSKÝ, Mojmír. *Základy pedagogiky volného času*. 2. vyd. Brno: Print-Typia, 2001. ISBN 80-86384-00-4.
- Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích*. Praha: Nakladatelský dům OP, 1996. ISBN 80-85841-31-2.

ŽIDLICKÝ, Vladimír. *Lidé, kroje, tradice: Bavorsky, Břeclav, Stará Břeclav ... Valtice*. Brno: David Židlický/Atelier Zidlicky, 2013. ISBN 978-80-905608-0-2.

ŽIDLICKÝ, Vladimír. *Kyjovsko: lidé, kroje, tradice*. Brno: Atelier Zidlicky, 2011. ISBN 978-80-254-9920-7.

Elektronické zdroje

Dambořice | Festival. Dambořice | Úvodní stránka [online]. Copyright © 2009 [cit. 09.01.2021]. Dostupné z: <https://www.damborice.cz/kultura/festival.htm>

Historie obce - Oficiální stránky obce Milotice. Obec Milotice - Oficiální stránky obce Milotice [online]. Copyright © 2021 [cit. 20.01.2021]. Dostupné z: <https://www.milotice.cz/obec-7/historie-obce/>

Slovácký rok: Historie festivalu: Slovácký rok, folklorní festival v Kyjově. Slovácký rok, folklorní festival v Kyjově: Titulní stránka [online]. Dostupné z: (Blahůšek, 2006, s. 9 – 10). Historie festivalu - Mezinárodní folklorní festival

Strážnice. Úvodní stránka - Mezinárodní folklorní festival "Strážnice" [online]. Copyright © 2021 Národní ústav lidové kultury, Strážnice [cit. 04.01.2021]. Dostupné z: <http://festivalstraznice.cz/o-festivalu/historie-festivalu/>

Mladí zpěváci lidových písní soutěžili o Věneček z rozmarýnu Fanoše Mikuleckého: Město Hodonín. Město Hodonín: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.hodonin.eu/vismo/dokumenty2/>

O nás | Kyjovánek. Úvod | Kyjovánek [online]. Dostupné z: <http://www.kyjovaneck.eu/o-nas/>

Obec Vlkoš – současnost: Obec Vlkoš: Vlkoš. Vlkoš: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://vlkos.cz/obec-vlkos/ds-1013/p1=2321>

Obec Kelčany [online]. Copyright © 2021 [cit. 21.01.2021]. Dostupné z: <https://www.kelcany.cz/file.php?nid=2403&oid=4730747>

Od folkloru k folklorismu. Slovník folklorního hnutí v oblasti dětského folkloru [online]. Copyright © 2021 Národní ústav lidové kultury, Strážnice [cit. 21.01.2021]. Dostupné z: <http://nulk.nulk.cz/wp-content/uploads/2017/01/Od-folkloru-k-folklorismu.-Slovník-folklorního-hnutí-v-oblasti-detskeho-folkloru.pdf>

SFFS Dambořice | Soutěžní festival folklorních souborů 2018. SFFS Dambořice | Soutěžní festival folklorních souborů 2018 [online]. Copyright © Festival Dambořice [cit. 09.01.2021]. Dostupné z: <https://www.festivaldamborice.cz/>

Současnost - Oficiální stránky Obce Ratíškovice. Obec – Oficiální stránky Obce Ratíškovice [online]. Copyright © [cit. 21.01.2021]. Dostupné z: <https://www.ratiskovice.com/obec-2/informace-o-obci/soucasnost/>

Současnost obce – Oficiální stránka obce Vacenovice. Obec Vacenovice - Oficiální stránka obce Vacenovice [online]. Copyright © 2021 [cit. 20.01.2021]. Dostupné z: <https://www.vacenovice.cz/obec/soucasnost-obce/>

Mužské mečové masopustní tance [online]. Copyright © [cit. 21.01.2021]. Dostupné z: <http://nulk.nulk.cz/wp-content/uploads/2017/01/Mužské-mečové-masopustní-tance.pdf>

Těmice - oficiální stránky obce. Těmice – oficiální stránky obce [online]. Copyright © Copyright 2000 [cit. 22.01.2021]. Dostupné z: <https://www.temice.cz/soucasnost.html>

Město Vracov: Vracovské hody. Město Vracov: oficiální stránky [online]. Copyright © [cit. 22.01.2021]. Dostupné z: <https://www.mestovracov.cz/27-tradice/160-vracovske-hody>

Současnost | Kyjovské Slovácko v pohybu. Kyjovské Slovácko v pohybu | region vína, památek a folklorních tradic [online]. Dostupné z: <https://www.kyjovske-slovacko.com/cs/soucasnost>

Současnost – Oficiální stránka obce Karlín. Obec Karlín - Oficiální stránka obce Karlín [online]. Copyright © 2021 [cit. 25.01.2021]. Dostupné z: <https://www.obekarlin.cz/obec-1/soucasnost/>

Z historie obce: Moravský Písek. Moravský Písek: Titulní stránka [online].

Dostupné z:

https://moravskypisek.cz/vismo/osnova.asp?id_org=9923&id_osnovy=2228&n=z%2Dhistorie%2Dobce&p1=2228

Informace o obci – Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín. Občan – Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín [online]. Copyright © 2021 [cit. 25.01.2021]. Dostupné z: <https://www.svatoborice-mistrin.cz/obecni-urad/informace-o-obci/>

Salajenka [online]. Copyright © 2009 Salajka Dambo [cit. 25.01.2021]. Dostupné z: <http://salajka-damborice.wz.cz/site.php?page=salajen>

Obec Uhřice. obec Uhřice [online]. Copyright © 2021 OBEC UHŘICE [cit. 25.01.2021]. Dostupné z: <https://obec-uhrice.cz/folklor.php#organizace>

Zdanicanek. Zdanicanek [online]. Copyright © 2013 Všechna práva vyhrazena. [cit. 25.01.2021]. Dostupné z: <https://zdanicanek.webnode.cz/>

Kyjovský kraj. Kyjovsko [online]. Dostupné z:

<http://old.kyjovsko.cz/mistopis/cms/321/>

O nás: Nenkovjanek. Nenkovjanek [online]. Dostupné z:

<https://nenkovjanek.webnode.cz/o-nas/>

Podkověnka – Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín. Občan - Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín [online]. Copyright © 2021 [cit. 27.01.2021].

Dostupné z: <https://www.svatoborice-mistrin.cz/kultura/zajmove-spolky-a-sdruzeni-/folklorni-1/podkovenka/>

Krušpánek – Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín. Občan – Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín [online]. Copyright © 2021 [cit. 27.01.2021].

Dostupné z: <https://www.svatoborice-mistrin.cz/kultura/zajmove-spolky-a-sdruzeni-/folklorni-1/kruspanek/>

Vřesovjánek | Babule. NOVINKY | Babule [online]. Dostupné z:

<https://babule.websnadno.cz/Vresovjanek.html>

Oskoruška - Oficiální stránka obce Vacenovice. Obec Vacenovice - Oficiální stránka obce Vacenovice [online]. Copyright © 2021 [cit. 27.01.2021]. Dostupné z:

<https://www.vacenovice.cz/organizace-1/oskoruska/>

Lipinka [online]. Copyright © 2019 eStránky.cz [cit. 27.01.2021]. Dostupné z:

<https://lipinka.estranky.cz/>

Písečánek – Písečan. O souboru – Písečan [online]. Copyright © www.pisecan.cz [cit. 27.01.2021]. Dostupné z: <http://www.pisecan.cz/pisecanek>

Seznam obrázků

Obrázek č. 1	Mapa oblasti Kyjovské Slovácko
Obrázek č. 2	Hra Zlatá brána
Obrázek č. 3	Fašaňkový průvod Dubňany
Obrázek č. 4	Dětský folklorní soubor Lipinka Vracov
Obrázek č. 5	Dětský folklorní soubor Kyjovánek Kyjov
Obrázek č. 6	Dětský folklorní soubor Salajenka Dambořice
Obrázek č. 7	Dětský národopisný soubor Dúbravěnka
Obrázek č. 8	Dožínky Svatobořice-Mistřín

Seznam grafů

Graf č. 1	Pohlaví respondentů
Graf č. 2	Věk, kdy respondenti začali navštěvovat folklorní soubor
Graf č. 3	Místo, kde respondenti navštěvují folklorní soubor
Graf č. 4	První impulz věnování se folkloru
Graf č. 5	Lidé v okolí respondenta, kteří se věnují folkloru
Graf č. 6	Činnosti ve folklorním souboru
Graf č. 7	Jiné volnočasové aktivity respondentů
Graf č. 8	Do jaké míry respondenti rádi navštěvují folklorní soubor
Graf č. 9	Vystupování na jevišti
Graf č. 10	Míra rozhodnutí věnovat se folkloru v dospělosti
Graf č. 11	Návštěvnost na folklorních akcích
Graf č. 12	Důležitost udržování lidových tradic
Graf č. 13	Tradice udržované v obcích / městech respondentů
Graf č. 14	Kroj respondentů
Graf č. 15	Údržba kroje
Graf č. 16	Položky, které se respondentům na folkloru nejvíce líbí
Graf č. 17	Názory spolužáků na folklor
Graf č. 18	Stýkání se s kamarády mimo folklorní soubor
Graf č. 19	Návštěva zahraničí prostřednictvím folkloru
Graf č. 20	Činnosti souboru během koronavirové krize
Graf č. 21	Kontakt s kamarády během koronavirové krize
Graf č. 22	Pocity při nečinnosti folklorního souboru
Graf č. 23	Navštěvování folklorního souboru po koronavirové krizi

Seznam tabulek

Tabulka č. 1	Věk respondentů
Tabulka č. 2	Dětské folklorní soubory
Tabulka č. 3	Aktivity, kterým se respondenti věnují ve volném čase
Tabulka č. 4	Nejoblíbenější volnočasové aktivity
Tabulka č. 5	Navštěvované folklorní akce
Tabulka č. 6	Nejoblíbenější folklorní akce
Tabulka č. 7	Lidové tradice
Tabulka č. 8	Význam folkloru
Tabulka č. 9	Slovo, které si respondent vybaví, když se řekne folklor
Tabulka č. 10	Motivace k folkloru
Tabulka č. 11	Kontingenční tabulka testování hypotézy č. 1
Tabulka č. 12	Tabulka pro výpočet chí-kvadrátu u hypotézy č. 1
Tabulka č. 13	Kontingenční tabulka k testování hypotézy č. 2
Tabulka č. 14	Tabulka pro výpočet chí-kvadrátu u hypotézy č. 2
Tabulka č. 15	Kontingenční tabulka k testování hypotézy č. 3
Tabulka č. 16	Tabulka pro výpočet chí-kvadrátu u hypotézy č. 3
Tabulka č. 17	Tabulka k testování hypotézy č. 4

Seznam příloh

Příloha č. 1	Dotazník
Příloha č. 2	Fotografie

Přílohy

Příloha č. 1 Dotazník

(Úvodní strana)

Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času

Dobrý den,

jmenuji se Gabriela Šťastná a jsem studentkou Univerzity Palackého v Olomouci.

Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění krátkého anonymního dotazníku, který Vám zabere maximálně 10 minut času. Jedná se o dotazník k mé diplomové práci na téma Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času.

Tím, že odpovíte na pár otázek, mi velmi pomůžete dozvědět se více o vztahu dětí k folkloru a o pohledu dětí na toto téma.

Prosím o vyplnění pouze v případě, že navštěvujete některý z dětských folklorních souborů/jste členem chasy a je Vám 8 až 12 let.

Předem děkuji za Váš čas a ochotu mi pomoci.

(Strana 1)

1. Pohlaví

Vyber jednu odpověď

- Chlapec
- Děvče

2. Věk

- 8
- 9
- 10
- 11
- 12

3. Folklorní soubor, který navštěvuješ

.....

4. Od kolika let navštěvuješ folklorní soubor?

Vyber jednu odpověď

- 4 – 5
- 6 – 7

- 8 – 9
- 10 – 11
- 12

5. Kde navštěvuješ folklorní soubor?

Vyber jednu odpověď

- V místě bydliště
- V jiné obci/měště

6. Kdo/co tě vedl(o) k folkloru?

Vyber jednu odpověď

- Rodiče
- Prarodiče
- Kamarádi
- Sourozenci
- Vlastní rozhodnutí (např. pro udržení lidové tradice)
- Jiné (uved')

7. Kdo se z tvého okolí věnuje folkloru?

Vyber jednu nebo více odpovědí

- Rodiče
- Kamarádi
- Sourozenci
- Prarodiče
- Jiní /uved')

8. Jak jsou tvé aktivity ve folkloru?

Vyber jednu nebo více odpovědí

- Sborový zpěv
- Sólový zpěv
- Lidový tanec
- Hraní na hudební nástroj (jaký?)

9. Věnuješ se i jiným aktivitám než folkloru?

Vyber jednu odpověď

- Ano
- Ne (proč?)

10. Kterým volnočasovým aktivitám se věnuješ kromě folkloru?

Vyber jednu odpověď

- Žádným
- Uved'

11. Pokud máš více koníčků, který je pro tebe případně nejdůležitější a nejvíce tě baví?

Vyber jednu odpověď

- Nemám více koníčků
- Nejdůležitější je (uved')

12. Chodíš do souboru rád(a)?

Oznámkuj jako ve škole (1 – nejlepší, 5 – nejhorší)

1 2 3 4 5

13. Máš rád(a) vystupování se souborem na jevišti?

Oznámkuj jako ve škole (1 – nejlepší, 5 – nejhorší)

1 2 3 4 5

14. Plánuješ se věnovat folkloru i v dospělosti?

Vyber jednu odpověď

- Rozhodně ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Rozhodně ne

15. Kterých folklorních akcí se ve volném čase účastníš?

Vyber jednu nebo více odpovědí

- Folklorní festivaly (Strážnice, Mistrín, Dambořice,...)
- Jízda králů
- Domácí hody
- Přespolní hody
- Pěvecké soutěže
- Besedy u cimbálu
- Koncert cimbálové muziky
- Koncert dechové hudby
- Jiné (uved')

16. Kterou z folklorních akcí máš nejraději?

Vyber jednu odpověď

- Folklorní festivaly (Strážnice, Mistrín, Dambořice,...)

- Jízda králů
- Domácí hody
- Přespolní hody
- Pěvecké soutěže
- Besedy u cimbálu
- Koncert cimbálové muziky
- Koncert dechové hudby
- Jiné (uved')

17. Jak často navštěvuješ folklorní akce?

Vyber jednu odpověď

- Nenavštěvuji folklorní akce
- 1x ročně
- 2x ročně
- 3x a více za rok

18. Napiš alespoň 3 lidové tradice, které znáš.

.....

19. Jak moc je podle tebe důležité udržovat lidové tradice?

Na stupnici od 1 do 5 označ jako ve škole (1 nejvíce, 5 nejméně)

1 2 3 4 5

20. Líbí se ti lidové tradice, které se lidé snaží udržovat ve vaší obci/městě?

Vyber jednu odpověď

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Určitě ne

21. Máš vlastní kroj?

Vyber jednu odpověď

- Ano
- Ne, kroj si půjčuji

22. Kdo ti kroj udržuje (stará se o něj)?

Vyber jednu odpověď

- Já
- Rodiče

- Prarodiče
- Nevím
- Jiní (uved’)

23. Co pro tebe znamená slovo folklor?

Popiš jedním nebo více slovy, co pro tebe folklor znamená.

.....

24. Které slovo si vybavíš jako první, když se řekne slovo folklor?

Vyber jednu odpověď

- Lidové tradice a zvyky
- Lidové umění
- Lidové písně a tance
- Kroje
- Hudba (cimbálová muzika, dechová hudba)
- Kamarádi
- Folklorní soubor
- Festivaly, folklorní akce
- Jiné (uved’)

25. Co se ti na folkloru nejvíce líbí?

	Silně souhlasím	Souhlasím	Nevím	Nesouhlasím	Silně nesouhlasím
Lidové tradice a zvyky					
Písně					
Tance					
Festivaly a folklorní akce					
Kamarádi					
Vystoupení se souborem					
Soustředění, zájezdy					

26. Jak se na folklor dívají tvoji spolužáci?

Vyber jednu odpověď

- Folklor se jim líbí
- Folklor je jim lhostejný

- Folklor se jim nelíbí
- Folklor odsuzují
- Jiné (uved')

27. Stýkáš se s kamarády i mimo folklorní soubor?

Vyber jednu odpověď

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Určitě ne

28. Podíval(a) ses díky folklornímu souboru do zahraničí?

Vyber jednu odpověď

- Ano, jednou
- Ano, víckrát
- Ne

29. Co tě motivuje k věnování se folkloru?

Vyber jednu nebo více odpovědí

- Rodina (rodiče, prarodiče, sourozenci)
- Udržování lidových tradic a zvyků
- Lidové písně a tance
- Kroje
- Hudba (cimbálová muzika, dechová hudba)
- Kamarádi
- Folklorní soubor
- Festivaly, folklorní akce
- Jiné (uved')

30. Probíhají některé činnosti vašeho souboru během koronavirové krize?

Vyber jednu odpověď

- Ano
- Nevím
- Ne
- Určitě ne
- Určitě ano (jaké)

31. Jsi v kontaktu se svými kamarády ze souboru během koronavirové krize?

Vyber jednu odpověď

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Určitě ne

32. Jak se cítíš, když teď nemůžeš chodit na zkoušky a nemáte žádné vystoupení?

Vyber jednu odpověď

- Jsem smutný(á)
- Jsem naštvaný(á)
- Je mi to jedno
- Nevadí mi to
- Jiné (uveď)

33. Máš v plánu se do souboru po koronavirové krizi vrátit?

Ohodnot' jako ve škole (1 určitě ano, 5 určitě ne)

1 2 3 4 5

(Strana 2)

Děkuji za Váš čas při vyplňování dotazníku :)

V případě, že máte nějaké nejasnosti nebo dotazy, obraťte se na mne prosím prostřednictvím e-mailu: gabriela.stastna@seznam.cz.

Příloha č. 2 Fotografie



Obrázek 3: Fašaňkový průvod Dubňany

Zdroj: Kic Dubňany | Galerie. Kic Dubňany | Úvodem [online]. Dostupné z: <https://kicdubnany.websnadno.cz/Galerie.html?fotka=526#foto>



Obrázek 4: Dětský folklorní soubor Lipinka Vracov

Zdroj: Město Vracov: Dětský folklorní soubor Lipinka Vracov. Město Vracov: oficiální stránky [online]. Copyright © [cit. 12.03.2021]. Dostupné z: <https://www.mestovracov.cz/241-detsky-folklorni-soubor-lipinka-vcrov>



Obrázek 5: Dětský folklorní soubor Kyjovánek Kyjov

Zdroj: Úvod | Kyjovánek. Úvod | Kyjovánek [online]. Dostupné z: <http://www.kyjovanek.eu/>



Obrázek 6: Dětský folklorní soubor Salajenka Dambořice

Zdroj: [online]. Copyright © 2009 Salajka Dambořice [cit. 13.03.2021]. Dostupné z: <http://www.salajka-damborice.wz.cz/site.php?page=salajen>



Obrázek 7: Dětský národopisný soubor Důbravěnka

Zdroj: Vlastní



Obrázek 8: Dožínky Svatobořice-Mistřín

Zdroj: Rok 2019 - Dožínky - Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín. Občan - Oficiální stránky obce Svatobořice-Mistřín [online]. Copyright © 2021 [cit. 22.04.2021]. Dostupné z: <https://www.svatoborice-mistrin.cz/kultura/fotogalerie/rok-2019/dozinky-958cs.html>

Anotace

Jméno a příjmení	Bc. Gabriela Šťastná
Katedra	Ústav pedagogiky a sociálních studií
Vedoucí práce	PaedDr. Alena JŮVOVÁ, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Název práce	Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času
Název práce v angličtině	Children's relationship to folklore as a form of leisure time
Anotace práce	Diplomová práce na téma Vztah dětí k folkloru jako formě trávení volného času je rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou. V teoretické části je zaměřena na volný čas, psychologické aspekty dětí středního školního věku, motivaci, folklor, lidové tradice, kroje, vymezení oblasti Kyjovského Slovácka a dětské folklorní soubory. Empirická část se zaměřuje na výzkum prostřednictvím dotazníkového šetření. Cílem empirické části je zjistit, jak děti přistupují k folkloru a co pro ně folklor znamená.
Klíčová slova	Folklor, dětský folklor, střední školní věk, volný čas, Kyjovsko, kroj
Anotace práce v angličtině	The topic of my diploma thesis is Children relationship with folklore as a leisure time activity. This thesis is divided into two parts - theoretical and empirical. Theoretical is focus on the free time, psychological aspects of school age children, motivation, traditions, folklore, folk costumes, determination of Kyjovske Slovaccko area and childrens folk groups. Empirical part is focused on the research due questionnaires. The goal of the empirical park is to find how children aproach to folklore and what does folklore mean to them.

Klíčová slova v angličtině	Folklore, children´s folklore, secondary school age, leisure time, Kyjovsko, folk costume
Přílohy vázané v práci	Příloha č. 1 Dotazník Příloha č. 2 Fotografie
Rozsah práce	113 stran
Jazyk práce	čeština