

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Markéta Nikolínková

Název práce: Vliv učitele na klima třídy v malotřídní základní škole

Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jan Sýkora

Téma práce: aktuální

Zaměření práce: teoreticko-empirické

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: dostatečný

Použitá literatura: dostatečná

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: zaměření práce je aktuální

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Hodnocení oponenta:

Autorka se zaměřuje na téma klimatu malotřídní školy. Hned v úvodu dává téma do kontextu práce sociálního pedagoga a určuje jeho možnou roli v této problematice. Práci dělí tradičně a hned v úvodu vymezuje cíl práce a to „(..) popsat aktuální klima třídy v malotřídní škole a zjistit, jakým způsobem může učitel toto klima ovlivnit.“

V teoretické části autorka zdařile kompiluje, čerpá z aktuálních zdrojů a dobře strukturuje soudobé teoretické poznání. Je patrné, že využívala i zahraniční databáze a sumarizuje současné výzkumy. Tento postup odpovídá požadavkům na DP a je radostné vidět, že autorka získané poznatky používá pro zkvalitnění své práce. V kapitole 2.5 by bylo možné jít více do hloubky a popsat možné kumulace rolí sociálního pedagoga ve škole a jeho vliv na školní klima. Výstupy z projektu Masarykovy univerzity jsou odrazem konkrétních zkušeností, využitelné pro práci tohoto typu. Celkově hodnotím teoretickou část jako zdařilou a vytvářející dobré předpolí pro realizaci výzkumu.

Praktická část je postavena na smíšeném designu výzkumu. Autorka využívá existující standardizovaný nástroj Společenstvo prvního stupně, poté realizuje rozhovory s učiteli školy a besedu se třídou. Tento přístup dobře umožňuje splnit první část cíle práce. Realizace druhé části cíle (sumarizovat možnosti učitele ovlivnit klima školy) je ale s tímto designem výzkumu obtížná. Důvodem je, že výzkum přináší pouze jednu případovou studii a není tedy možné popsat celé očekávané spektrum intervenčních metod.

Výstupy z automatizovaného systému MŠMT – Společenstvo autorka mírně komentuje, avšak bez větší invence. Rozhovor se třídou a učiteli nevykazují znaky uceleného kvalitativního šetření a jsou spíše doplňkovým zdrojem informací. V práci je obsažena i kapitola 3.4.6, ve které autorka kriticky posuzuje možné vlivy na výstupy výzkumu.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, a to zejména v teoretické části a schopnosti pracovat s existujícím výzkumným nástrojem. Jako mírně problematické vidím vedení samostatného kvalitativního výzkumu, který by odpověděl na druhou část výzkumné otázky. I přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

Navrhované hodnocení: C

Diplomová práce splňuje podmínky a nároky na DP.

Datum: 19. 12. 2017

Mgr. Jan Sýkora

.....
Podpis oponenta práce