

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Jaroslava Šlechtová

Název práce: Stravovací návyky adolescentů vybrané střední školy v Hradci Králové

Vedoucí práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019.

Použitá literatura: aktuální, dostatečná

Rozsah práce: dostatečný pro daný typ práce.

Zaměření práce: teoreticko-praktické.

Cíl práce: splněn.

Metodologický přístup: realizováno kvantitativní šetření.

Citace v textu: přiměřená.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající danému typu práce.

Formální stránka práce: splňující nároky kladené na daný typ práce.

Téma práce:

Autorka si z celé škály problematiky stravovacích návyků zvolila střední školství, neboť se domnívá, že se této problematice věnuje méně pozornosti. Převážná většina šetření zabývajících se danou problematikou se orientuje na žáky mladšího a staršího školního věku.

Struktura práce:

Bakalářská práce se v souladu s názvem věnuje problematice stravovacích návyků. Autorka svou práci rozdělila na dvě základní části: teoretickou a praktickou. Teoretická část podává přehled o výživě v období dospívání. Tato část je zpracována přehledně, postihuje podstatné znaky a prokazuje dobrou orientovanost ve zpracovávané problematice. Práce je logicky a přehledně členěná s jasnou strukturou, obsahy jednotlivých kapitol na sebe vhodně navazují a tvoří potřebná východiska pro realizaci empirického šetření. Autorka prokázala zájem o dílčí odborné téma, náležitý stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka, dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů.

Praktická část je postavena na kvantitativním šetření, které bylo realizováno formou dotazníku vlastní konstrukce (inspirovaného prací D. Slabochové). Sběr dat proběhl na dvou školách v Hradci Králové (N=166). Text je vhodně doplněn přehlednými tabulkami a grafy s patřičným komentářem. Výstupy hodnocené práce jsou příspěvkem ke zvolené problematice. Výsledky výzkumného šetření a stanovené návrhy na opatření jsou přehledně a výstižně formulované. Práci by prospěla další doporučení do pedagogické praxe.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. V kterých vyučovacích předmětech byste posílila edukaci ke zvolenému tématu?
2. Pokuste se uvést několik konkrétních námětů směřujících ke zlepšení současného stavu.
3. Co lze dále šetřit v dané oblasti, v čem je možno pokračovat?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení:

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

vedoucí práce

V Hradci Králové 10. 8. 2019

