

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta
Katedra kulturních a náboženských studií**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Lucie Hálová

Název práce: Zachycení severoamerické společnosti očima českých emigrantů mezi roky 1948 - 1989

Vedoucí práce: Mgr. Petr Macek

Téma a cíl práce: Bakalářská práce se zabývá emigrací z Československa do severní Ameriky v období let 1948 – 1989- Základním cílem práce je analyzovat postoje emigrantů vůči severoamerické společnosti a jejich hodnocení kultury a politického i ekonomického systému uvedených zemí. Práce vychází z historického studia československé migrace do USA a Kanady v poválečném období.

Zaměření práce: emigrace, USA, Československo, 1948 - 1989

Jazyková a stylistická úroveň práce: Práce je z jazykového a stylistického hlediska na nízké úrovni. Dlouhé pasáže jsou psané v podstatě hovorovým jazykem, často se objevují výrazy jako např. na s. 20 „za velkou louží“. Časté jsou také překlepy.

Rozsah práce: Odpovídající 46 stran.

Použitá literatura: Oproti původní verzi byl seznam použitých pramenů rozšířen, přesto by bylo dobré použít reprezentativnější výběr z literatury týkající se moderních československých dějin a historie poválečné migrace.

Formální stránka práce: Formální stránka práce je odpovídající.

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Práce je přepracovanou verzí bakalářské práce neúspěšně obhajované v loňském akademickém roce. Proto se ve svém posudku zaměřím pouze na rozdíly oproti předešlé verzi. Je také třeba zdůraznit, že nová verze textu vznikla bez jakékoli konzultace s vedoucím práce.

Nová verze představuje pouze mírně rozšířenou (o cca 8 stran) verzi původního textu, bohužel nedošlo k žádným koncepčním úpravám, ani zásadnějším změnám ve struktuře. Zásadní nedostatky nacházíme na všech úrovních práce. Nedošlo k opravám chybně uváděných datací (s. 9 a s. 14), na které jsem explicitně upozorňoval ve svém původním posudku.

Zdaleka závažnější jsou koncepční nedostatky práce. Text stále zůstává neutříděnou kolekcí obrázků a vjemů jednotlivých imigrantů, spíše než ucelenou analýzou vztahu československý imigrantů k americké kultuře. Při obhajobě původního textu komise poukazovala zejména na nedostatečný závěr, který je spíše volnou úvahou než shrnutím výsledků předchozího bádání. Přestože byl závěr významně rozšířen, jeho původní charakter zůstává. Jde o jakési uvažování o charakteru Ameriky bez systematické návaznosti na předchozí text. Navíc obsahuje více méně obecná a zdroji nedoložená (nedoložitelná) tvrzení, jako např. začátek s. 43: „Myslím si, že se na Ameriku v různých dobách nadávalo nebo byla k posměchu, či se úplně ignorovala. Když však šlo do tuhého, tak se většinou utíkalo do jejího náručí. Připouštím, že Amerika nemůže být zemí naděje pro každého, ve valné většině případů tak tomu však je.“

V závěru se také objevuje úvaha o důstojnosti člověka, opět bez jakéhokoli zasazení do kontextu celé práce. Předposlední odstavec závěru je navíc, zdá se, okopírován bez dalšího odkazu z tohoto textu:

<http://www.granosalis.cz/modules.php/granosalis.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=3507> (2. odstavec). Tím se bakalářská práce dostává na hranu plagiarismu.

Výsledné hodnocení: Oproti předcházející verzi jsem nezaznamenal žádné zásadní vylepšení textu. Naopak se objevují další prohřešky proti akademickým zásadám.

Otázky vedoucího práce: Diskuze u obhajoby by se měla zaměřit na všechny problémové body uvedené výše.

Datum: 10. 5. 2017

Mgr. Petr Macek