

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Daniel KAJAN

Název práce:

INTELIGENTNÍ DOPRAVNÍ SYSTÉMY A BEZPEČNOST DOPRAVY

Vedoucí práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Volba vhodných metod řešení	7
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	6
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	5
10. Spolupráce s vedoucím práce	5

CELKOVÝ POČET BODŮ	63
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozprav

Autor si zvolil náročné téma, k jehož zpracování musel nastudovat i problematiku nad rámec studijního plánu bakalářského studia. Základní zaměření práce v zásadě pochopil ve smyslu zadání. Nedostatkem je chybějící formulace cíle práce, i když její struktura se v podstatě neliší od požadavků zadání. Teoretická a analytická část práce obsahuje i poměrně dost balastních informací. Mimo jiného to vyplývá z množství použité literatury, která je zpracována jen s malým podílem vlastní tvořivé práce. Ne všechny pasáže evidentně přebrané z literárních zdrojů jsou dostatečně legalizovány správným odkazem. Důsledkem nepochopení nebo nedodržení zásad citací je chaos a znemožnění kontroly originality řešení. Vlastní přínos autora lze identifikovat v návrzích několika variant opatření ke zvýšení bezpečnosti dopravy na vybraných úsecích městských komunikací. Jedná se spíše o návrhy ideového charakteru, které mohou být při komplexním posuzování přehodnoceny. Přesto jsou možným podkladem pro rozhodování. V závěru práce autor prezentuje vcelku realistický pohled na stav a perspektivy problematiky inteligentních dopravních systémů. V návaznosti na chybějící cíl je opět nedostatkem vlastní subjektivní zhodnocení výsledků bakalářské práce.

Méně zodpovědnosti a pozornosti věnuje autor formální stránce práce. Mezi závažné a zásadní nedostatky patří špatné řádkování textu v celé práci, dále špatná struktura části „obsah“ a částečně i „závěr“, nesprávné číslování nadpisů, nejednotné mezery mezi nadpisy a textem, nerespektované zásady prezentace grafických objektů (tabulky, obrázky), zmatečné i nepravdivé odkazy na použitou literaturu a řada dalších.

Autor pracoval zcela samostatně, jedinou komunikaci navázal v počáteční fázi při tvorbě zadání bakalářské práce. Po celou dobu zpracování včetně finální fáze odevzdávání práce jsem neměl možnost kontroly a ovlivnění průběhu řešení.

Datum: 28. srpna 2022

Podpis vedoucího: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.