

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Nikolas Fröde
Název práce	Klimatické změny jako součást Environmentálního žalu
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Nina Fárová, Ph.D.
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

Cíle bakalářské práce byly naplněny, tj. teoretická část se vypořádala s řadou klíčových témat, mezi které je možné zařadit environmetální žal, meze růstu tematizované Římským klubem a dalšími vědci. Teoretické úvahy, založené na práci se zdroji řady českých a zahraničních autorů, jsou doplněny o hloubkové rozhovory s participanty stávek kvůli klimatickým změnám, kteří jsou zaměstnání v různých organizacích a jsou studenty středních a vysokých škol.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	Ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	Ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	Ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	Ano	<i>s výhradami</i>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	Dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	Dobré	<i>s výhradami</i>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	Dobré	<i>s výhradami</i>	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Přínosem práce je kvalitně rozpracovaná teoretická část, zohledňující mezinárodní poznatky o současném stavu a trendech vývoje, včetně reflexe českých vědců na mezinárodní zprávy či

ekologické výzvy zohledňující mezinárodní souvislosti této problematiky, např. Meze Růstu vypracované Římským klubem. Určitým nedostatkem je nadhození řady pojmů či přístupů, které nejsou podrobněji rozpracovány. Kladným aspektem práce je také úspěšné vyhodnocení a prezentace kvalitativního výzkumu s účastníky stávky na základě softwaru MAXQDA.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Práce je vypracována jasným jazykem a odborná terminologie je použita standardním způsobem. V práci je celá řada stylistických chyb, např. citace na základě harvardského stylu implikují umístění tečky vždy a nejenom někdy za závorku na konec věty (místo před závorku.) Někde jsou harvardské citace také umístěny nestandardním způsobem bez závorky přímo v textu, např. str. 18.

Otázky k obhajobě práce

1. Pokuste se zařadit stávkování Univerzity za klima mezi ostatní studentské stávky, které v minulosti probíhaly v ČR.
2. Vysvětlete přínos sociologie a psychologie (zejména pojem environmentální žal) pro zpracování tématu Vaší bakalářské práce.
3. Pokuste se nastínit scénář rozhovoru, který by zkoumal, proč se sociální aktéři stávky neúčastní.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Na základě vybraných teoretických perspektiv výzkumné otázky, soustřeďující se na motivace a postoje členů klimatického hnutí (důvody a délka angažování, forma stávky a protesty nad rámec zákona, dopady na klíčové stakeholdery) byly řešeny odpovídajícím způsobem. Negativním aspektem práce je používání pojmů povrchním způsobem. Přestože je vzorek omezený, prezentovaná data přinášejí zajímavé informace o perspektivách aktivistů, zasazujících se za problematiku klimatických změn.

Výsledné hodnocení práce

Pozitivním rysem práce je zařazení klimatických změn do teoretických perspektiv, například udržitelný rozvoj, princip předběžné opatrnosti, environmentální sociologie, typologie postojů ke klimatické krizi (radikálně ekologický postoj, konzervativní postoje, apod.). Pojmy

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

jsou převzaty bez kritičtějšího přístupu či jejich zhodnocení. Empirická část vhodně kombinuje existující poznatky o environmentálních hnutích v ČR po roce 1989 a hnutí Univerzity za Klima s prezentací výsledků vlastního kvalitativního šetření. Závěr práce je vhodně obohacen o diskusi.

Navržené hodnocení

Práci navrhuji hodnotit známkou C.

19.05.2023

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

datum a místo

podpis autora posudku