

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Biologie a ekologie strašilek (Phasmatoda) a jejich chov v zajetí**

Student **Dana Štípková**

Vedoucí práce **doc. Mgr. Stanislav Korenko, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra agroekologie a rostlinné produkce**

Přístup autora k řešení zadané problematiky	1	2	3	4
Vlastní aktivita studenta	1	2	3	4
Samostatnost studenta	1	2	3	4
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	1	2	3	4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Vlastní přínos k řešené problematice	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	1	2	3	4
Souhrn odpovídá obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	4			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 11. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Predložená bakalárska práca má viacero nedostatkov, ktoré ale preskočím, pretože počítam, že ich budeme riešiť s študentkou keď bude prácu prepracovávať.

Prejdem radšej rovno k najzásadnejším problémom práce, ktoré sú dôvodom pre dané hodnotenie. Jedná sa o nedostatky s prácou s literárnymi zdrojmi a ich citovaním.

Pre priblíženie problému, prezentujem náhodne vybraných po sebe idúcich 5 citácií zo zoznamu literatúry:

Motyčka V. 2021 je v zozname literatúry, ale v texte nie je!

Motyčková H. 2012 je v zozname literatúry, ale v texte som našiel iba Motyčková et al. 2012 (sú to dve práce, alebo jedna?)

Obenberg 1955 je v zozname literatúry, ale nie je v texte

Pecina je v texte s rokom 2000 ale v zozname literatúry je 1999

Pokorný 2004 je v zozname, ale nie je v texte.

(Vybral som náhodne 5 citácií zo zoznamu, ani jedna nespĺňa požiadavky na vedecký text !) S ostatnými citáciami je to podobné. Práca má aj iné problémy, ktoré bývajú v BP, ale takýto nedostatok s citovaním literatúry je pre BP neakceptovateľný.

Bakalárska práca, či už rešerš, alebo vlastný výskum je vedecký text, ktorý môže mať rôzne formy, môže byť písaný rôznym štýlom, ale to, že sa nazýva „vedecký“ je práve to, že sa odvoláva na potvrdené literárne zdroje, alebo vlastné výsledky. Ináč to vedecký text nie je!

Tento text hoci je obsahovo zaujímavý, nespĺňa základný predpoklad vedeckého textu. Základné požiadavky na BP neboli splnené, preto nerád, ale nemôžem ináč, a ako školiteľ prácu neodporúčam k obhajobe.

Študentka urobila veľa práce, a verím, že po prepracovaní BP nebude problém s jej pripustením k obhajobe a úspešnému obhájeniu, ale v takejto podobe to nie je možné.

Kontrola na obsahovú shodu: Práce nebola systémom Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 11. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce