

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Biologie a ekologie strašilek (Phasmatodae) a jejich chov v zajetí**

Student **Dana Štípková**

Vedoucí práce **doc. Mgr. Stanislav Korenko, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra agroekologie a rostlinné produkce**

Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní aktivita studenta	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Samostatnost studenta	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 11. 5. 2021

.....  
podpis vedoucího práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Predložená bakalárska práca má viacero nedostatkov, ktoré ale preskočím, pretože počítam, že ich budeme riešiť s študentkou keď bude prácu prepracovávať.

Prejdem radšej rovno k najzásadnejším problémom práce, ktoré sú dôvodom pre dané hodnotenie. Jedná sa o nedostatky s prácou s literárnymi zdrojmi a ich citovaním.

Pre priblíženie problému, prezentujem náhodne vybraných po sebe idúcich 5 citácií zo zoznamu literatúry:

Motyčka V. 2021 je v zozname literatúry, ale v texte nie je!

Motyčková H. 2012 je v zozname literatúry, ale v texte som našiel iba Motyčková et al. 2012 (sú to dve práce, alebo jedna?)

Obenberg 1955 je v zozname literatúry, ale nie je v texte

Pecina je v texte s rokom 2000 ale v zozname literatúry je 1999

Pokorný 2004 je v zozname, ale nie je v texte.

(Vybral som náhodne 5 citácií zo zoznamu, ani jedna nespĺňuje požiadavky na vedecký text !) S ostatnými citáciami je to podobné. Práca má aj iné problémy, ktoré bývajú v BP, ale takýto nedostatok s citovaním literatúry je pre BP neakceptovateľný.

Bakalárska práca, či už rešerš, alebo vlastný výskum je vedecký text, ktorý môže mať rôzne formy, môže byť písaný rôznym štýlom, ale to, že sa nazýva „vedecký“ je práve to, že sa odvoláva na potvrdené literárne zdroje, alebo vlastné výsledky. Ináč to vedecký text nie je!

Tento text hoci je obsahovo zaujímavý, nespĺňuje základný predpoklad vedeckého textu. Základné požiadavky na BP neboli splnené, preto nerád, ale nemôžem ináč, a ako školiteľ prácu neodporúčam k obhajobe.

Študentka urobila veľa práce, a verím, že po prepracovaní BP nebude problém s jej pripustením k obhajobe a úspešnému obhájeniu, ale v takejto podobe to nie je možné.

**Kontrola na obsahovú shodu:** Práce nebola systémom Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 11. 5. 2021

.....  
podpis vedoucího práce