

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Lucie Novotná

Název práce: **Formy pomoci lidem nezvládajícím agresi ve svém chování**

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální; zaměření na pomoc agresorům není tak časté

Rozsah práce: 48 stran textu bez literatury a příloh, tedy přiměřený

Struktura práce: přiměřená, logická; 5 hlavních kapitol, poslední tvoří výzkumné šetření. Autorka postupuje od obecného vymezení domácího násilí a oběti k hlavnímu tématu práce – agresorovi, etiologii a službám (organizacím) poskytovaným agresorům. Konkrétní organizace a poskytované služby jsou součástí empirické části.

Cíl práce: jasně vymezen v úvodu práce, splněn („...zmapovat dostupné formy pomoci lidem nezvládajícím agresi ve vztazích v ČR.“)

Teoretická část práce: odpovídající kompilát z aktuálních zdrojů

Práce s pojmy: odpovídá; autorka mohla na začátku práce vymezit obecné pojmy jako agrese, agresivita, násilí (částečně obsaženy ve 4. kapitole)

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá (Harvardský systém)
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený (35 zdrojů, zejména knižních a elektronických); autorka mohla využít některé studie IKSP, např. Martinková, Slavětínský, Vlach: Vybrané problémy z oblasti domácího násilí v ČR

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; autorka stanovila cíl šetření („...*Jak vypadají konkrétní formy pomoci lidem nezvládajícím agresi ve svém chování?*“), jako metodu zvolila rozhovor (zvolen na základě předvýzkumu, původně dotazník). Respondenty se staly 4 organizace poskytující služby agresorům. Výsledky autorka prezentovala přehledně pomocí výzkumných otázek. Drobné poznámky: cíl empirické části autorka uvádí jako „*Cílem této práce je nalézt odpověď na hlavní výzkumnou otázku: Jak vypadají konkrétní formy pomoci lidem nezvládajícím agresi ve svém chování?*“. Název podkapitoly 5.1 odkazuje na výsledky předvýzkumu, ty v textu uvedeny nejsou (pouze konstatování, že vedl ke změně metody sběru dat). Lépe než „výzkum“ využívat označení např. „výzkumné šetření“.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá, drobné chyby v interpunkci

Formální stránka práce: odpovídá, úhledná

Využitelnost pro praxi: vysoká

Celkové hodnocení: Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní, zejména provedeným výzkumným šetřením. Název práce mohl být více specifikován na agresory domácího násilí. Teoretická část práce je přehledným kompilátem z dostupných zdrojů. I přes drobné výtky je stěžejní empirická část práce, která vhodně doplňuje teoretickou část a přináší zajímavé výsledky. Celá práce může sloužit jako vhodný informační materiál pro zájemce o problematiku práce s agresory nebo přímo pro subjekty (agresory i oběti) domácího násilí. Z práce je patrné, že autorka se tématem zabývá ve své praxi.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Mohla by autorka vymezit pojmy agrese, agresivita, násilí?*
- 2. Mohla by autorka více rozvést svoje doporučení „zaměřit se na jednání u kulatého stolu“? O jaký typ prevence by se jednalo?*

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....

Podpis oponenta práce