

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora:	Bc. Pavla Šlesingrová
Název práce:	TikTok jako prostředí rizikového chování žáků 1. stupně ZŠ
Vedoucí práce:	Mgr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce:	Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.
Téma práce:	aktuální, téma nabývá na významu nejen u cílové skupiny
Zaměření práce:	teoreticko-empirické, smíšený design empirické části
Struktura práce:	odpovídající tematickému zaměření práce
Rozsah:	125 stran + 8 příloh

Cíl práce:

- stanoven pro „teoretickou část práce“, cíl nepostihuje práci jako celek (naplnění výzkumného problému a cíle v empirické části práce je samozřejmostí);
- cíl pro „teoretickou částí práce“ se dá považovat za splněný;
- k cíli práce by se měla studentka vyjádřit u obhajoby.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** 17 % – procento podobnosti není vlivem jiného algoritmu relevantní, podobnost s jinými dokumenty se pohybuje do 2 %;
- **použité zdroje:** 98 zdrojů; nadprůměrný počet; oceňuji použití zahraničních zdrojů; u tištěných zdrojů doporučuji používat nejnovější vydání;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídající (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** odpovídající, vyskytují se menší nedostatky u vybraných citací (např. tituly od M. Chráska);

Kapitoly s teoretickými východisky:

- odpovídající obsah kapitol zaměřených na rizikové chování, sociální sítě v popředí s TikTokem;
- teoretická východiska jsou obsahově a rozsahově „hutná“ (s ohledem na konkrétní sociální síť TikTok a cílovou skupinu mohly být vybrané části textu kratší).

Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
 - obsáhle koncepte smíšeného designu šetření prostřednictvím výzkumného problému, cíle, hypotéz pro kvantitu, výzkumných otázek pro kvalitu; náležitý popis obsahu dotazníku jako kvantitativní techniky;
 - diskutabilní je vymezení žáků 1. stupně v ZŠ v empirické části (termín nereflektuje roli sociálních sítí/TikToku u cílové skupiny);
 - vzhledem k rozsáhlosti deskripce strategie šetření by bylo vhodné zahrnout transformační tabulku, která by obsahovala VO a TO;
 - autorka uvádí, že prostřednictvím kvalitativního rozhovoru jsou zjišťovány biopsychosociální projevy dětí (s. 83), nicméně v cíli výzkumného šetření (s. 71) uvádí pouze psychosociální vývoj → nabízí se objasnění u obhajoby;
 - první důvod (min. věk 13 let) pro zvolení věkové kategorie by bylo vhodné okomentovat u obhajoby;
 - relativní čísla v tabulce 2 jsou chybná.

- **interpretace výsledků:**

- interpretace výsledků kvantitativního šetření je v podobě testování hypotéz za použití statistických testů – testy jsou adekvátně vyjádřené, nicméně chybí bližší specifikace, například s jakými rizikovými jevy mají respondenti nejčastější zkušenosti, dozvíme se pouze obecné okomentování výsledků statistického testování;
- oceňuji doplnění na s. 94;
- interpretace výsledků kvalitativního šetření je adekvátní především ve vztahu k tazatelským otázkám;
- k diskusi se nabízí stanovení kódu „souhlas“ v TO 3 a TO 6, kódu „negativně“ v TO 7,
- oceňuji interpretaci výzkumných otázek i s určitou mírou komparaci s odbornými zdroji;
- Je v shrnutí šetření expresivně vyjádřeno splnění cíle šetření a zodpovězení výzkumných otázek?;
- z dostupných příloh lze usoudit, že studentka nepracovala s polostruktovanými rozhovory, jelikož přepisy neobsahují žádné dodatečné otázky apod. – k tomuto bodu se může studentka vyjádřit u obhajoby.

Formální stránka práce: odpovídající, typografické nedostatky se objevují pouze v drobných případech

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, vyskytují se však drobné jazykové neobratnosti, občas dochází ke kombinování způsobů vyjadřování

Využitelnost v praxi: středně vysoká, práce se zabývá aktuálním tématem, k využitelnosti se může studentka vyjádřit u obhajoby

Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce:

- studentka pracovala samostatně a svědomitě, konzultace byly nadprůměrné.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Formulujte cíl práce tak, aby postihoval práci jako celek. Současně přeformulujte větu, která se nachází v *Úvodu* práce: „Následně je na základě výzkumného šetření cílem naplnit výzkumný problém a výzkumný cíl.“
- Ze kterých zdrojů vycházíte pro stanovení tazatelské otázky č. 3?
- Dá se říct, že výsledky rozhovorů dopomohly proniknout do hloubky výzkumného problému, když jste informantům předem poskytla materiály o TikToku (viz s. 86)?
- Kterým rizikovým jevům jsou vystavováni respondenti komunikující s neznámými lidmi?
- V kontextu výsledků kvantitativního šetření blíže přiblížte „ohrožení duševního zdraví“.
- Jak může TikTok „ohrožovat“ psychosociální vývoj a sociální dovednosti u dětí mladších 10 let?

Výsledné hodnocení:

Datum: 29. 5. 2022

Mgr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce