

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra managementu

Krizový management obce s rozšířenou
působností

Bakalářská práce

Autor: David Honců

Studijní obor: Informační management

Vedoucí práce: Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D.

Hradec Králové

duben 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval samostatně a s využitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 11. 4. 2016

David Honců

Poděkování:

Touto cestou bych rád poděkoval vedoucímu práce Dr. Ing. Vítězslavu Hálkovi, MBA, Ph.D. za cenné připomínky a odborné rady k mé bakalářské práci. Dále bych rád poděkoval Mgr. Jaroslavě Marunové z Městského úřadu v Náchodě za cenné informace z oblasti krizového managementu, které byly nezbytné pro vznik této práce.

Anotace

Bakalářská práce se zabývá krizovým managementem obcí s rozšířenou působností. Výchozí část obsahuje definování základních pojmů krizového managementu ve veřejné správě. Praktická část obsahuje ucelený přehled, včetně ukázek pracovního prostředí všech nejpoužívanějších informačních systémů. Cílem této práce je zhodnotit přínosy informačních systémů pro krizové řízení, které tyto obce s rozšířenou působností používají. Součástí práce je dotazník, cílený na krizové pracovníky, kteří se softwary pracují na obcích s rozšířenou působností v Královéhradeckém a v Pardubickém kraji. Úkolem šetření je analyzovat přínosy těchto informačních systémů.

Annotation

This bachelor work focuses on **the crisis management of municipalities with an extended scope of authority**. The initial part contains the definitions of basic terms of crisis management in public administration. The practical part contains a comprehensive overview, including a demonstration of the work environments of the most used information systems. The aim of this work is to evaluate the benefit of information systems for crisis management which are used by the localities with and extended scope of authority. A component of this work is a questionnaire intended for crisis workers who work at the municipalities with an extended scope of authority in the Hradec Králové and Pardubice regions. The task of the research is to analyse the benefit of these information systems.

Klíčová slova

Krizový management, informační systém, veřejná správa, obec s rozšířenou působností

Keywords

Crisis management, information system, public administration, municipality with an extended scope of authority

Obsah

1. Úvod	1
2. Teoretická východiska	2
2.1. Management.....	2
2.2. Manažerské funkce	2
2.3. Hrozba a riziko.....	2
2.4. Krize, krizová situace, mimořádná situace a událost.....	3
2.5. Krizový management.....	5
2.6. Stavby krizového prostředí	7
2.7. Krizový scénář, krizový plán	8
2.8. Krizové řízení, bezpečnostní rada státu	8
2.9. Bezpečnostní rada kraje, krizový štáb kraje	9
2.10. Systém hospodářských opatření pro krizové stavy.....	9
2.11. Krizový manažer.....	10
3. Informační podpora pro krizové řízení	12
3.1. Krizové řízení ORP Náchod	12
3.2. Role informačních systémů v krizovém řízení ORP	14
3.3. Požadavky na IS pro krizové řízení	15
3.4. Služby informačních systémů pro krizový management.....	15
3.5. Informační systém ARGIS.....	17
3.6. IS ARGIS – ukázka práce se systémem.....	19
3.7. ASW KRIZDATA	21
3.9. IS KRIZKOM	25
3.10. IS KRIZKOM – ukázka práce se systémem	26
4. Přínosy informačních systémů pro krizové řízení	33
4.1. SWOT analýza vybraných IS	33

4.2. Sběr dat	36
4.3. Analýza dat	38
5. Shrnutí a závěr.....	51
6. Seznam použitých zdrojů	53
Seznam zkratk.....	56
Seznam obrázků.....	57
Seznam grafů	58
Seznam příloh	59

1. Úvod

Potřeba řízení se projevuje už po staletí. Je to od chvíle, kdy lidé začali vzájemně spolupracovat na dosahování svých cílů, které nebylo v jejich silách dosáhnout jako jednotlivci. Každá organizace potřebuje řízení – svůj management. Ať už se jedná o nadnárodní korporaci, menší rodinný podnik nebo v našem případě obec s rozšířenou působností. Aplikace krizového managementu ve státní správě/samosprávě se zásadně liší od cílů krizového managementu v soukromém sektoru. Zatímco v soukromé sféře jde především o to, aby podniky dosahovaly podnikatelské cíle a zajišťovaly si tím svoji prosperitu, ve státní správě/samosprávě je základní prioritou krizového managementu zajištění ochrany zdraví a života občanů. Následuje pak ochrana kritické infrastruktury, ochrana majetku a ochrana životního prostředí.

Ve své bakalářské práci nejprve definuji základní pojmy krizového managementu ve veřejné správě. Následovat bude představení všech stávajících nejpoužívanějších softwarů. Půjde o **IS ARGIS**, **ASW KRIZDATA** a **IS KRIZKOM**. Budu se zajímat o to, jaké funkce tyto systémy nabízejí, jak snadná je jejich obsluha, jak přívětivé je jejich uživatelské prostředí a další důležité ukazatele.

Následovat bude dotazník, který bude určený výhradně pro krizové pracovníky na obcích s rozšířenou působností v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Budeme zjišťovat přímo od uživatelů, jak jsou spokojeni se stávajícími systémy, jak hodnotí práci s nimi a další důležité informace. Dotazníkové šetření bude probíhat online formou. Z důvodů co největší návratnosti budou pokládány respondentům krátké jednoduché uzavřené otázky.

Hlavním cílem této bakalářské práce je provést zhodnocení přínosů využívání informačních systémů určených pro podporu krizového managementu ve veřejné správě. Konkrétně na obcích s rozšířenou působností.

2. Teoretická východiska

2.1. Management

Pojem management nabývá následujících třech významů, které sestavil P. F. Drucker:

- Specifická aktivita (profese),
- Skupina řídicích pracovníků (personifikace pojmu),
- Vědní disciplína (obor zabývající se problematikou řízení „činnosti“ i řízení „organizace“ jako celku). (Antušák, 2009)

Zamyslíme-li se důkladně nad definicí managementu jako takového, zjistíme, že jeho definování není vůbec jednoznačné. V současné době můžeme nalézt nespočet definic, které se problematikou zabývají. Do dnešní doby nejlépe zapadá, podle mého názoru, komplexní definice managementu podle Vodáčka a Vodáčkové, kteří management definují následujícím způsobem:

„Ucelený soubor ověřených přístupů, názorů, zkušeností, doporučení a metod, které vedoucí pracovníci („manažeři“) užívají k zvládnutí specifických činností („manažerských funkcí“), jež jsou nezbytné k dosažení soustavy podnikatelských cílů organizace.“ (Vodáček a Vodáčková, 2009)

2.2. Manažerské funkce

Klíčem k dosažení postavení úspěšného manažera je zvládnutí následujících disciplín:

- plánování
- organizování
- personalistika
- vedení lidí
- kontrola

2.3. Hrozba a riziko

Hrozby a rizika přináší pro společnost určité komplikace – potíže a nebezpečí. Tato nebezpečí rozdělujeme podle způsobu tak, jak vznikají, následujícím způsobem:

- 1) **Živelné pohromy** (pohromy způsobené vlivem přírody)
 - povodně
 - zemětřesení
 - požáry
 - dlouhotrvající sucha
 - sněhové kalamity

- 2) **Antropogenní havárie** (pohromy způsobené činností člověka nejčastěji ve výrobní sféře)
 - kontaminace vody
 - větší dopravní nehody
 - ohrožení staveb výbuchem nebo požárem
 - radiační nehody

- 3) **Sociální, společenské a ekonomické formy ohrožení** (sebedestrukční činnosti společnosti)
 - válečné konflikty
 - terorismus
 - organizovaný zločin
 - embarga dodávek surovin
 - náboženské a kulturní rozptyly (Antušák a Kopecký, 2003)

2.4. Krize, krizová situace, mimořádná situace a událost

Porovnáme-li soukromou sféru se státní správou, můžeme konstatovat, že firma se do krize, pomineme-li teď přírodní a extrémní scénáře, ve většině případů nedostane „ze dne na den“, nýbrž dlouhodobě špatnými rozhodnutími managementu firmy. Na úrovni státu, kraje a obcí je tato situace velice rozdílná. Krizové situace přicházejí ve většině případů nenadále a je na státní správě/samosprávě, jak je připravená čelit nejrůznějším nepříjemným okolnostem.

Obecně můžeme **krizi** chápat jako zlomový nebo rozhodný okamžik ve vývoji subjektu, kdy se rozhoduje o jeho další budoucnosti. Může zasáhnout jakýkoli subjekt a nijak nezáleží na jeho velikosti či struktuře – může jím být jedinec, organizace, firma, stát, světadíl nebo jakýkoli jiný subjekt. (Zuzák, 2004)

Krize je ohraničena:

- Věcnou podstatou, typem krize
- Rozsahem účinku
- Důsledky pro postižený systém
- Místem krize
- Časem vzniku
- Pravděpodobností vzniku (Hálek, 2015)

Důležité je z každé krize vyvodit závěry. Jelikož krize nepřináší pouze negativa, problémy a nepříjemnosti, je třeba se detailně zamyslet, proč krize nastala. Pokládáme si otázky typu: Byli jsme na krizi připraveni? Udělali jsme při odstraňování krize maximum možného? Můžeme učinit nějaká opatření, která by možnost krize v budoucnu eliminovala nebo zcela odstranila? Pokud si odpovíme na tyto a další otázky, spojené s prodělanou krizí, můžeme tak snadno odhalit naše slabiny a pracovat na jejich odstranění a být pro příště lépe připraveni. Můžeme zajisté lépe eliminovat nebo úplně odvrátit ztráty.

Krizová situace lze charakterizovat jako událost, která má za následek vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu. Nastává, jsou-li v ohrožení zájmy či statky státu a občanů a nebezpečí nejdou odvrátit běžnými prostředky jako je nasazení integrovaného záchranného systému, ozbrojených složek a jiných zdrojů. Naopak **mimořádná situace** je událost, která lze řešit běžnými prostředky.

Mimořádná událost - jedná se o náročnou životní situaci, která postihuje obvykle větší množství osob, je nebezpečná, obtížně zvladatelná, ohrožuje život a zdraví, často leží za hranicí běžné lidské zkušenosti a mívá fatální důsledky. Může se jednat o katastrofu nebo hromadné neštěstí. Mimořádná událost však může, ale nemusí vést ke vzniku krizové situace. Každou krizovou situaci lze považovat za událost mimořádnou. Česká krizová legislativa vymezuje mimořádnou událost jako škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a haváriemi, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. Mezi mimořádné události patří živelné pohromy, technologické a provozní havárie, závažné dopravní nehody, rozsáhlé požáry a inverzní stavy, epidemie, epizootie, migrace, závažné ohrožení bezpečnosti a veřejného pořádku (např. terorismus). (Vymětal, 2009)

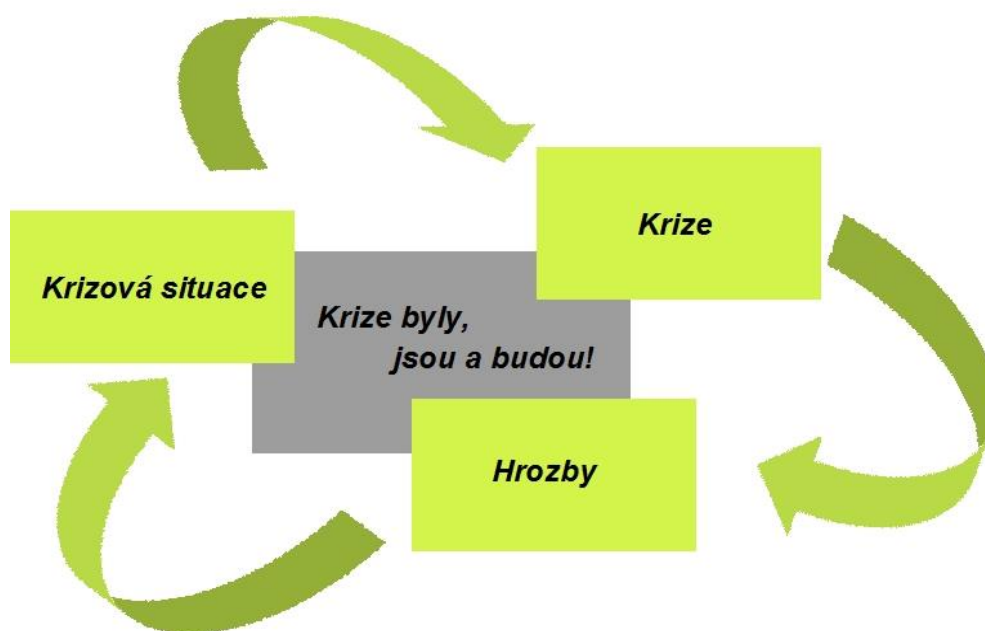
Epizootie: Prudké nakažlivé onemocnění zvířat, které se rychle šíří i mimo oblast původního výskytu; epizootický proces je charakterizován středním stupněm intenzivnosti s tendencí k značnému rozšíření mezi zvířaty postiženého stáda, v regionu i celé země.

Zdroj: MVČR. Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu. [online]. 2015 [cit. 2015-11-01]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/epizootie.aspx>

2.5. Krizový management

Stejně jako management lze na definování krizového managementu nahlížet velice různorodě. Nabízí se celá řada přístupů a definic z nich každá se snaží, co nejlépe definovat problematiku z určitého pohledu.

Obrázek č. 1: Kontinuální proces krizového managementu



Zdroj: V upravené podobě převzato z: Antušák, 2009, [1]

Laickým pohledem se může zdát, že aplikování krizového managementu je zapotřebí pouze tehdy, nastane-li nějaká nepříznivá událost. Skutečnost je ale taková, že krizový management je kontinuální nikdy nekončící proces. Z nejrůznějších definic se jeví nejvíce komplexní a podle mého názoru nejvíce vystihující definování krizového managementu podle Druckera a Vodáčka:

*Krizový management je ucelený soubor teoretických přístupů, praktických doporučení a metod, uplatňovaných v hierarchizovaném a funkčně propojeném systému orgánů veřejné správy, právnických osob, jehož cílem je **minimalizovat (zamezit) možnost vzniku krize nebo (v případě, že krize už nastala) redukovat rozsah škod a minimalizovat dobu trvání krize.** Důležitou součástí krizového řízení je i odstraňování následků působení negativních krizových faktorů, **obnova systému a jeho návrat do nového (vylepšeného) běžného stavu.** (Antušák, 2009)*

Obrázek č. 2: Základní funkce krizového managementu



Zdroj: V upravené podobě převzato z: Antušák, 2009, [1]

Podle Antušáka dělíme krizový management na 5 základních funkcí:

- **Prevence**

Spočívá v organizačním zajištění a přípravách organizace (firmy, úřadu, obce, sátu) na provádění činností sloužících k zabránění eskalace hrozeb do krizových situací a krizí, k omezení působení jejich škodlivých a ničivých faktorů na prvky organizace nebo organizace jako celek.

- **Korekce**

Spočívá v přijímání takových politických, správních, hospodářských a jiných rozhodnutí a ve tvorbě takových právních, ekonomických, sociálních a jiných norem, které vytvoří podmínky pro minimalizaci zdrojů krizových situací.

- **Protikrizová opatření**

Zahrnují proaktivní opatření, která mají vést k zabránění vzniku krizové situace nebo alespoň její eskalaci, ke stabilizaci situace a k postupnému návratu do běžného stavu, aniž by došlo k výraznému působení škodlivých a ničivých krizových faktorů.

- **Redukce**

Spočívá v aktivní realizaci opatření krizových plánů, provádění záchranných prací, aktivaci systému ochrany obyvatelstva, realizaci systému hospodářských opatření pro krizové stavy, využití věcné a osobní pomoci právnických a fyzických osob, ale i pracovní povinnosti a pracovní výpomoci obyvatelstva postižených lokalit a regionů k redukci škod a zrát způsobených krizovou situací a minimalizaci doby trvání krize. Uplatňuje se v době krize a v postkrizovém období.

- **Obnova**

Spočívá v likvidaci následků působení škodlivých a ničivých faktorů krize, zabránění vzniku sekundárních a terciálních krizových situací a za pomoci disponibilních a nově akumulovaných zdrojů přivedení systému do nového (vylepšeného) běžného stavu. (Antušák, 2009)

2.6. Stavy krizového prostředí

- **Stav míru**

Jedná se o stav, kdy nehrozí žádné mimořádné situace, krizový management vytváří rezervy (ať už finanční, materiální nebo další) a zabývá se preventivními opatřeními pro případ stavu krize nebo války.

- **Stav Krize**

V tomto období jsou hrozby zesílené, přichází na řadu krizová legislativa. Mezi krizové stavy patří: stav nebezpečí, nouzový stav, ohrožení státu, válečný stav. Cílem je odvrátit hrozby a dostat se opět do stavu míru.

- **Stav války**

Veškeré prostředky se soustředí do obrany. Cílem je dosáhnout vítězství v konfliktu. Platí válečná legislativa, demokratické principy jsou ochromeny.

2.7. Krizový scénář, krizový plán

Krizový scénář se zabývá popisem krizových situací, které mohou v budoucnu nastat.

Krizový plán (scénář) vymezuje automatická řešení předvídatelných situací (formulace představ o věcném, časovém a finančním řešení odhadnutelných variant a odpovídajícím postupu zásahů). Mapuje prostředky ke zvládnutí krize a definuje role aktérů a vztahy mezi nimi. (Bělohlávek a Košťan, 2001)

Preventivní krizové plány jsou takové plány, které jsou dopředu připravené, propracované a v případě potřeby uschovány jako „šuplíkové řešení“.

Akutní krizový plán je to plán, který není dopředu připraven, jelikož nastal krizový scénář, na který nebyl krizový management dopředu připraven.

2.8. Krizové řízení, bezpečnostní rada státu

Krizové řízení je souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo ochranou kritické infrastruktury. Krizové řízení je tvořeno na úrovni vlády, územních a místních orgánů, řídicích orgánů podniků a organizací, je propojeno s řízením složek IZS, ale i dobrovolných záchranářských organizací, které slouží pro řešení mimořádných událostí. Podstatnou součástí krizového řízení je krizové plánování. (Zákon č. 240/2000)

Struktura krizového řízení se řídí krizovým zákonem v návaznosti na ústavní zákon o bezpečnosti ČR. Vymezuje oblast krizových situací, které nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR (tzv. nevojenské krizové situace) postavení a působnost orgánů krizového řízení. Mezi tyto orgány zákon zahrnuje:

- Vládu
- Ministerstva a jiné správní úřady
- Českou národní banku
- Orgány kraje a ostatní orgány s územní působností

- Orgány obce

Bezpečnostní rada státu je stálým pracovním orgánem vlády pro koordinaci problematiky bezpečnosti České republiky a přípravu návrhů opatření k jejímu zajišťování. Více informací o BRS naleznete v příloze č. 1. **Ústřední krizový štáb** je pracovní orgán Bezpečnostní rady státu pro řešení krizových situací. (Dvořák, 2003)

2.9. Bezpečnostní rada kraje, krizový štáb kraje

Bezpečnostní rada kraje je koordinační orgán pro přípravu na krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady kraje je hejtman, který jmenuje členy bezpečnostní rady kraje. (Dvořák, 2003) Členové bezpečnostní rady Královéhradeckého kraje jsou osoby, které jsou uvedené v příloze č. 3.

Krizový štáb kraje projednává možnost řešení krizové situace a navrhuje opatření hejtmanovi kraje, a to zejména na základě podkladů členů bezpečnostní rady kraje a stálé pracovní skupiny krizového štábu. Stálá pracovní skupina KŠ při řešení krizové situace nebo při koordinaci záchranných a likvidačních prací jedná nepřetržitě a připravuje podklady pro jednání KŠ jehož je součástí. (Jonák, 2014)

2.10. Systém hospodářských opatření pro krizové stavy

Systém HOPKS je dle zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, soubor organizačních, materiálních nebo finančních opatření, přijímaných orgány veřejné správy v souvislosti se zabezpečením nezbytných a mobilizačních dodávek výrobků, prací a služeb, bez nichž nelze zajistit překonání krizových stavů.

Systém HOPKS tvoří pět základních prvků:

- **Systém nouzového hospodářství** je určen k zajištění nezbytných dodávek potřebných k pokrytí základních životních potřeb obyvatelstva, k podpoře činnosti HZS a k podpoře výkonu státní správy.
- **Systém hospodářské mobilizace** je určen k zajištění potřebných věcných zdrojů pro ozbrojené síly a ozbrojené bezpečnostní sbory.
- **Systém státních hmotných rezerv** vytváří materiální zdroje nezbytné pro řešení krizových situací, které není možné zajistit u podnikatelů a za jejichž zajištění

odpovídá stát. Státní hmotné rezervy vznikají na základě požadavků krizových plánů ústředních správních úřadů.

- **Výstavbou nezbytné infrastruktury** je pokryta ta část požadavků na materiální zdroje, která má infrastrukturní charakter.

System regulačních opatření je připraven jako krajní opatření systému HOPKS pro období, kdy dopady krizové situace znemožní normální tržní způsob výroby a distribuce zboží potřebného zejména pro pokrytí základních životních potřeb obyvatelstva na území postiženém krizovou situací. Ve zkrácené podobě převzato z: (SSHR, 2009)

2.11. Krizový manažer

Funkce krizového manažera nese v sobě **specifické úkoly a cíle**. Není proto překvapující, že na pozici krizového manažera se nehodí každý, byť by se jednalo za běžných okolností o úspěšného manažera s mnoha zkušenostmi. Krizovým manažerem se může stát například hejtman nebo starosta nastane-li mimořádná nebo krizová situace, kde je třeba zajistit ochranu občanů, majetku a životního prostředí. Nejedná se o typické krizové manažery, neboť plní typické úkoly krizového manažera pouze po dobu mimořádné případně krizové situace.

Namodelujeme si příklad typického krizového manažera ve veřejné správě. Představme si, že oblastní nemocnice, která je členem krajského holdingu se dostane do ekonomických problémů. Radní kraje se rozhodnou na místo ředitele jmenovat krizového manažera, který má potřebné zkušenosti s vedením větších podniků a institucí, které se ocitly v krizi. Krizový manažer provede razantní změny ve vedení nemocnice. Jakmile se nemocnice dostane z ekonomických problémů, krizový manažer odchází a přerušuje vazby s nemocnicí. Poté vlastník nemocnice vypíše výběrové řízení na pozici nového ředitele.

Aby mohl krizový manažer provádět rychlá a správná rozhodnutí, je důležité, aby se detailně obeznámil s funkcí zachraňovaného podniku/ instituce. Podstatné jsou následující **vlastnosti každého úspěšného krizového manažera:**

- Odborné a životní zkušenosti
- Schopnost adaptovat se
- Schopnost naslouchat
- Obeznamení s hrozbami
- Schopnost identifikovat rizika

- Dovednost jednat s lidmi
- Být obeznámen s platnou legislativou
- Skvělé organizační schopnosti

Jak z uvedených požadavků na krizového manažera vyplývá, jeho funkce bývá často velice náročná, a to nejen na psychiku. Vyžaduje věnování obrovského úsilí a času.

3. Informační podpora pro krizové řízení

Informační podpora krizového řízení (zabýváme-li se výhradně veřejnou správou) představuje **procesy kterými je prevence, příprava, řešení a obnova spolu s vyhodnocením situace**. Cílem informačních systémů je prostřednictvím vhodných softwarových prostředků tyto procesy realizovat. Snahou firem zabývajících se vývojem SW je vytvořit co nejvíce komplexní systém, který maximálně usnadňuje činnosti krizového managementu. V posledních letech, zvláště s příchodem zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení jsou stále větší snahy o zavádění komplexních informačních systémů jak na úroveň krajů, tak obcí. Na této úrovni se setkáváme často s klasickým zpracováním informací pomocí textových dokumentů, které se stává zastaralé. V dnešní době hrají významnou roli čerstvé informace, což nelze bez použití vhodného SW nástroje zajistit. Obce i kraje sice disponují určitými SW nástroji, nejedná se však ve většině případů o nástroje dostatečně komplexní. V této oblasti je nutné také upozornit na značnou nejednotnost již na krajské úrovni, kde jsou značné rozdíly, a každý kraj si zajišťuje vlastní informační podporu. V této kapitole si představíme tři informační systémy pro krizové řízení, které využívá ORP Náchod.

3.1. Krizové řízení ORP Náchod

Bezpečnostní rada ORP Náchod byla zřízena v souladu s § 18 odst. 2a) a § 24 odst. 1) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, jako poradní orgán starosty pro přípravu na krizové situace. Působnost Bezpečnostní rady ORP Náchod je dána pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností. Správní obvod ORP Náchod je vymezen správními obvody 36 obcí:

Bezděkov nad Metují, Borová, Brzice, Bukovice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Čermná, Česká Metuje, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hoříčky, Hronov, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Machov, Mezilečí, Náchod, Nový Hrádek, Police nad Metují, Říkov, Slatina nad Úpou, Stárkov, Studnice, Suchý Důl, Velká Jesenice, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vestec, Vysoká Srbská, Vysokov, Zábrodí, Žďár nad Metují, Žďárky, Žernov.

Bezpečnostní rada ORP Náchod má 8 členů. Předsedou bezpečnostní rady je starosta obce s rozšířenou působností Náchod. **Členy bezpečnostní rady jsou jmenováni:**

- Místostarosta města Náchod

- Tajemnice Městského úřadu Náchod
- Vedoucí Územního odboru Náchod, Krajské ředitelství policie HKK
- Ředitel Územního odboru Náchod, Hasičský záchranný sbor HKK
- Vedoucí výjezdového střediska Náchod, Zdravotnická záchranná služba HKK
- Pracovník krizového řízení Městského úřadu Náchod, který je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady
- Velitel Jednotky sboru dobrovolných hasičů Náchod

Jednání bezpečnostní rady svolává a řídí předseda bezpečnostní rady. Bezpečnostní rada je svolávána podle pracovního plánu na kalendářní rok, a to dvakrát ročně.

Bezpečnostní rada ORP Náchod projednává a posuzuje:

- Přehled možných zdrojů rizik a analýzu ohrožení
- Krizový plán ORP
- Finanční zabezpečení připravenosti ORP na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení ve správním obvodu ORP
- Stav připravenosti složek IZS dislokovaných ve správním obvodu ORP
- Způsob seznámení obcí, právnických a fyzických osob s charakterem možného ohrožení ve správním obvodu ORP, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení
- Závěrečnou zprávu o hodnocení krizové situace v rámci správního obvodu ORP
- Další dokumenty a záležitosti související s připraveností správního obvodu ORP na krizové situace a jejich řešení

Krizový štáb ORP byl zřízen v souladu s § 18 odst. 3a) a § 24b odst. 1) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, jako pracovní orgán starosty pro řešení krizových situací. Je aktivován při hrozbě nebo vzniku krizové situace ve správním obvodu ORP Náchod (po vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu).

Starosta ORP svolává a používá krizový štáb:

- Při řešení krizové situace a zmírnění jejích následků, včetně plnění úkolů orgánů krizového řízení v souladu s ustanovením zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení
- Při koordinaci záchranných a likvidačních prací dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému

- Při cvičeních organizovaných k ověření činností podle předešlých bodů

Krizový štáb tvoří členové bezpečnostní rady a členové stálé pracovní skupiny krizového štábu. Vedoucím krizového štábu je starosta ORP Náchod, který jmenoval stálou pracovní skupinu, tzn. vedoucí stálé pracovní skupiny a vedoucí odborných pracovních skupin (vždy po dvou osobách, aby byla zajištěna zastupitelnost/směnnost):

- Odborná skupina součinnosti a komunikace
- Odborná skupina týlového zabezpečení
- Odborná skupina analýzy situace a plánování
- Odborná skupina nasazení sil a prostředků
- Odborná skupina ochrany obyvatelstva
- Tajemníkem krizového štábu je tajemník bezpečnostní rady
- Další osoby (pracovníci Městského úřadu Náchod) jsou předurčené pro řešení krizových situací a mohou se měnit v souvislosti s řešenou mimořádnou událostí nebo krizovou situací
- Zástupci složek IZS a odborníci s ohledem na druh řešené mimořádné události nebo krizové situace

Krizový štáb je svoláván operativně, zejména k projednání zásadních záležitostí týkajících se řešení krizové situace ve správním obvodu a přijetí krizových opatření spojených s nezbytným omezením základních práv a svobod. (Částečně převzato z: Marunová, 2015)

3.2. Role informačních systémů v krizovém řízení ORP

Na úrovni ORP řeší orgány obce krizové situace a mimořádné události. Zejména se jedná o **úkoly spojené s realizací krizových opatření, úkoly na úseku ochrany obyvatelstva, záchranných a likvidačních prací a úkoly zaměřené na přípravu obyvatel**. V jejich kompetenci je zajištění evakuace a ukrytí obyvatelstva před hrozícím nebezpečím, podílí se na zajištění nouzového přežití obyvatelstva, podílí se na provádění záchranných a likvidačních prací silami a prostředky, které mají k dispozici. Seznamují právnické a fyzické osoby s charakterem možného ohrožení, způsobem ochrany obyvatelstva a s připravenými opatřeními k řešení mimořádných událostí a krizových situací. Starostové ORP v případě nutnosti koordinují záchranné a likvidační práce při řešení mimořádných událostí a řeší krizové situace v celém správním obvodu. Na krajské úrovni

jsou krizové orgány v čele s hejtmanem zodpovědné za území celého kraje. Při těchto činnostech je naprosto klíčové nasazení a využívání informačních systémů pro podporu krizového řízení, tedy informačních systémů pro plánování, přípravu a řešení mimořádných událostí a krizových situací, přenos informací nadřízeným, podřízeným a spolupracujícím orgánům krizového řízení, a pro evidenční a dokumentační práce. (Částečně převzato z: Hanák, 2004)

IS jsou ale velice užitečným pomocníkem v krizovém řízení i v době, kdy není žádná krizová situace nebo mimořádná událost na obzoru. Jde o období klidu, kdy se zaměstnanci krizových odborů zabývají přípravami na řešení krizových situací. IS zajistí sběr, třídění, aktualizaci, vyhodnocování a využívání dat k činnostem souvisejícím s přípravami na řešení krizových situací, preventivními opatřeními a přípravou obyvatelstva. (Částečně převzato z: Hanák, 2004)

3.3. Požadavky na IS pro krizové řízení

Informační systémy pro podporu krizového řízení jsou navrženy tak, aby urychlily a zkvalitnily proces rozhodování. Základním předpokladem pro každé rozhodnutí je **dostatek kvalitních informací**. Informační systém je navržen tak, aby shromažďoval data, uchovával je, zpracovával a následně poskytl výstup, na základě kterého učiní krizový manažer rozhodnutí.

IS jsou navrhovány tak, aby dokázaly zvládat nároky uživatelů, kterými jsou v první řadě rychlost rozhodnutí a kvalita rozhodnutí. Uživatelé IS požadují stabilní chod, přehlednou a jednoduchou obsluhu, možnost jeho rozšíření o další moduly, možnost propojení s jinými IS. Tato funkce se využije zejména pro vstup dat, která byla pořízena primárně za jiným účelem, než pro účely krizového managementu. Důležité je také snadné sdílení dat pověřeným osobám, s čímž souvisí také vysoká úroveň ochrany strategických dat. Neodmyslitelnou součástí komplexního IS pro krizové řízení je modul geografického informačního systému.

3.4. Služby informačních systémů pro krizový management

- **Podpora krizového plánování**

Na regionální úrovni se uplatňuje především havarijní a civilní nouzové plánování. Havarijní plány jsou vypracovány vždy v písemné podobě, ale informační podpora nabízí orgánům krizového řízení užitečné funkce usnadňující vytváření těchto plánů.

Pro civilní nouzové plánování je informační podpora pro KM nezbytná v oblasti sběru a vyhodnocování dat pro zajišťování věcných zdrojů použitelných v případě krizových situací velkého rozsahu.

- **Monitorování**

Informační podpora pro KM může usnadnit pravidelné sledování potenciálně nebezpečné situace a vyhodnocovat její vývoj. Na základě těchto informací pak dokáží jednotlivé složky krizového řízení včas zareagovat a odvrátit hrozící nebezpečí.

- **Modelování krizových situací**

Funkce užitečná především ke zjištění šíření příčiny mimořádné události a pro účinnou prevenci. Modelovací nástroj dokáže vizuálně zobrazit rozsah případné havárie. Výsledky modelování lze využít pro vymezení ohrožené oblasti a následnou evakuaci osob.

- **Podpora analýzy rizik**

Nástroje na podporu analýzy rizik jako součást informační podpory pro KM dokáží ze zadaných informací určit možné krizové situace a jejich dopad na obyvatelstvo a životní prostředí. Opět je tím umožněna lepší připravenost krizové situace řešit.

- **Simulování krizových situací**

Tato funkce v rámci informační podpory pro KM dokáže připravit krizovým manažerům virtuální krizovou situaci k řešení a tím je připravit na řešení podobné situace v reálném prostředí. (Rajdl, 2008)

Obrázek č. 3: Softwarová podpora procesů krizového managementu



Zdroj: V upravené podobě převzato z: Bárta, [12]

3.5. Informační systém ARGIS

Informační systém ARGIS je SW vyvíjený SSHR. Jedná se v současnosti o **jeden z nejdůležitějších IS pro krizové řízení**. Je zaměřen na oblast **plánování věcných zdrojů**. Jeho cílem je zajištění podpory orgánům krizového řízení od ORP přes krajské úřady až po ústřední správní úřady. Do systému mohou také vstupovat právnické a podnikající fyzické osoby, které dodávají do systému údaje o svých schopnostech realizovat dodávky. HZS za účelem připravenosti eviduje a shromažďuje údaje od uvedených osob.

Obrázek č. 4: Logo IS ARGIS



Zdroj: (SSHR, 2009)

IS ARGIS - ZÁKLADNÍ INFORMACE

Název	Informační systém pro plánování civilních zdrojů ARGIS
Zkratka	IS ARGIS
Webová stránka	www.argis-i.sshr.cz
Vlastník	Správa státních hmotných rezerv
Využití	ORP, krajské úřady, ústřední správní úřady
Datum spuštění	4. června 2001

System je navržen s ohledem na minimální hardwarové vybavení na straně uživatele. Přihlášení je realizováno prostřednictvím webového rozhraní. K přihlášení potřebuje uživatel pouze internetový prohlížeč Internet Explorer. Informační systém není veřejně přístupný, tudíž vyžaduje zadání přístupového hesla. Data jsou uložena na centrálním webovém serveru SSHR. Pro výukové účely je k dispozici cvičná verze IS ARGIS, kde data nejsou převáděna do provozní verze.

IS ARGIS informačně podporuje:

- System nouzového hospodářství s důrazem na zpracování Plánu nezbytných dodávek.
- System hospodářské mobilizace s důrazem na tvorbu a zpracování související plánovací dokumentace.
- Zpřístupnění vybraných informací o státních hmotných rezervách určeným orgánům krizového řízení.
- Vedení evidence objektů z hlediska jejich užitných vlastností a atributů jejich vlastníků a provozovatelů. (Rajdl, 2008)
- Proces vytváření, udržování a uvolňování nouzových strategických zásob ropy.

IS ARGIS je realizován jako centrální systém s modulární strukturou, kde nad společnou servisní částí (správa číselníků a registrů, nástroje pro práci s mapovými podklady, komunikační subsystém se správou účtů a práv) jsou vytvářeny moduly jednotlivých aplikací. Centrální systém umožňuje řízený sběr dat a následně práci s nimi podle územní nebo resortní příslušnosti. S využitím stejné technologie zpracování je realizován i systém formulářového sběru dat od právnických a podnikajících fyzických osob. Výsledkem je jednak naplnění požadavku jednotného principu pořizování dat a současně vyloučení jejich duplicity. (SSHR, 2009)

V současnosti je ARGIS propojen s Geoportálem Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Uživatelé tak mají možnost integraci mapových podkladů, podle územní nebo resortní příslušnosti, s vlastními daty.

3.6. IS ARGIS – ukázka práce se systémem

Obrázek č. 5: IS ARGIS – Obec

ARGIS verze: 2.3.4 aktualizováno: 7.10.2015

Správní úřad Správní úřad: Náchod Kód SÚ: 10126
Typ správního úřadu: obec
Stav zpracování: Příprava Datum: 3.5.2006

Adresa
Kraj: Královéhradecký Obec: Část obce:
Ulice: Číslo popisné: Číslo orientační:
PSČ:

Pověřený pracovník
Jméno: Příjmení:
Telefon: /
Fax:
E-mail:
Mobil:
Poznámka:

Aktualizoval: Náchod Uživatel: Datum aktualizace: 14.5.2012 13:32:06
Navrhovatel: Platnost: Datum pořízení: 1.4.2003 8:30:51

Zdroj: IS ARGIS – ORP Náchod

Po přihlášení do IS ARGIS a přepnutí do záložky „Obec“, vidíme základní údaje o uživateli systému, kterým je Správní úřad Náchod. Vidíme také základní údaje o přihlášeném pracovníkovi krizového řízení. Obrázek byl přizpůsoben z technických důvodů, s ohledem na jeho celkové rozlišení. Všechny informace však byly zachovány. Pracovník krizového řízení může v záložce „Požadované nezbytné dodávky“ vidět odeslané žádosti o poskytnutí Věcného zdroje a vytvořit novou žádost.

Obrázek č. 6: IS ARGIS – Nezbytné dodávky

Kód úrovně	Název
2.1.1.	Voda pitná balená
2.2.	Voda užitková
7.1.2.1.	Elektrocentrála mobilní do 10 kW
7.1.2.2.	Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW
13.2.	Textilní lehátko (skládací)
13.5.	Spací pytle
18.1.3.	Grejdry
18.1.4.	Buldozery
18.3.4.	Kalová čerpadla
18.5.3.3.	Teplovzdušné ohřivače
18.6.4.3.	Vysoušeč elektrický kondenzační
19.2.3.	N2 Nákladní automobil sklápěčkový
19.4.1.2.	Autojeřáb od 11 do 28 t
19.6.2.	O3 Přívěs cisternový na pitnou vodu
19.6.4.	O3 Přívěs cisternový na přepravu PH
19.9.2.	Autobusy nad 5000 kg
20.4.	Koleje, internáty, svobodárny
20.6.	Prostory pro nouzové ubytování (tělocvičny, sp.haly, sály)
20.7.	Ubytování pro dlouhodobě nemocné a tělesně postižené
21.2.	Školní stravování
21.3.	Závodní stravování
22.1.	Odkryté skladovací plochy
22.2.	Skladové budovy
29.7.5.	Obnova mostů
29.18.	Služby dezinfekční a deratizační
29.20.	Pohřební a kremační služby
29.32.1.	Zajištění péče o děti školního věku
29.32.2.	Zajištění péče o děti předškolního věku

Zdroj: IS ARGIS – ORP Náchod

Druhý z obrázků IS ARGIS znázorňuje pohled do záložky „Nezbytné dodávky.“ Kód úrovně nazýváme také CND. Zde jsou vidět, veškeré dodávky, které správní úřad požadoval. Z taktických důvodů nelze uvést konkrétní množství a datum, kdy byl požadavek na věcní zdroj vytvořen.

Z Krizového plánu ORP Náchod vyplývají potřeby nezbytných dodávek pro řešení jednotlivých druhů krizové situace. Je potřeba nalézt vhodné zdroje ve vlastnictví podnikatelských subjektů nebo vytvoření odpovídajícího zdroje v systému státních hmotných rezerv.

Pro systém nouzového hospodářství výstupem z IS ARGIS pro ORP Náchod je „Plán nezbytných dodávek“, jehož součástí je:

- Seznam požadovaných nezbytných dodávek
- Přehled dodavatelů nezbytných dodávek

- Seznam nezajištěných nezbytných dodávek

ORP Náchod navrhuje do IS ARGIS nezbytnou dodávku a dodavatele nezbytné dodávky. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Územní odbor Náchod na základě návrhu provede posouzení návrhu a osloví dodavatele.

3.7. ASW KRIZDATA

Obrázek č. 7: Logo ASW KRIZDATA



Zdroj: (SSHR, 2009)

ASW KRIZDATA – ZÁKLADNÍ INFORMACE

Název	APLIKAČNÍ SOFTWARE KRIZDATA (známý též jako HÁDES – UŽIVATEL a HADES)
Zkratka	ASW KRIZDATA
Webová stránka	http://www.krizdata.cz/Stranky/default.aspx
Vlastník	Správa státních hmotných rezerv
Využití	ORP, krajské úřady, ústřední správní úřady
Datum spuštění	2004

Při vzniku mimořádných nebo krizových situací musí být počítáno s přerušením internetového spojení. Jelikož IS ARGIS je bez přístupu k internetu pro uživatele nedostupným, vznikl **ASW KRIZDATA, který pracuje v off-line režimu**. Umožňuje výběr informací z databáze IS ARGIS a transformovat je pro zobrazení v lokální instalaci na PC uživatele správního úřadu. **Data jsou čerpána z IS ARGIS** a jsou **aktualizována na konci každého měsíce**. Využití aplikačního systému KRIZDATA není potřeba blíže specifikovat, jelikož je totožné se systémem ARGIS, které je popsáno výše. Pracovníci krizového řízení tak mají přístup k prohlížení základních údajů o dodávkách a jejich dodavatelích.

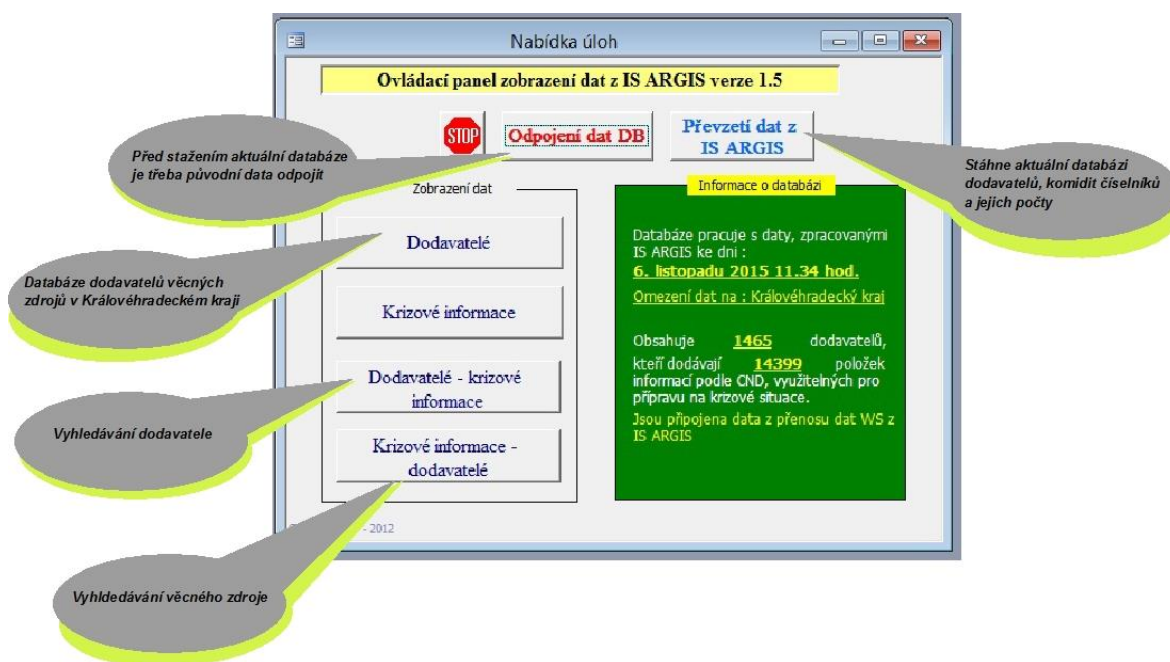
Slabinou IS ARGIS a ASW KRIZDATA je fakt, nastane-li krizová situace a dojde k přerušení internetového spojení, nemáme přístup k aktuálním datům. Za nezbytné lze považovat, že při vzniku krizové situace musíme disponovat aktuálními daty o dodavatelích

nezbytných dodávek, především o disponibilním množství konkrétní nezbytné dodávky a o aktuálním kontaktu na dodavatele. (Částečně převzato z: Kubištová, 2011)

3.8. ASW KRIZDATA - ukázka práce se systémem

Nyní se podíváme na prostředí aplikačního SW KRIZDATA, v praxi více známým pod názvem **HÁDES UŽIVATEL**. Na následujícím obrázku vidíme jeho úvodní stránku.

Obrázek č. 8: ASW KRIZDATA – Úvodní stránka



Zdroj: ASW KRIZDATA – ORP Náchod, vlastní zpracování

Jak můžeme vidět, ASW je graficky zastaralý a nabízí velice málo funkcí. Okno programu nelze roztáhnout na celou obrazovku. Protože není ASW KRIZDATA určen ke každodennímu užití, ale pouze při nefunkčnosti sítě internet, nevěnuje SSHR jeho vývoji hlavní pozornost, která se zaměřuje na IS ARGIS.

ORP Náchod byla přímým účastníkem součinnostního štábního cvičení „RAD 2015“ k řešení krizové situace narušení dodávky elektrické energie velkého rozsahu ve dnech 16. 9. – 18. 9. 2015, do které byly zapojeny orgány krizového řízení, složky integrovaného záchranného systému a vybrané orgány a organizace Královéhradeckého kraje.

Obrázek č. 9: ASW KRIZDATA – Vyhledávání VZ

Zobrazení informací pro přípravu na krizové stavy a jejich dodavatelů

Výběrová kritéria kódu CND

Úroveň 1: 7. Úroveň 4: 7.1.2.2.
 Úroveň 2: 7.1. Úroveň 5:
 Úroveň 3: 7.1.2. Název pol. CND: *

Celkové dodávané množství vybraných položek :

Kód CND:	Název:	Měr.j.:	Množství:	Z toho HM:	Pro AČR:
7.1.2.2.	Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW	ks	21	0	0

Výběr pro upřesnění dodavatele

Kraj: Královéhradecký kraj ORP: Obec:

Vybranou položku : 7.1.2.2. Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW
 dodává ... celkem dodavatelů: 17 v množství: 21

IC:	Název dodavatele:	Kraj:	Množství:	Pro HM:	Pro AČR:
		Královéhradecký kraj	1	0	0
		Královéhradecký kraj	1	0	0

Zdroj: ASW KRIZDATA – ORP Náchod

K řešení dané krizové situace bylo využito ASW KRIZDATA k vyhledávání dostupnosti věcných zdrojů na teritoriu ORP Náchod. Byl využit číselník nezbytných dodávek a informace o zdrojích a dodavatelích. Věcné zdroje, které se nenacházely v ORP Náchod byly uplatněny u KÚ Královéhradeckého kraje. Komodita 1.1.2 by byla vyžádána cestou Správy státních hmotných rezerv jako poskytnutí humanitární pomoci.

- 7.1.2.2 - Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW (zabezpečení dodávky pitné vody)
- 19.6.4 - C3 Přívěs cisternový na přepravu PHM (nouzové zásobování PHM)
- 1.1.2 - Hotová jídla konzervovaná (zásobování školských, zdravotnických a sociálních zařízení)
- 19.2.1.1 - N2 Nosič výměnných nástaveb - přepravník kontejnerový (odvoz shromážděného odpadu živočišného původu)

- 29.5.3 - Asanační zařízení a likvidace uhynulých zvířat (problematika likvidace odpadu živočišného původu)

V reálné krizové situaci „Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu“ by byly požadavky na věcné zdroje postoupeny KÚ Královéhradeckého kraje v listinné podobě (ve formulářích) prostřednictvím zřízené kurýrní služby.

Obrázek č. 10: ASW KRIZDATA – Dodavatel

Zobrazení dodavatelů a jimi dodávaných informací pro krizové stavy

Vyběrová kritéria pro upřesnění dodavatele

Kraj: Královéhradecký kraj ORP: IČ: Obec: IČ:

Přehled vybraných dodavatelů ...

Dodavatel:	IČ:	Kraj:
Adresa:		
Vedoucí:	Tel./Fax:	Mobil/e-mail:
Pověřený pracovník:	Tel./Fax:	Mobil/e-mail:

Record: 1 of 1

Vyběrová kritéria kódu CND

Kód CND: Název ND: *

Vybraný dodavatel: dodává ...

	Kód CND:	Název:	Měr.j.:	Množství:	Z toho HM:	Pro AČR ^
▶	7.1.2.1.	Elektrocentrála mobilní do 10 kW	ks	6	0	0
	7.1.2.2.	Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW	ks	2	0	0

Zdroj: ASW KRIZDATA – ORP Náchod

Na předchozím obrázku vidíme, jak lze vyhledávat firmu. Klíčové je vyplnění pole IČ, podle kterého nám ASW KRIZDATA věcné zdroje, které jsou k dispozici od vyhledávané firmy. V ASW je nesprávně uvedena zkratka IČ, které znamená identifikační číslo a používala se v letech 2004 až 2010. Poté bylo identifikační číslo nahrazeno identifikačním číslem osoby, zkratka IČO. Po vyplnění pole IČ, nám systém ve formuláři poskytne základní informace o dodavateli. Následuje seznam nezbytných dodávek, které je schopen dodavatel uskutečnit. Jak je patrné z obrázků, uživatel ASW KRIZDATA může vyplňovat pouze pole, která jsou ohraničena tučným žlutým orámováním. ASW KRIZDATA také dovede generovat užitečné tiskové sestavy, které jsou na rozdíl od samotného ASW přehlednější a graficky vhodněji upravené.

3.9. IS KRIZKOM

Obrázek č. 11: Logo IS KRIZKOM



Zdroj: (SSHR, 2009)

IS KRIZKOM – ZÁKLADNÍ INFORMACE

Název	Informační systém KRIZKOM
Zkratka	IS KRIZKOM
Webová stránka	http://www.krizkom.cz
Vlastník	Správa státních hmotných rezerv
Využití	ORP, krajské úřady, ústřední správní úřady, odborné pracovní skupiny ÚKŠ
Datum spuštění	2010

IS KRIZKOM je nástrojem krizové komunikace pro koordinaci a podporu procesů při řešení požadavků na věcné zdroje za krizových stavů, které orgány krizového řízení stanovené zákonem č. 240/2000 Sb. potřebují k překonání krizové situace nebo k odstranění jejich následků. (Částečně převzato z: SSHR, 2009)

System umožňuje nepřetržité prohlížení dat a informací o státních hmotných rezervách a nezbytných dodávkách, propojuje krizové štáby na všech úrovních. Data čerpá z IS ARGIS. Tento systém se zabývá **požadavky, na věcné zdroje**, které krizový štáb na svém stupni nedokáže vyřešit. Tento IS je stejně jako ARGIS přístupný pomocí webového rozhraní, tudíž vyžaduje přístup k internetu.

Aplikace KRIZKOM zabezpečuje odesílání předdefinovaných zpráv pomocí aktivních informačních kanálů, tj. prostřednictvím SMS, elektronické pošty a webu. Nastavení informačních kanálů může provést administrátor nebo uživatel aplikace, dle svých potřeb. (Částečně převzato z: Kubištová, 2011)

IS KRIZKOM disponuje obdobnými funkcemi, které poskytuje IS ARGIS:

- Práce s daty podle územní nebo resortní příslušnosti a poskytuje informace o státních hmotných rezervách.
- Zobrazuje informace o věcných zdrojích u podnikatelských subjektů zařazených do plánu nezbytných dodávek.
- Umožňuje jednotné a jednoznačné zpracování požadavku na věcné zdroje, automatizovaný souhrn požadavků, posuzování uplatněných požadavků (zjištění dostupnosti věcných zdrojů, které lze zajistit na daném stupni – ve správním obvodu orgánu krizového řízení nebo v jeho odborné působnosti).
- Zabezpečuje postoupení požadavků, které na daném stupni nelze zajistit, orgánu krizového řízení vyššího stupně.
- Poskytuje notifikace (upozornění) o potřebě řešit požadavek na věcné zdroje (SMS, e-mail).
- Průběžně informuje každý článek řízení o stavu řešení požadavku, který uplatnil na vyšším stupni.
- Propojuje krizové štáby obcí s rozšířenou působností, krizové štáby krajů, krizové štáby ústředních správních úřadů, ústřední krizový štáb a ochraňovatele správy hmotných rezerv a umožňuje vzájemnou komunikaci.
- Systém umožní poskytnout informaci o nabízené humanitární pomoci nebo materiální zahraniční humanitární pomoci orgánům krizového řízení. Adekvátní ochranu dat. (Částečně převzato z: SSHR, 2009)

3.10. IS KRIZKOM – ukázka práce se systémem

V každém roce je plánováno praktické ověřování funkcionalit IS KRIZKOM ve stanovených termínech:

- zaměstnání koordinované Správou státních hmotných rezerv za účasti ústředních správních úřadů, KÚ Královéhradeckého kraje a územně příslušných ORP – 1x ročně
- zaměstnání řízené oddělením krizového řízení KÚ Královéhradeckého kraje za účasti ORP kraje – 2x ročně

V souladu s vydaným „Zaměřením činnosti KÚ a ORP KHK v oblasti HOPKS v roce 2015“ se obec s rozšířenou působností Náchod dne 14. listopadu 2015 účastnila praktického prověření IS KRIZKOM k vyžadování a řešení požadavků na věcné zdroje. Toto zaměstnání

bylo koordinováno Správou státních hmotných rezerv, za účasti ústředních správních úřadů, KÚ Královéhradeckého kraje a územně příslušných ORP. Při uplatňování požadavků na věcné zdroje ORP Náchod vycházela z reálných požadavků vyžadovaných za krizové situace.

Určení pracovníci ORP Náchod obdrželi dne 13. 10. 2015 v 8:40 hodin cestou SMS a současně e-mailem informaci o založení cvičné prověrky 3/2015, převedení IS KRIZKOM do aktivního stavu zajistila pro Královéhradecký kraj Správa státních hmotných rezerv. Následně byla provedena kontrola nastavení aktivního upozorňování uživatelé (notifikace) jak u pracovníka krizového řízení, tak u náhradníka. K procvičení práce s funkcionalitami bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje doporučeno v profilu uživatele vypnout kanál SMS pro vyrozumívání. Na následujícím obrázku si můžete prohlédnout hlavní stránku IS KRIZKOM takovou, jak vypadá po přihlášení uživatele. Z technických důvodů je k dispozici pouze výřez hlavní stránky, obsahuje však drtivou většinu informací včetně kompletního hlavního menu. Za povšimnutí stojí, že IS KRIZKOM nabízí tři stavy. Právě se nachází v aktivním stavu – cvičná krize.

Obrázek č. 12: IS KRIZKOM – Úvodní stránka

Zdroj: IS KRIZKOM – ORP Náchod

Pracovník krizového řízení nyní vybere v menu položku Požadavky na VZ. Vyplní údaje, kterými jsou v našem případě ORP a obec pro kterou je dodávka určena. Do místa dodání uvede subjekt, pro který je dodávka určena. Každá komodita má přiřazeno svoje unikátní číslo, které se skrývá pod zkratkou CND neboli Číselníkem nezbytných dodávek. Poté už zbývá vyplnit jen několik polí, jakými jsou například název nezbytné dodávky, účel a její upřesnění.

Dne 14. října 2015 v 7:58 hodin pracovník krizového řízení ORP Náchod provedl v oznámení připravenost ke cvičení. V 8:28 hodin z úrovně ORP Náchod byl uplatněn požadavek cestou KÚ Královéhradeckého kraje na věcné zdroje 7.1.2.2 – Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW s upřesněním specifikace dodávky EC 30 kVA, požadované množství 2 ks, místo dodání bylo v požadavku specifikováno pro společnost, která zabezpečuje dodávky pitné vody pro ORP Náchod (resp. celý okres Náchod), jako náhradní zdroj elektrické energie pro nouzové zásobování pitnou vodou. Termín dodání byl stanoven do 15:00 hodin.

Každý požadavek na věcný zdroj je postoupen krajskému úřadu. Pokud požadavek nevykryje, je postoupen na SSHR, která rozhodne o jeho plnění. Celý proces netrvá více než několik hodin.

Obrázek č. 13: IS KRIZKOM – Zadání požadavku na VZ

KRIZKOM

SSHR KRIZKOM | Úvodní stránka

KRIZKOM

Odeslat Storno

Připojit soubor Pravopis... * označuje povinné pole.

Krizový stav *
 Odkaz na založený krizový stav

Priorita (2) Normální

Stav požadavku

 *Doplnit název konceptu.

Dodání požadováno do * 14.10.2015 15:00

Dodávka pro *
 Dodávka pro:
 Kraj: CZ052
 ORP: 5209
 Obec:
 Pro jakou obec je dodávka požadována

Místo dodání *
 Vodovody a kanalizace Náchod, a. s., Klášská 1521, prostor za budovc
 Přesné místo dodání

Dodávka pro - kontakty
 Osoba
 Email
 Fax
 Mobilní telefon
 Pevná linka

Kód CND *

 7. Zdroje energie
 7.1. Náhradní zdroje elektrické energie
 7.1.2. Elektrocentrály
 7.1.2.2. Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW

 Pokud je znám kód CND tak vyberte

Název ND
 Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW
 Název ND

MJ *
 Výběr MJ

Množství
 Požadované množství

Účel dodávky *
 Náhradní zdroj elektrické energie pro nouzové zásobování pitnou
 vodou.

Upřesnění specifikace dodávky
 EC 30 kW_{VA} pro VAK Náchod (dodávatel pitné vody).

Zdroj: IS KRIZKOM – ORP Náchod

Obrázek č. 14: IS KRIZKOM – Požadavek na VZ (přehled)

KRIZKOM

SSHR KRIZKOM | Úvodní stránka

KRIZKOM

KRIZKOM > Požadavky na VZ > CZ052-5209/14102015/22097/1

Požadavky na VZ : CZ052-5209/14102015/22097/1

[Zpět](#)

Krizový stav	Cvičná - Krajská krize se zapojením určených ÚSÚ/Prověrka 3/2015
Základní stav požadavku	Vyřízeno ND
Stav řešení požadavku	Dodáno v termínu
Čas uplatnění požadavku	14.10.2015 8:28
Dodání požadováno do	14.10.2015 7:00
Řešení požadavku s přílohami	Řešení
Rozhodnutí hejtmána	Rozhodnutí A
Rozhodnutí na ÚSÚ	
Rozhodnutí o poskytnutí SHR	
Přehled rozhodnutí mimo IS	Přehled rozhodnutí mimo IS
Diskuse k požadavku	Diskuse
ÚSÚ k řešení gesční	
ÚSÚ pro součinnost (Případná specifikace k součinnosti v rubrice "Komentáře")	
Kód CND	7.1.2.2.
Název ND	Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW
MJ	ks
Požadované množství	2.00
Účel dodávky	Náhradní zdroj elektrické energie pro nouzové zásobování pitnou vodou.
Upřesnění specifikace dodávky	EC 30 kVA pro VAK Náchod (dodavatel pitné vody).
Komentáře	
Přílohy k požadavku	
Dodávka pro	Náchod
Místo dodání	Vodovody a kanalizace Náchod, a. s., Kladská 1521, prostor za budovou společnosti
Dodávka pro email	@vakna.cz
Dodávka pro Fax	+420
Dodávka pro Mobilní telefon	+420
Dodávka pro pevná linka	+420
Dodávku žádá	Ing.
Úřad žadatele	Královéhradecký kraj;Náchod-5209
Žadatel (osoba)	
Žadatel email	@mestonachod.cz
Žadatel Mobilní telefon	+420
Žadatel pevná linka	
Za žadatele vyřizuje osoba	

Vytvořeno 14.10.2015 8:28 uživatelem
Naposledy změněno 14.10.2015 11:12 uživatelem

[Zpět](#)

Zdroj: IS KRIZKOM – ORP Náchod

Vedení kraje rozhodlo o poskytnutí nezbytné dodávky mobilní elektrocentrály. Na následujícím obrázku je možné vidět stav nezbytné dodávky, který je ve stavu vyřízen. Z důvodu nízké kvality obrázku jsem se rozhodl, obrázek přepracovat. Volil jsem stejnou grafickou úpravu, kterou používá IS KRIZKOM, abych docílil, co možná největší podobnosti s originálem.

Obrázek č. 15: IS KRIZKOM – Požadavek CZ052

Krizový stav	Identifikace požadavku	Základní stav	Stav řešení	Řešil (úřad)	Řešil (osoba)	Poslední řešitel	Priorita	Čas uplatnění požadavku
Cvičná - Krajská krize se zapojením určených ÚSÚ/Prověřka 3/2015	CZ052- 5209/14102015/2202/1	Vyřízeno ND	Dodáno v termínu	Královéhradecký kraj	Jaroslava Marunová	Jaroslava Marunová	(2) Normální	14.10.2015 8:28

Kód CND	Název ND	Množství	MJ	Účel dodávky	Úřad žadatele	Žadatel (osoba)	Dodávka pro	Změněno
7.1.2.2.	Elektrocentrála mobilní 11 až 75 kW	2	ks	Náhradní zdroj elektrické energie pro nouzové zásobování pitnou vodou.	Královéhradecký kraj:Náchod-5209	Jaroslava Marunová	Náchod	14.10.2015 11:12

Zdroj: IS KRIZKOM – ORP Náchod

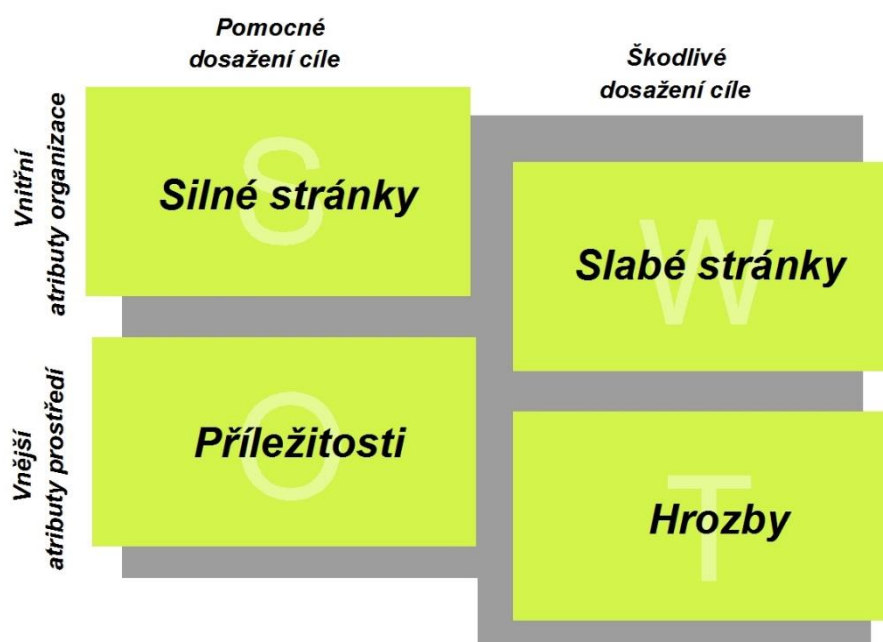
4. Přínosy informačních systémů pro krizové řízení

V následující kapitole analyzujeme práci krizového manažera s informačními systémy na ORP. Hlavním cílem, je zjistit odpovědi na následující otázku. **Jaké přínosy poskytují informační systémy pro podporu krizového řízení v praxi?** Bude nás zajímat například spokojenost pracovníků s užíváním systémů, jejich četnost využívání a druhy používaných systémů. Na základě zjištěných výsledků můžeme vyvozovat závěry a rozebírat jednotlivé klady, respektive zápory využívání těchto softwarů. Nejprve si vyhodnotíme všechny výše informační systémy pomocí SWOT analýzy.

4.1. SWOT analýza vybraných IS

Na základě vlastní zkušenosti s IS ARGIS, ASW KRIZDATA a IS KRIZKOM nyní vyhodnotím všechny tyto systémy postupně pomocí SWOT analýzy, která se bude zakládat vždy na vlastní, subjektivně nabitě zkušenosti s těmito IS. SWOT analýza je analýzou **silných stránek** (strengths), **slabých stránek** (weaknesses), **příležitostí** (opportunities) a **hrozeb** (threats). SWOT analýza je užitečným nástrojem využitelná v mnoha odvětvích, především v podnikání. Chystáme-li se provádět nějaké změny, je výborným pomocníkem k uvědomění si elementárních skutečností.

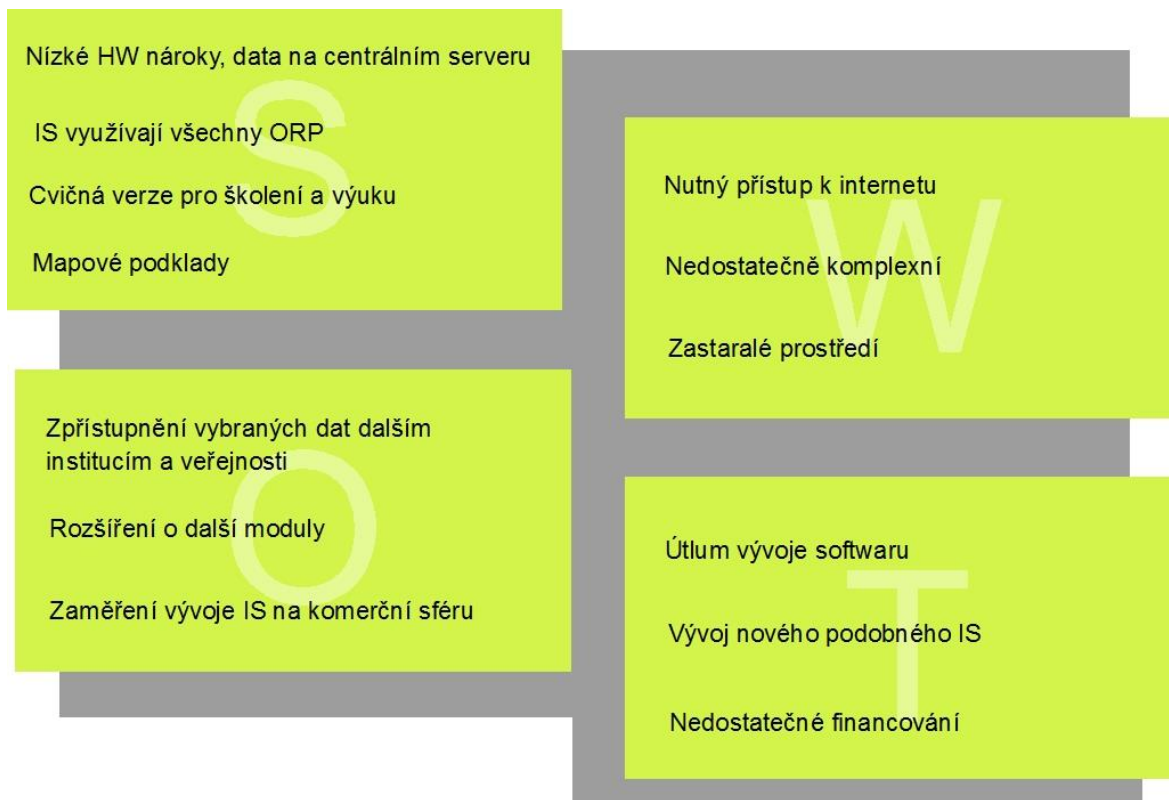
Obrázek č. 16: SWOT analýza



Zdroj: Vlastní zpracování

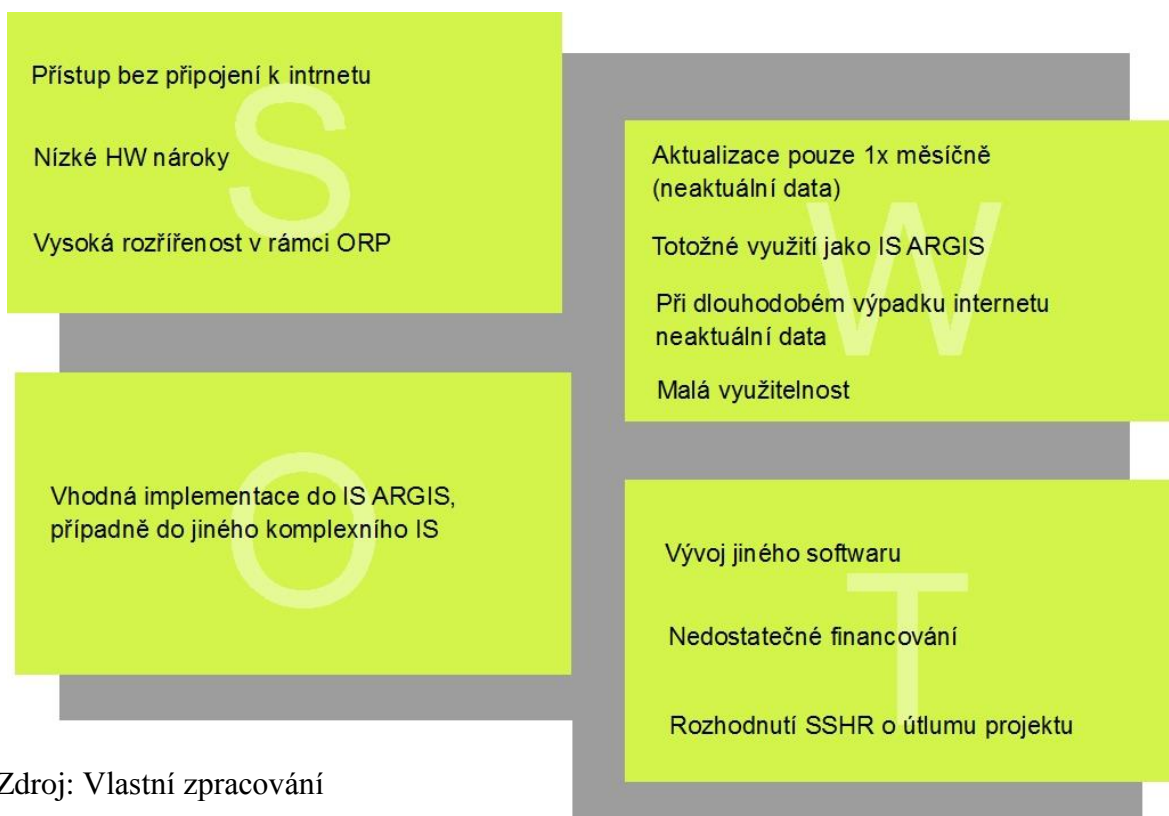
Na základě zjištěných skutečností o výše zmíněných softwarech, provedeme SWOT analýzu každého zvlášť. Tyto systémy nabízí velmi podobné funkce, velká část funkcí je dokonce totožná. Proto i výsledné SWOT analýzy jsou velice podobné. Jedním z důvodů, proč jsou tyto softwary natolik „příbuzné“ je to, že všechny vyvíjí a spravuje SSHR.

Obrázek č. 17: SWOT analýza IS ARGIS

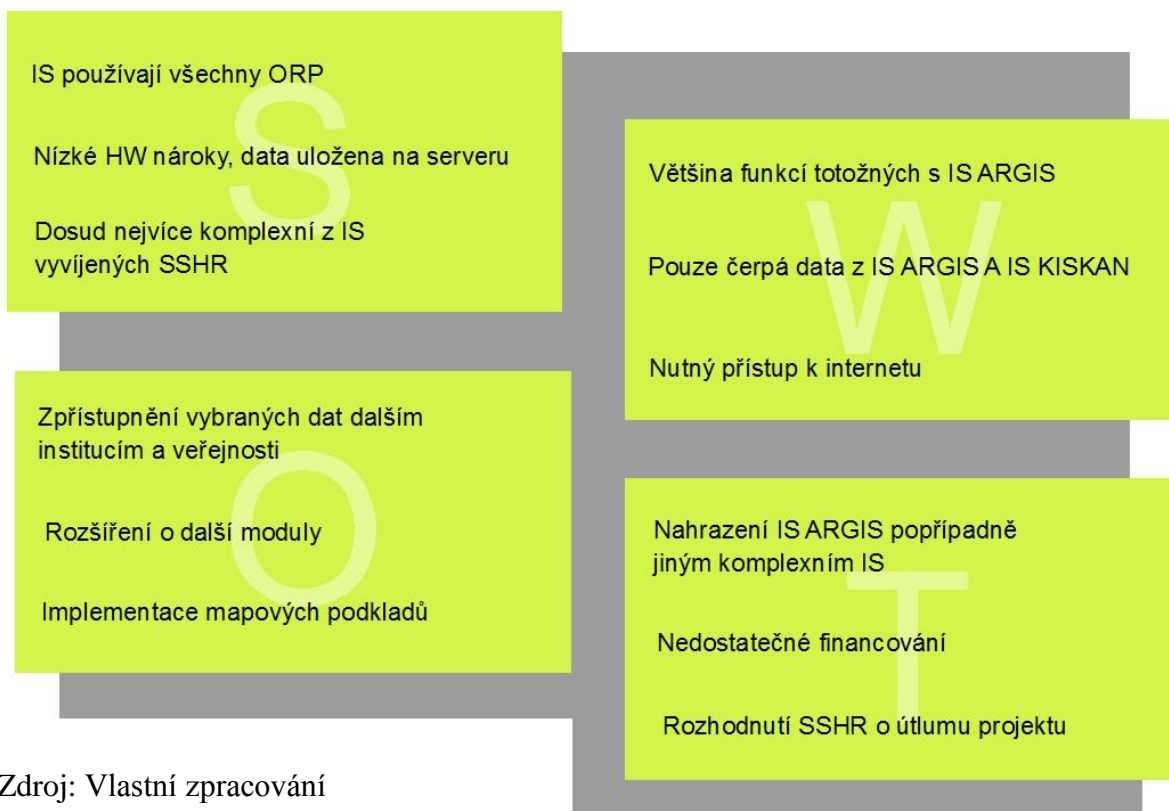


Zdroj: Vlastní zpracování

Obrázek č. 18: SWOT analýza ASW KRIZDATA

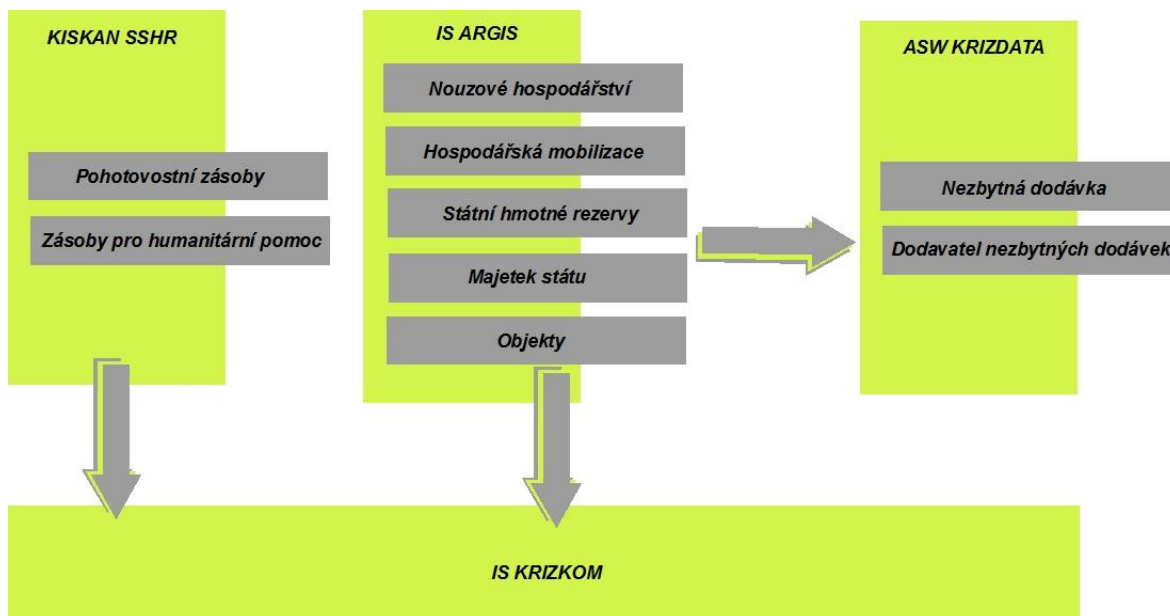


Obrázek č. 19: SWOT analýza IS KRIZKOM



Vysvětlení, proč si jsou softwary natolik blízké a dokonce z velké části nabízí totožnou funkcionalitu, si objasníme, na následujícím obrázku.

Obrázek č. 20: Funkční schéma informačních systémů pro podporu HOPKS



Zdroj: V upravené podobě převzato z: (SSHR, 2009)

Jak už je z obrázku na první pohled zřejmé, klíčovým systémem pro podporu krizového řízení ve státní správě je IS ARGIS. Informačním systémem KISKAN se podrobně nezabýváme, namísto něho používá drtivá většina ORP IS KRIZKOM. V Královéhradeckém a Pardubickém kraji to je pouze 10% ORP, které využívají IS KISKAN.

4.2. Sběr dat

V celé republice je 205 obcí s rozšířenou působností. Na každé z nich je minimálně jeden pracovník, který má na starosti krizové řízení.

Obrázek č. 21: Mapa ORP



Zdroj: V upravené podobě převzato z: (Wikipedie, 2016)

Pro náš výzkum, jsme si vybrali **ORP na území Královéhradeckého a Pardubického kraje**. Následující mapa zachycuje všech 30 ORP v obou krajích a přilehlé sousední ORP. V obou krajích je shodně po patnácti ORP. Osloveno tedy bylo pomocí elektronické pošty celkem 30 pracovníků krizové řízení. Pomocí odkazu v e-mailu se dostali k dotazníku na webu survio.cz, který je pro dotazníkové šetření určen a nabízí vhodné rozhraní.

Pro takovýto typ výzkumu by nejlépe vyhovovala kvalitativní metoda zjišťování, hloubkovým rozhovorem s každým konkrétním pracovníkem krizového řízení. Jelikož tato varianta není z vícero důvodů možná, velké množství potřebného času, ochotu krizových pracovníků podstoupit rozhovor, nutnost navštívit všechny ORP v obou krajích a další faktory, spokojíme se s **dotazníkovým šetřením**. Pro výzkum byl použit polostrukturovaný dotazník, ve kterém se objevují jak otevřené otázky, tak otázky standardizované. Na doporučení pracovníka krizového řízení na ORP Náchod byl s ohledem na návratnost dotazníku volen co nejmenší počet, pokud možno standardizovaných otázek. Po pečlivých úvahách bylo připraveno 12 otázek (příloha č. 4). Respondentům byla zaručena anonymita,

což přispělo nepochybně k větší návratnosti dotazníku. V otázce č. 12 bylo možné uvést ORP na které pracovník pracuje, bylo to však zcela dobrovolné.

Dotazníkové šetření probíhalo 7 dní. Konkrétně od 18. 1. 2015 do 24. 1. 2015. Drtivá většina odpovědí byla přijata podle očekávání hned první den, jelikož každý zaměstnanec kontroluje při příchodu na pracoviště příchozí poštu. Z celkem 30 obeslaných pracovníků krizového řízení bylo získáno zpět 20 vyplněných dotazníků, což představuje návratnost 75%. Jak uvádí prof. Jiří Mareš z UK Hradec Králové, je ve sledované skupině 21-30 respondentů návratnost 75% akceptovatelnou hranicí, ze které lze už vyvozovat závěry.

4.3. Analýza dat

Na následujících řádcích bude postupně rozebrána každá otázka včetně vyvození závěrů.

Otázka č. 1 Jaké informační systémy určené pro krizový management používáte?

V této otázce měli respondenti možnost zaškrtnout IS systémy, které pro podporu krizového řízení na svojí ORP používají.

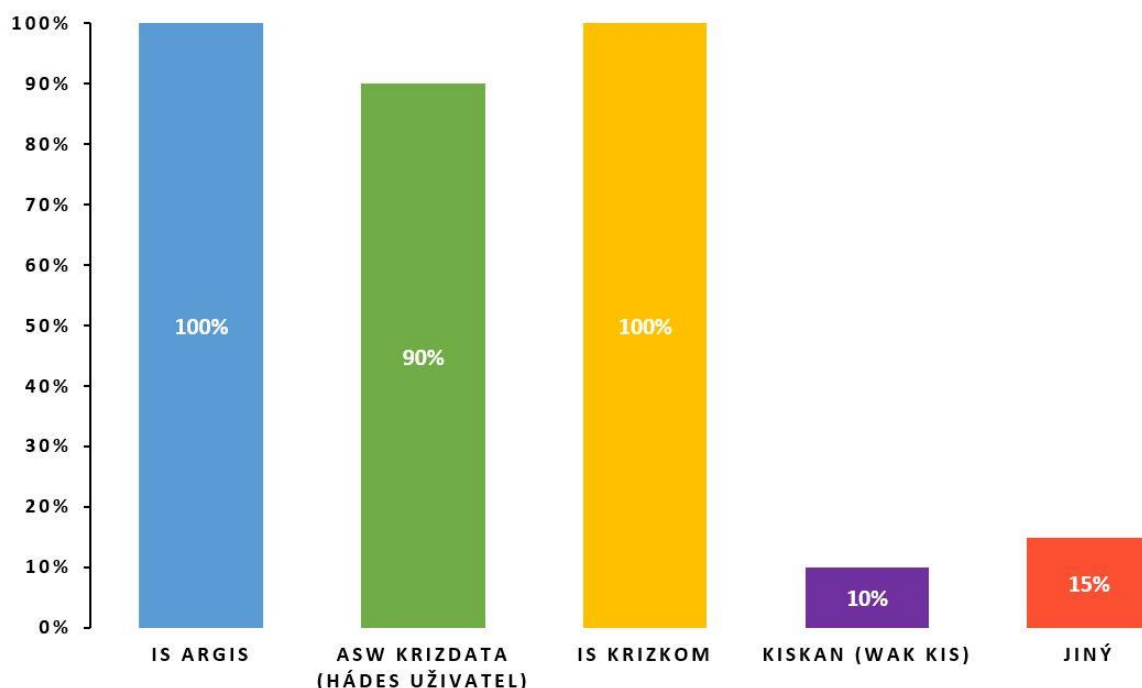
IS ARGIS a IS KRIZKOM vyvíjený SSHR byly zastoupeny podle očekávání na všech ORP, které se šetření účastnily. Je to logické, protože patří k základním využívaným systémům pro podporu krizového řízení, jak je uvedeno v kapitole 3. K základním informačním systémům pro podporu krizového řízení řadíme i ASW KRIZDATA, což je software, který zastupuje v případě nedostupnosti internetového připojení IS ARGIS. Můžeme tedy zjednodušeně tvrdit, že se jedná o off-line mutaci IS ARGIS. Jelikož povinnost využívání tohoto systému obcím s rozšířenou působností není nijak upravena, je tedy na rozhodnutí ORP jestli tento systém bude využívat. Jak můžeme vidět z grafu, využívá ASW KRIZDATA 18 ORP z 20 zúčastněných šetření.

IS KISKAN (WAK KIS) je informační systém pro podporu krizového řízení vyvíjený společností WAK System, spol. s. r.o. Pozor, vyvarujte se záměně. IS KISKAN vyvíjený SSHR a IS KISKAN (WAK KIS) jsou dva různé systémy, které mají odlišné vývojáře. IS KISKAN (WAK KIS) není výhradně určen pro státní samosprávu. Je možné ho využít i pro soukromé subjekty a další instituce. Dříve byl na ORP více rozšířen. V posledních letech se od jeho užívání ustupuje, jelikož jako komerční software, musí být financován z rozpočtu ORP. Jelikož SSHR vyvíjí pro ORP informační systémy, které mohou používat bezplatně, ORP nemají většinou zájem financovat další podobné softwary ze svého

rozpočtu. Jako hlavní důvod proč byl, a dosud je, poměrně oblíbený je ten, že dovede generovat automaticky krizové plány, které lze exportovat ve formátech Microsoft Office Word.

Dva respondenti označili odpověď „jiný“. První z nich uvedl, že na svojí ORP používají softwarový produkt Bizz. Jde o nástroj masové elektronické komunikace, který může být využit například jako varování občanů prostřednictvím SMS. Druhý z nich, uvedl hned dva systémy. SMS InfoKanal což je obdoba produktu Bizz. Jako druhý uvedl systém Kristýna-GIS. Kristýna-GIS je nástroj, který poskytuje geografické informace. Umožňuje pracovat s mapou jako databází namísto obrázkem. Jedná se o dotazovací, zobrazovací nástroj, který umožňuje data organizovat geograficky. O tom, zda můžeme řadit tyto systémy k systémům pro podporu krizového řízení lze polemizovat. Do jisté míry to je rozhodně možné, i když si lze lépe představit tyto softwary jako moduly nějakého komplexnějšího informačního systému pro podporu krizového řízení. V každém případě v našem grafu budou zahrnuty v sloupečku „Jiný“, i přesto, že je velice pravděpodobné, že i další ORP, které se výzkumu zúčastnily některý z těchto systémů nebo další obdobný systém používají a zde ho neuvedly. Právě proto musíme brát počet jiných využívaných systémů s rezervou a nelze z nich vyvozovat jakékoli závěry.

Graf č. 1: Zastoupení informačních systémů na ORP



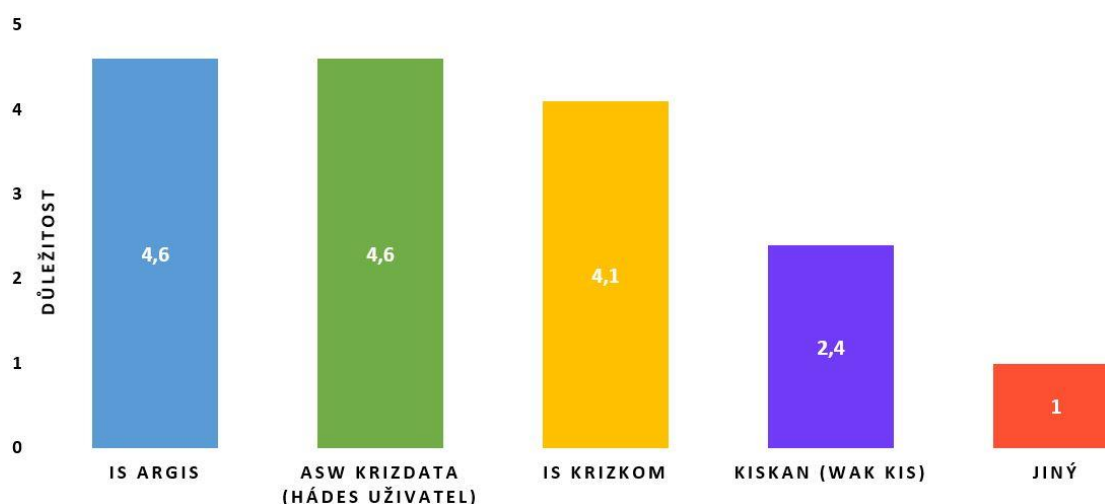
Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 2 Seřad'te podle Vás uživatelsky nejvíce přívětivý IS. (Od nejprívětivějšího)?

Ve druhé otázce měli pracovníci krizových odborů seřadit informační systémy podle toho, jak přívětivé se jim jeví. Pokud některý z uvedených IS nepoužívají, uvedli ho logicky v pořadí na konec. Z výsledného pořadí vyplývá, že respondenti řadili systémy v drtivé většině podle toho, jak jsou seřazeny v otázce č. 1. Tomu také odpovídá řazení systémů, podle toho jak často s nimi pracují. Čím častěji daný software používají, tím výše se umístil v hodnocení. Jak často s prvními třemi uvedenými systémy pracovníci v průměru pracují, bylo zjištěno prostřednictvím rozhovoru od krizového pracovníka ORP Náchod. Toto zjištění lze uplatňovat v obecné rovině.

Dotazník vytvořený prostřednictvím webu surivo.cz umožňuje vyhodnocování výsledků. Každému z informačních systémů přiřadil po získání všech odpovědí od tazatelů důležitost na stupnici od 0 do 5. Výsledky si můžete prohlédnout v grafu č. 2.

Graf č. 2: Uživatelská přívětivost IS pro podporu krizového řízení



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 3 Zaznamenali jste při používání IS ARGIS vývoj softwaru?

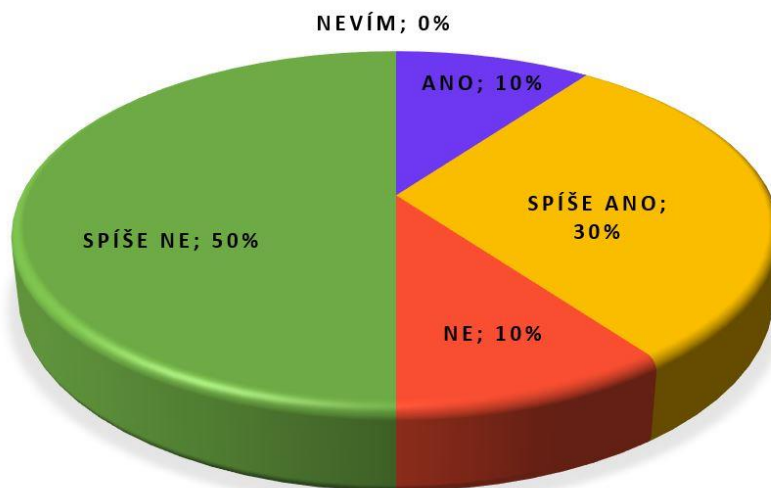
(Inovace, nové moduly, grafické prostředí,...)

Jelikož byl IS ARGIS spuštěn už v roce 2001 a jeho vývoj jistě zabral spoustu času, zajímá nás, zda se software nadále inovuje, doplňuje o nové moduly, pozměňuje jeho grafické prostředí a dalším způsobem vyvíjí kupředu, aby co nejvíce vyhovoval potřebám jeho uživatelů. Otevřeme-li jeho úvodní stránku, na první pohled zjišťujeme, že jeho grafické prostředí koresponduje s jeho stářím. Používá střídmost grafiku v odstínech žluté a oranžové. Po levé straně pozorujeme jednoduché vertikální rozbalovací menu. Podle tvrzení pracovníka krizového řízení ORP Náchod, který pracuje se systémem ARGIS po celou dobu od jeho spuštění, se IS po žádné stránce od jeho spuštění nijak zásadně nezměnil. Data, která poskytuje IS, jsou samozřejmě pravidelně aktualizována.

V následujícím grafu můžeme vyčíst, že odpovědi jsou poměrně rozličné. Musíme brát v potaz, že někteří pracovníci mohou na ORP pracovat kratší dobu, tudíž žádné změny v IS ARGIS nezaznamenali. Přihlédneme-li k těmto skutečnostem, můžeme konstatovat, že určitě změny v IS ARGIS proběhly, nebyly však natolik zásadní, aby je zaznamenali všichni uživatelé. Od spuštění systému už uběhlo bezmála 15 let, což je dost dlouhá doba. Je evidentní, že by softwaru prospěl nový vzhled a přidání několika modulů. Systém by se tak stal více komplexním, jeho využívání se stalo efektivnějším a ORP by ve výsledku ušetřily

prostředky, které teď vynakládají za komerční produkty, které SSHR jako vývojář nedokáže prozatím zajistit.

Graf č. 3: Proběhl v IS ARGIS vývoj? (názor uživatelů)

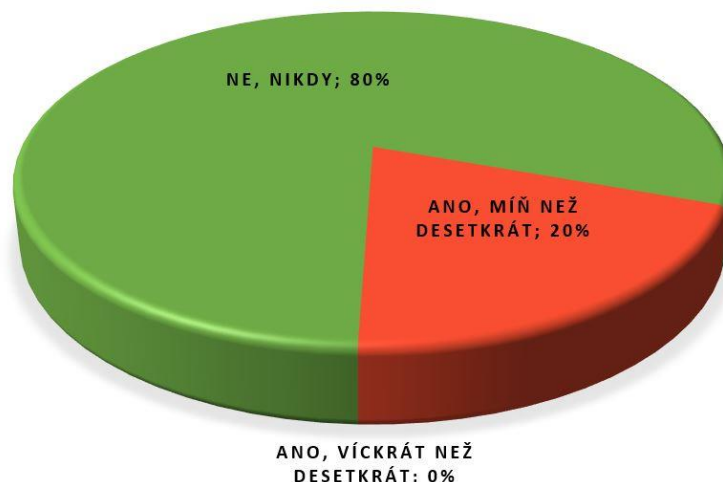


Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 4 Žádali jste při řešení skutečné krizové situace o poskytnutí věcného zdroje prostřednictvím IS? (Nejedná se o cvičení)

Ať už zmiňujeme IS ARGIS, IS KRIZKOM nebo ASW KRIZDATA, všechny ze systémů poskytují jako základní funkci možnost podat žádost o věcný zdroj. Logicky nás tedy zajímá, jak často tuto možnost ORP využily. Možnost podat žádost o věcný zdroj je u všech výše jmenovaných informačních systémů stěžejní. Z výsledného grafu vyplývá, že krizoví pracovníci využívají možnost požádat o věcný zdroj poměrně zřídka. Je to dáno především tím, že k mimořádným událostem a krizovým situacím dochází na území ČR poměrně zřídka. Typickým příkladem jsou povodně nebo orkány. Následující graf znázorňuje, kolikrát krizoví pracovníci o věcný zdroj požádali. Jak je z grafu patrné, žádný z krizových pracovníků, který se zúčastnil šetření, nežádal o věcný zdroj vícekrát než desetkrát. Důležitou podmínkou, kterou je nutno zmínit je, že se nejednalo o cvičení.

Graf č. 4: Žádosti o věcné zdroje prostřednictvím IS (nejedná se o cvičení)



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 5 Umíte si představit řešení krizové situace bez použití specializovaných informačních systémů?

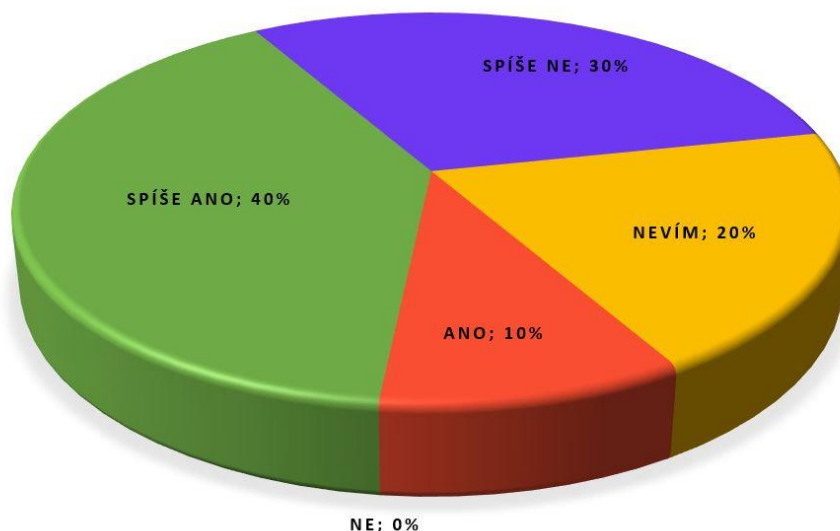
V otázce č. 5 se budeme zabývat tím, zda si dovedou krizoví pracovníci představit vykonávání svojí práce bez použití specializovaných informačních systémů. Bylo by zajímavé porovnat situaci před rokem 2001, kdy se veškerá agenda týkající se krizového managementu na tehdejších okresních úřadech zpracovávala ručně. Z pochopitelných důvodů však toto srovnání učinit v našem případě nelze, jelikož nemáme k dispozici relevantní data.

Jelikož pracovníci krizového řízení na ORP pracují s IS pro podporu krizového řízení velice málo, touto problematikou se budeme zabývat v otázce č. 6, překvapivě velká část respondentů si dovede představit vykonávání práce krizového manažera na ORP bez specializovaných informačních systémů. Přispívá k tomu jistě také velmi omezená nabídka služeb, které lze s těmito programy vykonávat, bereme-li rozšířené IS, které vyvíjí SSHR. S tím souvisí také otázka č. 10, kde krizoví pracovníci vítají užití jednoho komplexního systému na místo několika méně komplexních.

Je pozoruhodné, že žádný z respondentů na otázku, zda si dovede představit řešení krizové situace bez užití specializovaných informačních systémů, neodpověděl možnost ne.

Z grafu také vyplývá, že velké procento dotazovaných, odpovědělo možnost spíše ano. Velice zajímavé je potom porovnání s otázkou č. 9, kde si respondenti značně protičeří.

Graf č. 5: Umíte si představit řešení krizové situace bez použití specializovaných IS?



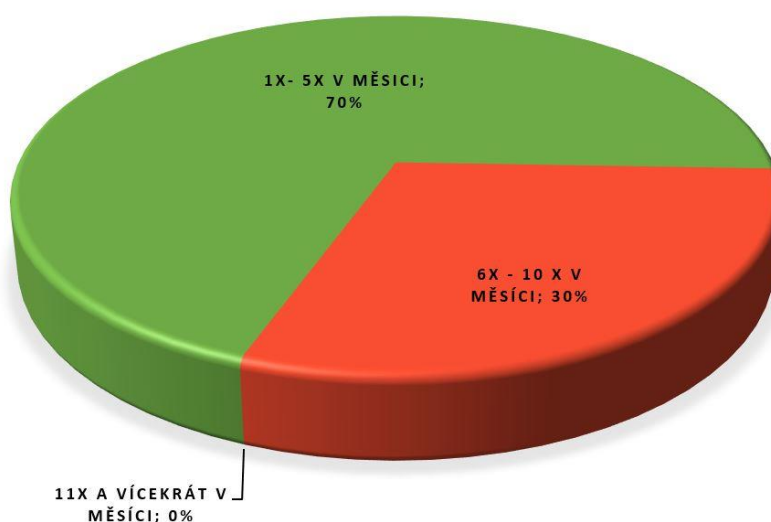
Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 6 Jak často pracujete s informačními systémy pro podporu krizového řízení?

Jak už víme z otázky č. 4, většina krizových pracovníků nikdy nežádala prostřednictvím IS o věcný zdroj. Žádost o věcný zdroj je typickým a nejčastějším případem využití těchto softwarů. Přesto však 70% dotázaných uvedlo, že se systémem pracují 1x – 5x v měsíci. Vysvětlení je snadné. Krizoví pracovníci se účastní různých cvičení se systémy, aktualizují je, zde mluvíme především o ASW KRIZDATA, nebo sledují informace například o plánovaných odstávkách systémů. Cvičení se konají několikrát ročně, ať už se jedná o cvičení pořádaná krajem nebo SSHR. Je tak zaručeno, že pracovníci krizového řízení budou IS umět ovládat, až nastane skutečná krizová situace nebo mimořádná událost.

Následující graf znázorňuje, kolikrát do měsíce krizoví pracovníci s IS pro podporu krizového řízení pracují.

Graf č. 6: Využívání IS pro podporu krizového řízení na ORP



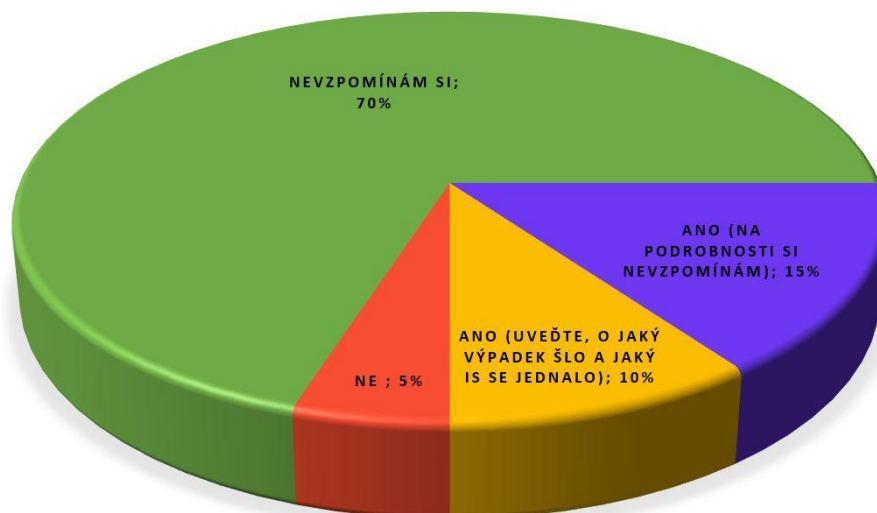
Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 7 Zaregistrovali jste v posledních dvou letech výpadky některého z IS?

V následující otázce se budeme snažit zjistit, zda využívané informační systémy „trpí“ výpadky. Jelikož jsou tyto systémy určeny především pro použití, nastane-li nějaká krizová situace nebo mimořádná událost, je velice důležité, aby systém byl dlouhodobě stabilní.

14 respondentů uvedlo odpověď: „Nevzpomínám si“, což je 70% uživatelů, kteří se zúčastnili šetření. Nemůžeme tedy vyvozovat žádné obecně platné závěry. Dva z respondentů uvedli odpověď: „Ano (uved'te, o jaký výpadek šlo a jaký IS se jednalo)“. Jeden z nich uvedl, že výpadek IS zaregistroval při průběhu cvičení k narušení dodávky elektrické energie velkého rozsahu. O jaký IS se jednalo, blíže nevedl. Předpokládáme však, že šlo o ASW KRIZDATA, jelikož při přerušení dodávek elektrické energie je vhodné využití právě tohoto softwaru. Druhý z respondentů, který označil shodnou odpověď, nevedl, o jaký výpadek se jednalo. Uvedl pouze, že zaregistroval výpadek v IS ARGIS a IS KRIZKOM. Obecně však můžeme tvrdit, že informační systémy pro podporu krizového řízení na výpadky trpí zřídka, jelikož by krizoví pracovníci tuto skutečnost jistě zaregistrovali a ve svých odpovědích řádně uvedli.

Graf č. 7: Zaregistrovali jste v posledních dvou letech výpadky některého z IS?



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 8 Domníváte se, že by práci s IS pro podporu krizového řízení zvládl i běžný uživatel, který umí pracovat s textovým editorem, internetovým prohlížečem?

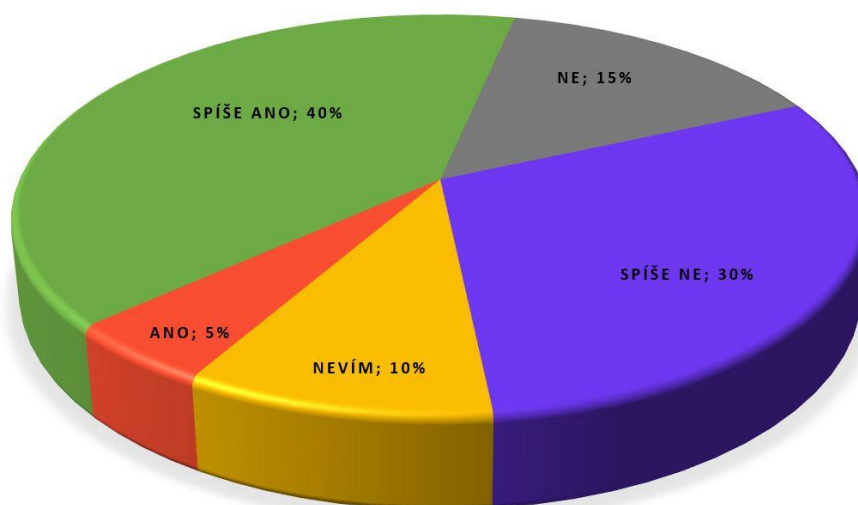
V otázce č. 8 budeme zkoumat, zda jsou IS pro podporu krizového řízení „uživatelsky přívětivé“. Na této otázce se krizoví pracovníci, kteří se účastnili šetření neshodli. Ano odpovědělo 5%, odpověď spíše ano 40% což je dohromady 45% respondentů, kteří se domnívají, že práce s IS pro podporu krizového řízení není obtížná a zvládne ji většina běžných uživatelů. Odpověď ne, zvolila 15% a 30% respondentů odpovědělo spíše ne, což dává dohromady také 45% uživatelů. Ti si naopak myslí, že práce s IS pro podporu krizového řízení je natolik obtížná, že by s ní měla většina běžných uživatelů problémy. Zbývajících 10% zvolilo odpověď nevím.

Na ORP Náchod jsem měl možnost spatřit všechny 3 současné stěžejní IS a pozorovat tak náročnost přihlášení do systému, zadání požadavku na věcný zdroj a další běžné úkony, které se zde vykonávají. Za stěžejní systémy budeme považovat softwary vyvíjené SSHR, tedy: IS ARGIS, ASW KRIZDATA a IS KRIZKOM. Ovládání všech zmíněných IS (pominu-li stařícké prostředí zejména u ASW KRIZDATA) se mi jeví jako intuitivní a snadné. Veškeré ovládací prvky jsou u všech IS v českém jazyce. Proto jsem přesvědčen, že běžný uživatel, který zvládá práci s textovým editorem a internetovým

prohlížečem by neměl žádné větší problémy s ovládáním těchto softwarů. Jedinou oblastí, kde spatřuju větší nedostatky, jsou číselníky. Zde by mohlo být vyhledávání značně jednodušší. I přesto se však domnívám, že by se většina běžných uživatelů s touto skutečností vypořádala.

Pokud by běžný uživatelé získali do části systému přístup, mohli by tak například vkládat fotografie a informace při vyhlášení krizového stavu. Krizoví pracovníci na ORP by potom měli lepší přehled o situaci a mohli by tak lépe a rychleji vyhodnotit, kde je například v případě povodní nebo orkánu humanitární pomoc potřeba nejvíce. IS by také mohl sloužit občanům, jako základní informační zdroj o probíhající krizové situaci. Samozřejmostí by bylo, že ke všem informacím by měly přístup všechny složky IZS. Do budoucna lze obdobný přístup od vývojářů IS pro podporu krizového řízení podle mého mínění očekávat. Souvisí to také se snahou o co nejvíce komplexní IS.

Graf č. 8: Domníváte se, že by práci s IS pro podporu krizového řízení zvládl i běžný uživatel, který umí pracovat s textovým editorem, internetovým prohlížečem?

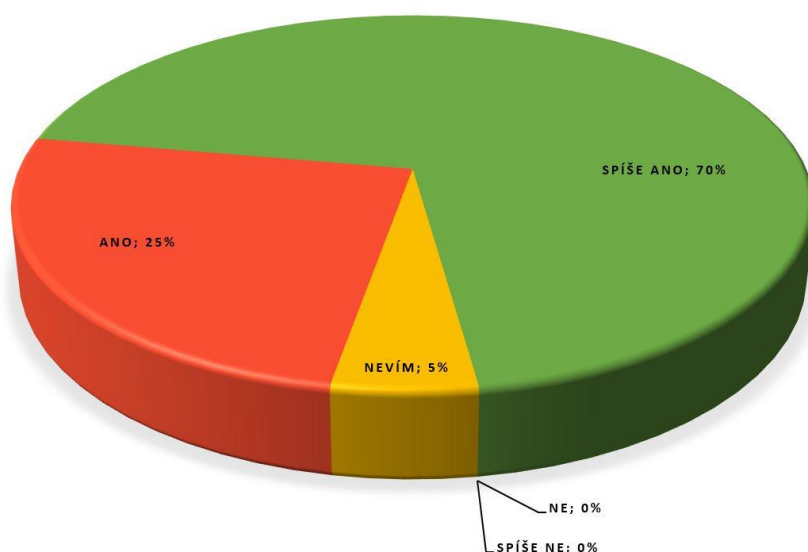


Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 9 Spatřujete přínosy v užívání informačních systémů v krizovém managementu?

Otázka č. 9 velice úzce souvisí s otázkou č. 5. Zjednodušeně lze tvrdit, že v otázce č. 5, uvedlo 50% respondentů, že si dovede představit řešení krizových situací bez použití IS pro podporu krizového managementu. Naopak v otázce č. 9 lze zjednodušeně konstatovat, že 95% uživatelů spatřuje přínosy v užívání IS pro krizový management. Žádný z respondentů v otázce č. 9 neoznačil odpověď, ne nebo spíše ne. Lze tedy konstatovat, že respondenti se shodli na tom, že IS pro krizové řízení jsou na úrovni ORP jednoznačným přínosem. Lze polemizovat o tom, proč v otázce č. 5 takové množství respondentů vyjádřilo názor, že krizové situace na ORP lze řešit bez vhodných softwarů. Jeden z možných důvodů je, že při kvapném vyplňování dotazníku, krizoví pracovníci dostatečně neporozuměli otázce. Druhá možná varianta je ta, že tito respondenti považují přínosné použití IS v krizovém managementu, ne však při řešení krizových situací, ale v jiných oblastech. Podrobné výsledky ilustruje níže graf č. 9 a graf č. 5.

Graf č. 9: Spatřujete přínosy v užívání IS v krizovém managementu?



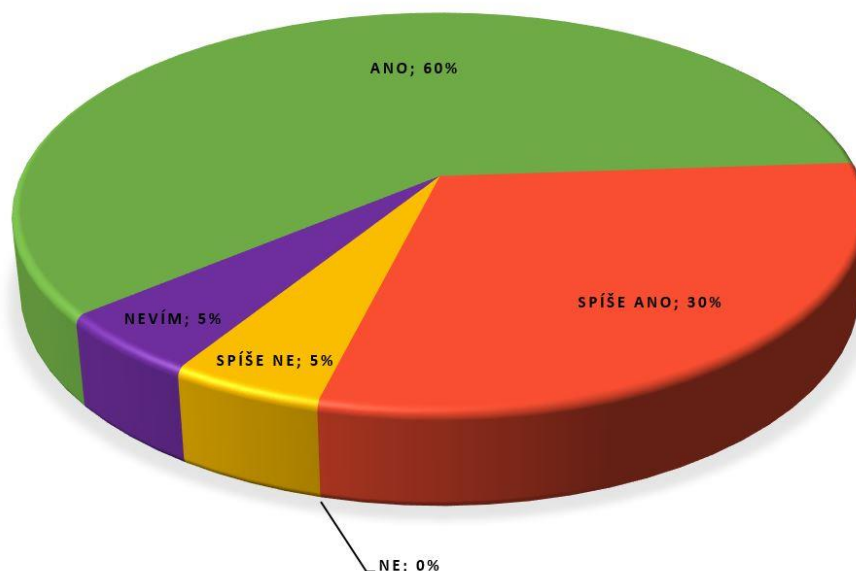
Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 10 Viděli byste užití jednoho komplexního IS místo několika dosud užívaných?

Otázka č. 10 potvrdila očekávání, že respondenti by preferovali užití jednoho komplexního IS namísto několika dosud používaných. Výhodou by bylo ušetření času nejen krizových pracovníků na ORP, ale také času vývojářů, kteří by se mohli věnovat zdokonalování jednoho komplexního systému. Mnoho ORP a nejen ORP, ale i obcí a městysů využívá nějaký systém varování obyvatelstva prostřednictvím SMS. Tyto instituce si musejí vybírat z komerčních produktů, které jsou na trhu. Modul rozesílání hromadných SMS v komplexním IS pro podporu krizového řízení považují za přínos, který by jistě ušetřil čas státních zaměstnanců a peníze z rozpočtů.

Současný stav užívání IS v krizovém řízení ORP je značně neefektivní a nevyužívá dostatečně dnešní možnosti, které informační technologie umožňují. Jelikož frekvence příchodu krizových situací je poměrně nízká, nepovažuje zřejmě SSHR investici do nového komplexního IS, ani větší vývoj IS současných, jako opodstatněný.

Graf č. 10: Viděli byste užití jednoho komplexního IS místo několika dosud užívaných?

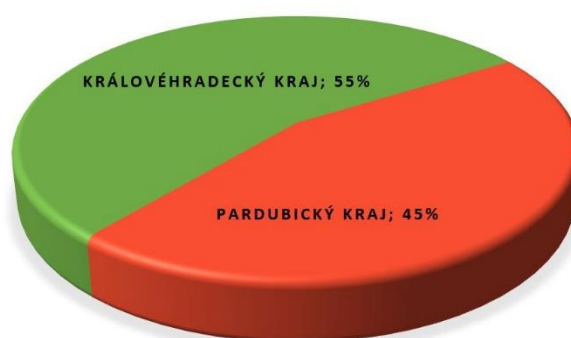


Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 11 Na území, kterého kraje se nachází vaše ORP?

Úkolem otázky č. 11 je pouze zjistit, kolik respondentů odpovědělo na otázky šetření v Královéhradeckém a kolik v Pardubickém kraji. V Královéhradeckém kraji bylo přijato 11 vyplněných dotazníků z 15 rozeslaných a v Pardubickém kraji 9 přijatých dotazníků z 15 rozeslaných. Můžeme tedy konstatovat, že naše závěry můžeme aplikovat na oba kraje, jelikož jsou oba v dostatečném zastoupení.

Graf č. 11: Zastoupení respondentů v šetření



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 12 Pokud chcete, napište, na které ORP pracujete.

V poslední otázce mohli respondenti uvést, na které ORP pracují. Učinilo tak pět respondentů z dvaceti. Tato otázka neměla žádný větší význam v našem šetření, jelikož webové rozhraní pro tvorbu dotazníků survio.cz neumožňuje v základní „free“ verzi přiřadit ke konkrétním účastníkům šetření jejich odpovědi.

5. Shrnutí a závěr

Díky přínosné spolupráci s krizovým odborem ORP Náchod, jsem měl možnost vidět všechny nejpoužívanější informační systémy pro podporu krizového řízení. Vyzkoušel jsem, jak prostřednictvím těchto softwarů žádat o věcné zdroje, jak se systémy pracuje v praxi a další běžné úkony. Měl jsem možnost udělat si názor na to, jak je efektivní práce s těmito systémy, jak je jejich ovládání náročné nebo jaké funkce uživatelům nabízejí.

Podle mého názoru jsou současné informační systémy pro krizový management ve veřejné správě zastaralé. Nabídka služeb informačního systému ARGIS, včetně jeho zastaralého uživatelského prostředí, odpovídá době vývoje před více než 15 lety. Za tento čas neshledal tento software žádných větších změn. Ačkoliv IS KRIZKOM byl spuštěn teprve v roce 2010, jeho uživatelské prostředí není o moc přívětivější a modernější, než v případě IS ARGIS.

Z provedené SWOT analýzy každého ze systému vyplývají následující závěry. Jelikož všechny softwary zpravuje SSHR a systémy si jsou velice podobné, vychází výsledky jednotlivých SWOT analýz téměř totožně. Za nejslabší místo považuji vývoj IS KISKAN, který je dle průzkumu velice málo rozšířený (potřebnou funkcionalitu zajišťuje IS KRIZKOM). Náklady na vývoj takového IS jsou téměř jistě neúčelně vynaložené. Pokládám si také otázku, z jakého důvodu SSHR vyvíjela IS KRIZKOM. IS KRIZKOM nepřinesl nic nového, pouze čerpal z IS KISKAN a IS ARGIS tudíž nabízel totožné funkce. Za neekonomický rovněž pokládám ASW KRIZDATA. Oproti IS ARGIS přinesl pouze off-line podporu, která je však dosti omezená (aktualizace dat probíhá jednou měsíčně). Lze určitě najít řešení levnější a výhodnější např.: stahování off-line podkladů do IS ARGIS, které by v případě internetového výpadku bylo možné použít.

Domnívám se, že současné informační systémy neposkytují dostatečně komplexní služby a jejich provoz je tudíž zbytečně nákladný a efektivnost nízká. Jako důkaz můžeme uvést to, že některé ORP vynakládají prostředky na komerční produkty, které jim současné IS systémy vyvíjené SSHR nemohou nabídnout. Další faktem svědčící o nedostatečné efektivnosti je souběžný chod více systémů, což v součtu stojí nepochybně větší prostředky, než systém jediný. ORP se zavedenou praxí sami nemohou nic dělat, informační systémy jsou vyvíjené SSHR. Pokud jim programové vybavení, které mají k dispozici, nedostačuje, řeší to nákupem komerčních produktů.

Na druhou stranu musím uznat, že všechny zmíněné IS jsou vcelku nenáročné na ovládání. Ovládání těchto softwarů by dle mého názoru zvládl i lehce pokročilý uživatel. Přesto téměř polovina krizových pracovníků ve svých odpovědích uvedla, že práci s těmito softwary by běžný uživatel nezvládl. Pro takovéto případy probíhají pravidelná školení, pořádaná SHHR nebo krajem. Dále také probíhají pravidelná cvičení, což zajišťuje krizovým pracovníkům dostatečnou průpravu v práci s těmito IS.

Závěrem můžeme konstatovat, že informační systémy v krizovém řízení obcí s rozšířenou působností jsou rozhodně přínosem, jak vyplývá z otázky č. 9. Drtivá většina jejich uživatelů se vyslovila v otázce č. 10 pro informační systém jediný, který bude komplexní a zajistí veškerou potřebnou funkcionalitu. Věřím, že s postupem času bude SSHR při vývoji IS více naslouchat jejich uživatelům a jejich potřebám. Zatím se musí krizoví pracovníci spokojit se současnou praxí. Jelikož četnost využívání těchto systémů není nijak vysoká, jak uvádím v otázce č. 6, není nezbytně nutné současnou praxi změnit neodkladně.

6. Seznam použitých zdrojů

- [1] ANTUŠÁK, Emil. *Krizový management. Hrozby, krize, příležitosti*. 1. vyd. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2009, 396 s. ISBN 978-80-7357-488-8.
- [2] ANTUŠÁK, Emil a Zdeněk KOPECKÝ. *Úvod do teorie krizového managementu*. 1. vyd. Praha : Oeconomica, 2003, 97 s. ISBN 80-245-0548-7.
- [3] BĚLOHLÁVEK, F. a KOŠŤAN, P. a ŠULEŘ, O. *Management*. 1. vyd. Olomouc : Rubico, 2001, 643 s. ISBN: 80-85839-45-8.
- [4] KUBIŠTOVÁ, Ludmila. *Tvorba a uplatňování požadavků na nezbytné dodávky při přípravě na řešení krizových situací v podmínkách ORP : diplomová práce*. České Budějovice : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta, 2011. 84 l., 9 l. příl. Vedoucí diplomové práce Petra Kamišová.
- [5] MARUNOVÁ J. *Šťěstí přeje připraveným*. Náchodský zpravodaj, 2015, č. 12
- [6] RAJDL, Miloš. *Analýza a návrh informačního systému pro krizový management : bakalářská práce*. Brno : Masarykova univerzita, Fakulta informatiky, 2008. 43 l., 1 l. příl. Vedoucí bakalářské práce Jiří Hřebíček.
- [7] VODÁČEK, Leo a Olga VODÁČKOVÁ. *Moderní management v teorii a praxi*. 2., rozš. vyd. Praha : Management Press, 2009, 324 s. ISBN 978-80-7261-197-3.
- [8] VYMĚTAL, Štěpán. *Krizová komunikace a komunikace rizika*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a. s., 2009, 176 s. ISBN: 978-80-247-2510-9.
- [9] Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů
- [10] ZUZÁK, Roman. *Krizové řízení podniku (dokud ještě není v krizi)*. 1.vyd. Praha : Professional Publishing, 2004, 179 s. ISBN: 80-86419-74-6.

Internetové zdroje

[11] ARGIS. *Informační web systému ARGIS*. [online]. SSHR. 2009 [cit. 2015-11-01]. Dostupné z: <http://www.argis.cz/stranky/default.aspx>

[12] BÁRTA, Jiří. *Informační systémy pro krizové řízení: použití informačních systémů pro modelování a simulace krizových situací - T3* [online prezentace]. [cit. 2015-10-25]. Dostupné z: <https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB8QFjAAahUKEwjn6jUmt7IAhWGkiwKHY9uAD4&url=https%3A%2F%2Fmoodle.unob.cz%2Fmod%2Fresource%2Fview.php%3Fid%3D9123&usg=AFQjCNFh36Ipt3UFkOBRUjBHiENEOsFD7g&sig2=QJdN24OCkYidhfB6ig8DiQ&bvm=bv.105841590,d.bGg&cad=rja>

[13] DVOŘÁK, P. *Krizový management*. [online]. 2003 [cit. 2015-10-14]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizovy-management/d-318141>

[14] FUNKČNÍ SCHEMA INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ PRO PODPORU HOPKS. *Informační podpora zajišťování věcných zdrojů*. [online]. SSHR. 2009 [cit. 2015-11-02]. Dostupné z: http://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacn_podpora_zajistovani_vecnych_zdroju/Stranky/default.aspx

[15] HÁLEK, Vítězslav. *Úvod do krizového managementu*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-10]. Dostupné z: <http://halek.info/www/prezentace/krizovy-management-prednasky4/kmpr4-print.php?projection&l=01>

[16] HANÁK, Jaroslav. *Informační systém pro podporu krizového řízení. IT Systems* [online]. 2004, č. 4 [cit. 2015-10-23]. Dostupné z: <http://www.systemonline.cz/clanky/informacni-system-pro-podporu-krizoveho-rizeni.htm>

[16] JONÁK, J. *Krizový štáb*. [online]. 2014 [cit. 2015-10-14]. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/krajsky-urad/krizove-rizeni/organy/krizovy-stab-70359/>

[18] KRIZDATA. *Informační web aplikace KRIZDATA*. [online]. SSHR. 2009 [cit. 2015-11-01]. Dostupné z: <http://www.krizdata.cz/stranky/default.aspx>

[19] KRIZKOM. *Informační web systému KRIZKOM*. [online]. SSHR. 2009 [cit. 2015-11-02]. Dostupné z: <http://www.krizkom.cz/stranky/default.aspx>

[20] OBVODY OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ. *Obec s rozšířenou působností*. [online]. Wikipedie. 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Obec_s_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou_p%C5%AFsobnost%C3%AD#/media/File:ORP.PNG

[21] SSHR. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. [online]. 2009 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z: http://old.sshr.cz/cinnosti/stranky/opatreni_krizove_stavy.aspx

[22] SSHR. *Informační web systému ARGIS*. [online]. 2009 [cit. 2015-11-01]. Dostupné z: <http://www.argis.cz/stranky/default.aspx>

[23] SSHR. *Informační web systému KRIZKOM*. [online]. 2009 [cit. 2015-11-02]. Dostupné z: <http://www.krizkom.cz/Stranky/default.aspx>

Seznam zkratek

ASW Aplikační software

BRK Bezpečnostní rada kraje

BRS Bezpečnostní rada státu

CND Číselník nezbytných dodávek

ČR Česká republika

HKK Královéhradecký kraj

HOPKS Systém hospodářských opatření pro krizové stavy

HZS Hasičský záchranný sbor

IČ Identifikační číslo

IČO Identifikační číslo osoby

IS Informační systém/y

IZS Integrovaný záchranný systém

KM Krizový management

KŠ Krizový štáb

KÚ Krajský úřad

MVČR Ministerstvo vnitra České republiky

ORP Obec s rozšířenou působností

PHM Pohonné hmoty

SMS Short Message Service = Krátká textová zpráva

SSHR Správa státních hmotných rezerv

SW Software

ÚKŠ Ústřední krizový štáb

VZ Věcný zdroj

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Kontinuální proces krizového managementu.....	5
Obrázek č. 2: Základní funkce krizového managementu	6
Obrázek č. 3: Softwarová podpora procesů krizového managementu	17
Obrázek č. 4: Logo IS ARGIS.....	17
Obrázek č. 5: IS ARGIS – Obec.....	19
Obrázek č. 6: IS ARGIS – Nezbytné dodávky	20
Obrázek č. 7: Logo ASW KRIZDATA	21
Obrázek č. 8: ASW KRIZDATA – Úvodní stránka.....	22
Obrázek č. 9: ASW KRIZDATA – Vyhledávání VZ.....	23
Obrázek č. 10: ASW KRIZDATA – Dodavatel	24
Obrázek č. 11: Logo IS KRIZKOM	25
Obrázek č. 12: IS KRIZKOM – Úvodní stránka.....	28
Obrázek č. 13: IS KRIZKOM – Zadání požadavku na VZ.....	30
Obrázek č. 14: IS KRIZKOM – Požadavek na VZ (přehled)	31
Obrázek č. 15: IS KRIZKOM – Požadavek CZ052	32
Obrázek č. 16: SWOT analýza	33
Obrázek č. 17: SWOT analýza IS ARGIS.....	34
Obrázek č. 18: SWOT analýza ASW KRIZDATA.....	35
Obrázek č. 19: SWOT analýza IS KRIZKOM.....	35
Obrázek č. 20: Funkční schéma informačních systémů pro podporu HOPKS	36
Obrázek č. 21: Mapa ORP	37

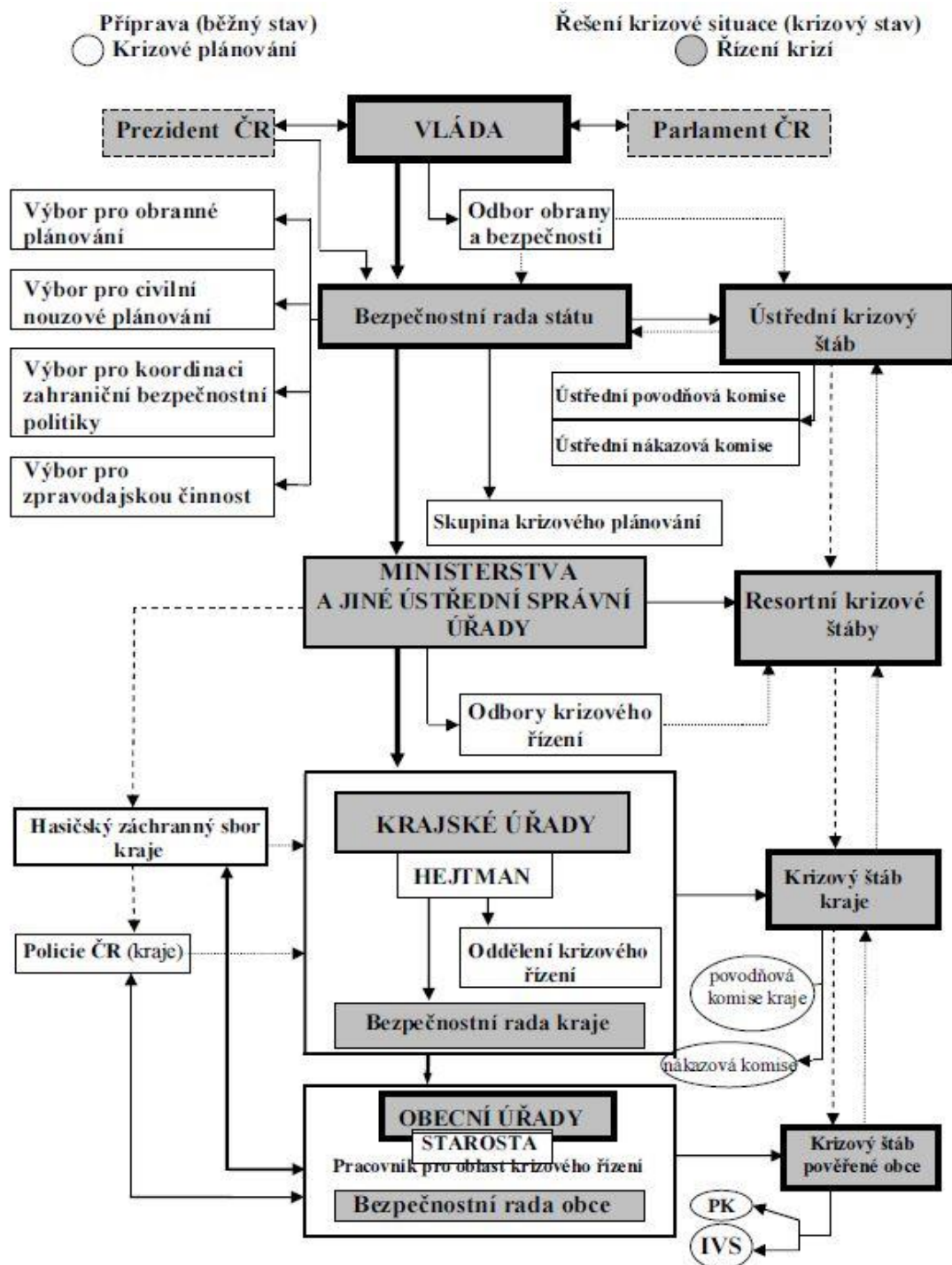
Seznam grafů

Graf č. 1: Zastoupení informačních systémů na ORP	40
Graf č. 2: Uživatelská přívětivost IS pro podporu krizového řízení.....	41
Graf č. 3: Proběhl v IS ARGIS vývoj? (názor uživatelů).....	42
Graf č. 4: Žádosti o věcné zdroje prostřednictvím IS (nejedná se o cvičení).....	43
Graf č. 5: Umíte si představit řešení krizové situace bez použití specializovaných IS?	44
Graf č. 6: Využívání IS pro podporu krizového řízení na ORP	45
Graf č. 7: Zaregistrovali jste v posledních dvou letech výpadky některého z IS?	46
Graf č. 8: Domníváte se, že by práci s IS pro podporu krizového řízení zvládl i běžný uživatel, který umí pracovat s textovým editorem, internetovým prohlížečem?.....	47
Graf č. 9: Spatřujete přínosy v užívání IS v krizovém managementu?	48
Graf č. 10: Viděli byste užití jednoho komplexního IS místo několika dosud užívaných?	49
Graf č. 11: Zastoupení respondentů v šetření	50

Seznam příloh

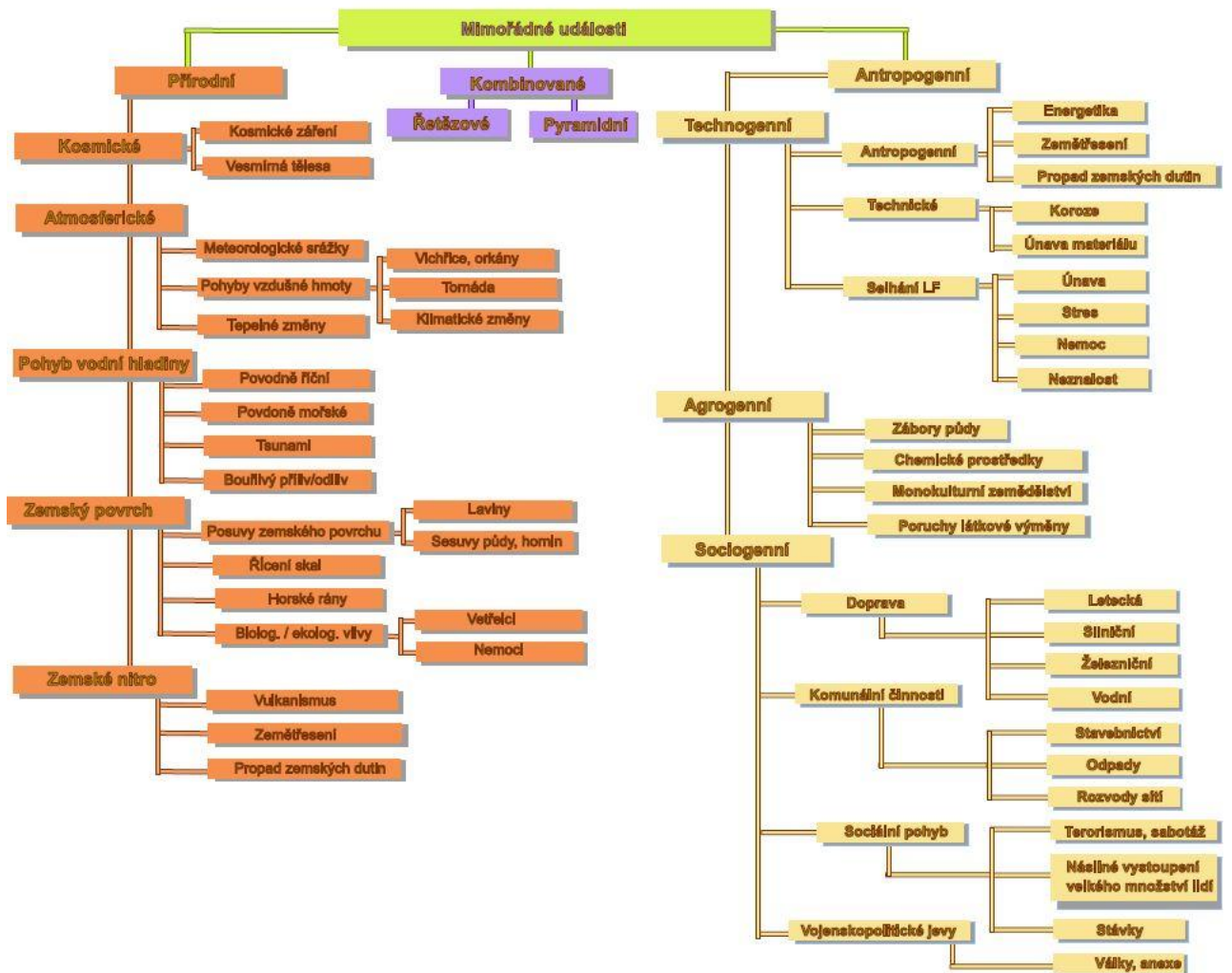
Příloha č. 1: Struktura orgánů krizového řízení České republiky	60
Příloha č. 2: Schéma členění mimořádných událostí.....	61
Příloha č. 3: Schéma bezpečnostní rada, krizový štáb a stálá pracovní skupina HKK	62
Příloha č. 4: Dotazník k bakalářské práci	63
Příloha č. 5: Zadání k závěrečné práci.....	65

Příloha č. 1: Struktura orgánů krizového řízení České republiky



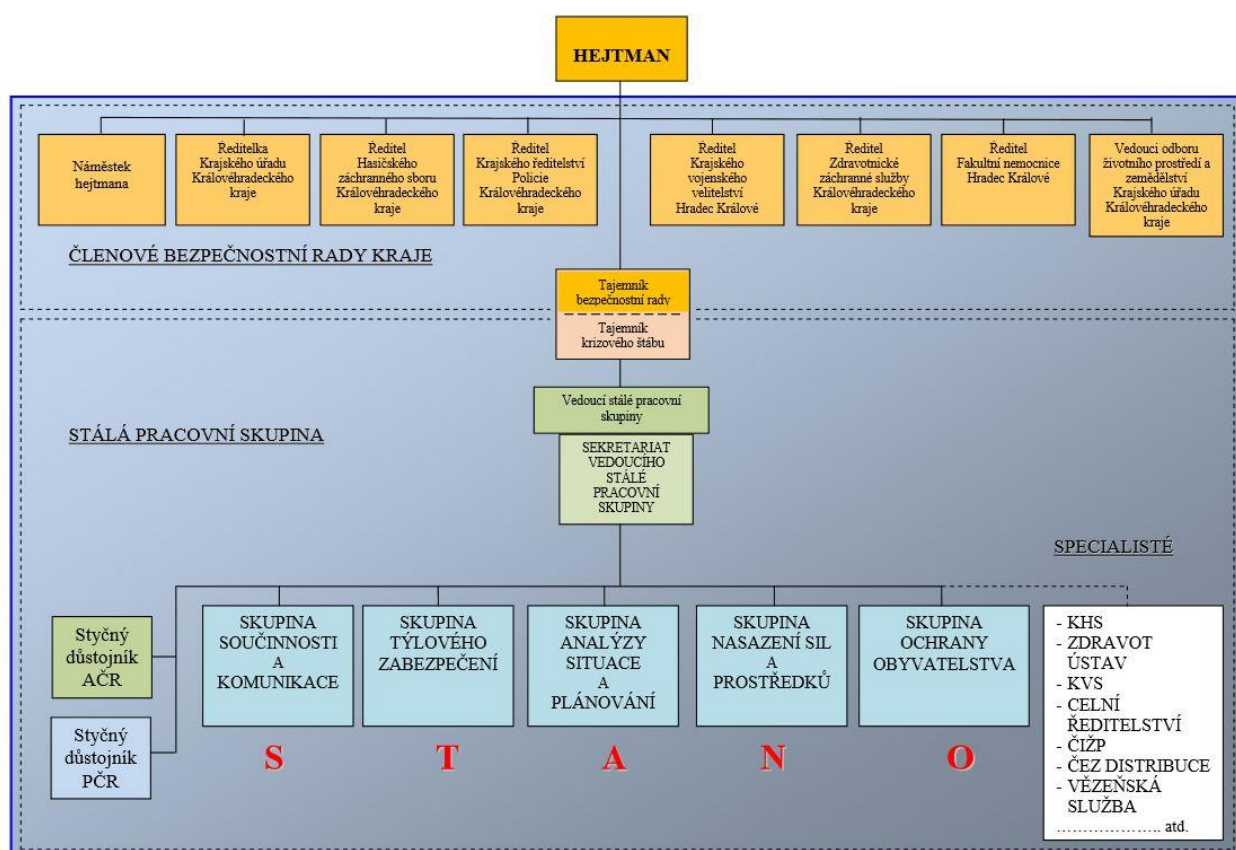
Zdroj: Antušák, E.: *Studijní materiály pro posluchače aktualizačního kurzu krizového managementu a hospodářských opatření pro krizové stavy*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, Institut krizového managementu 2004.

Příloha č. 2: Schéma členění mimořádných událostí



Zdroj: V upravené podobě převzato z: HÁLEK, Vítězslav. *Úvod do krizového managementu*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-10]. Dostupné z: <http://halek.info/www/prezentace/krizovy-management-prednasky4/kmpr4-print.php?projection&l=01>

Příloha č. 3: Schéma bezpečnostní rada, krizový štáb a stálá pracovní skupina Královéhradeckého kraje



Zdroj: JONÁK J. Krizový štáb. [online]. 2014 [cit. 2015-10-14]. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/krajsky-urad/krizove-rizeni/organy/krizovy-stab-70359/>

Příloha č. 4: Dotazník k bakalářské práci

- 1. Jaké informační systémy určené pro krizový management používáte?**
IS ARGIS, ASW KRIZDATA (Hádes – uživatel), IS KRIZKOM, KISKAN (WAK KIS), Jiný (napište)
- 2. Seřad'te podle Vás uživatelsky nejvíce přívětivý IS. (Od nejpřívětivějšího). Pokud chcete, uveďte důvody svého rozhodnutí.**
IS ARGIS, ASW KRIZDATA (Hádes – uživatel), IS KRIZKOM, KISKAN (WAK KIS), Jiný (napište)
- 3. Zaznamenali jste při používání IS ARGIS vývoj softwaru? (Inovace, nové moduly, grafické prostředí,...)**
Ano, Spíše ano, Ne, Spíše ne, Nevím
- 4. Žádali jste při řešení skutečné krizové situace o poskytnutí věcného zdroje prostřednictvím IS? (Nejedná se o cvičení)**
Ano, víckrát než desetkrát; Ano, míň než desetkrát; Ne nikdy
- 5. Umíte si představit řešení krizové situace bez použití specializovaných informačních systémů?**
Ano, Spíše ano, Ne, Spíše ne, Nevím
- 6. Jak často pracujete s informačními systémy pro podporu krizového řízení?**
1x – 5x v měsíci, 6x-10 v měsíci, 11x a vícekrát v měsíci
- 7. Zaregistrovali jste v posledních dvou letech výpadky některého z IS?**
Ne, Nevzpomínám si, Ano (na podrobnosti si nevzpomínám), Ano (o jaký výpadek šlo a jaký IS se jednalo)
- 8. Domníváte se, že by práci s informačními systémy, zvládl i běžný uživatel, který umí pracovat s textovým editorem, internetový prohlížečem?**
Ano, Spíše ano, Ne, Spíše ne, Nevím

9. Spatřujete přínosy v užívání informačních systémů v krizovém managementu?

Ano, Spíše ano, Ne, Spíše ne, Nevím

10. Viděli byste přínos užití jednoho komplexního IS místo několika dosud užívaných?

Ano, Spíše ano, Ne, Spíše ne, Nevím

11. Na území kterého kraje se nachází vaše ORP?

Královéhradecký, Pardubický

12. Pokud chcete, napište, na které ORP pracujete.

Příloha č. 5: Zadání k závěrečné práci

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Akademický rok: 2016/2017

Studijní program: Systémové inženýrství a informatika
Forma: Prezenční
Obor/komb.: Informační management (im3-p)

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Honců David	Pod Klepříkovou horou 322, Hronov	I1201050

TÉMA ČESKY:

Krizový management obce s rozšířenou působností

TÉMA ANGLICKY:

Risk management of a municipality with extended powers

VEDOUCÍ PRÁCE:

Dr. Ing. Vítězslav Hálek, Ph.D., MBA - KM

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je analyzovat přínosy informačních systémů pro krizové řízení obcí s rozšířenou působností. Práce je zaměřena na obec s rozšířenou působností Náchod.

Obsah práce:

Úvod
Teoretická východiska
Informační podpora pro krizové řízení
Přínosy informačních systémů pro krizové řízení
Shrnutí
Závěr

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

- [1] ANTUŠÁK, Emil. Krizový management. Hrozby, krize, příležitosti. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009, 396 s. ISBN 978-80-7357-488-8.
- [2] VODÁČEK, Leo a Olga VODÁČKOVÁ. Moderní management v teorii a praxi. 2., rozš. vyd. Praha: Management Press, 2009, 324 s. ISBN 978-80-7261-197-3.
- [3] ANTUŠÁK, Emil a Zdeněk KOPECKÝ. Úvod do teorie krizového managementu. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2003, 97 s. ISBN 80-245-0548-7.
- [4] Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Podpis studenta:

David Honca

Podpis vedoucího práce:

[Signature]

Datum:

12.10.2015

Datum:

12-10-2015