



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Honců David  
**Název práce:** Krizový management obce s rozšířenou působností  
**Autor posudku:** Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D.  
**Cíl práce:** Analyzovat přínosy informačních systémů pro krizové řízení obcí s rozšířenou působností, konkrétně města Náchod.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část práce je pro zpracování tématu dostačující. V praktické části mírně převládají popisné informace nad analytickými. Student sám připouští, že zvolení metody dotazování nebyla zcela optimální, ale pro účely zpracování podkladů pro bakalářskou práci je možné ji považovat za dostačující.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student si dal za cíl vyhodnotit informační systémy používané pro krizové řízení v obcích s rozšířenou působností. Tomuto i odpovídá teoretický okruh východisek, který student do práce zpracoval. Zahrnuje jak obecná východiska krizového managementu i jako specifika v oblasti krizového řízení na úrovni státu a obcí. V další části se zabývá informačními nástroji pro podporu krizového řízení v obcích. Rozebírá a analyzuje dostupné informační systémy krizového řízení. Předmětem analýzy jsou jednak informační kvality systému, ale také jeho použitelnost, přehlednost a uživatelská přívětivost, včetně praktické využitelnosti systému. Kromě vlastního subjektivního zhodnocení student využil rovněž dotazování mezi

pracovníky, kteří s uvedenými systémy pracují. Ze závěrů práce je zřejmé, že student systémy zkoumal skutečně dostatečně a dokáže rozpoznat jejich problematické oblasti. Zajímavý je například poznatek o překrývajících se funkcionalitách jednotlivých systémů a jejich nízké a neefektivní provázanosti. Zároveň je zřejmé, že i přes provádění modernizace, většina posuzovaných systémů zastarává a je na nich znát, že jsou produktem vlny zájmu o krizové řízení vyvolané povodněmi do konce devadesátých let. Závěry práce jsou rozhodně použitelné pro praxi a mohly by posloužit ke zlepšení kvality těchto nástrojů krizového řízení díky zvýšenému tlaku jejich uživatelů. Cíle práce byly studentem zcela naplněny.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou nejzásadnější nedostatky zkoumaných informačních systémů a jaké jsou jejich možné dopady na praktickou použitelnost daných systémů?
2. Je na základě Vašich zjištění možné konstatovat, jaký by byl nejvhodnější směr budoucího vývoje těchto informačních systémů?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A – výborně**

**V Hradci Králové, dne 30. dubna 2016**

---

podpis