



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Kouřimská

Název práce: Marketingová strategie vybraného hotelového zařízení (na sociální síti Facebook)

Autor posudku: Petr Hruša

Cíl práce: „Zhodnocení efektivnosti současné marketingové komunikace hotelu Theresia na sociálním médiu Facebook a navrhnout změny vedoucí k dosažení zlepšení komunikace v tomto médiu, a to za cílem dlouhodobé udržitelnosti návštěvnosti Hotelu Theresia“ (str. 22).

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, přestože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 13%, ale tato shoda se týká textů, které jsou řádně odcitované.

Díličí připomínky a náměty:

Citační aparát:

- V BP autorka u přímých citací neuvádí stranu z monografie
- Str. 4 – Pellešová, Kajzar (2017) – v seznamu je rok 2018
- Str. 5 – není kontextové citování a jsou dlouhé necitované odstavce
- Str. 6 – Kotler a Armsrtong (2004) – není v seznamu literatury

- Str. 7 – nad obrázkem je pravděpodobně špatný popis (Obrázek 1..... – má být Obrázek 2
- Str. 9 – odkaz na Omnis Olomouc (2015) chybí v použité literatuře
- Str. 10 – odkaz PHD (2022) - chybí v použité literatuře
- Str. 11 – Odkazujete na podkapitoly dle Karfíkové (2009), ale následující stránky nejsou podkapitoly, ale odstavce. Podkapitola musí být číslována
- Str. 14 – Jiný styl citace Susan Wardová (2010) – uvedeno i jméno
- Str. 18 – Burešová (2015) – není v seznamu literatury
- Str. 19 - 21 – kap. 2.4.2 Efektivnost marketingu na Facebooku je pouze z jednoho zdroje. Zde by bylo vhodnější doplnit nějakou cizojazyčnou literaturou.
- Str. 22 – Brain Tools Group (2022) – není v seznamu literatury

Čas na rozhovor s panem Fořtem by se určitě dal využít efektivněji, než aby z toho byly pouhé 2 otázky. Tento rozhovor by určitě měl být v BP před SWOT analýzami, které na něj navazují. Zásadní otázkou je vymezení cílové skupiny vybraného zařízení. Obecně není jasné, zda cílovou skupinou mají být hosté restaurace nebo zda hotel chce cílit na propagaci ubytování, které je v tomto městě složité propagovat, vzhledem k minimu kulturních památek v porovnání s městem Kutná Hora, která je asi 13 km od Kolína.

Cíl práce a výzkumné otázky byly vhodně stanoveny a autorka vhodně zvolenou metodikou došla k závěrům, které v BP popsala.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka ve své BP došla ke stanovenému cíli, který si určila a prokázala schopnost samostatně pracovat na určené téma. Práce by mohla být pro zkoumané zařízení přínosná, ale je otázkou, zda o výsledky ovlivní chod vybraného zařízení.

I přes některé uvedené připomínky k BP (zejména citačnímu aparátu), ji považuji za zdařilou a obhajitelnou. Studentka prokázala samostatnou tvůrčí činnost a splnila podmínky kladené na BP.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jsou Vaše výsledky nějak využitelné v praxi, příp. jsou již realizovány?
- 2) Myslíte si, že v dnešní době si lidé vybírají volnočasové zařízení přes Facebook? Jaké jsou další možnosti propagace pro vybraný subjekt?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradec Králové, dne 5. ledna 2023

podpis