

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Kateřina Plecháčová,**

Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Street art u nás – historie a současnost, 2022

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Petra Filipová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: **37****Shrnutí a závěr:**

Ve své bakalářské práci se studentka zaměřuje na téma Street artu, které je pro zvolenou cílovou skupinu žáků velmi atraktivní.

V teoretické části práce se věnuje charakteristice jednotlivých tendencí tohoto umění a předkládá stručný vhled do jeho historického vývoje v zahraničí i u nás.

Na příkladech tvorby vybraných umělců street artu představuje rozmanité podoby a techniky umění vytvářeného na veřejných místech.

V praktické části práce pak studentka přibližuje svou osobní zkušenost se street artem a popisuje aktivitu, kterou vytvořila pro žáky ZUŠ v Semilech. Je škoda, že studentka nezařadila do své práce svou vlastní tvorbu inspirovanou street artem a pouze naznačí užití oblíbené techniky šablon, kterou dokumentuje příkladem stylizovaného motivu rtů. Studentka zároveň ve své práci uvádí, že se sama neodvážila přenést své návrhy na zeď. S přihlédnutím k této skutečnosti vedoucí práce navrhovala prezentaci těchto návrhů jako součást praktické části práce. Studentka ovšem raději místo vlastní tvůrčí činnosti zvolila možnost vyzkoušet si své didaktické nápady ve školní praxi. Začleněním didaktického projektu do bakalářské práce však studentka jasně reflektuje svůj profesní zájem. Z tohoto důvodu je možné akceptovat návrh kreativní aktivity jako plnohodnotnou součást praktické části bakalářské práce.

Úskalím práce je stylistická neobratnost. Na tomto místě je však nutné zmínit, že studentka přistupovala k formálním požadavkům práce pečlivě a snažila se v maximální míře reagovat na nutnost oprav ze strany vedoucí práce.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 26.5.2022

Vedoucí/oponent* **bakalářské práce** (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.