

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Jana Pirklová, DiS.

Název práce:

Posouzení typologie vozového parku Českých drah, a.s.

Oponent práce:

doc. Ing. Peter Blaho, PhD., MBA

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	71
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozprav

Študentka popisuje vo svojej práci odbornú a veľmi diskutovanú oblasť využitia alternatívnych pohonov v rámci železničnej dopravy u spoločnosti České dráhy a.s..

Študentka preukázala tvorivú schopnosť pracovať s odbornou literatúrou a komplexne analyzovať zadanú úlohu.

Úvod práce spolu s prvou kapitolou je venovaný teoretickým východiskám riešenia problematiky najmä histórií železničnej dopravy, rozdeleniu koľajových vozidiel a definovaniu jednotlivých druhov pohonov.

Druhá kapitola je venovaná analýze súčasne vyrábaných typov a modelov koľajových vozidiel. Študentka v nej vykonala podrobnú analýzu jednotlivých radov koľajových vozidiel, pričom nosným kritériom bolo rozdelenie podľa druhov pohonov.

Tretia a štvrtá časť sú nosnými kapitolami celej práce, kde študentka navrhla dopravný model, na ktorom aplikovala možné scenáre využitia 4 druhov pohonov na vybranej železničnej trati. Pre spracovanie si vybrala trať č.024 Ústí nad Orlicí - Stíty. Študentka v tretej kapitole ďalej popísala charakter trate, jej výškový profil a dopravný model pre jednotlivé druhy pohonov spolu s jednoduchou kalkuláciou investičných, prevádzkových nákladov a prípadných nákladov na infraštruktúru. V poslednej štvrtaj kapitole študentka vykonala konečné vyhodnotenie a porovnanie prevádzkovo-ekonomických nákladov, pričom taktiež vybrala a vyhodnotila najvhodnejší variant pre danú trať.

Samotný záver je venovaný záverečnému zhodnoteniu predložených návrhov a prínosov riešenej problematiky.

Z vyššie uvedeného dôvodu výsledok práce a jej závery považujem za veľmi dobrý námet, ktorý by sa v budúcnosti mohol stať základom pre vytvorenie odporúčacej metodiky pre výber typov pohonov pre nasadzovanie koľajových vozidiel na skúmaných úsekoch tratí siete Správy železníc.

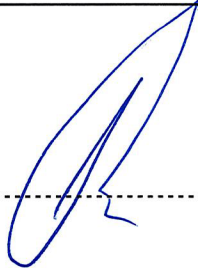
V práci tiež kladne hodnotím uvádzanie zdrojov a praktický výstup aplikovateľný do praxe.

Cieľ a závery boli v práci jasne definované a splnené.

Otázky ku obhajobe bakalárskej práce:

1. Aký význam podľa vášho názoru zohráva prípadne zohrá v blízkej budúcnosti typ vodíkového pohonu pre oblasť koľajových vozidiel a samotnej železničnej dopravy?
2. Podľa Vášho názoru na ktorých druhoch tratí by bolo dobré a vhodné využitie vodíkového pohonu a to najmä vzhľadom na investovanie a modernizáciu do železničnej infraštruktúry?

Datum: 9. květen 2022

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!