

## Posudek magisterské práce

**Název práce:** Význam zahraničních výjezdů žáků základních škol pro rozvoj klíčových kompetencí v předmětu Německý jazyk jako další cizí jazyk

**Jméno a příjmení autora práce:** Bc. Štěpánka Fráňová

**St. program, st. obor:** B7503T163 Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - Německý jazyk a literatura

**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Marie Müllerová, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce:** Doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.

Hlavní kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Stanovení cíle práce	+					
Logická stavba a členění práce		+				
Úroveň vypracování teoretické části		+				
Úroveň vypracování praktické části			+			
Úroveň vypracování didaktické části						
Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití		+				
Formální úprava a náležitosti práce			+			
Jazyková a terminologická úroveň				+		
Práce s literaturou, citace, seznam literatury				+		
Vlastní přínos studenta		+				
Dosažení stanoveného cíle práce		+				

### Dílčí připomínky a náměty:

Studentka si pro svou závěrečnou magisterskou práci zvolila téma z oblasti didaktiky, konkrétně se zabývala významem výjezdů žáků základních škol do německy mluvících zemí a jejich vlivem na rozvoj klíčových kompetencí v němčině jako dalším cizím jazyku. Svou práci rozdělila do dvou hlavních částí – teoretické a praktické. V teoretické práci nejprve vysvětluje odborné termíny jako např. klíčové kompetence a jejich třídění včetně uvedení konkrétních příkladů, dále věnuje pozornost metodě projektového vyučování a jejím postupným fázím. V praktické části autorka obsáhle popisuje čtyři německá města (charakteristika, stručné dějiny, pamětihodnosti, svátky a tradice) a vysvětluje, proč by právě tato města mohla být ideálním cílem školního zájezdu. Všechna vybraná města jsou situována na území Německa, i když se v zadání práce píše o „řešerši vybraných měst v Německu a Rakousku“.

V další kapitole vypracovala autorka práce pracovní listy včetně metodických komentářů. Každý pracovní list obsahuje nejprve název tématu, jazykovou úroveň, pro kterou je aktivita určena, dobu realizace, sociální formu práce, rozvíjené klíčové kompetence, cíl aktivity a časový itinerář. Forma pracovního listu není dostatečně přehledná (např. není vysvětleno různé ohraničení jednotlivých částí pracovního listu). Autorka v práci zmiňuje, že vypracovala 2

varianty výjezdů – varianta A je dle ní celoroční (str.10 - Proč tedy jen jaro – léto – podzim?)  
varianta B je věnována cíleně zimním výjezdům.

V přílohách je názorné vyhodnocení dotazníků, které byly položeny učitelům a měly znázornit počet let jejich pedagogické praxe a počet za tu dobu realizovaných výjezdů s žáky do zahraničí. Nalezneme zde také konkrétní pracovní listy a jejich řešení, z nichž jsou patrné velké úsilí a péle autorky práce. Škoda jen, že se nevyhnula drobným nedostatkům a gramatickým chybám při jejich vypracování, neboť ty její práci snižují.

Práce je zakončena celkovým závěrečným shrnutím, abstraktem, seznamem literatury a přílohami. Místo označení „Literaturverzeichnis“ by se více hodilo nazvat tuto část „Quellenverzeichnis“, neboť obsahuje kromě literatury i internetové zdroje.

### **Otázky k diskusi:**

Za vážný fakt považuji, že autorka k sepsání své diplomové práce nepoužila žádný z literárních zdrojů uvedených v zadání diplomové práce. Z jakého důvodu?

Ve své práci popisuje studentka „die ausländischen Ausreisen“. Nebylo by příhodnější označit tyto události jako „Exkursionen“? Je možné rozlišovat pojmy „Schülerreisen“ a „Schulreisen“?

V práci se téměř nevyskytují přímé citace, pouze parafráze. Znamená to, že autorka práce všechny citáty volně komentovala?

Autorka běžně používá termín „Deutsch als nächste Fremdsprache“. Může uvést další termíny pro označování učení cizímu jazyku tohoto typu?

Opravdu studentka studuje „an der wissenschaftlichen Fakultät der Universität Hradec Králové“, jak uvádí v anotaci práce? Kterou ze dvou fakult, kam spadají její obory, má na mysli?

Velice zajímavý je obr. č. 1, na kterém je zachyceno srovnání zařazení klíčových kompetencí v jednotlivých zemích EU do vzdělávacího programu. Česká republika patří k několika málo státům, které všech sedm požadovaných klíčových kompetencí řeší na národní úrovni. Jak jsou na tom jiné státy původně patřící do „východního bloku“? Lze z obrázku vyčíst nějaké souvislosti a vyvodit závěry?

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Smyslem diplomové práce je prokázat schopnost samostatné vědecké práce, orientace v literatuře, vyhledávání pramenů, jejich kritické hodnocení a vyvozování vlastních závěrů. Domnívám se, že předložená práce těmto požadavkům odpovídá a splňuje je.

### **Posudek vypracovala:**

V Hradci Králové dne 4. 5. 2016

doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.