



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: František Konečný

Název práce: Návrh a technologická analýza prostřednictvím Sales Cloud

Autor posudku: doc. Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Na vybraném projektu efektivně formalizovat problémy, které mohou nastat při nasazení nového CRM do společnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém anti-plagiátorské kontroly uvádí celkovou podobnost 3 %.

Díĺlí připomínky a náměty:

Cíl práce, tak jak je vymezený v kapitole 2, je poněkud vágní. Není jasné, co je myšleno efektivní formalizací a i samotné problémy při nasazení nového CRM mohly být již v této části více konkretizovány. Dále, autor vcelku podrobně popisuje zvolené procesy ve třech fázích, a to včetně grafického znázornění pomocí diagramů BPMN či UML. Větší pozornost však mohla být věnována srovnání vytvořených grafických reprezentací napříč fázemi (např. obrázek 3 a 12). Navíc provázanost textu a grafických modelů zcela chybí. Autor na vytvořené modely v textu neodkazuje a zpravidla je nijak nevysvětluje. Sekvenční diagramy pro operace ADD a EDIT (obrázky 10 a 11) jsou stejné a nebylo tak nutné je uvádět oba. Některé diagramy autor využívá trochu netradičně. Například conversation diagram je pojat poněkud technicky a slouží pro specifikaci předávaných entit mezi dvěma systémy, což není úplně zamýšlené využití. U sekvenčních diagramů autor odkazuje na integrační toky entit místo interakce mezi objekty. I tak však autor prokazuje znalost použití

modelovacích specifikací a schopnost účelně je využít pro zachycení konkrétních aspektů systému. Autor zasvěceně popisuje problémy při konkrétní konfiguraci systémů. Zajímavým výstupem by mohla být i syntéza vybraných problémů a jejich řešení do podoby obecnějších architektonických vzorů.

V textu se objevují drobné nepřesnosti například SQL jako Search Query Language místo Structured Query Language (str. 19). Označení realizovaného řešení jako optimální (str. 88) může být chápáno jako poněkud zkreslené. Z formálního hlediska se v práci občas objevují překlepy nebo nesprávně skloňovaná slova. Obrázek 15 je v daném rozlišení v tištěné verzi nečitelný a bylo vhodné jej předložit v trochu jiné podobě.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce se zabývá problematikou nasazení nového CRM systému z pohledu integrace se stávajícími systémy v konkrétní společnosti. Autor velmi podrobně a zasvěceně popisuje tři postupné fáze implementace CRM systému a zároveň ilustruje vybrané aspekty pomocí diagramů ze specifikací BPMN a UML. Práce prokazuje bohaté praktické zkušenosti z implementace CRM systému. Autor se však nevyhnul určitým nedostatkům. Zejména bylo možné věnovat více pozornosti provázání jednotlivých fází, vysvětlení grafické reprezentace a syntéze výsledků do určitého zobecnění řešených problémů.

Otázka k obhajobě.

- Jak se autor podílel na samotném návrhu daného řešení?
- Jak byly vytvořené modely validovány?
- Jaký architektonický vzor by bylo možné v představené práci identifikovat?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 15. května 2023

podpis