

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autorky:** Petra Fiedlerová

**Název práce:** PROBLEMATIKA ŘEŠENÍ DIVÁCKÉHO NÁSILÍ

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2015

**Rozsah:** 46 s.

**Tabulky a grafy:** -/-

**Přílohy:** 1

**Použitá literatura:** 27 pramenů, 16 dalších pramenů

**Struktura a úroveň práce:** Předkládaná práce se zabývá stále aktuálním tématem předcházení výtržností na fotbalových zápasech. Samotné téma práce je však vymezeno velmi široce. Bakalářská práce nemá, a ani nemůže mít ambici postihnout celou problematiku diváckého násilí. Název práce měl být tedy upřesněn ve vztahu ke skutečně řešené problematice. Nutno poznamenat, že autorka ve své práci rozlišuje pojem divácké násilí a pojem fotbalové divácké násilí. Jako metodologické východisko pro řešení výzkumného úkolu zvolila autorka objektivistický přístup s využitím deskripce. Bakalářská práce je logicky členěna do čtyř kapitol, úvodu a stručného závěru. Kapitoly jsou tematicky návazné a práce tak poskytuje přehledný obraz o řešené problematice. Zvláště je nutné ocenit snahu implikovat do jednotlivých částí tématu aktuální poznatky a postihnout dynamičnost procesu vyrovnávání se s tímto společensky nežádoucím chováním. Autorka v textu prokazuje orientaci v řešeném tématu. Vzhledem ke studovanému oboru v práci chybí důslednější a cílený sociálně pedagogický přístup, ke kterému dané téma přímo vybízí. Autorka mohla např. ve svých bohatých odkazech a konkrétní práci s fanoušky analyzovat rozdíl mezi činnostmi klubových manažerů nebo SLO a potenciálními profesionálními sociálními pedagogy na stadionech (příklad Slovanu Liberec, či nerealizovaných fanprojektů v ČR). Realizované empirické šetření se otázkami sociálně pedagogickými také nezabývá. Mimo tuto výtka lze hodnotit realizované výzkumné šetření jako přínosné. Šetření vychází z logicky stanovených výzkumných otázek a autorce se v něm podařilo postihnout hlavní problémy, ke kterým je nasměrována pozornost fotbalových klubů. Ukazuje také na určitou roztržitost přístupu klubů k práci s fanoušky. Kvalitativní výzkumné šetření je prezentováno přehledně, výsledkem je návrh řešení dané problematiky.

**Téma práce:** je orientováno na problematiku práce s fotbalovými fanoušky.

**Rozsah práce:** přiměřený, odpovídá zvolenému tématu.

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný výzkum.

**Metodologický přístup:** deskripce, analýza odborné literatury, kvalitativní výzkumné šetření prostřednictvím polostrukturovaného interview.

**Cíl práce:** popsat způsoby řešení diváckého násilí především v České republice a v zahraničí, byl splněn, ve vztahu k názvu práce (viz. výtka výše), částečně.

**Použitá literatura:** dostatečný výběr pro plánovaný rozsah práce.

**Citace v textu:** přiměřená a formálně správná.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** kultivovaný jazykový styl odpovídající odbornému textu, bez gramatických a pravopisných chyb.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

<i>a) souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>1</i>
<i>b) hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>2</i>
<i>c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>1</i>
<i>d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>1</i>
<i>e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>2</i>
<i>f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>2</i>
<i>g) tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>2</i>
<i>h) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	<i>-</i>

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jak lze, z pozice sociálního pedagoga, hodnotit dominující přístup fotbalových klubů k práci se svými fanoušky?
2. Jsou SLO na stadionech adekvátní náhradou profesionálních pracovníků pro práci s fanoušky (obdoba fanarbeiter).
3. Co lze vytknout preventivním aktivitám hradeckého faklubu?

**Předložená bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 12. srpna 2015

.....  
Podpis oponenta práce