



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Karolína Ornstová  
Název práce: Vzdělávání žáků s narušenou komunikační schopností na základní škole  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: Bendová Petra, PhDr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 86 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 26 titulů.	nedostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

V antiplagiátorské kontrole byla nalezena shoda 28 %, ale největší jednotlivá shoda 4 % a jedná se o krátké části textu (citace zdrojů, právní normy) a některé publikace v seznamu literatury. Práce plagiátem není.

Použitá literatura je hraniční, chybí zahraniční zdroje, více mohlo být zdrojů k tématu inkluze, poradenství, ale i popisovaným NKS (včetně zahraničních zdrojů).

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3  ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- -----

V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s literaturou a orientaci v problematice (NKS, PO, poradenství, specifika vzdělávání žáků s NKS). V práci je řada nedostatků, ale spíše drobných. V kapitole věnované klasifikaci vad řeči je u poruch definovaných v MKN-10 v závorkách uvedena formulace „doplňující dyslálií, dysfázií“ atd. (str. 18). Co je myšleno termínem doplňující? Např. Specifická porucha artikulace řeči (doplňující dyslálií) – dyslalie doplňuje jinou poruchu? Takto to navíc v MKN uvedeno není. V kapitole 2.3 autorka charakterizuje nejčastější poruchy v ZŠ, aniž by zde ale bylo uvedeno, jaký je jejich výskyt a případně jaký je výskyt poruch jiných. Na základě čeho byly vybrány tyto „nejčastější“ poruchy? Právo vzdělávat se v běžné základní škole není definováno ve vyhlášce 27/2016 (str. 28), ale primárně zákonem. Popis přípravných tříd ZŠ na základě 13 let starého zdroje (str. 29) je problematický, zejména když se jedná možnost definovanou v legislativě, z níž měla autorka čerpat. Odklad školní docházky je možný o jeden až dva roky (str. 29)? Ve škole 16/9 pro žáky s vadami řeči učí speciální pedagogové (str. 30)? Speciální pedagog v ZŠ není pedagogickým pracovníkem dle zákona 563/2004 Sb. (str. 35)?

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3  ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4  ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3  ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4  ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- -----

Realizovaný výzkum byl poměrně rozsáhlý, šlo o kombinaci výzkumu kvantitativního a kvalitativního, což hodnotím pozitivně. U stanovených otázek (str. 47) má drobnou výhradu k formulaci „Je spolupráce mezi ŽS a SPC v KHK dostatečná? Co znamená dostatečná? Ze shrnutí výsledků na str. 75 je patrné, že ona dostatečnost je založena na vnímání pracovníků SPC a učitelů. V tomto shrnutí výsledků postrádám hlubší interpretaci. Autorka zůstala na úrovni deskripce stavu, chybí zamyšlení nad výsledky, jejich porovnání s teorií, zahrnutí výsledků rozhovorů do shrnutí výsledků a i diskuse je velmi stručná.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký je výskyt NKS uvedených v kapitola 2.3 jako nejčastější v ZŠ?

Kde je definováno právo žáků na vzdělávání v běžné základní škole? Další otázky viz hodnocení teoretické části.

Pokuste se při obhajobě o hlubší interpretaci výsledků vašeho výzkumu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 04. 2023