

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Anežka Nováková
Název práce	Individuální automobilová doprava v centru Hradce Králové
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Rok obhajoby	Červen 2021

Hodnocení cíle/ů práce

Cíle bakalářské práce, deklarované na začátku práce, zaměřené na automobilovou dopravu v centru Hradce Králové, jsou splněny. Ve čtvrté kapitole jsou cíle zúženy na dopravní preference jednotlivců týkající se jejich dojížděky do zaměstnání. Teoretická část vhodně vysvětluje koncepty vztahující se k danému tématu (doprava ve městě, trvale udržitelná doprava, historie dopravy a automobilová doprava); v praktické části je vysvětlena metodologie výzkumného šetření, popsána cílová populace a vyhodnocen sběr dat.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práce obsahuje velké množství informací, což je zjevné už z jejího rozsahu, přesahujícího běžné bakalářské práce (i s přílohami 118 stran). Za kladnou stránku je třeba považovat

nejenom úspěšné vyhodnocení výzkumu, ale také pečlivě rozpracovanou teoretickou část, zohledňující sociologické aspekty individuální automobilové dopravy včetně přínosu českých a zahraničních autorů (Beck, Keller) k dané problematice, problematiku trvale udržitelné dopravy, apod.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Práce je psána odborným jazykem a je jazykově zpracována na standardní úrovni. Dále je vhodně členěna (kromě závěru a úvodu) na další tři části a případně jejich podkapitoly (doprava, prestiž a metodologie výzkumného šetření). Používané zdroje jsou přiměřeným způsobem citovány a seřazeny v seznamu literatury, na konci práce jsou také kvalitním způsobem uspořádány grafy a tabulky.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jak online sběr dotazníků ovlivnil validitu a reliabilitu dat? Je možné charakterizovat segment populace, který na online dotazníky nereagoval?
- 2) Jak by mohly sociální marketing nebo sociální kampaň ovlivnit automobilovou dopravu ve městech?
- 3) Řeší podle Vás česká vláda a Evropská komise (či případně další orgány Evropské unie) otázku udržitelné dopravy přiměřeným či uspokojivým způsobem?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Cíle práce byly formulovány adekvátním způsobem a celkový postup řešení v intencích záměru práce je naprosto správný. Použitá data jsou aktuální, informace relevantní a dobře zpracované. Autorka významné autory cituje a výborně se orientuje v teorii řešené problematiky. Závěry jsou adekvátně, jasně, přesně a srozumitelně formulovány a práce je po odborné a praktické stránce využitelnou.

Výsledné hodnocení práce

Práci je třeba považovat za nadprůměrnou zejména kvůli tomu, že se snaží odpovědět na řadu dílčích relevantních otázek týkajících se individuální automobilové dopravy v Hradci Králové, ke kterým patří například souvislosti mezi užíváním automobilu a zaměstnáním, používání firemních automobilů, apod. Práce splňuje nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci v oboru sociologie.

Navržené hodnocení

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Práci navrhuji hodnotit známkou B vzhledem k tomu že (jak připouští i samotná autorka), sběr dat a zodpovězení výzkumných otázek bylo zatíženo specifickými problémy.

25.05. 2021 Praha

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku