

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Nikol Kopalová, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**

Název práce, rok zpracování: **Tabuizovaná témata v hodinách výtvarné výchovy, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	

Počet bodů: 46

Shrnutí a závěr:

Nikol Kopalová si ve své bakalářské práci dala za cíl rozkrývat tabuizovaná témata v hodinách výtvarné výchovy. V teoretické části definuje termín tabu, nastínila jeho historii a vývoj jeho významu. Představila umělce, kteří se v přesahu tématem tabu zabývají a popsala jak ho ve svých dílech zobrazují. Dále pak koncepcí dotazníkového šetření zjišťuje jak vypadá aktuální situace na školách v hodinách výtvarné výchovy. Jde jí o to, zjistit jak učitelé a žáci na tabu témata nahlíží a zda dochází k vzájemným diskuzím.

Praktickou část tvoří didaktický materiál pro učitele. Volba je jasná - Graffiti "*druh projevu ve veřejném prostoru*". Studentka tento inspirační materiál nazvala **JAK ČÍST STREET ART**.

Jak autorka ve své práci uvádí "*mapuje aktuální témata ve společnosti a nabízí tak inspiraci učitelům jaká témata při hodinách výtvarné výchovy otevírat*"(str. 9).

Bakalářská práce splňuje v obou částech všechny požadavky kladené na původnost tématu, náročnost a originalitu řešení.

Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Splnila bakalářská práce vaše očekávání?
2. Je nějaké další tabuizované téma v současné době, na které se chcete zaměřit?

Práci doporučuji/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 30.5.2024

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.