

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor:	Nikol Kopalová
Název práce, rok zpracování:	Tabuizovaná témata v hodinách výtvarné výchovy
Vedoucí závěrečné práce:	PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.
Oponent závěrečné práce:	MgA. Petr Hůza

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5
	Počet bodů: 48

Shrnutí a závěr:

Potřebu věnovat se tabuizovaným tématům v hodinách výtvarné výchovy zpracovala Nikol Kopalová na základě fenomenologického uchopení pojmu „tabu“. Problematiku v teoretické části bakalářské práce analyzuje do hloubky v čase prostřednictvím historického exkurzu a také do šířky, skrze kontexty z oblasti humanitních věd. Stěžejním východiskem je současná vizuální kultura a zejména výtvarné umění. Autorka vybírá spektrum umělců, které poskytuje velmi dobrý přehled o variantách, jak mohou být v rámci uměleckého záměru jistá tabu překračována. Následně se ve výzkumné sondě skrze dotazníkové šetření zabývá tím, jak vnímají práci s tabuizovanými tématy učitelé a jak žáci. Mimo numerické zpracování dat zde máme k doplnění také odpovědi na otevřené otázky, například jsou zde popsána rizika spojená s otevíráním výbušných témat v hodinách. S ohledem na možnost aplikovat výsledky výzkumné sondy do praxe je jedním z významných přínosů řešení žáků, kteří s ohledem na nároky tabuizovaných témat navrhují zabývat se těmito tématy v menších skupinách, mluvit o nich, snažit se vyhýbat předsudkům a naslouchat.

Poznatky z teoretické části bakalářské práce úročí autorka při koncepci praktické části, kterou je didaktický materiál Jak číst street art. Vybírá si umění veřejného prostoru, který opět důkladně definuje, a následně předkládá své interpretační schéma, jako cestu k uchopení vybraných vizuálů ze šesti evropských států. Praktická část bakalářské práce nenabízí jenom „inspiraci učitelům jaká témata při hodinách výtvarné výchovy otevírat“, ale se stává i klíčem, jak se k mnohdy tabuizovaným tématům, skrze zobrazení ve veřejném prostoru, dostat.

Oceňuji nadstandardní nasazení Nikol Kopalové při zpracování bakalářské práce.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 5. 6. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.