



## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Zdeňka Vorlová

**Název práce:** Crowdfunding

**Autor posudku:** Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce je zpracovat procesní model crowdfundingového projektu a porovnat a analyzovat vybrané české a zahraniční crowdfundingové portály v rámci finanční nákladnosti, kterou projektu přináší, úspěšnosti či dalších aspektů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP.

### Dílčí připomínky a náměty:

Předložená práce má na diplomovou práci dostatečný rozsah.

Autorka pro sepsání práce použila dostatečný počet aktuálních informačních zdrojů. Použité zdroje jsou uvedeny v závěru. Autorka prokázala, že umí pracovat s citacemi.

Diplomovou práci vhodně doplňují tabulky, obrázky a grafy.

Práce je psána srozumitelně, pečlivě a přehledně, ale mohl být použit lepší jazykový aparát.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce magisterského studia. Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. Diplomantka řeší problematiku, která se věnuje crowdfundingu, porovnání českých i zahraničních portálů a návrhu, jak při crowdfundingové kampani postupovat. Za kladné lze hodnotit, že autorka provedla analýzu dříve publikovaných článků ve Web of Science. Z provedené analýzy mohla více těžit i v další části a výstupy mohla více rozpracovat. V seznamu literatury nejsou správně uvedeny zdroje z Web of Science. Hlavním přínosem je praktická část, kde autorka porovnala české a zahraniční crowdfundingové platformy. Shrnutí obsahuje hlavní výsledky práce. Závěr a doporučení a výsledky praktické části mohou být využity v praxi. Autorka při psaní práce dílo konzultovala. Při zpracování prokázala svou erudovanost v dané problematice.

Za kladné lze hodnotit, že porovnání crowdfundingových portálů nebývá zpravidla v České republice v rámci diplomových prací zpracováváno, i přesto že se jedná se o aktuální téma, které nabývá na důležitosti.

Práce splňuje metodické pokyny pro psaní BP/DP na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové.

### **Otázky k obhajobě:**

Považujete náš trh z hlediska velkých hráčů za saturovaný? Pokud ne, charakterizujte, za jakých podmínek má další hráč možnost úspěšně vstoupit na trh.  
Jaké spatřujete největší překážky v crowdfundingu?  
Stručně shrňte potenciál crowdfundingu v ČR.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradec Králové, dne 6. září 2021**

---

**podpis**