

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Drobné církevní stavby

Jan Fara

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jan Fara

Provoz a ekonomika

Název práce

Drobné církevní stavby

Název anglicky

Minor Church Architecture

Cíle práce

Cílem práce je analýza vybraných drobných církevních staveb v okolí města Milevska na Písecku. Zhodnocení stavu, ve kterém se stavby v současnosti nachází a jak se o ně majitel stará. Hlavním cílem je ekonomická náročnost na rekonstrukce církevních staveb a jejich okolí v minulosti a získávání financí na budoucí investice do rekonstrukcí především z dotačních programů.

Metodika

Každá z vybraných památek bude na základě získaných informací z odborné literatury a webu podrobena co nejpodrobnějšímu průzkumu za účelem získání ucelených informací o minulosti a významu stavby.

Terénní průzkum bude zahrnovat nafotografování a posouzení současného stavu každé stavby a zjištění možností čerpání dotací na rekonstrukci každé konkrétní stavby. Závěrem bude vyhodnocení terénního průzkumu a návrh na zlepšení nedostatků zjištěných průzkumem.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

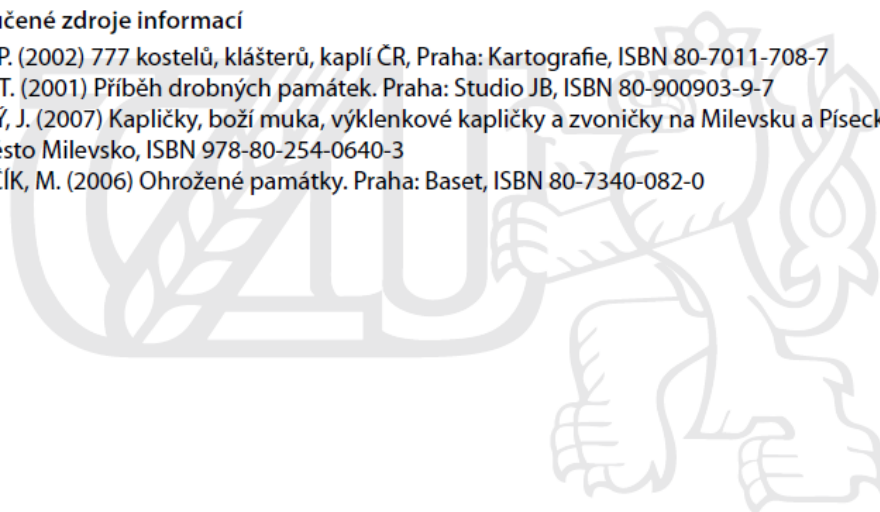
Doporučené zdroje informací

DAVID, P. (2002) 777 kostelů, klášterů, kaplí ČR, Praha: Kartografie, ISBN 80-7011-708-7

HÁJEK, T. (2001) Příběh drobných památek. Praha: Studio JB, ISBN 80-900903-9-7

HLADKÝ, J. (2007) Kapličky, boží muka, výklenkové kapličky a zvoničky na Milevsku a Písecku. Milevsko: Město Milevsko, ISBN 978-80-254-0640-3

VALENCÍK, M. (2006) Ohrožené památky. Praha: Baset, ISBN 80-7340-082-0



Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

PhDr. Miroslav Polišíenský, CSc.

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2014

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "drobné církevní stavby" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 16. 3. 2015

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval panu PhDr Miroslavu Poliškému Csc. za příkladné vedení a poskytnutí mnoha užitečných rad při vytváření bakalářské práce. Také bych rád poděkoval předsedkyni Svazku obcí města Milevska paní Markétě Honzíkové, za poskytnutí mnohých podstatných informací a za věcný a ochotný přístup. Dále bych rád poděkoval všem starostům a starostkám, jež mi poskytli data potřebná pro tuto práci.

Drobné církevní stavby

Minor church buildings

Souhrn

Bakalářská práce pojednává o drobných církevních stavbách, ty se v posledních letech opět začínají těšit vyššímu zájmu společnosti. Předkládaná práce se dělí na dvě části, teoretickou a praktickou.

Teoretická část této práce se soustředí na typologické vymezení jednotlivých církevních staveb. Blíže specifikuje právní hlediska, která prostřednictvím Národního památkového ústavu a zákonů přesně deklarují, jak má být s památkami zacházeno. Ekonomická hlediska, která poukazují na možnosti financování oprav pomocí dotačních programů ČR a EU. A v neposlední řadě technická hlediska, jež určují způsob, jakým má být stavba rekonstruována.

Praktická část se zabývá pouze kapličkami a sochami vyskytujícími se v milevském mikroregionu, který se nachází v Píseckém okrese na jihu Čech. Výzkum v této oblasti se zabývá vyhodnocením technického stavu zkoumaných památek pomocí pozorování a porovnávání s ostatními památkami. Díky vyhodnocení technického stavu jsou majitelům staveb nacházejícím se ve špatném technickém stavu navrženy možnosti financování rekonstrukcí pomocí dotačních programů.

Obce jako majitelé staveb plní své povinnosti spojené s udržováním památek v dobrém technickém stavu takřka na výbornou. U fyzických osob je tomu však naopak.

Klíčová slova: Kaplička, socha, památka, obec, dotace, technický stav, rekonstrukce, zákon, architektura.

Summary

This bachelor thesis deals with tiny church buildings, which are more and more respected in last few years. The thesis is divided in two parts- theoretical and practical.

Theoretical part focuses on typological definition of each church building. Legal aspects are further specified speaking about manipulating with monuments through NPÚ and law. Economical aspects point to opportunities of financing repairs by help from donating programs of Czech Republic and EU. Eventually, technical aspects determine methods of possible reconstructions.

Practical part focuses only on small chapels and sculptures occurring in microregion of Milevsko, Písek distrikt, Southern Czech. Regional research deals with technical conditions rating through observing and comparing to other monuments.

Donating programs help with reconstructions to those, whose buildings are in bad technical condition. We can see that communities and townships are much better in taking care about buildings in compare with private owners.

Keywords: Chapel, statue, sight, village, grant, technical state, reconstruction, law, architecture.

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Cíl práce a metodika	3
3	Teoretická část	4
3.1	Stavební památka.....	4
3.1.1	Drobné památky.....	4
3.1.2	Nejvýznamnější patroni sakrálních staveb	4
3.2	Typologie drobné církevní architektury	4
3.2.1	Kapličky.....	4
3.2.2	Zvoničky	6
3.2.3	Kříže.....	6
3.2.4	Boží muka	7
3.2.5	Sochy a sousoší.....	9
3.3	Teoretická hlediska	9
3.3.1	Právní hlediska.....	9
3.3.2	Ekonomická hlediska- možnosti financování oprav (dotace).....	12
3.3.3	Technická hlediska	17
4	Výzkumná část.....	19
4.1	Cíl výzkumu.....	19
4.2	Metoda výzkumu	19
4.3	Data a diskuze	20
4.3.1	Charakteristika regionu.....	20
4.3.2	Vymezení drobných církevních staveb, jimiž se bakalářská práce zabývá.....	21
4.3.3	Památky evidované v seznamu nemovitých kulturních památek	23
4.3.4	Počet kapliček, výklenkových kapliček a soch na Milevsku.....	23
4.3.5	Rozdělení dle vlastníků.....	24
4.3.6	Posouzení technického stavu zkoumaných drobných církevních staveb.....	25
4.3.7	Drobné církevní stavby nacházející se ve špatném technickém stavu.....	26
4.3.8	Náklady na financování oprav	27
4.3.9	Financování jednotlivých staveb	27
4.3.10	Výdaje na publikace, zatraktivnění regionu a tvorbu cestovního ruchu.....	28
4.4	Vlastní návrhy.....	29

5	Závěr	31
6	Seznam použitých zdrojů.....	33
7	Seznam tabulek, grafů a obrázků.....	35
8	Příloha I.....	37
9	Příloha II	54

1 Úvod

Drobné církevní stavby jsou jak z pohledu architekta, tak z pohledu neodborného pozorovatele fascinujícími díly, které mají především ve vesnickém a maloměstském prostředí svůj neodmyslitelný význam. Stavby drobného typu od nepaměti ustupují stavbám většího rozsahu a stavbám více propracovaným a monumentálnějšími. Tento trend se ale naštěstí přestává prosazovat a ustupuje trendu opačnému. Drobné stavby a z nich kategorie nejkrásnější, drobné církevní stavby, se konečně začíná těšit vyšší pozornosti společnosti. Už nejen obyvatelé vsí, ve které se prvky drobné církevní architektury vyskytují nejčastěji, poznávají kouzlo těchto staveb.

Hlavně díky Národnímu památkovému ústavu, který se zabývá právními normami pro zachování kulturního dědictví na území České republiky, se technický stav drobných památek začal zlepšovat.

V posledních letech se problematika špatného technického stavu pozitivně projevila v podobě nově vzniklých dotačních programů, které pomáhají vlastníkům staveb s financováním jinak značně nákladných oprav. Rozhodnutí o připojení se k Evropské unii také znamenalo velkou vzpruhu v podobě několika dotačních programů, které je možno využít pro podporu uhrazení části nákladů vzniklých rekonstrukcemi. Největší dík ale nepopíratelně patří občanům samotných obcí, kteří nezdědka kdy pomocí sbírek podporují dofinancování konkrétních staveb. Až v těchto případech se pozná, že drobné církevní stavby nejsou jen obyčejnými stavbami, ale jsou plnohodnotnou součástí celého kulturního dědictví České republiky.

Tato práce pokazuje na milevský region, který je nesmírně bohatý právě na drobné církevní stavby. Rozkládá se na území Jižních Čech, konkrétně v okrese Písek. Zabývá se konkrétně prostorovými kapličkami, výklenkovými kapličkami a sochami. Tito zástupci drobné architektury se vyskytují na Milevsku v hojném počtu a obyvatelé regionu si uvědomují, že tyto památky se bez jejich pomoci stanou minulostí. Snad tedy tato práce poslouží jako podnět pro zatraktivnění drobných staveb nejen obyvatelům míst, kde se stavby vyskytují,

ale i širší společnosti. Neodborná devastace mající počátek v období totality je již minulostí a je na generaci současné, aby dala drobným církevním památkám druhou šanci.

2 Cíl práce a metodika

Předmětem této práce jsou drobné církevní stavby, konkrétně kapličky, výklenkové kapličky a sochy situované v píseckém okrese. Cílem výzkumu je zjistit, zda si vlastníci drobných církevních staveb plní své povinnosti spojené s vlastnictvím památek tak, jak jim ukládá zákon. Dalším bodem této práce je posouzení, zda jsou obce a fyzické osoby schopny čerpat prostředky z dotačních programů určených pro drobné církevní stavby.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou vzájemně provázaných částí, teoretické a praktické. Důkladné prostudování dostupné literatury a webových stránek jednotlivých institucí bylo využito jako podklad pro vyhotovení literární rešerše. Všechny využití zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury. Teoretická část by měla nezajímavým čtenářům osvětlit problematiku spojenou s drobnými církevními stavbami. Vymezuje především drobné stavby dle typologie a nastiňuje právní, ekonomická a technická hlediska týkající se drobné církevní architektury.

Výzkumná část práce byla vyhotovena na základě objektivní analýzy, které byly podrobeny všechny zkoumané stavby. Základní informace o jednotlivých stavbách byly získány z obecních kronik, tyto informace jsou umístěné v příloze I. Konkrétní údaje o proběhlých rekonstrukcích, jejich předmětu a vynaložených nákladech byly získány pomocí strukturovaných interview, vedených se starosty a zaměstnanci obecních úřadů jednotlivých obcí. Data, jež byla získána terénním výzkumem, obsahují podrobnou dokumentaci, fotodokumentaci a topografickou orientaci pro vyšší přehlednost.

Všechna pořízená data budou zpracována a vyhodnocena v závěrech práce. Získaná data budou především sloužit k potvrzení, či vyvrácení hypotézy, že se obce jako vlastníci starají o drobné církevní stavby lépe, než fyzické osoby. Informace získané zpracováním výzkumné části práce poslouží jako podklad pro návrhy určené vlastníkům památek. Tyto návrhy budou mít za cíl zlepšení současného stavu v otázce čerpání dotací.

3 Teoretická část

3.1 Stavební památka

Poukazuje na historický vývoj společnosti, umění, kultury, architektury a použité technologie. „*Stavební památkou může být objekt (stavba), jeho část, stavební útvar, soubor, popř. rozsáhlejší architektonický a sídlištní celek*“. (Witzany, a další, 2010)

3.1.1 Drobné památky

Význam drobných památek je v kulturní krajině nezastupitelný a to zejména z několika důvodů. Mají významnou estetickou hodnotu, jsou důležitými body na trasách cest, orientačními značkami a hraničními značkami umístěnými v krajině. Drobné stavby jsou často přímo spojeny s konkrétními lidskými osudy a událostmi. Převážná většina těchto staveb vznikla v 19. století. Lidská lhostejnost, především z období totality, dovedla tyto památky až na pokraj zkázy. Masivní zprůmyslnění venkova a ideologická očista od víry devastovaly drobné památky po desetiletí. Jen díky hrstce obětavců můžeme drobné památky spatřovat v takovém rozsahu až dodnes. Oživený zájem o drobné památky se konečně stává dlouhodobým trendem. (Hájek, a další, 2001)

3.1.2 Nejvýznamnější patroni sakrálních staveb

Maria-Matka Boží, Sv. Václav, Sv. Anna, Sv. Josef, Sv. Rozálie, Sv. Vojtěch, Sv. Barbora, Nejsvětější Trojice, sv. Jan Nepomucký. (Hladký, 2007)

3.2 Typologie drobné církevní architektury

3.2.1 Kapličky

Kapličky jsou po právu označovány jako nejmonumentálnější ze všech sakrálních staveb. Kapličky jsou již opravdovou stavbou jako takovou. Původ slova kaplička pochází z latiny a to ze slova Capella. Tyto skvosty v měřítku sakrálních staveb byly určeny k uctívání Boha, Panny Marie a světců. Kapličky se dělí na dva odlišné typy staveb, a to výklenkové a prostorové. Starší z těchto dvou skupin jsou výklenkové kapličky. Tento typ, je mezistupněm mezi božími muky a kapličkami jako takovými. Konstrukci výklenkových kapliček tvoří plný zděný hranol, který je nejčastěji obdélníkového tvaru půdorysu. Uvnitř není prostor,

kde by se dalo scházet. Nejčastěji má tato skupina staveb jeden výklenek, ve kterém je vystaven buď obraz světce, nebo socha samotného světce. Tento výklenek je obvykle nazýván tzv. nikou. Stavby byly stavěny jako zděné, omítané s římsami. Střešní krytinu tvořily především prejzy nebo bobrovky.

Druhá skupina kapliček, tedy kapličky prostorové, jsou stavby o poznání rozsáhlejší než kapličky výklenkové. Uvnitř prostorových kapliček se nachází prostor pro jednu, dvě či více osob. Dále se uvnitř každé stavby nachází malý oltářík a na něm bývá zpravidla umístěn obraz nebo soška světce, kterému je kaplička zasvěcena. V menších obcích často kapličky nahrazovaly funkci chrámu, a tak byly zřizovány nejčastěji přímo na návsi, kde se konali vesnické bohoslužby

Každou stavbu ozdobují okrasné prvky na fasádách. Jedná se o římsy, pilastry a sloupy. Na některých kapličkách můžeme ale najít i motivy listů, knížecích korunek, rostlinných závěsů, stylizovaných květináčů nebo tzv. čabraky „boží oka“.

Kaple nebyly vždy situovány pouze na návších jednotlivých obcí. Byly také zřizovány na významných místech, jako jsou prameny, cesty nebo vršky kopců. Nebyly stavěny pouze významnými architekty, ale i obyčejnými venkovskými řemeslníky, či zedníky. Autoři jednotlivých staveb se často inspirovali nedalekými kostely z okolních měst a vsí, a tak se často kaple architektonicky zásadně neliší od kostelů. Jiné je pouze měřítko, které je vždy menší než v případě kostelů. Byly stavěny zbožnou vrchností, ale i bohatými sedláky a měšťany. Často stávaly na místech, kde dříve stávaly kříže nebo zvonice a byly také často nahrazovány stavbami monumentálnějšími, především kostely a poutními areály.

Prostory uvnitř jednotlivých vesnických kapliček bývaly velice skromně vyzdobeny. Dominantou byl vždy malý oltářík zdobený lidovou dřevořezbou nebo barvotiskovými obrázky. Nejčastěji se kaple nacházela pod vzrostlým stromem, obvykle pod lípou a byly k ní dovedeny cesty z okolí.

Od poloviny 19. století do 30. let dvacátého století bylo vystavěna většina kapliček jak v píseckém regionu, tak na celém území České republiky. Nejvíce vesnických kaplí bylo postaveno od počátku 80. let 19. století do prvního desetiletí 20. století. (Šimečková, 2009)

3.2.2 Zvoničky

“Nejstarší zvoničky dochované v českých zemích pocházejí z 16. století, ale k jejich obecnému rozšíření došlo až po roce 1751, kdy vydala císařovna Marie Terezie tzv. ohňový patent, který nařizoval případný požár ohlašovat zvoněním”. (Šimečková, 2009)

Roku 1787 vydal syn Marie Terezie Josef II. nařízení, které dokládalo vydání obnoveného „řádu k hlášení ohně“. Jelikož předešlé císařské nařízení nebylo dostatečně respektováno. Díky tomuto nařízení se teprve naplno rozmohla výstavba nových zvoniček určených na ohlašování ohňů. Hlavní význam zvonů tedy spočíval v upozorňování obyvatel na případný požár nebo jiné nebezpečí v obci. Především se jednalo o venkovské obyvatele, kteří se zdržovali většinu dne na polích, mimo svá stálá obydlí. Mnohem dříve před vyhlášením nařízení o ohlašování ohně měly ale zvoničky jiný, původní význam a tím bylo ohlašování událostí v obci. Zvonilo se například při úmrtí obyvatele obce, při klekání, při ohlašování poledne nebo při jiných významných událostech. Nejstarší typy zvoniček měly zvon jednoduše zavěšen v přírodou vytvořené rozteči větví stromů. Následně se začaly vystavovat takzvané vidláky, to znamenalo, že se zvonička umístila v rozsoše starého stromu a byla opatřena stříškou. Dalšími stádii ve vývoji zvoniček byly zvony kryté stříškou z šindele s jehlanovým tvarem stříšky. Také jednoduché kovové konstrukce tvořené železnými sloupky. Posledním a nejpropracovanějším stádiem zvoniček jsou zcela zděné zvoničky s obvodovými zdmi z cihel a z kamene. Zvoničky se obecně rozdělují podle druhu užitého materiálu na jejich výstavbu. Konkrétně tedy kamenné, dřevěné, kovové a zděné. (Šimečková, 2009)

3.2.3 Kříže

Jako materiál pro první kříže sloužilo dřevo. Bylo využíváno hlavně díky svým vlastnostem, jednoduché opracovatelnosti, dostupnosti a nízké ceně. Dřevěné kříže se začaly stavět od raného středověku, jen málokteré se ale dochovaly až dodnes. Postupně v zemi trouchnivěly

a to znamenalo zásadní narušení statiky kříže. Některý kříž byl posléze nahrazen křížem novým, který byl kopií kříže předešlého.

Koncem 13. a 14. století se kříže stávali součástí tzv. křížových kamenů. Jejich funkce byla v zásadě hraniční a smírčí, kříže tedy vyznačovali ohraničení jednotlivých pozemků.

Většina smírčích křížů pochází z vrcholného středověku, proto jsou smírčí kříže nejstaršími dochovanými sakrálními památkami na našem území. Klasickým znakem smírčích křížů je zakulacenost a hrubé opracování. Byly vyrobeny z jednoho kusu kamene. Bývají v nich vyryty nejrůznější obrazce, nejčastěji náradí a v některých případech i letopočet, nebo dokonce text. Nej hustší síť smírčích křížů se dá spatřit na Šumavě a na vysočině. Konkrétně na Písecku se nachází celkem 16 kamenných smírčích křížů a křížových kamenů evidovaných památkáři.

Následně a to v polovině 18. a 19. století byly stavěny kamenné kříže. Tyto kříže jsou často ozdobeny kamenným, litinovým nebo plechovým vyobrazením Krista. Kříže jsou nezděná krásně zdobené. Klasickým vyobrazením na kříži je také zobrazení kalichu s hostií, to znamenalo přijímání pod obojí.

Od poloviny 19. a v první polovině 20. století se začínají stavět litinové kříže na kamenných nebo žulových podstavcích a taktéž v hojném počtu se začínají stavět kované železné kříže. (Šimečková, 2009)

V poslední době se otevřely otázky významu a vzniku jednotlivých křížů. Konkrétně kamenných křížů a křížových kamenů. Teorií je několik. *“Kult znamení smrti, pamětní význam, smírčí význam, hraniční znamení, připomínka dobrého skutku, připomínka špatného skutku, znamení u cest atd.”*. (Hladký, 2014)

3.2.4 Boží muka

Boží muka byla obvykle stavěna blízko cest, po nichž často cestovali poutníci k poutním místům. Boží muka se začala stavět od období pozdní gotiky a stavěla se až do konce 19. století. Boží muka byla stavěna buď jako kamenná sloupková. Těchto staveb se dochovalo velmi málo. Nebo jako piliřková zděná, nejčastěji čtyřboká, která signalizovala místo u něž

byl Kristus bičován. Jejich hlavní význam tedy spočíval v připomenutí věřícím Kristovo utrpení. V určité výšce na sloupu byly vyobrazeny výjevy Kristova mučení. Na čelní straně měla boží muka výklenek, ve kterém byl umístěn kamenný reliéf, taktéž dřevořezby a obrazy namalované buď na skle, nebo na plechu. (Hladký, 2007)

„Na božích mukách se obvykle znázorňovaly scény z křížové cesty. Nejčastěji to bylo bičování Krista, ukřižování, pieta, rouška svaté Veroniky, Kristus padající pod tíhou kříže nebo korunování trním“. (Šimečková, 2009)

Nezřídka se také na božích mukách objevovaly nápisy různého druhu. Jejich funkcí bylo doprovázet obrázků či reliéfů a bývaly důkazem poezie a lidové zbožnosti. Tyto nápisy navrhoval objednatel, který nechal samotné architektonické dílo vystavět. Nejčastěji se jednalo o citát z Písma nebo o různé výzvy pro kolemjdoucí. Problémem byly časté gramatické chyby, které jen deklarovaly, že kameník neuměl psát. Texty byly tedy s největší pravděpodobností jen tupě vytesány na základě předlohy, kterou někdo předepsal s gramatickými chybami. V porovnání s křížem byla boží muka mnohem obraznější. I prostý nevzdělaný lid mohl lépe pochopit význam jednotlivých staveb díky tomu, že vycházel z obrazové věrouky- z bible chudých. Nebylo proto nezbytně nutné umět číst, aby byl pochopen význam. (Šimečková, 2009)

Náročněji vystavěná boží muka byla konstruována profesionálními kameníky a také tesaři, oproti tomu kříž si mohl vystavět i zručnější člověk sám. Zásadní důvody ke stavbě božích muk byly podobné jako u křížů a to z vděčnosti Bohu nebo za záchranu v nemoci a nebezpečí. Připomínají ale také léta bídy a hladomoru nebo jen zvou kolemjdoucí k modlitbě, pokoře a úctě před bohem. Osoby, které vystavěly boží muka, jsou na každém díle pečlivě uvedené. Nejčastějším půdorysem Božích muk je obdélník a čtverec, ale objevují se i půdorysy oválného nebo kruhového tvaru. Střešní krytinou byly nejčastěji šindele, cihly, tašky a prejzy. Na Písecku se nejčastěji vyskytují zděná, omítaná boží muka čtvercového půdorysu. (Hladký, 2007)

3.2.5 Sochy a sousoší

V době baroka, konkrétně až od poslední čtvrtiny 17. století se na českém území začínají stavět volně stojící sochy a sousoší. Již od roku 1650 byly na území Čech stavěny morové sloupy. Nechal je vystavit císař Ferdinand III. Prvním morovým sloupem postaveným roku 1650 byl Mariánský sloup na pražském Staroměstském náměstí. Morový sloup na Staroměstském náměstí se po sléze stal jakousi předlohou pro další sloupy po celém českém území. Na vrcholu sloupů byly umísťovány sochy světců, nejčastěji socha Panny Marie. V období baroka byl nejoblíbenějším světce svatý Jan Nepomucký. Kanonizaci svatého Jana Nepomuckého provedl v Římě roku 1729 papež Benedikt XIII. Po tomto aktu vzniklo mnoho tzv. svatojánských soch. Mnoho soch s tímto světce se budovalo ještě v 19. století, což svědčí o velké oblibě tohoto konkrétního světce. *“Kalvárie byla s oblibou umísťována v analogii k hoře Golgotě, na které byl ukřižován Kristus, na vyvýšená místa”*. Tvoří ji často seskupení tří soch, Ukřižovaný, Matka boží Bolestná a svatý Jan. Tato tematika se těšila největší oblibě především v období baroka. Umělci ji často ztvárnili jako volně stojící sochy umístěné do krajiny. (Šimečková, 2009)

3.3 Teoretická hlediska

3.3.1 Právní hlediska

3.3.1.1 Národní památkový ústav

„Národní památkový ústav je odbornou výzkumnou organizací státní památkové péče s celostátní působností. Je státní příspěvkovou organizací ve smyslu platného zákona o státní památkové péči (zák. č.20/1987 Sb., ve znění pozdějších novel). Řízenou ministerstvem kultury”. (NPÚ, 2010)

3.3.1.2 Zákon č. 20/1987 Sb. O státní památkové péči

Zákon je rozdělen do šesti částí: základní ustanovení, péče o kulturní památky, archeologické výzkumy a nálezy, orgány a organizace státní památkové péče, opatření při porušení povinností, ustanovení společná a závěrečná. Smyslem zákona je vytvoření podmínek pro zachování kulturního dědictví ČR. Definování jak s památkami zacházet a udržovat je ve stavu nezbytném pro plnění funkcí, jež jednotlivé památky mají. Například

funkce rozvoje kultury, vědy a vzdělávání, dále také formování tradic a vlastenectví. Zákon definuje pojmy jako kulturní památka, památkové rezervace, památkové zóny aj. Zabývá se prohlašováním staveb za kulturní památky a jejich evidencí. V části druhé se zákon podrobně zabývá péčí o kulturní památky a problematikou ochrany a užívání kulturních památek.

(Zdroj: viz kapitola 6.5)

3.3.1.3 Kulturní památka

Kulturní památky jsou prohlašovány Ministerstvem kultury České republiky. Kulturní památkou jsou nemovité a movité věci nebo jejich soubory, které jsou buďto důležitými doklady historického vývoje, způsobu a prostředí života nebo ty památky, které jsou přímo spojeny s významnými osobnostmi a historickými událostmi. Velmi důležitým krokem je nejen prohlášení kulturní památky, ale také její evidence v ústředním seznamu kulturních památek. (Pek, 2009)

3.3.1.4 Národní kulturní památka

Národní kulturní památky tvoří jednu z nejpodstatnějších součástí kulturního bohatství ČR, tyto památky prohlašuje vláda ČR, která stanoví konkrétní podmínky ochrany jednotlivých objektů kulturního dědictví. Vláda ČR následně stanoví podmínky pro zabezpečení památkové péče o národní kulturní památky. Vyhlášení národních kulturních památek následuje až po vyhlášení objektu kulturní památkou. Kritéria pro vyhlášení jsou značně neurčitá. Nejčastějším vlastníkem národních kulturních památek je stát. Konkrétně Národní památkový ústav, prostřednictvím svých krajských poboček. Stejně tak jako kulturní památky, musí být i ty národní evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. (Pek, 2009)

3.3.1.5 Nemovité kulturní památky

Nemovité kulturní památky jsou veřejností jednou z nejnáviděnějších částí kulturně památkového fondu České republiky. Nemovitými památkami jsou nejčastěji státní zámky a hrady, ale i další náboženské a církevní stavby. Do podrobného seznamu se ale řadí nejen tyto stavby. Patří do něj i hojně zastoupené městské budovy, vesnická architektura či stavby do jisté míry specifické. Specifickými typy staveb se rozumí Vojenské objekty, technické stavby atd. V neposlední řadě nelze opomenout důležitou složku celorepublikové evidence, kterou jsou tzv. drobné stavby. Do kategorie drobné stavby se řadí kapličky, zvoničky, boží

muka, kříže, sochy a sousoší a jiná sochařská díla. Evidence kulturních památek se zaznamenává od roku 1958 a neustále se aktualizuje. V současné době je v seznamu nemovitých kulturních památek na 41 000 památkově chráněných objektů, jejichž ochranou se zabývá zákon č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči. Seznam eviduje nejen památky v dobrém technickém stavu, ale obsahuje i seznam ohrožených nemovitých památek. K datu 18. 2. 2015 bylo na seznamu ohrožených nemovitých památek evidováno 730 objektů, jež jsou v havarijním stavu. (NPÚ, 2010)

3.3.1.6 Ústřední seznam kulturních památek

Do této evidence se zapisují kulturní památky, jež byly prohlášeny Ministerstvem kultury dle § 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Do ÚSKP se zapisují nejen tyto památky, ale také národní kulturní památky, památkově chráněná území, památková ochranná pásma a v neposlední řadě také památky zapsány na seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. O zařazení kulturní památky na ústřední seznam kulturních památek informuje vlastníka dané památky generální ředitelství NPÚ. Při registraci na seznam se přidělí evidenční číslo, pod kterým je následně objekt v seznamu veden. (NPÚ, 2010)

Značným nedostatkem je nedostatečná integrace webu NPÚ a katastru nemovitostí. Je bohužel realitou, že on-line databáze bývá často neaktuální a vlastníkově památky se často ani nepodaří najít nemovitost v seznamu NPÚ. Na vyřešení tohoto problému byly v historii věnovány nemalé prostředky z grantových programů, avšak dostatečné výsledky se nedostavily. Největším problémem spojeným s tímto faktem je následná spornost při poskytování dotací. Pokud totiž není památka v seznamu kulturních památek, nemá nárok na čerpání dotace. Podobně je to i s daňovými úlevami apod. (Pek, 2009)

3.3.1.7 Zásady užívání kulturních památek a jejich ochrana

Navrácením památky do původního stavu se zabývala všechna období ochrany kulturních památek. Často bylo vlivem nedostatečných umělecko-historických znalostí nebo pouhou domýšlivostí docíleno takového stavu, jaký dnes vidíme. Avšak není to často stav původní. V dnešní době se těchto omylů společnost díky hlubším a rozsáhlejšími znalostem snaží vyvaruje. (Wágner , 2005)

Je výslovnou povinností vlastníka starat se o památku a udržovat ji v dobrém stavu, jež odpovídá památkové hodnotě. Pokud se jedná o národní kulturní památku, tak při porušení tohoto zákona krajský úřad vydá rozhodnutí o opatřeních, jež jsou nutná v daném časovém horizontu splnit. Obec i kraj mohou poskytnout finanční pomoc při opravách památek a to na žádost vlastníka. (zdroj: viz kapitola 6.5)

3.3.2 Ekonomická hlediska- možnosti financování oprav (dotace)

Dotace jsou peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právníkem nebo fyzickým osobám na stanovený účel.

(Zdroj: viz kapitola 6.5)

3.3.2.1 Krajské dotace

Grantový program Objekty kulturního dědictví v roce 2015

„Program zahrnuje 3 podprogramy.

- I. Movité kulturní dědictví*
- II. Obnova Drobné sakrální architektury*
- III. Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných územích“.*

V rámci krajského dotačního programu je na rok 2015 vyčleněna částka 5 milionů Kč. Pro práci Drobná církevní architektura je podstatný podprogram č. 2 Obnova drobné sakrální architektury

„Opatření je určeno na podporu zachování a obnovy objektů drobné sakrální architektury za využití tradičních materiálů a technologií s důrazem na zachování památkové podstaty a tradičního vzhledu“. Dotace jsou poskytovány bez ohledu na to, zda jde o objekt památkově chráněn či nikoliv. Objekty se musí nacházet na území jihočeského kraje. Konkrétně v 2. podprogramu může být výše částky poskytnuté na jednu památku v rozmezí 1- 50 tisíc Kč. Spoluúčast žadatele na daném objektu musí činit minimálně 30%.

Uznatelné výdaje podprogramu jsou následující: *„Práce na údržbě, opravě, rekonstrukci a restaurování objektu drobné sakrální architektury prováděné v souladu se závazným stanoviskem příslušného orgánu státní památkové péče a zabezpečující uchování souhrnné památkové hodnoty objektu“.* (Kraj – Jihočeský, 2014)

Grantový program Kulturní památky

„Program zahrnuje 2 podprogramy.

- I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek*
- II. Nemovité kulturní památky“*

V rámci krajského dotačního program je na rok 2015 vyčleněna částka ve výši 12 milionů Kč. Pro práci drobná církevní architektura je podstatný podprogram č. 2 Nemovité kulturní památky.

Peněžní prostředky plynoucí z podprogramu č. 2 jsou určeny na zachování a záchranu nemovitých kulturních památek. Prostředky slouží k obnově původního technologického, materiálového a stavebního řešení. Toto řešení musí odpovídat kulturní hodnotě nemovité památky a také době, ve které památka nebo její obnovovaná část vznikla. Poskytovaná částka na jeden objekt může být v rozmezí 1- 500 tisíc Kč. Spoluúčast žadatele musí být minimálně 40%. Uznatelné výdaje podprogramu jsou následující: práce na předprojektové přípravě, práce na opravě, údržbě, restaurování či rekonstrukci při zachování kulturní hodnoty kulturní památky, materiál. (Kraj - Jihočeský, 2014)

3.3.2.2 Dotační programy ministerstva kultury

Dotačními programy na obnovu kulturních památek ministerstva kultury se zabývá 9 dotačních programů, z nichž stěžejní pro lidovou architekturu jsou programy číslo 2 a 4. *„Podle § 16 odst. 2 zákona o státní památkové péči může příspěvek na obnovu kulturní památky poskytnout ze státního rozpočtu Ministerstvo kultury, je-li na zachování kulturní památky mimořádný společenský zájem (například jde-li o kulturní památku na území České republiky svého druhu ojedinělou, je-li kulturní památka v havarijním stavu nezaviněném jejím vlastníkem nebo je-li kulturní památka zařazena do některého ze specializovaných příspěvkových programů Ministerstva kultury). Následující situace se týkají pouze příspěvků poskytovaných ze státního rozpočtu Ministerstvem kultury“.*

(MKCR, 2014)

Příspěvky fondu se poskytují až do výše dvou třetin uznatelných nákladů na opravu. V případě, že se jedná o příspěvek na záchranu kulturní památky, lze poskytnout částku ve výši až devíti desetin plánovaných nákladů. Prostředky z fondu se nejčastěji udělují na

získávání, obnovu a udržování kulturních památek, příspěvky na publikace v neperiodické i v periodické podobě. Žadatelem může být fyzická osoba s trvalým pobytem na území České republiky nebo právnická osoba se sídlem na území České republiky. V žádosti musí žadatel uvést odhadované náklady na projekt, uvést bližší charakteristiku objektu, požadovaný grant. Žádost musí být správci fondu podána písemně. O poskytnutí či neposkytnutí příspěvku rozhoduje rada do tří měsíců od data doručení písemné žádosti správci fondu.

(Zdroj: viz kapitola 6.5)

Havarijní program

„Z tohoto programu poskytuje Ministerstvo kultury příspěvky na zajištění nejnaléhavějších oprav nemovitých kulturních památek, zejména na odstranění havarijního stavu střech a nosných konstrukcí staveb – kulturních památek“.

Minimální spoluúcast žadatele musí dosahovat 40% sjednané smluvní ceny díla. Cena příspěvku musí činit nejméně 120 000 Kč. V roce 2013 dosáhla celková alokace příspěvků částky 58 932 775 Kč. Konkrétně pro Jihočeský kraj byla určena částka ve výši 7 281 000. Suma určená pro Jihočeský kraj byla nejvyšší ze všech krajů ČR. Na Drobnou architekturu bohužel nebyla v Jihočeském kraji v roce 2013 určena žádná dotace. (MKCR, 2014)

Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny

„Z tohoto programu se poskytují příspěvky na obnovu kulturních památek nacházejících se ve vesnických památkových rezervacích a ve vesnických a krajinných památkových zónách (zejména památek lidové architektury, například zemědělských usedlostí, chalup, kapliček a božích muk)“.

Minimální spoluúcast žadatele musí činit 20% smluvní částky. Výše příspěvku na dílo je minimálně 80 000 Kč. V roce 2013 dosáhla celková alokace příspěvků částky 15 000 000 Kč. Konkrétně pro Jihočeský kraj byla určena částka ve výši 3 154 000 Kč. Suma určená pro Jihočeský kraj byla v celé ČR nejvyšší. Na drobnou architekturu nebyla bohužel v roce 2013 v Jihočeském kraji určena žádná dotace. (MKCR, 2014)

Dotační program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

Tento program podporován z grantů ministerstva kultury se zabývá poskytováním příspěvků na stavební obnovu a na restaurování kulturních památek za účelem jejich zachování. Památka musí být zapsána v seznamu kulturních památek České republiky. V rámci programu se musí jednat jen o obnovu, nikoliv o neuznatelné výdaje typu: Modernizace, nástavba objektu, archeologie aj.

Minimální spoluúčast žadatele musí činit alespoň 10% uznatelných nákladů. V roce 2013 dosáhla celková alokace příspěvků částky 99 987 000 Kč. Konkrétně pro jihočeský kraj byla určena částka ve výši 11 937 000 Kč. Na drobnou architekturu nebyla bohužel v roce 2013 v Jihočeském kraji určena žádná dotace. (MKCR, 2014)

3.3.2.3 Dotační programy Ministerstva pro místní rozvoj

Podpora obnovy a rozvoje venkova

Program obnovy a rozvoje venkova je podprogramem programu Podpora rozvoje regionu 2014, který v roce 2014 přerozděluje dotace z národních zdrojů. Konkrétně si program Podpory a rozvoje venkova klade za cíl podpořit formou dotace obnovu a rozvoj venkovských obcí. Žadatelé a příjemci o dotace jsou obecně obce a svazky obcí. Program pro podporu a rozvoj venkova obsahuje 4 grantové tituly. Konkrétně se jedná o tyto dotační tituly:

„Dotační titul č. 1 - Podpora vítězů soutěže Vesnice roku

Dotační titul č. 2 - Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci

Dotační titul č. 3 - Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova

Dotační titul č. 4 - Podpora obnovy drobných sakrálních staveb v obci“.

Pro práci Drobné církevní stavby je stěžejní dotační titul č. 4, tedy Podpora obnovy drobných sakrálních staveb v obci.

Účastníkem podprogramu č. 4 je obec do 3000 obyvatel včetně nebo svazek obcí, registrovaný v souladu se zákonem o obcích. Maximálně je dotace poskytována do 70% vynaložených nákladů dané akce. Spodní hranice dotace na danou akci je 50 000 Kč. Horní hranice dotace na danou akci je 400 000 Kč. Dotace z programu pro rozvoj regionu nelze

kombinovat s jinými dotačními programy ze státního rozpočtu, ani z podprogramů z prostředků Evropské unie. Podporovány budou především akce zaměřené na rekonstrukce drobné sakrální architektury nalézající se v katastrálním území obce. Tato architektura nesmí být prohlášena národní kulturní památkou. Jedná se hlavně o objekty typu:

- Kaple, Kaplička
- Socha
- Boží muka, kříž
- Úprava prostranství v okolí drobných sakrálních staveb (MMR, 2013)

3.3.2.4 Dotační programy Ministerstva Zemědělství

Zemědělský intervenční fond

Z tohoto programu bude v roce 2015 možno financovat také rekonstrukce drobných církevních staveb. Konkrétní podmínky pro čerpání dotací z tohoto grantového fondu budou ještě upřesněny ministerstvem zemědělství v průběhu jara roku 2015. Předpokládá se, že dotace budou dostupné v rámci Národních dotací v průběhu roku 2015. (Zemanová, 2015)

3.3.2.5 Dotační programy z fondů Evropské unie

Programové období 2007 - 2013

V programovém období 2007- 2013 byl na financování drobné církevní architektury využíván program s názvem: Regionální operační program NUTS II (ROP JIHOZÁPAD). Na tento program bylo z Evropského fondu pro regionální rozvoj vyčleněno celkem 633, 65 mil €.

Možností financování sakrálních staveb se zabýval podprogram 3.2. Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu.

Hlavním cílem tohoto programu bylo zachování historického a kulturního dědictví a s tím spojený rozvoj cestovního ruchu. Program byl primárně využíván při stavebních rekonstrukcích kulturních, technických a historických památek. Dále u kompletních úprav infrastruktury a veřejných prostranstvích v památkově chráněných zónách. Při budování pomocných informačních systémů a značení památkově chráněných celků. Při restaurování kulturních movitých památek.

Příjemcem grantu mohl být kraj, obec, dobrovolný svazek obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji a obcemi, nestátní neziskové organizace, malé a střední podniky, zájmová sdružení právnických osob a Hospodářská komora ČR. Dotace mohla být poskytnuta až do výše 85% uznatelných výdajů. (Strukturální – fondy, 2007)

Programové období 2014 - 2020

V programovém období 2014- 2020 se bohužel nenachází žádný dotační program z evropských fondů, který by mohl sloužit k financování oprav a rekonstrukcí Drobné církevní architektury. Namísto jednotlivých ROPů je dosazen jen jeden Integrovaný regionální operační program (IROP).

Tento program počítá pouze s podporou pro památky UNESCO, národní kulturní památky, či památky, které jsou zapsány v seznamu kandidátů do kulturního dědictví UNESCO. Program počítá i s podporou národních kulturních památek. S podporou drobných církevních staveb však nikoliv. (Dvořák, 2015)

3.3.3 Technická hlediska

Vždy je důležité pokusit se o nalezení toho nejlepšího přístupu k obnově každé jedné stavby. Jde tedy o hledání technologických a technických přístupů, které budou mít za následek prodloužení životnosti nejen celého objektu, ale i všech jeho částí. Důraz musí být kladen na dodržení historicky kulturních hodnot památky. (Tejmar, 2008)

3.3.3.1 Obnova, rekonstrukce, restaurování

Zachování kulturně historického dědictví je založené na dlouhodobém monitorování staveb, vyhodnocování změn v konstrukcích a materiálu a následném určení příčin jejich narušování. „*Základem pro návrh obnovy a rekonstrukce objektu a určení jeho zůstatkové životnosti je hodnocení stavebně technického stavu objektu*“.

Rekonstrukcí se rozumí regenerační zásah do konstrukce, materiálu, technologického i technického řešení stavby. Tímto procesem se odstraňují (sanují) poruchy, vady a další nedostatky ve vztahu k historické hodnotě stavby. Rekonstrukce má za cíl uvést objekt do původní architektonické i stavební podoby. Při rekonstrukci je nutné zohlednit ekonomické

důsledky na daný projekt. Především náklady na stavební záměr (rekonstrukci, obnovu) a náklady na následný provoz objektu. Zachováním staveb s historickou a kulturní hodnotou se zabývá památková péče, jež se řídí zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči. Způsob a rozsah obnovy památky určí jednotlivé orgány. Musí vycházet z kulturně historických hodnot: stáří památky, dokumentární hodnoty, umělecké hodnoty a technické hodnoty. (Witzany, a další, 2010)

Pojem restaurování znamená obnovit nebo opět vystavit. Jde o souhrn uměleckých, technických a umělecko-řemeslných prací, jejichž souhrn má za cíl co nejvíce omezit úpadek restaurovaného díla při zachování materiálové a výtvarné autenticity. (Pek, 2009)

4 Výzkumná část

4.1 Cíl výzkumu

Ve výzkumné části bylo kladeno několik dílčích cílů. Prvořadým cílem je pomocí důkladné analýzy posoudit technický stav, ve kterém se aktuálně zkoumané památky nachází. To znamená zjistit, zda se vlastníci staveb o svůj majetek starají tak, jak jim ukládá zákon. S tímto cílem je spojený i osud kladené hypotézy. Hypotéza zní: obce se jako majitelé starají o drobné církevní stavby lépe, než fyzické osoby.

Dalším kladeným cílem je posouzení, zda jsou vlastníci staveb na Milevsku schopni čerpat finanční podporu pro rekonstrukce z dotačních programů. Následně v případech, kdy byly čerpány dotace zjistit, které grantové fondy jsou ve zkoumané oblasti nejvyužívanější.

Posledním cílem je, aby tato práce sloužila majitelům staveb, kteří dotace pro rekonstrukce objektů nečerpají. Měla by sloužit jako vodítko pro získání finanční podpory z dostupných dotačních titulů.

4.2 Metoda výzkumu

Každá z 25 zkoumaných církevních staveb byla podrobně analyzována za účelem zjištění jejího aktuálního technického stavu. Pro objektivní posouzení stavu, v němž se památka aktuálně nachází, byla použita stupnice na škále od 1 do 4, kde známka 1 označuje stav výborný a známka 4 stav havarijní. Každá z památek byla osobně navštívena a prozkoumána, poté byla nafotografována pro porovnání s ostatními stavbami a následně po zvážení všech právních podmínek pro udržování památky v dobrém technickém stavu jí bylo přiděleno příslušné ohodnocení.

Podrobné tabulky č. 5 a č. 6 umístěné v Příloze I, byly použity jako východiska pro analytické tabulky a grafy nacházející se ve výzkumné části práce. Tabulky obsahují základní informace o druhu, vlastnících, technickém stavu a případných rekonstrukcích

zkoumaných drobných církevních staveb. Kompletní fotografická dokumentace se nachází v Příloze II.

Data budou získána terénním výzkumem. Součástí terénního výzkumu bude kompletní dokumentace, fotodokumentace a topografická orientace vyhotovená pro každou konkrétní stavbu.

V topografické orientaci byly použity tyto symboly: Kaplička (výklenková kaplička)



Socha

Využitím strukturovaného interview (rozhovoru), kdy byly kladeny předem připravené otázky, bylo získáno mnoho informací pro výzkumnou část práce. Odpovědi byly zaznamenávány pomocí diktafonu nebo prostým zápisem do předem připravených dotazníků. Interview bylo použito pro získání informací od starostů jednotlivých obcí a od zaměstnanců obecních úřadů. Na základě získaných dat, která se týkala především nákladů vzniklých při rekonstrukcích staveb a čerpáním dotací na ně byly doplněny ucelené, podrobné tabulky č. 5 a č. 6., které posloužily jako podklad pro celou výzkumnou část bakalářské práce. V případech, kdy nebylo z blíže nespecifikovaných důvodů možné získat konkrétní informace o nákladech na rekonstrukce, byla použita odhadnutá částka na opravu za pomoci ceníku prací a materiálu.

4.3 Data a diskuze

4.3.1 Charakteristika regionu

Obec Milevsko se stejně jako celý milevský mikroregion nachází v Jihočeském kraji, konkrétně v Píseckém okrese. Milevský region se začleňuje do organizace zvané Svazek obcí města Milevska, do které spadá 25 obcí, z nichž většina spravuje další místní části. Území se rozkládá na ploše 385 Km². Žije v něm přes 19 000 obyvatel a všechny vesnice vyjma Milevska mají méně než 2000 obyvatel. Milevsko je jediným městem z regionu a dá

se označit jako centrum oblasti. Region se nachází na severovýchodním okraji Jihočeského kraje. Nalézají se v něm značné množství kulturních a historických památek. V každé z 25 obcí a i v řadě místních částí daných obcí je možné nalézt prvky sakrální, drobné církevní architektury. Oblast Milevska a okolí je začleněna do programu NUTSII. Tento program sjednocuje tzv. chudé regiony. Podporou rozvoje Milevska a jeho nejbližšího okolí se zabývá dobrovolný svazek obcí města Milevska, jenž byl založen roku 1997. Svazek si klade za cíl podpořit sociální a ekonomickou oblast rozvoje všech obcí spadajících pod správu svazku obcí města Milevska. (Tesařová, 2013)

Obrázek 1: Mikroregion Milevsko



Zdroj: www.czso.cz

4.3.2 Vymezení drobných církevních staveb, jimiž se bakalářská práce zabývá

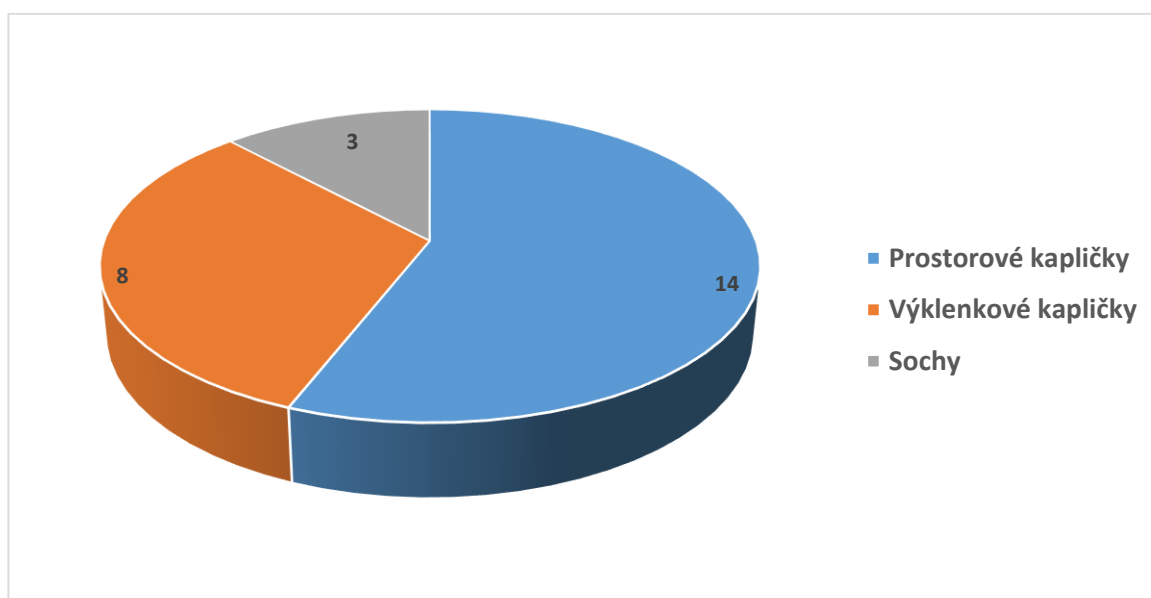
Pro tuto práci byly z rozsáhlé typologie staveb vybrány pouze objekty, jež jsou v regionu nejčastěji podrobovány rekonstrukcím a těší se největšímu zájmu obyvatel žijících na daném území. Práce se podrobně zabývá studiem kapliček, výklenkových kapliček a soch. Pro bakalářskou práci byly vybrány pouze ty stavby, které jsou stále existující a nebyly uvažovány objekty již zaniklé, či nenávratně poškozené. Do této práce nebyly zakomponovány zbylé drobné církevní stavby typu zvoniček, božích muk a křížů. Konkrétně kapitola kříže má v regionu co do počtu nejvyšší zastoupení ze všech sakrálních staveb a vyžaduje proto důkladnou práci věnovanou jen na tomuto tématu.

Tabulka 1: Zastoupení drobných církevních staveb v obcích a jejich místních částech

Název obce	Místní část	Počet objektů
Božetice	Božetice	1
Hřejkovice	Hřejkovice	1
Hřejkovice	Níkovice	3
Hřejkovice	Pechova Lhota	3
Kovářov	Kovářov	3
Milevsko	Milevsko	4
Milevsko	Velká	2
Osek	Osek	1
Přeštěnice	Přeštěnice	2
Sepekov	Sepekov	4
Zbelítov	Zbelítov	1
Celkem		25

Zdroj: vlastní zpracování dat dostupných v Příloze I

Graf 1: Rozdělení zkoumaných staveb dle typologie



Zdroj: vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

4.3.3 Památky evidované v seznamu nemovitých kulturních památek

Na seznamu nemovitých kulturních památek okresu Písek je ke dni 1. 3. 2015 evidováno 497 nemovitých kulturních památek. Tato bakalářská práce obsahuje 5 památek z tohoto rozsáhlého seznamu.

Tabulka 2: Seznam nemovitých kulturních památek

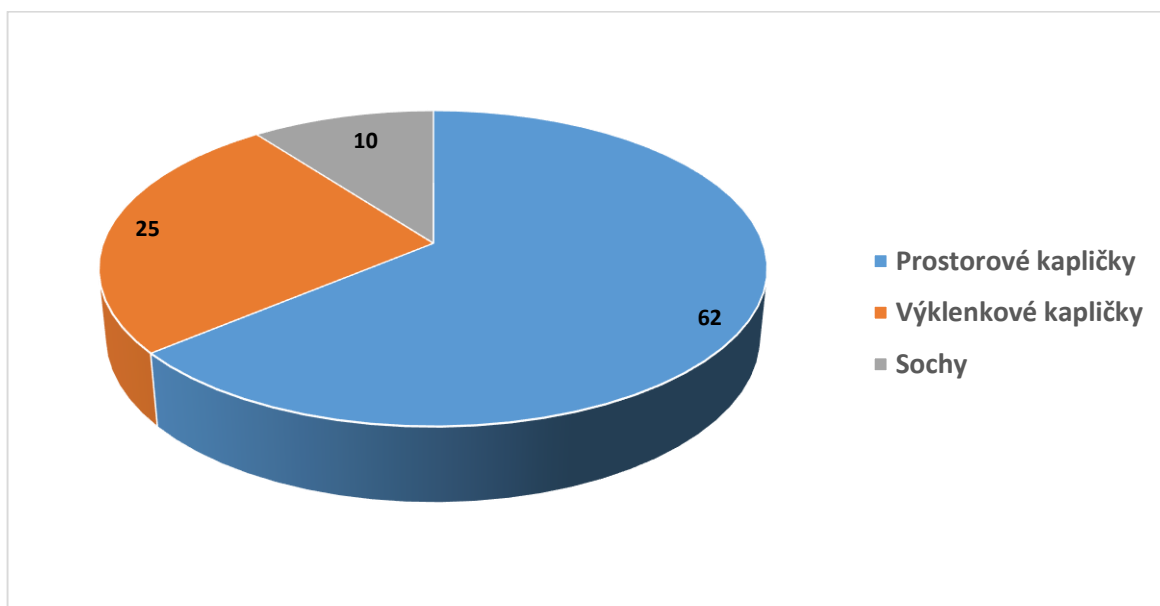
Název památky	Obec
Kaplička Panny Marie	Zbelítov
Kaplička Panny Marie	Milevsko
Kaplička sv. Jana Nepomuckého	Milevsko
Socha sv. Jana Nepomuckého	Kovářov
Socha sv. Jana Nepomuckého	Velká

Zdroj: vlastní zpracování dat dostupných z NPÚ

4.3.4 Počet kapliček, výklenkových kapliček a soch na Milevsku

Terénním výzkumem a studiem literatury byl zjištěn počet jednotlivých staveb nacházejících se na území mikroregionu Milevsko. V každé z 25 obcí se nachází minimálně jedna výklenková či prostorová kaplička. V místních částech obcí není sice výskyt drobných církevních staveb pravidlem, ale v řadě z nich se nachází nejedna kaplička. Dále bylo zjištěno, že jen v několika obcích se nachází socha či sousoší některého světce. Celkem se v mikroregionu Milevsko nachází 62 prostorových kapliček, 25 výklenkových kapliček a 10 soch či sousoší. Obcemi s nejvyšším výskytem drobné církevní architektury jsou obec Kovářov, kde se nachází Kaplička společně se čtyřmi církevními sochami a městyš Sepekov, na jehož území se nachází jedna prostorová kaplička, tři výklenkové kapličky a jedna socha.

Graf 2: Celkový podíl církevních staveb na Milevsku

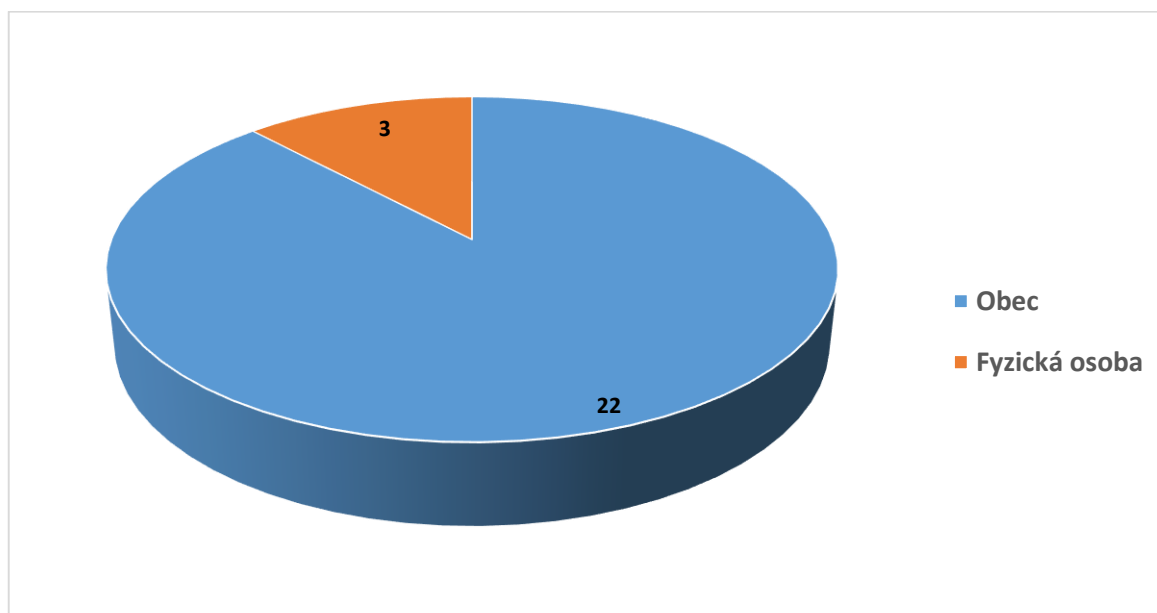


Zdroj: vlastní zpracování dat získaných terenním výzkumem

4.3.5 Rozdělení dle vlastníků

Vlastníkem drobných církevních památek jsou ve zkoumané oblasti, tedy v milevském regionu nejčastěji jednotlivé obce. Jen v několika případech je stavba ve vlastnictví fyzické osoby, státu, či církve. Konkrétně je ve vlastnictví obcí 80% všech drobných církevních staveb na Milevsku, zbylých 20% připadá především na fyzické osoby. Drobných památek ve vlastnictví církvi a státu je na Milevsku jen poskromnu. Je potřebné zdůraznit, že tomu takto nebylo vždy. Až vlivem restitucí byl navrácen majetek těm vlastníkům, kteří jsou jeho skutečnými majiteli. Ze zkoumaných 25 objektů je ve vlastnictví obcí celkem 22 staveb. Pouze 3 stavby jsou majetkem fyzických osob. Žádná ze zkoumaných památek není majetkem státu, ani církve. Analytická tabulka č. 4 podrobně dokládá, zda se o drobnou církevní architekturu lépe starají obce nebo fyzické osoby. Zatímco obce pochybily při udržování památek v dobrém technickém stavu jen v 1 případě z 22, fyzické osoby pochybily ve všech případech vlastnictví, tudíž z 100%.

Graf 3: Podíl vlastníků zkoumaných staveb



Zdroj: vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

4.3.6 Posouzení technického stavu zkoumaných drobných církevních staveb

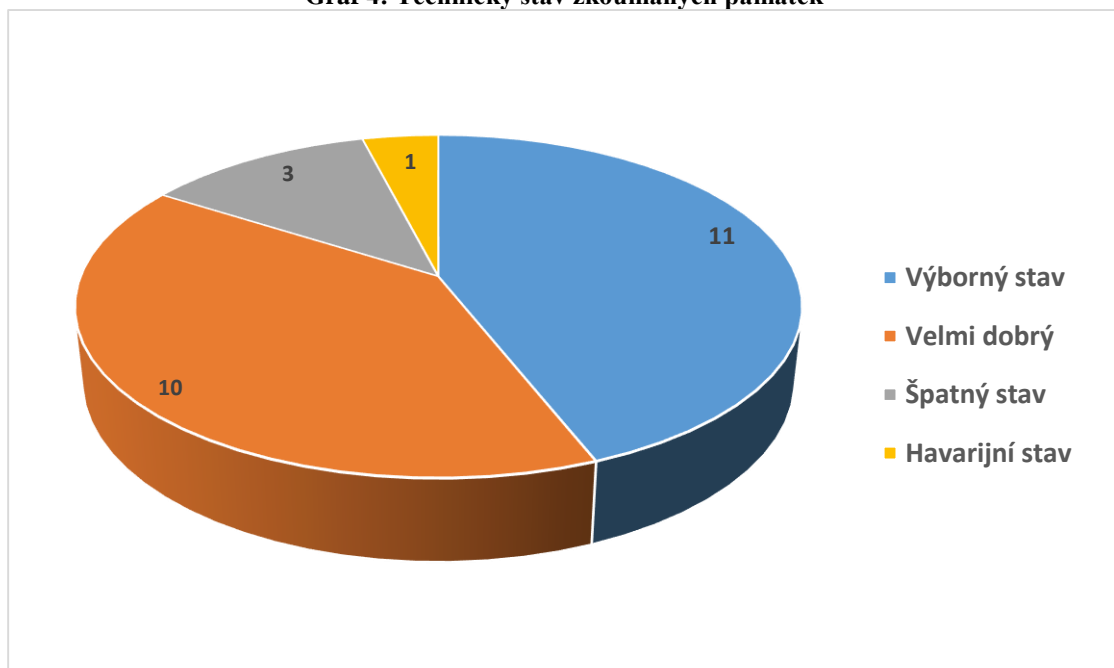
Každá ze staveb byla podrobena důkladné analýze technického stavu, v němž se aktuálně nachází. Pro objektivní posouzení technického stavu byla využita stupnice na škále od 1 do 4. Ohodnocení bylo úmyslně nastaveno bez střední hodnoty tak, aby účelně rozdělilo stavby na ty v dobrém a ty ve špatném stavu. Jako východisko pro graf č. 4 posloužily tabulky č. 5 a č. 6 umístěné v Příloze I. Většina zkoumaných památek, konkrétně 84% dosáhla na ohodnocení výborný, či velmi dobrý. Avšak technický stav několika staveb, lze označit za špatný až havarijní, konkrétně jde o 16% analyzovaných památek. V úplně nejhorším stavu se nachází výklenková kaplička Panny Marie Sněžné v Milevsku vlastněná fyzickou osobou.

Tabulka 3: Interpretace ohodnocení technického stavu

Technický stav	Obec
1	Výborný
2	Velmi dobrý
3	Špatný
4	Havarijní

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 4: Technický stav zkoumaných památek



Zdroj: vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

4.3.7 Drobné církevní stavby nacházející se ve špatném technickém stavu

Ve špatném technickém stavu se nachází 4 zkoumané stavby. Tabulka č. 4 dokládá, že se obce o památky starají lépe než fyzičtí vlastníci. Jen jedna stavba ve vlastnictví obce byla ohodnocena známkou horší než 2. U staveb vlastněných fyzickými osobami je tomu naopak, žádná ze zkoumaných památek se nenachází v dobrém technickém stavu.

Tabulka 4 : Památky ve špatném technickém stavu

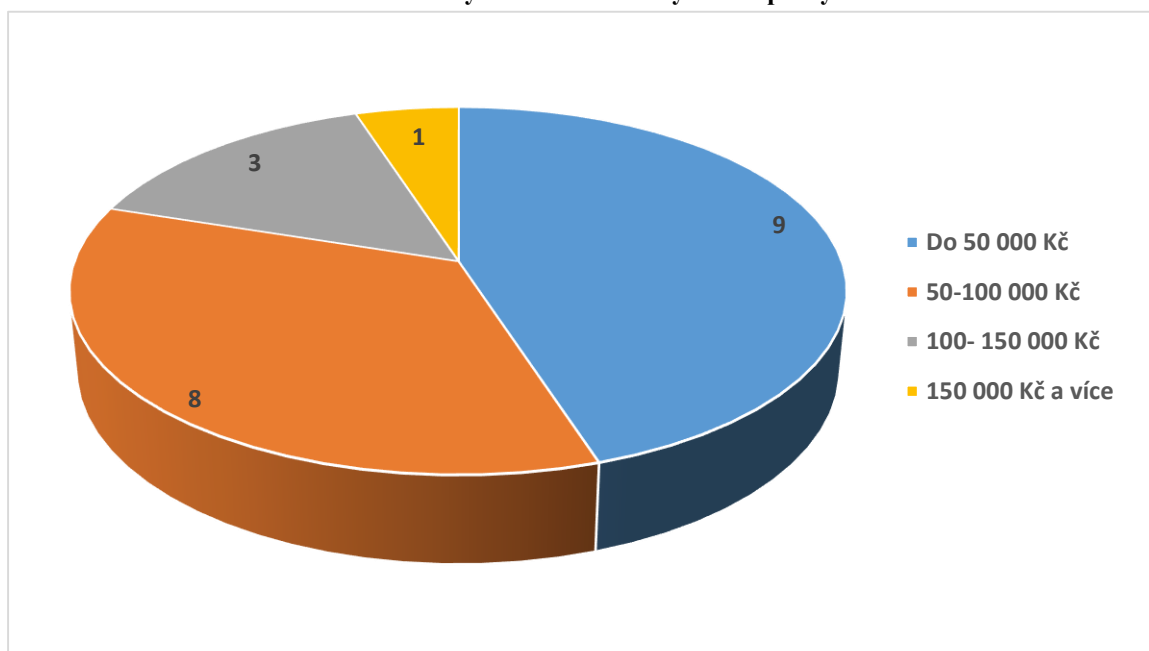
Název památky	Vlastník	Bodové ohodnocení stavu	Předmět rekonstrukce
Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého	Fyzická osoba	3	Fasáda, střešní krytina
Kaplička sv. Terezičky	Fyzická osoba	3	Interiér
Výklenková kaplička Panny Marie Sněžné	Fyzická osoba	4	Kompletní rekonstrukce
Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské	Obec	3	Fasáda, okolí

Zdroj: Vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

4.3.8 Náklady na financování oprav

Výše nákladů určených na rekonstrukce všech tří typů památek je zpracována v grafu č. 5. Náklady na rekonstrukce se pohybují v rozmezí desetitisíců až statisíců. Pro graf č. 5 byly uvažovány jen památky, které jsou v dobrém technickém stavu, tedy ohodnoceny známkou 1 nebo 2. Památky nacházející se ve špatném technickém stavu nebyly v minulosti dostatečně rekonstruovány.

Graf 5: Výše nákladů určených na opravy



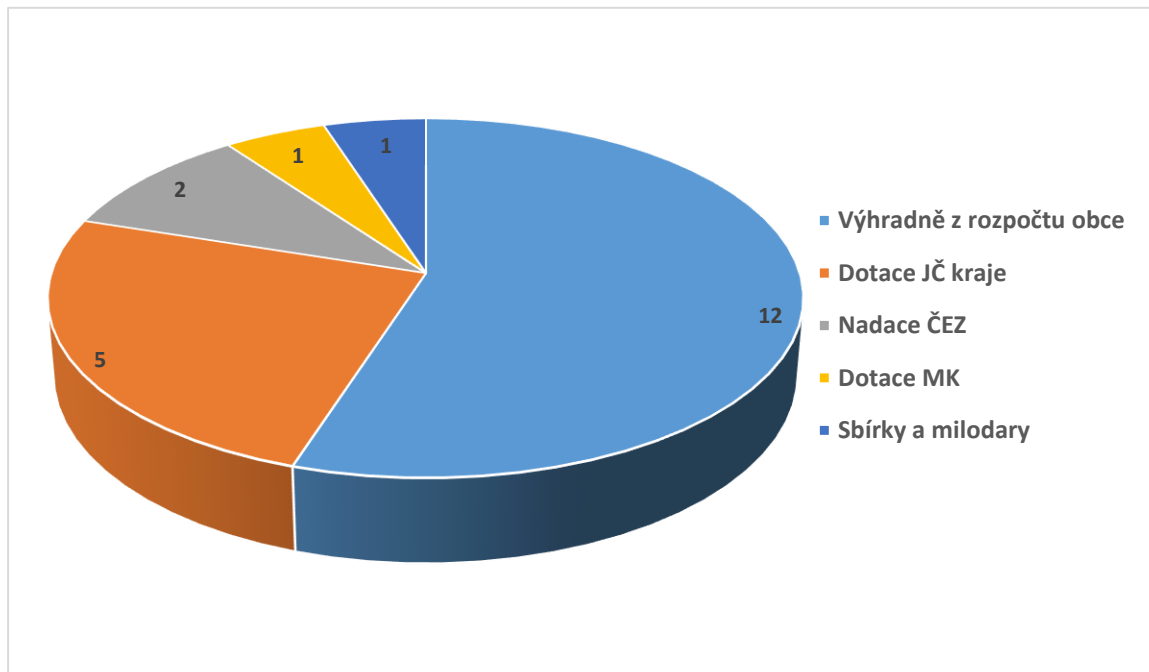
Zdroj: vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

4.3.9 Financování jednotlivých staveb

Graf č. 6 zohledňuje způsob financování rekonstrukcí, oprav a restaurovacích procesů. Poukazuje na schopnost vyhledání finančních kapacit z jiných zdrojů, než je obecní rozpočet. Diagram dokládá, že se obce často neopírají o možnost využívat jednotlivé dotační programy a pomocí nich krýt, byť malou část z celkových nákladů na rekonstrukce. Obce nejčastěji využívají pro financování pouze vlastní rozpočet a to v 11 případech ze všech zkoumaných památek. Když už obce využívají nějaké dotace, jedná se především o granty Jihočeského kraje. Třetím nejčastějším způsobem spolufinancování je čerpání financí z nadace společnosti ČEZ, tato možnost byla využita ve dvou případech oprav. Jen mizivá část památek byla financována z dotací Ministerstva kultury. Z evropských fondů, ani

z fondů Ministerstva pro Místní rozvoj nebyla pro účely rekonstrukcí využita žádná dotace. Malá část staveb byla také podpořena se sbírek občanů, či z milodarů bývalých rodáků.

Graf 6: Forma financování oprav



Zdroj: Vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

4.3.10 Výdaje na publikace, zatraktivnění regionu a tvorbu cestovního ruchu

Svazek obcí města Milevska vydal řadu publikací a knih pro zatraktivnění celého regionu. Zatraktivněním nejen regionu, ale i drobných církevních památek ve zkoumané oblasti se zabývá několik vydaných knih a publikací.

Z těch nejnákladnějších lze zmínit knihu z roku 2011 Kapličky, boží muka, výklenkové kapličky a zvoničky na Milevsku a Písecku. Autora Jiřího Hladkého. Této knihy bylo vytištěno 1700 ks a na financování tohoto projektu se kromě Svazku obcí města Milevska podílelo i ministerstvo pro místní rozvoj dotačním programem Podpora a rozvoj venkova. Další významnou publikací je brožura Mikroregion Milevsko z roku 2013, která nese název, Zastav se a odpočiň. Brožura byla tištěna v množství 1500 ks. Finanční podporu pro tento

projekt poskytl Jihočeský kraj v rámci Programu obnovy venkova. Tato publikace je volně dostupná v infocentru na Husově náměstí v Milevsku. Propagací jednotlivých staveb umístěných ve správě příslušné obce se zabývá většina zkoumaných obcí. Nejčastěji na svých webových stránkách, či vydáváním jednoduchých brožur věnovaným konkrétní památce.

4.4 Vlastní návrhy

Na základě provedeného terénního výzkumu bylo dosaženo velice dobrých hodnot, kdy pouze 4 stavby ze zkoumaných 25 jevily známky pochybení při dodržování zásad pro zacházení s drobnými církevními stavbami. Avšak požadovaného technického stavu bylo v 57% již zrekonstruovaných staveb docíleno bez využití dotací, pouze z rozpočtu obce. V těchto případech mohly být pro rekonstrukce využity granty jak z Jihočeského kraje, tak v některých případech i z Evropských fondů, či národních dotací.

V již zmiňovaných čtyřech případech nesprávného pečování o památky je také možno doporučit konkrétní dotace. Zde jsou: Pro památky vlastněné fyzickými osobami, kapličku sv. Terezičky v Přeštěnici, výklenkovou kapličku Panny Marie Sněžné v Milevsku a výklenkovou kapličku sv. Jana Nepomuckého v Pechově Lhotě lze využít fondy Jihočeského kraje, či národní dotace Zemědělského intervenčního fondu (až v létě roku 2015). Dotace Jihočeského kraje jsou současně ve zkoumané oblasti nejvyužívanější možností pro spolufinancování rekonstrukcí staveb. Především na základě kladných ohlasů starostů obcí čerpajících dotace z těchto fondů bude majitelům doporučena tato možnost. Pro financování opravy výklenkové kapličky Panny Marie Sepekovské v Milevsku a i dalších památek vlastněných obcemi je možno doporučit dotace Zemědělského intervenčního fondu, který není zatím zahlcen žádostmi o dotační podporu. V případech restaurování a rekonstruování nemovitých kulturních památek je nasnadě doporučit dotace Ministerstva kultury České republiky.

Pro vyšší informovanost turistů a pro zatraktivnění jednotlivých staveb vlastněných především obcemi bude navrženo pořídit informační tabule, které by mohly být umístěny před každou zkoumanou památkou. Jedna tabule by podle provedeného průzkumu mohla

vyjít na částku v rozmezí od 4 000Kč do 11 000 Kč v závislosti na konkrétní podobě určené samotnými majiteli.

Dalším návrhem je pořízení laviček jako míst k odpočinku. Jen v ojedinělých případech osobního prozkoumání blízkého okolí památek byla v těsné blízkosti umístěna alespoň jedna lavička. Valná většina analyzovaných kapliček a soch leží na kopci či vršku a umístění odpočinkové lavičky je tedy nasnadě. Cena laviček je odvislá od požadavků na kvalitu materiálu, ty nejobyčejnější lavičky se dají pořídit za 800 Kč.

Posledním návrhem na zlepšení okolí stavby je pořízení odpadkových košů. U žádné z památek, pokud tedy neleží v centru města či obce, se nenachází odpadkový koš a není proto těžké nevšimnout si značného nepořádku v nejbližším okolí často navštěvovaných drobných staveb. Nejklasičtější odpadkové koše lze snadno pořídit za necelých 800 Kč a tato malá investice může značně vylepšit dojem z celé stavby.

Tyto výše uvedené návrhy budou společně s celou bakalářskou prací předloženy předsedkyni Svazku obcí města Milevska, do kterého se řadí všechny zkoumané drobné památky vyskytující se v této práci. Následně budou vlastní návrhy a celá práce poskytnuty konkrétním starostům obcí a fyzickým vlastníkům staveb.

5 Závěr

Tato bakalářská práce blíže specifikuje drobné církevní stavby nacházející se v milevském mikroregionu v okrese Písek. Teoretická část vymezuje jednotlivé památky dle typologie a přibližuje právní, ekonomická a technické hlediska, která jsou úzce propojena s udržováním památek v dobrém technickém stavu. Udržování drobných památek v kvalitním technickém stavu a jejich navrácení do stavu původního spočívá na dnešní generaci. Prostředníka mezi drobnými stavbami a veřejností by měl představovat stát, který by měl více dbát na dodržování právních aspektů spojených s udržováním drobných církevních staveb v co možná nejlepším technickém stavu.

V praktické části byly podrobně analyzovány drobné církevní stavby nacházející se v oblasti města Milevska, ležícího v okrese Písek na jihu Čech. Všechny stavby byly podrobeny důkladné analýze a byly zaneseny do podrobné dokumentace, fotodokumentace a topografické orientace. Byl zkoumán technický stav drobných památek a vyhodnoceno, zda se majitelé památek starají o stavby tak, jak jim ukládá zákon. Byla sledována ekonomická náročnost na rekonstrukce a využívání dotačních programů pro tyto investice. Po rozhovorech se starosty byly vytvořeny ucelené tabulky, jež posloužily jako východiska pro analytické tabulky a grafy v praktické části práce.

Celkově lze výsledek zkoumání drobných staveb na Milevsku posoudit kladně. 21 z 25 zkoumaných staveb splnilo své vlastnické povinnosti tak, jak jim ukládá zákon a tyto památky se nachází ve velmi dobrém technickém stavu. Avšak alarmující je fakt, že žádná ze zkoumaných fyzických osob své povinnosti vlastníka drobné památky nesplňuje tak, jak jí ukládá zákon. Hypotéza kladená v cíli se tudíž potvrzuje. Obce se o drobné církevní stavby starají lépe, než fyzické osoby. Dalším nelichotivým zjištěním je nedostatečné čerpání dotací pro rekonstrukce drobných památek. Obce se často spoléhají jen na prostředky z rozpočtu a žádné dotace nevyužívají, tak je tomu v 57%. Obce nejčastěji využívají dotace Jihočeského kraje (24%) a dotace z nadace společnosti ČEZ (10%). Jen 5% obcí využívá dotace Ministerstva kultury a zbylých 5% se spoléhá na sbírky občanů či milodary bývalých rodáků.

Žádná ze zkoumaných obcí nevyužívá evropské dotace, ani dotace Ministerstva pro místní rozvoj. Fyzické osoby nebyly v tomto přehledu uvažovány, jelikož prováděné rekonstrukce vždy realizovali svépomocí na vlastní náklady.

Závěry této práce byly společně s ústními doporučeními poskytnuty předsedkyni svazku obcí města Milevska, dále starostům jednotlivých obcí a fyzickým osobám, jenž vlastní drobné církevní stavby. Doufám, že mnou navržená zlepšující opatření budou do budoucna opravdu využita a povedou tedy ke zlepšení stávajícího stavu.

6 Seznam použitých zdrojů

Literatura

HÁJEK, Tomáš a Irena BUKAČOVÁ. *Příběh drobných památek: (od nezájmu až k fascinaci)*. 1.vyd. Lomnice nad Popelkou: Jaroslav Bárta, Studio JB, 2001, 137 s. Krajina domova, sv.. ISBN 80-900903-9-7.

HLADKÝ, Jiří. *Kapličky, boží muka, výklenkové kapličky a zvoničky na Milevsku a Písecku*. vyd. 1. Milevsko: město Milevsko, 2007, 139 s. ISBN 978-80-254-0640-3.

HLADKÝ, Jiří. *Kříže a křížky na Písecku a Milevsku*. vyd. 1. Milevsko: Svazek obcí Milevska, 2014, 180 s. ISBN 978-80-260-7297-3.

CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. vyd. 1. Praha: Grada, 2007, 265 s. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-1369-4.

PEK, Tomáš. *Stavební památky: specifika přípravy a financování jejich obnovy, údržby a provozu*. vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, xiv, 214 s. ISBN 978-80-7357-462-8.

ŠIMEČKOVÁ, Pavla. *Od kapličky ke křížku: (průvodce po posvátných místech na Kovářovsku)*. vyd. 1. Praha: nakladatelství Plot, 2009, 280 s. ISBN 978-80-86523-94-1.

TEJMAR, Lumír. *Hledání přístupu k obnově*. vyd. 1. Krásná Lípa: Správa Národního parku České Švýcarsko, 2008, 174 s. ISBN 978-80-254-3362-1.

TESAŘOVÁ, Klára. *Zastav se a odpočiň*. Vyd. 1. Milevsko: Svazek obcí Milevska, 2013, 42 s.

WÁGNER, Václav. *Umělecké dílo minulosti a jeho ochrana*. vyd. 1. Praha: NPÚ, 2005, 136 s. ISBN 80-86234-72-X.

WITZANY, Jiří. *PDR - poruchy, degradace a rekonstrukce*. vyd. 1. Praha: České vysoké učení technické, 2010, 458 s. ISBN 978-80-01-04488-9.

Kroniky obcí:

Kronika obce Božetice (bez autora) archiv obecního úřadu, Božetice. (nepublikováno)

Kronika obce Hrejkovice (bez autora) archiv obecní knihovny, Hrejkovice. (nepublikováno)

Kronika obce Kovářov (bez autora) archiv obecního úřadu, Kovářov. (nepublikováno)

Kronika města Milevska (bez autora) archiv městské knihovny, Milevsko. (nepublikováno)

Kronika obce Pechova Lhota (bez autora) archiv obecní knihovny, Hrejkovice

(nepublikováno)

Kronika obce Přeštěnice (bez autora) archiv obecního úřadu, Přeštěnice (nepublikováno)

Kronika obce Sepekov (bez autora) archiv obecního úřadu, Sepekov (nepublikováno)

Kronika obce Velká (bez autora) archiv obecního úřadu, Velká (nepublikováno)

Kronika obce Zbelítov (bez autora) archiv obecního úřadu, Zbelítov (nepublikováno)

Internetové

DAVID, Stanislav. *Parkové – lavičky* [online] 2015. [cit. 2015-03-03]. Dostupné z <http://www.parkove-lavicky.cz/>

KAŇOVSKÝ, Petr. *Ministerstvo kultury České republiky* [online]. 2014. [cit. 2014-11-07]. Dostupné z <http://www.mkcr.cz/>

MLÁDEK, Jiří. *Ministerstvo kultury České republiky* [online]. 2014. [cit. 2014-11-07]. Dostupné z <http://www.mkcr.cz/>

NOVOTNÝ, Jan. *Ministerstvo kultury České republiky* [online]. 2014. [cit. 2014-11-07]. Dostupné z <http://www.mkcr.cz/>

ROIDLOVÁ, Monika. *Internetový portál Jihočeského kraje* [online] 2014. [cit. 2015-02-06]. Dostupné z <http://www.kraj-jihocesky.cz/>

SCI-DATA. [online] 2014-12-08. *ceník stavebních prací* [cit. 2015-12-09]. Dostupné z <http://www.sci-data.cz/>

SVOBODA, Tomáš. *Zahradní lavičky a nábytek* [online] 2015. [cit. 2015-03-03]. Dostupné z <http://www.zahradaspecial.cz/>

ŠEVČÍK, Tomáš. *Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky* [online] 2013. [cit. 2014-11-11]. Dostupné z <http://www.mmr.cz/>

ŠTINDLOVÁ, Věra. *Internetový portál Jihočeského kraje* [online] 2014. [cit. 2015-02-06]. Dostupné z <http://www.kraj-jihocesky.cz/>

VESELÝ, Marek. *Strukturální fondy* [online] 2007. [cit. 2015-02-07]. Dostupné z <http://www.strukturalni-fondy.cz/>

VIDÍM, Jaroslav. *Ministerstvo kultury České republiky* [online] 2014. [cit. 2014-11-16]. Dostupné z <http://www.mmr.cz/>

Interview

DVOŘÁK, Jiří. *Informace o programovém období 2014-2020*. 10. únor 2015

ZEMANOVÁ, Anežka. *Informace o Zemědělském intervenčním fondu*. 6. března 2015

Zákony

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1987, částka 6. Dostupné z <http://www.npu.cz/zakon-o-statni-pamatkove-peci/>

Zákon č. 208/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000, částka 144. Dostupné z <http://www.business.center.cz/>

Zákon č. 239/1992 Sb., o státním fondu kultury České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1992, částka 49. Dostupné z <http://www.mkcr.cz/>

7 Seznam tabulek, grafů a obrázků

Seznam tabulek

Tabulka 1: Zastoupení drobných církevních staveb v obcích a jejich místních částech	22
Tabulka 2: Seznam nemovitých kulturních památek	23
Tabulka 3: Interpretace ohodnocení technického stavu	25
Tabulka 4 : Památky ve špatném technickém stavu	26
Tabulka 5: Stavby v dobrém technickém stavu	51
Tabulka 6: Stavby ve špatném technickém stavu s navrženými dotacemi	53

Seznam grafů

Graf 1: Rozdělení zkoumaných staveb dle typologie	22
Graf 2: Celkový podíl církevních staveb na Milevsku	24
Graf 3: Podíl vlastníků zkoumaných staveb	25
Graf 4: Technický stav zkoumaných památek	26
Graf 5: Výše nákladů určených na opravy	27

Graf 6: Forma financování oprav	28
----------------------------------------------	-----------

Seznam obrázků

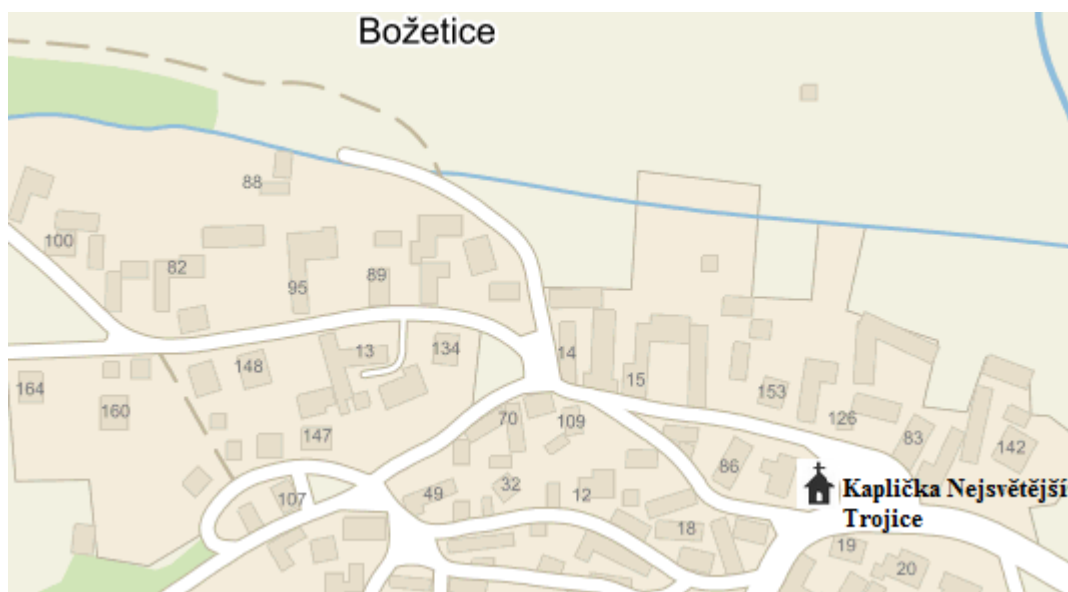
Obrázek 1: Mikroregion Milevsko	21
Obrázek 2: Božetice	37
Obrázek 3: Mapa Hrejkovice	38
Obrázek 4: Mapa Níkovice	39
Obrázek 5: Mapa Pechova Lhota	40
Obrázek 6: Mapa Kovářov	42
Obrázek 7: Mapa Milevsko	43
Obrázek 8: Mapa Velká	45
Obrázek 9: Mapa Osek	46
Obrázek 10: Mapa Přeštěnice	47
Obrázek 11: Mapa Sepekov	48
Obrázek 12: Mapa Zbelítov	50

8 Příloha I

Božetice

Obec leží 6 km východně od Milevska. První písemná zmínka o Božeticích je datována do roku 1291. Božetice mají jedinou místní část a tou je obec Radihošť vzdálená 4,5 km od Božetic. Božetice mají v současnosti něco okolo 370 obyvatel. Nadmořská výška obce je 449 m. n. m. V Božeticích je možno navštívit kapličku Nejsvětější trojice.

Obrázek 2: Božetice



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Nejsvětější Trojice

Kaplička Nejsvětější Trojice se nachází přímo na návsi obce. Byla vystavena roku 1858 na náklady obce. Před kapličkou stojí pomník padlým vojákům v 1. světové válce a kamenný kříž. Kaplička je majetkem obce Božetice. Poslední rekonstrukce proběhly v roce 2012 a 2013. Předmětem těchto rekonstrukcí byla soška umístěná v kapličce a křížová cesta. Rekonstrukci financovala obec ve spolupráci ze svého rozpočtu. Náklad na opravy byl vyčíslen částkami 58 000 Kč a 28 000 Kč. Technický stav památky byl ohodnocen známkou 1, tedy výborně. Kaplička je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.1.

Hrejkovice

Obec leží 6 km západně od Milevska. Historie Hrejkovic spadá až do roku 1216, avšak archeologické nálezy z let 1880-1890 svědčí o osídlení již od 9. - 12. století. Pod obec Hrejkovice dále spadají 3 místní části. Chlumek, Níkovice a Pechova Lhota. Hrejkovice

společně s jejich místními částmi mají v současnosti okolo 500 obyvatel. Nadmořská výška v Hrejkovicích je 471 m. n. m. Hrejkovice a jejich 3 místní části ukrývají řadu sakrálních památek. Z těch nejmonumentálnějších lze uvést kapli sv. Jana Nepomuckého na návsi v Hrejkovicích, kapli Svaté Rodiny na návsi a „Hantákovu“ kapli v Níkovcích a dále kaple Panny Marie Lurdské, Panny Marie a Kapli sv. Jana Nepomuckého v Pechově Lhotě.

Obrázek 3: Mapa Hrejkovice



Zdroj: Vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

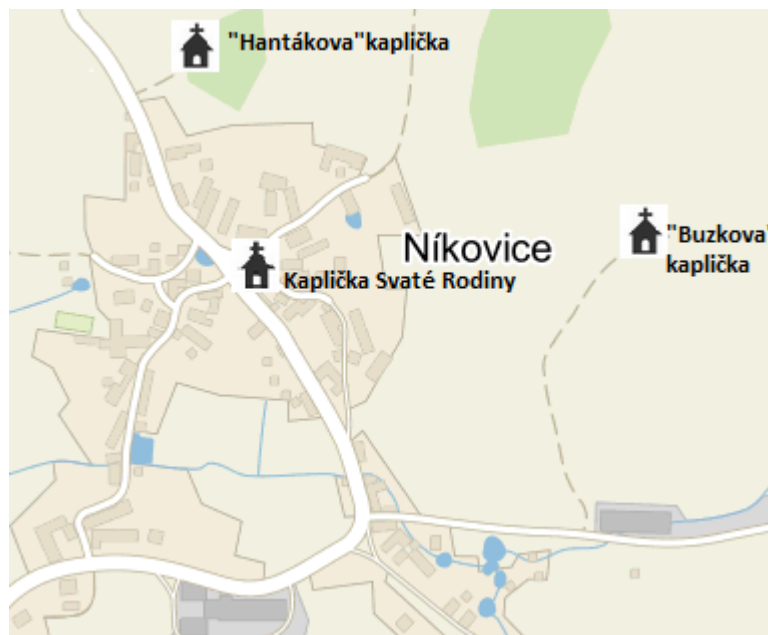
Kaplička sv. Jana Nepomuckého

Kaplička sv. Jana Nepomuckého leží na návsi obce naproti nově vzniklému parku a nedaleko od Hrejkovického potoka. Kaplička byla postavena na místě, kde dříve stávala zvonička. Byla vystavěna v roce 1866. Majitelem objektu je v současnosti obec Hrejkovice. Poslední rekonstrukce byla provedena v roce 2009 a to nákladem 200 000 Kč. Opravu hradila obec ve spolupráci se společností Carbounion Bohemia Petra Pauknera, který je Hrejkovickým rodákem. Předmětem restaurace byly původní 2- rejstříkové varhany umístěné v kapličce. Podrobnou analýzou objektu bylo dosaženo závěru. Kaplička sv. Jana Nepomuckého byla ohodnocena známkou 2. K docílení ideálního stavu, tedy známky 1 stačí pouze drobné, nenákladné opravy. Kaplička je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.2.

Níkovice

Obec Níkovice leží 7,5 km severozápadně od Milevska a 2 km severně od Hrejkovic. První zmínka o Níkovících pochází z 16. století. Obec Níkovice je místní částí obce Hrejkovice. V Níkovících na návsi se nachází Kaple Svaté Rodiny, za obcí se nachází kaple zvaná „Hantákova“.

Obrázek 4: Mapa Níkovice



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Svaté Rodiny

Kaplička Svaté Rodiny se nachází na návsi obce Níkovice. Byla postavena roku 1898 na náklady obce a dodnes je jejím majetkem. Poslední oprava této památky se uskutečnila v roce 2008. Náklad na tuto rekonstrukci činil 50 000. Důvodem opravy byla rekonstrukce vnitřních omítek. Opravu financovala obec bez příspěví dotací. Tento objekt byl ohodnocen známkou 2. Pro vynikající stav by musel být dokonaleji zrekonstruován interiér kapličky. Kaplička Svaté rodiny je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.3.

„Hantákova“ kaplička

Kaplička je umístěna za obcí severovýchodně na vrchu zvaném „Na Brdech“. Nachází se na okraji lesa mezi kameny. Kaplička pochází odhadem starostky z 19. století, bohužel neexistuje přesnější rok vybudování. Majitelem objektu je obec Hrejkovice. Kaplička je silně poničena a náklady na opravu této kdysi překrásné kapličky by byly v řádech statisíců.

Zrekonstruováno by muselo být kompletně vše, rekonstrukce by musela obsahovat také statický posudek. Pro spolufinancování tohoto projektu byla doporučena dotace Ministerstva pro Místní rozvoj. Hantáková kaplička je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.5.

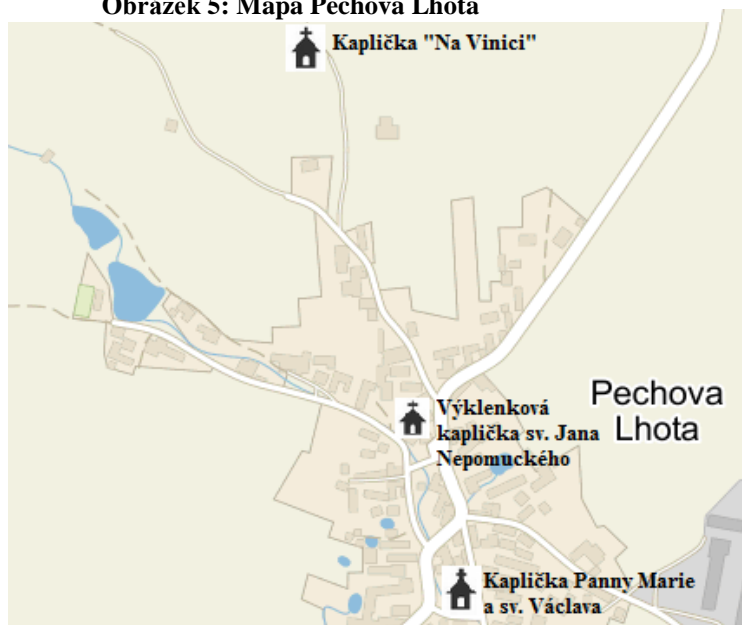
Výklenková Kaplička “Buzkova”

Kaplička stojí necelý kilometr východně od obce nedaleko kopce zvaného “Budák”. Po dlouhá léta byla pouze torzem, které připomínalo spíše hromadu kamení, nežli kapličku. Objekt je majetkem obce. Buzkova Kaplička se dočkala rozsáhlé, kompletní rekonstrukce až v roce 2013, kdy ji na vlastní náklady nechala zrekonstruovat obec Hrejkovice ve spolupráci s dotací JČ kraje a veřejnou sbírkou občanů. Náklad na tuto stavbu činil 80 000 Kč. Z toho 20 000 zaplatil JČ kraj a necelých 20 000 Kč bylo vybranou formou sbírky. Výklenková kaplička byla ohodnocena známkou 1, jelikož rekonstrukce splnila svůj účel na 100%. Buzkova kaplička je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.4.

Pechova Lhota

Obec leží necelé 3 km od Hrejkovic a 8 km od Milevska. Obec Pechova Lhota spadá úředně pod obec Hrejkovice. 1. zmínky o Pechově Lhotě pochází již z roku 1421. V Pechově Lhotě jsou 3 významné sakrální stavby. Kaple Panny Marie Lurdské a andělů strážných na Vinici, Kaple Panny Marie a sv. Václava, Kaple sv. Jana Nepomuckého.

Obrázek 5: Mapa Pechova Lhota



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Strážných andělů a výklenková kaplička Panny Marie Lurdské „Na Vinici“

Kaplička Strážných andělů a výklenková kaplička Panny Marie Lurdské stojí severozápadně od vsi na zalesněném návrší zvaném Vinice. Byla postavena roku 1906 a roku 1907 byl přistaven výklenek v zadní části objektu. Kaplička je od 40. let 20. století majetkem obce. Poslední oprava se uskutečnila v roce 2008 a šlo o opravu fasády, krovu a střešní krytiny. Tato rekonstrukce byla financována Obecním úřadem v Hrejkovicích za podpory JČ dotace. Náklad na opravu se vyšplhal na 130 000 Kč. Technický stav památky byl díky správně provedené rekonstrukci v roce 2008 ohodnocen známkou 1. Kaplička Strážných andělů a výklenková kaplička Panny Marie Lurdské je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.6.

Kaplička Panny Marie a sv. Václava

Kaplička Panny Marie a sv. Václava leží na okraji obce Pechova Lhota. Je postavena na místě kde dříve stávala původní kaplička sv. Jana Nepomuckého z roku 1788. V roce 1927 byla postavena dnešní kaplička zasvěcena Panně Marii a sv. Václavovi. Kaplička je ve vlastnictví obce Hrejkovice. Poslední rekonstrukce této stavby se uskutečnila roku 2011. Předmětem rekonstrukce byla výměna střešní krytiny. Opravu hradila obec z rozpočtu. Náklad na tuto opravu činil 40 000 Kč. Technický stav památky byl ohodnocen známkou 1. Kaplička Panny Marie a sv. Václava je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.5.

Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého- “Štvánova, Matušková”

Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého zvaná též Štvánova nebo Matušková podle majitelů této památky je umístěna v plotě domu č. p. 17. Pochází z roku 1946 a v současné době je majetkem rodiny Matuškovy. Kaplička byla podrobena poslední rekonstrukci v roce 2005. Předmětem této opravy byla fasáda. Náklad na opravu nelze přesně vyčíslit, jelikož rodina opravu prováděla svépomocí z vlastních zásob materiálu. Oprava byla tedy plně financován majitelem objektu. Památka byla ohodnocena známkou 3, jelikož střešní krytina potřebuje vyměnit a fasáda na zadní straně kapličky opadáva. Kaplička sv. Jana Nepomuckého je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.21.

Kovářov

Leží 11 km severozápadně od Milevska. Historie obce spadá až do začátku 13. století. Konkrétně do roku 1220. Obec Kovářov má v kompetenci 16 menších obcí. Z těch na kulturní památky nejbohatších lze uvést Předbořice, Radvánov, Vepice, Zahořany nebo Chrást. Počet obyvatel včetně místních částí se pohybuje okolo 1450. Nadmořská výška v obci je 525 m. n. m. V Kovářově se nachází několik drobných kulturních památek. Moravcova kaplička, Socha sv. Jana Nepomuckého či Socha anděla. Další významnou památkou je kaple Panny Marie Růžencové v Radvánově.

Obrázek 6: Mapa Kovářov



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Panny Marie „Moravcova“

Kaplička Panny Marie zvaná též Moravcova se nachází na konci obce vpravo ve směru na obec Vepice. Byla postavena roku 1938 pod vzrostlou lípou. Majitelem této kapličky je obec Kovářov. Poslední oprava kapličky se uskutečnila v roce 2008. Náklad na opravu byl vyčíslen na 30 000. Předmětem rekonstrukce byl sokl a byly provedeny sanační nátěry. Opravu tehdy hradila obec. Technický stav památky byl ohodnocen známkou 2. Pro dokonalý stav by musel být zrekonstruován interiér objektu. Kaplička Panny Marie je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.7.

Socha sv. Jana Nepomuckého

Socha sv. Jana Nepomuckého stojí před vchodem na hřbitov v parku na návsi obce. Socha je pískovcová a je ohrazena původním kamenným zábradlím. Pochází z roku 1722 a vlastníkem této památky je obec Kovářov. Socha byla několikrát restaurována, poslední

restaurování proběhlo roku 2004. Náklad na restauraci byl vyčíslen na 110 000 Kč. Opravu finančně zaštitila obec Kovářov ve spolupráci s MK. Předmětem opravy byla kompletní restaurace pískovcového povrchu sochy a oprava kamenného zábradlí. Technický stav sochy byl ohodnocen známkou 2. Socha sv. Jana Nepomuckého je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.8.

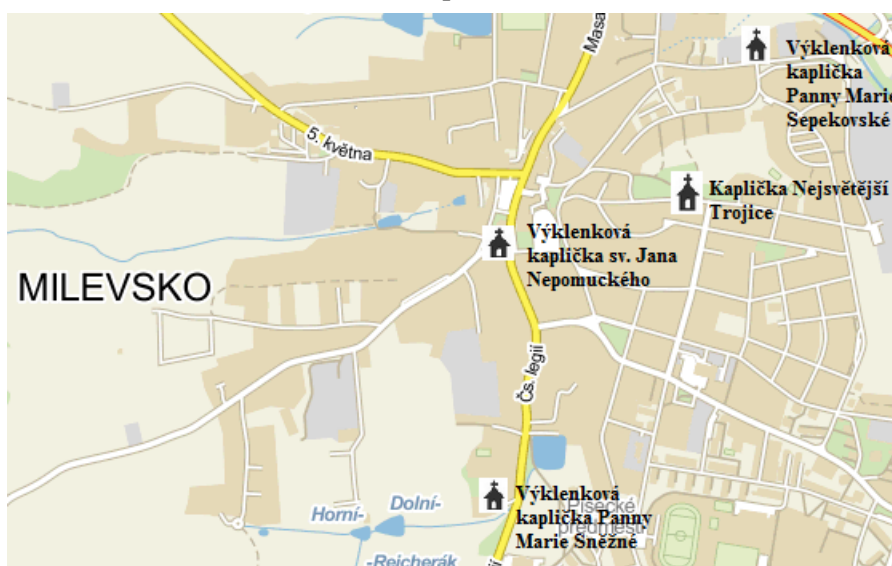
Socha anděla

Socha anděla, která původně stála na kovářovském hřbitově, byla ve 30. letech 20. století dopravena na dnešní místo a to na necelý kilometr vzdálené místo za obcí u silnice ve směru na Slavoňov. Socha je majetkem obce Kovářov. Poslední restaurace proběhla v roce 2006 a šlo o restaurování povrchu sochy. Náklad na tuto opravu byl vyčíslen na 90 000. Opravu hradila obec plně ze svého rozpočtu. Technický stav byl ohodnocen známkou 2. Socha anděla je zachycena v Příloze II na obrázku č. 2.9.

Milevsko

První písemná zpráva o existenci města pochází z roku 1184, město bylo ale podle archeologických nálezů osídleno již v 11. století. Město Milevsko má 5 místních částí. Dmýšstice, Klisín, Něžovice, Rukáveč a Velkou. Milevsko společně se svými místními částmi má necelých 8800 obyvatel. Nadmořská výška v Milevsku je 461 m. n. m. Milevsko a jeho místní části se mohou pyšnit řadou významných kulturních památek, ale i řadou drobnějších neméně významných kulturních staveb.

Obrázek 7: Mapa Milevsko



Zdroj: Vlastní zpracování mapy z www.mapy.idnes.cz

V Milevsku se nachází například kaplička Nejsvětější Trojice. Dále řada výklenkových kapliček po celém městě. Kaplička sv. Jana Nepomuckého u nároží kostela sv. Bartoloměje, kaplička Panny Marie Sepekovské nebo kaplička Panny Marie Sněžné zvaná „U Smrčinů“. V obci Velká se nachází kaplička Nejsvětější Trojice a socha sv. Jana Nepomuckého.

Kaplička Nejsvětější trojice

Kaplička Nejsvětější Trojice stojí na vrchu nad Milevskem zvaném Hůrka v listnatém lesíku. Pochází z roku 1847 a je majetkem města Milevska. Poslední oprava stavby proběhla v roce 2011. Cena rekonstrukce byla 55 000 Kč. Opravu hradilo město Milevsko. Technický stav zkoumané památky byl ohodnocen známkou 2, Jediný nedostatek stavby je na pár místech poškozená střešní krytina. Kaplička Nejsvětější Trojice je zachycena na fotografii v Příloze II, obrázek č. 2.10.

Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého

Výklenková kaplička se nachází u jihovýchodního nároží kostela sv. Bartoloměje na náměstí E. Beneše. Byla postavena někdy v 1. Polovině 18. Století. Již na obraze z roku 1721 je vidět kapličku stojící vedle kostela sv. Bartoloměje. Přesnější záznam o datu vzniku stavby však neexistuje. Objekt je ve vlastnictví města Milevska. Poslední oprava kapličky proběhla v roce 2014, společně s přílehlou silnicí. U příležitosti této opravy byly provedeny drenážní práce pro vysušení navlhlého zdiva. Cena opravy dosáhla přibližně 10 000 Kč a byla plně hrazena městem Milevskem. Technický stav památky byl ohodnocen známkou 1. Fotografie je dostupná v Příloze II na obrázku č. 2.11.

Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské

Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské je situována u č. p. 590 na horizontu po levé straně v ulici Sokolovské směrem ven z města. Kaplička byla vysvěcena roku 1900. V dostupné literatuře není uvedeno, kdy přesně byla tato památka postavena. Poslední oprava této památky proběhla v roce 2009. Cena opravy byla vyčíslena na 35 000 Kč. Rekonstrukci hradilo město Milevsko. Technický stav památky byl po důkladném prozkoumání určen jako ne zrovna optimální, tedy známkou 3. Samotná stavba není ve špatném stavu, ale okolí je značně zchátralé. Vedle kapličky stojí už jen kamenné zbytky z laviček, které kdysi tvořily kulisu celé stavby. Na rekonstrukci kapličky byla doporučena dotace ZIF. Fotografie je dostupná v Příloze II na obrázku č. 2.25

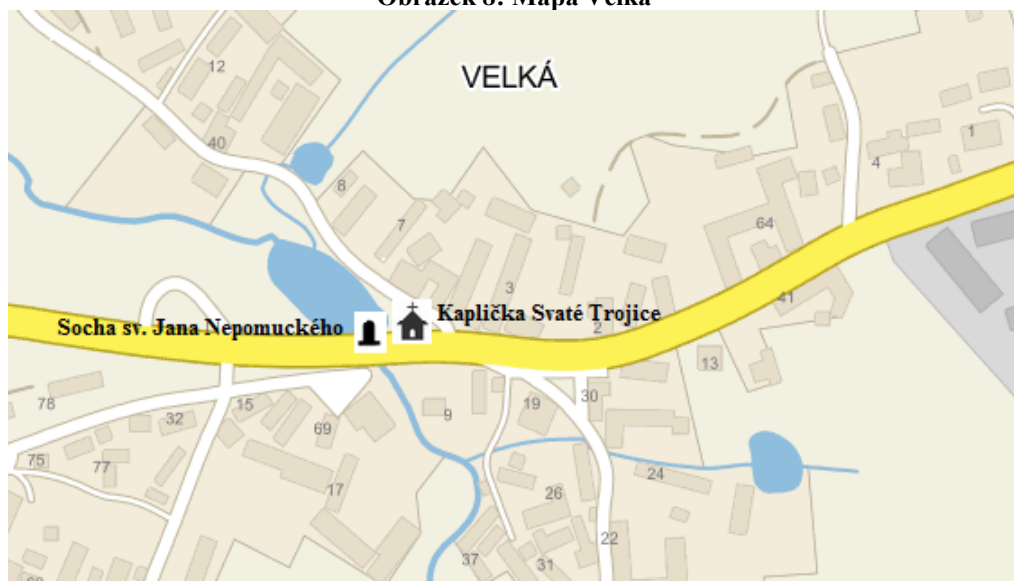
Výklenková kaplička Panny Marie Sněžné „U Smrčinů“

Výklenková kaplička Panny Marie Sněžné zvaná též „U Smrčinů“, je umístěna v plotu před domem č. p. 129 při vjezdu do Milevska od Písku vlevo. Kaplička pochází z 20. století, avšak bližší informace k datu výstavby nejsou známy. Kaplička je ve značně zchátralém stavu a majitel se o ni nestará. Není ani známo, zda prošla nějakou rekonstrukcí. Proto byla ohodnocena známkou 4 za nedostatečné plnění povinností spojených s vlastnictvím památky. Na rekonstrukci by mohla být využita dotace ZIF nebo JČ kraje. Výklenková kaplička Panny Marie Sněžné je zachycena na fotografii v příloze II. Obrázek č. 2.23.

Velká

Obec Velká leží necelých 6 km západně od Milevska. Historie obce spadá do 16. století. Obec Velká je místní částí města Milevska. V obci se nachází několik sakrálních staveb. Z nejpodstatnějších lze jmenovat kapličku Svaté Trojice a sochu sv. Jana Nepomuckého.

Obrázek 8: Mapa Velká



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Svaté Trojice

Kaplička Svaté Trojice je postavena přímo na návsi obce Velká v těsné blízkosti Hrejkovického potoka, který ji už několikrát poničil. Pochází z roku 1862 a majitelem je město Milevsko. Poslední oprava objektu proběhla roku 2010. Náklad na opravu tehdy činil 80 000 Kč. Na financování opravy se podílelo město Milevsko a nadace ČEZ. Technický stav stavby byl ohodnocen známkou 2. Kaplička Svaté trojice je zachycena na fotografii v Příloze II, obrázek č. 2.12

Socha sv. Jana Nepomuckého

Socha sv. Jana Nepomuckého je umístěna na mostě přes Hrejkovický potok na návsi obce. Socha pochází z roku 1910 a je ve vlastnictví města Milevska. Je zapsána na Seznamu kulturních památek okresu Písek. Poslední restaurování této sochy proběhlo v roce 2009 a bylo financováno městem Milevskem s podporou dotace MK ve výši 40 000 Kč. Celkový náklad na restaurování dosáhl 80 000 Kč. Socha byla za technický stav ohodnocena známkou 2. Socha sv. Jana Nepomuckého je dostupná v Příloze II na obrázku č. 2.13.

Osek

Obec se rozkládá přesně 5 km západně od Milevska. První písemná zmínka o Oseku je z roku 1469. Obec Osek je samostatným územním celkem a nemá žádné místní části. Osek má v současnosti okolo 140 obyvatel. Nadmořská výška obce je 451 m. n. m. Zástupcem drobné církevní architektury v obci je kaplička Nejsvětější trojice stojící na návsi.

Obrázek 9: Mapa Osek



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Nejsvětější trojice

Kaplička Nejsvětější Trojice se nachází na návsi obce Osek vedle obecní nádrže. První zmínky o kapličce pochází z 2. poloviny 18. století. Bližší informace o výstavbě neexistují. Kaplička je majetkem obce Osek. Poslední známá rekonstrukce proběhla v roce 2010. Náklad na rekonstrukci činil 95 000 Kč. Opravu hradila obec Osek za přispění JČ kraje, který se podílel na financování částkou 30 000 Kč. Technický stav zkoumané památky byl

ohodnocen známkou 2. Kaplička Nejsvětější Trojice je zachycena na fotografii v Příloze II, na obrázku č. 14.

Přeštěnice

Obec leží 7 km severovýchodně od Milevska a je označována jako podhorská. Nejvyšší bod obce zvaný Strážka se klene v nadmořské výšce 610 m. n. m. Přeštěnice mají 3 místní části. Držkrajov, Mlčkov a Týnici. Počet obyvatel obce Přeštěnice společně s jejími přílehlými místními částmi se pohybuje okolo 300. První písemné zmínky o obci pochází z 16. století. V obci se nalézají dvě významné drobné kulturní památky. Na návsi situovanou kapličku Nanebevzetí Panny Marie a níže v obci umístěnou kapličku sv. Terezičky zvaná též „Koutníková“.

Obrázek 10: Mapa Přeštěnice



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Nanebevzetí Panny Marie

Kaplička Nanebevzetí Panny Marie se nachází v upraveném parčíku mezi dvěma vzrostlými lípami na návsi obce Přeštěnice. Původní kaplička byla stržena a nová byla postavena obyvateli Přeštěnice roku 1882, je majetkem obce Přeštěnice. V poslední době se uskutečnilo několik rekonstrukcí, které byly podporovány z grantů Jihočeského kraje. Za poslední roky se opravovala dlažba, vnitřní malby, byl zrestaurován oltář a nova soška Panny Marie. Nejnákladnější opravy proběhly v roce 2009 a 2010. V roce 2009 se prováděly vnitřní malby. Náklad byl 100 000 Kč a Jihočeský kraj se podílel finančním grantem v hodnotě 30 000 Kč. V roce 2010 byl zrestaurován oltář. Celkové náklady na restauraci se vyšplhali na 136 620

Kč. Jihočeský kraj se na restauraci podílel dotací 50 000 Kč. Fotografie této stavby je dostupná v Příloze II na obrázku č. 2.15

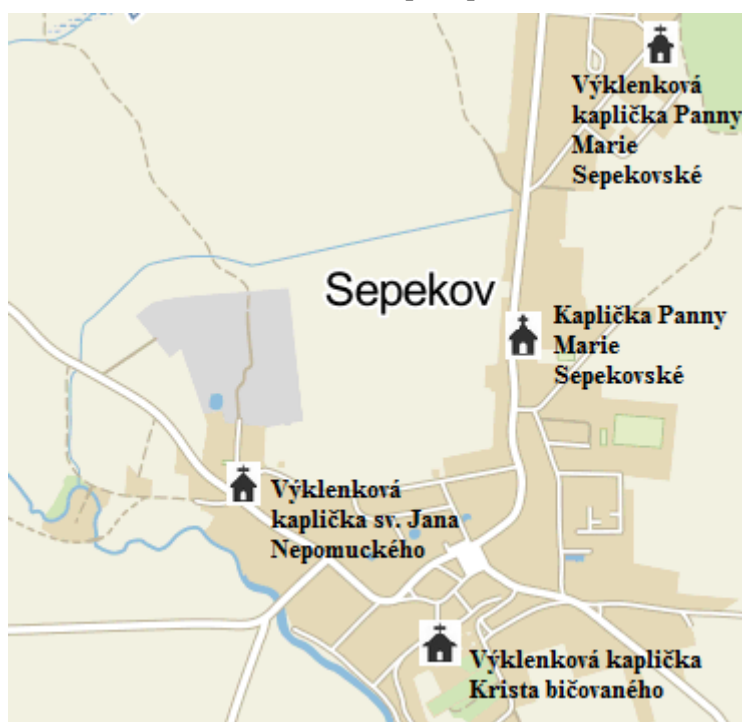
Kaplička sv. Terezičky „Koutníkova“

Kaplička sv. Terezičky zvaná též Koutníkova, byla postavena v roce 1933. Je umístěna na konci obce vlevo ve směru na Držkrajov. Koutníkova kaplička je majetkem rodiny Netrvalových, na jejichž pozemku se památka nachází. Poslední rekonstrukce proběhla přibližně v roce 2005. Oprava byla prováděna společně s celým domem, který stojí vedle kapličky. Předmětem opravy byla fasáda a střešní krytina. Rodina Netrvalových hradila opravu vlastními náklady. Přesné náklady se díky stejné fasádě použité pro rodinný dům a kapličku nedají vyčíslit. I přes nákladnou rekonstrukci nebylo docíleno optimálního technického stavu zkoumané památky. Interiér je značně zchátralý a vlastník nemá v budoucnu v plánu jej rekonstruovat. Vlastníkovi památky byla doporučena dotace z fondů ZIF nebo JČ kraje. Technický stav je na čtyřstupňové stupnici hodnocen známkou 3. Fotografie Kapličky sv. Terezičky je dostupná v Příloze č. II na obrázku č. 2.24

Sepekov

Městys Sepekov leží 6 km jihovýchodně od Milevska. První písemná zpráva o Sepekovu je z roku 1243. Městys Sepekov má 2 místní části. Líšnici a Zálší. Sepekov má společně se svými místními částmi v současnosti okolo 1300 obyvatel.

Obrázek 11: Mapa Sepekov



Zdroj: Vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Nadmořská výška v Sepekově je 500 m. n. m. Městys je svou historií velmi dobře znám a dokládá to i počet církevních staveb jak rozsáhlejších, tak i těch drobných. V Sepekově se nachází Kaplička Panny Marie Sepekovské a řada výklenkových kapliček. Výklenková kaplička Krista bičovaného, Panny Marie Sepekovské zvané „U Kofroňů“, Panny Marie Sepekovské zvané „V Borku“. V obci Líšnice se nachází výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské.

Kaplička Panny Marie Sepekovské

Kaplička Panny Marie Sepekovské se nachází na vršku nad centrem Sepekova. Dříve zde stával kříž, který roku 1851 nahradila kaplička. Památku vlastní městys Sepekov. Poslední oprava kapličky se uskutečnila v roce 2010. Cena opravy byla vyčíslena na 45 000 Kč. Opravu hradil Sepekov společně s grantem JČ kraje. Důvodem opravy byl interiér kapličky a schody. Technický stav památky je ve výborném stavu. Fotografie památky je dostupná v Příloze II na obrázku č. 2.17.

Výklenková kaplička Krista bičovaného

Výklenková kaplička je umístěna před zadním vchodem do kostela uprostřed Sepekova. Kaplička byla postavena v roce 1818, majitelem památky je městys Sepekov. Poslední oprava se uskutečnila v roce 2011. Předmětem opravy se stala fasáda. Na Rekonstrukci se podílel pouze městys Sepekov. Technický stav zkoumaného objektu byl ohodnocen známkou 1, tedy výborně. Výklenková kaplička Krista bičovaného je zachycena na fotografii v Příloze II, č. obrázku 2.18.

Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého „U Kofroňů“

Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské, zvaná též U Kofroňů podle tehdejších obyvatel domu, blízko kterého je kaplička umístěna. Informace o vzniku stavby nejsou známy, avšak odhaduje se, že památka pochází z 19. století. Poslední rekonstrukce proběhla v roce 2009. Opravovala se fasáda a střešní krytina. Na rekonstrukci finančně zaštitil městys Sepekov. Technický stav památky byl ohodnocen známkou 2. Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého je zachycena na fotografii v Příloze II, obrázek č. 2.19.

Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské „V Borku“

Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské je umístěna na kraji lesa zvaného Borek. O výstavbě kapličky není žádná zmínka v literatuře, proto zůstává rok výstavby neznámý. Majitelem stavby je městys Sepekov. Poslední rekonstrukce proběhla roku 2009. Předmětem opravy byla fasáda a střešní krytina. Cena této opravy činila 20 000 Kč. Opravu kompletně

financoval městys Sepekov. Technický stav památky byl hodnocen jako výborný, tedy známkou 1. Fotografie je dostupná v Příloze II na obrázku č. 2.16.

Zbelítov

Obec leží asi 2, 5 km západně od Milevska. První písemný záznam o Zbelítově pochází z roku 1491. Obec Zbelítov nemá žádné místní části. Má necelých 350 obyvatel. Nadmořská výška Zbelítova je 488 m. n. m. Na návsi stojí kaplička zasvěcená Panně Marii.

Obrázek 12: Mapa Zbelítov



Zdroj: vlastní zpracování mapy dostupné z www.mapy.idnes.cz

Kaplička Panny Marie

Kaplička Panny Marie se nachází na návsi obce Zbelítov. Pochází z roku 1737 a je ve vlastnictví obce Zbelítova. Součástí kapličky je zvonička a v těsné blízkosti stojí kamenný kříž. Poslední oprava této památky se uskutečnila v roce 2009. Předmětem opravy byla již do značné míry opadaná fasáda. Celkové náklady na opravu činili 94 067 Kč. Částka byla hrazena obcí ve spolupráci s nadací ČEZ a.s. Výše grantu na rekonstrukci byla 50 000 Kč. Kaplička je ohodnocena známkou 1, jelikož rekonstrukce z roku 2009 eliminovala jediný nedostatek této památky. Kaplička Panny Marie je zachycena na obrázku č. 2.20

Výchozí tabulky

Tabulka 5: Stavby v dobrém technickém stavu

Č. obr.	Památka	Obec/ vlastník	Technický stav	Rok opravy	Cena rekonstrukce (Kč)	Hradil	Dotace
2.1	Kaplička Nejsvětější Trojice	Božetice/ obec	1	2012 2013	58 000 28 000	Obec	-
2.2	Kaplička sv. Jana Nepomuckého	Hřejkovice / obec	2	2010	200 000	Carbounion bohemia	200 000
2.3	Kaplička Svaté Rodiny	Níkovice/ obec	2	2008	50 000	Obec	-
2.4	"Buzkova" kaplička	Níkovice/ obec	1	2013	80 000	Obec+JČ+ sbírka	20 000
2.5	"Hantákova" kaplička	Níkovice/ obec	1	2012	85 000	Obec	-
2.6	Kaplička Panny Marie a sv. Václava	Pechova Lhota/ obec	1	2011	40 000	Obec	-
2.7	Kaplička Panny Marie Lurdské a andělů strážných	Pechova Lhota/ obec	2	2008	130 000	Obec+JČ	40 000
2.8	kaplička Panny Marie	Kovářov/ obec	2	2008	30 000	Obec	-
2.9	Socha sv. Jana Nepomuckého	Kovářov/ obec	2	2004	110 000	Obec	-
2.10	Socha anděla	Kovářov/ obec	2	2006	90 000	Obec	-
2.11	Kaplička Nejsvětější Trojice	Milevsko/ město	2	2011	55 000	Obec	-

Č. obr.	Památka	Obec/ vlastník	Technický stav	Rok opravy	Cena rekonstrukce (Kč)	Hradil	Dotace
2.12	Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého	Milevsko/ město	1	2014	10 000	Město	-
2.13	Kaplička Svaté Trojice	Velká/ město Milevsko	1	2010	80 000	Město+ČEZ	25 000
2.14	Socha sv. Jana Nepomuckého	Velká/ město Milevsko	2	2009	80 000	Obec+MK	40 000
2.15	Kaplička Nejsvětější Trojice	Osek/ obec	2	2010	95000	obec+JČ	30 000
2.16	Kaplička Nanebevzetí Panny Marie	Přeštěnice	1	2009 2010	100 000 135 000	obec+JČ	30 000 50 000
2.17	Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské	Sepekov/ obec	1	2009	20 000	Obec	-
2.18	Kaplička Panny Marie Sepekovské	Sepekov/ obec	1	2010	45 000	Obec+JČ	20 000
2.19	Výklenková kaplička Krista bičovaného	Sepekov/ obec	1	2011	20 000	Obec	-
2.20	Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého	Sepekov/ obec	2	2009	25 000	Obec	-
2.21	Kaplička Panny Marie	Zbelítov/ obec	1	2009	94 000	Obec+ ČEZ	50 000

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných terénním výzkumem

Tabulka 6: Stavby ve špatném technickém stavu s navrženými dotacemi

Č. obr.	Památka	Obec/vlastník	Technický stav	Předmět restaurování	Odhadovaná částka na opravu (Kč)	Doporučená dotace
2.22	Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého	Pechova Lhota/ fyzická osoba	3	Omítka, střešní krytina	10 000	-
2.23	Výklenková kaplička Panny Marie Sněžné	Milevsko/ fyzická osoba	4	Kompletní rekonstrukce	30 000	JČ, ZIF
2.24	Kaplička sv. Terezičky	Přeštěnice/ fyzická osoba	3	Interiér	40 000	JČ, ZIF
2.25	Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské	Milevsko/ město	3	Fasáda, okolí	20 000	JČ, ZIF

Zdroj: vlastní zpracování dat získaných terénním výzkumem

9 Příloha II

Obrázek 2.1: Kaplička Nejsvětější Trojice v Božeticích



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2. 3: Kaplička Svaté Rodiny v Níkovcích



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2.2: Kaplička sv. Jana Nepomuckého v Hrejkovicích



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2.4: Buzkova kaplička



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2.5: Hantákova kaplička v Níkovcích



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2. 7: Kaplička Panny Marie Lurdské a andělů strážných v Pechově Lhotě



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2.6: Kaplička Panny Marie a sv. Václava v Pechově Lhotě



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2.8: Kaplička Panny Marie v Kovářově



Zdroj: Vlastní fotografie

Obrázek 2.9: Socha sv Jana Nepomuckého v



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.10: Socha anděla v Kovářově



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.2: Kaplička Nejsvětější Trojice v Milevsku



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.1: Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého v Milevsku



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.13: Kaplička Svaté Trojice ve Velké



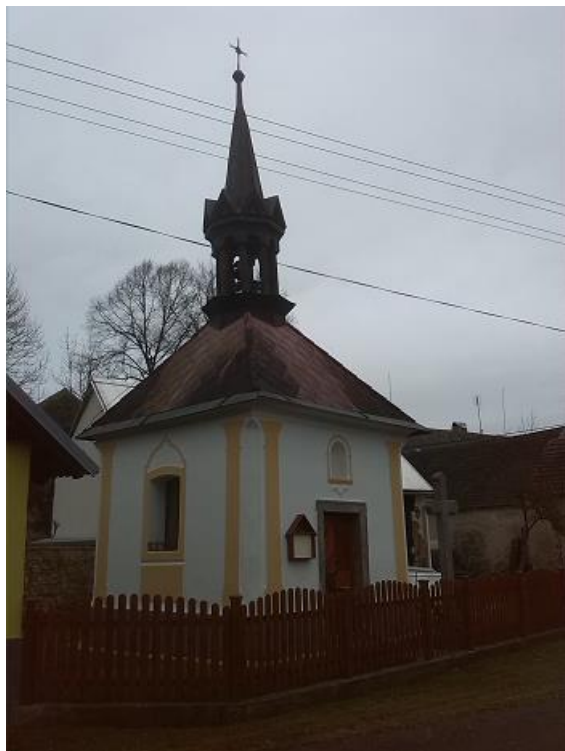
Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.14: Socha sv. Jana Nepomuckého ve Velké



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.15: Kaplička Nejsvětější Trojice v



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.16: Kaplička Nanebevzetí Panny Marie v přestěnici



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.17: Výklenková kaplička Panny Marie Sepekovské v Sepekově



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.18: Kaplička Panny Marie Sepekovské v Sepekově



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.19: Výklenková kaplička Krista bičovaného v Sepekově



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.20: Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého v Sepekově



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.21: Kaplička Panny Marie ve Zbelítově



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.22: Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého v Pechově Lhotě



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.23: Výklenková kaplička Panny Marie Sněžné v Milevsku



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 2.24: Kaplička sv. Terezičky v Přeštěnici



Zdroj: vlastní fotografie

**Obrázek 2.3: Výklenková kaplička Panny Marie
Sepkovské v Milevsku**



Zdroj: vlastní fotografie