

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Úloha Policie české republiky a Městské policie při
zajištění veřejného pořádku v obci Lovosice**

Ladislav Svoboda

© 2020 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ladislav Svoboda

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Úloha Policie České republiky a Městské policie při zajištění veřejného pořádku v obci Lovosice

Název anglicky

The role of police of Czech republic and the city police in securing of public order in the city of Lovosice

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je komplexní zpracování právní úpravy problematiky spolupráce Městské policie a Policie České republiky při zajišťování veřejného pořádku v obci, konkrétně pak v praxi na území města Lovosice a na základě zjištěných poznatků navrhnout možná řešení ke zlepšení spolupráce mezi oběma složkami a to jak v teoretické rovině tak v praktické.

Metodika

- shromáždění podkladů pro zpracování teoretické části práce
- prostudování odborné literatury a její roztřídění dle předem stanovených klíčových znaků
- zpracování teoretické části práce
- získání a prostudování podkladů pro praktickou část práce
- vyhodnocení a diskuze s využitím metody komparace teoretických poznatků a výsledků praktické části práce
- závěr – provedení návrhů, řešení a poznatků ke zlepšení spolupráce obou složek

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

historie, Policie České republiky, Městská policie, přestupek, veřejný pořádek, ochrana veřejného pořádku, zatíženost, Lovosice, Městský úřad, spolupráce

Doporučené zdroje informací

DVOŘÁČEK, Zdeněk. Právní základy veřejného pořádku: (vybrané kapitoly). Praha: Armex, 2004. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 80-867-9504-7, počet stran 95

FILÁK, Antonín. Teoretické a právní aspekty pořádkové činnosti policie: (vybrané kapitoly). Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 80-725-1074-6, počet stran 93

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policií I.: (jejich odraz v heraldice). Praha: Police History, 2004. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 80-864-7726-6, počet stran 215

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva: (jejich odraz v heraldice). Praha: Themis, 1997. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 80-858-2152-4, počet stran 178

Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky; Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích ; Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Vydání: jedenácté. Praha: Armex Publishing, 2017. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-48-9

Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Vydání: osmé. Praha: Armex Publishing, 2017. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-47-2

Úplné znění zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii; Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích ; Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Vydání: třinácté. Praha: Armex Publishing, 2017. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-49-6

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2017

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 26. 07. 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Úloha Policie České republiky a Městské policie při zajištění veřejného pořádku ve městě Lovosice" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 27.11.2019_____

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval JUDr. Janě Borské, Ph.D. za vedení mé práce a drahocenné rady, veliteli Obvodního oddělení policie Lovosice Mgr. Bc. Viktoru Hrochovi, veliteli stanice městské policie Lovosice Bc. Jaroslavu Janovskému a kolektivu Obvodního oddělení policie Lovosice a městské policie Lovosice za poskytnuté potřebné informace k následnému zpracování.

Úloha Policie České republiky a Městské policie při zajištění veřejného pořádku v obci Lovosice

Souhrn

Bakalářská práce se bude zabývat spoluprací mezi bezpečnostními složkami Policie České republiky a Městské policie. Bude proveden rozbor právní úpravy těchto bezpečnostních složek, z hlediska organizační struktury, působnosti a rozsahu jejich pravomocí při výkonu služby. Studie bude prováděna v oblasti Lovosice, kde bude potřeba zjistit, zda existuje koordinační dohoda, upravující spolupráci mezi obcí a policií České republiky, nebo důvody, proč nebyla uzavřena. Výzkum bude prováděn za pomoci kvalitativní a kvantitativní metody. Nástrojem kvalitativní metody bude rozhovor s velitelem obvodního oddělení policie České republiky Lovosice npor. Mgr. Bc. Viktorem Hrochem a velitelem městské policie Lovosice Bc. Jaroslavem Janovským. V rámci kvantitativní metody bude prováděn výzkum četnosti přestupků zpracovaných jednotlivými složkami v katastrálním území města Lovosice. Výsledná zjištění budou graficky znázorněna a bude provedeno jejich porovnání. Získané rozhovory budou zpracovány a zjištěné výsledky budou vyhodnoceny za pomoci syntézy odpovědí dotazovaných a vlastních zkušeností autora s danou tematikou.

V závěrečné části práce bude na základě rozboru platné právní úpravy a výzkumu v oblasti spolupráce obou bezpečnostních složek, provedeno vyhodnocení spolupráce a za pomoci metody komparace teoretické a praktické části budou navržena opatření, která by mohla vést ke zlepšení spolupráce.

Klíčová slova: spolupráce, Policie České republiky, Městská policie, obec, trestný čin, přestupek, koordinační dohoda, veřejný pořádek, ochrana veřejného pořádku, Lovosice

The role of police of Czech republic and the city police in securing of public order in the city of Lovosice

Summary

This bachelor thesis will focus on the cooperation between safety authorities of Police of the Czech Republic and the Municipal Police. There will be made analysis of the organizational structure, of their legislation, effectiveness and extension of their competence during their service. The study will be done on the area of the town Lovosice, where will be necessary to find out, if there is a coordination agreement, that modify the cooperation between township and the police of Czech Republic, or the reasons why the agreement wasn't closed. The research will be done with the help of qualitative and quantitative method. The qualitative method will be used the interviews with the chief of district department Lovosice of the Police of Czech Republic Lt. Mgr. Bc. Viktor Hroch and the chief of Municipal Police Lovosice Bc. Jaroslav Janovský. The collected data of minor offences in the town Lovosice will be used as instrument of quantitative method. The final finding will be shown in graphical form and the comparison will be made. The interviews will be process and the finding will be, with the help of synthesis of answers and the personal experiences of author, evaluated.

There will be final evaluation of cooperation, based on the valid legal form and the research in the field of cooperation security components in the final part of theses. Also there will be suggested measures, which might lead to improvement of cooperation. It will be based on the comparison of theoretical and practical part.

Keywords: cooperation, Police of Czech republic, municipal police, township, crime, offense, conditional agreement, public order, defense of the public order, Lovosice

Obsah

1 Úvod.....	10
2 Cíl práce a metodika	11
2.1 Cíl práce	11
2.2 Metodika	11
3 Teoretická východiska	13
3.1 Policie České republiky.....	13
3.1.1 Organizační struktura Policie České republiky	14
3.1.2 Pravomoci Policie České republiky	16
3.2 Obecní (městská) policie.....	16
3.2.1 Pravomoci obecní (městské) policie	17
3.3 Obec	18
3.3.1 Definice obce	18
3.3.2 Orgány obce.....	19
3.4 Spolupráce.....	20
3.4.1 Definice podle z. č. 273/2008 Sb.....	22
3.4.2 Definice podle z. č. 553/1991 Sb.....	22
3.5 Spolupráce Policie České republiky a městských policí.....	22
3.5.1 Koordinační dohoda.....	24
3.5.2 Úrovně spolupráce	25
3.5.3 Community policing	26
3.5.4 Sdružená spolupráce	27
3.6 Veřejný pořádek	28
3.6.1 Definice veřejného pořádku.....	28
3.6.2 Ochrana veřejného pořádku	29
3.6.3 Definice ochrany veřejného pořádku	29
3.7 Trestný čin.....	30
3.7.1 Definice trestného činu	30
3.8 Přestupek.....	30
3.8.1 Definice přestupku	30
4 Praktická část práce.....	31
4.1 Obec Lovosice.....	31
4.1.1 Historický vývoj	31
4.1.2 Práce Městského úřadu	32
4.2 Městská policie Lovosice	32
4.2.1 Historický vývoj	32

4.2.2	Práce v dnešní době	33
4.3	Obvodní oddělení policie Lovosice	34
4.3.1	Historický vývoj	34
4.3.2	Práce v dnešní době	35
4.4	Zatíženost přestupků	37
4.4.1	Obvodní oddělení Policie České republiky Lovosice - přestupky.....	37
4.4.2	Městská policie Lovosice - přestupky	38
4.4.3	Porovnání zatíženosti na katastrálním území města Lovosice.....	39
4.5	Analýza rozhovorů	40
5	Vyhodnocení a diskuse.....	47
6	Závěr.....	49
7	Seznam použitých zdrojů	52
7.1	Literatura	52
7.2	Právní předpisy.....	53
8	Přílohy	54
8.1	Vzor koordinační dohody.....	54
8.2	Souhlasy se zpracováním údajů	59
8.3	Seznam položených otázek	60
8.4	Přepsaný rozhovor Bc. Jaroslav Janovský	61
8.5	Přepsaný rozhovor npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch.....	63
8.6	Tabulka získaných dat.....	65

Seznam obrázků

Obrázek č. 1:	Četnictvo v letech první republiky	14
Obrázek č. 2:	Organizační schéma Policie České republiky	15
Obrázek č. 3:	Budova městské policie Lovosice	33
Obrázek č. 4:	Budova obvodního oddělení Policie České republiky v Lovosicích.....	35

Seznam Grafů

Graf č. 1:	Počet zpracovaných přestupků obvodního oddělení Lovosice.....	37
Graf č. 2:	Počet zpracovaných přestupků městské policie Lovosice	38
Graf č. 3:	Porovnání zpracovaných přestupků obou složek.....	39

1 Úvod

Policie České republiky je jednotným ozbrojeným bezpečnostním sborem, který byl zřízen zákonem České národní rady ze dne 21. června roku 1991. Význam slova policie má své kořeny ve slově „*pollis*“ – obec, město a „*politeia*“ - státní správa, svobodná obec, občanství, život občanský či veřejný, správa věcí veřejných, správa či zřízení obecní, činnost obecní, péče o blaho obce.¹ Hlavními úkoly je ochrana bezpečnosti osob a majetku, ochrana veřejného pořádku a prevence proti kriminalitě, se kterou se setkáváme po celém světě. První zprávy a zmínky o policejních institucích se nachází v antických státech, již ve 4. století př. n. l.

Konceptem této práce je spolupráce dvou složek bezpečnosti, a to Policie České republiky s městskou policií. V rámci Policie České republiky se jedná o obvodní oddělení Policie České republiky Lovosice a městskou policii Lovosice. V této práci se autor bude zabývat touto tematikou. Kooperace složek bude znázorněna v oblastech a úrovních spolupráce. Dalším důležitým elementem je ochrana veřejného pořádku, na které se obě zmiňované složky neustále podílejí. V rámci ochrany veřejného pořádku se autor zaměří na oblast přestupků. Bude se jednat o kvantitativní analýzu získaných dat, z nichž autor vyvodí odpovědi na určité otázky.

V bakalářské práci se autor bude soustředit na oblast katastrálního území města Lovosice. Jedná se o oblast společné působnosti, ačkoliv obvodní oddělení Lovosice působí na mnohem rozsáhlejší území než městská policie Lovosice. Tuto studii není tak lehké vyřešit pouze jednou otázkou a proto je třeba si tuto úlohu rozdělit na konkrétní úkony. Nejdříve je třeba vymezit působnost a organizační rozdělení obou složek se zaměřením na jejich spolupráci při zajišťování veřejného pořádku a spolupůsobení v dané oblasti.

Nedílnou součástí spolupráce mezi těmito složkami je řešení různých oznámení přijatých od občanů. Tyto oznámení jsou policisty a strážníky prověřována a posléze také evidována v podobě trestných činů, přestupků, nebo občanskoprávních věcí, které oznamovatelé musí směřovat kompetentnímu orgánu, kterým je v tomto případě občanskoprávní soud.

¹MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policií I.:(jejich odraz v heraldice). Praha: Police History, 2004. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN80-864-7726-6, str. 16

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je na základě rozboru platné právní úpravy dané problematiky provést vyhodnocení spolupráce složek Policie České republiky (obvodní oddělení Lovosice) a městské policie (Lovosice) z pohledu platné právní úpravy se zaměřením na rozdílné a shodné pravomoci obou složek, organizaci zajištění veřejného pořádku v obci.

Dílčím cílem je vyhodnotit úroveň spolupráce z rozdílné právní úpravy a zvolení možných metod spolupráce, která není výslovně uvedena v platné právní úpravě, ale je zvolena na základě dohody stran.

Dalším dílčím cílem je vyhodnotit na základě provedeného výzkumu úroveň spolupráce obou složek zaměřením na zjištění případných nedostatků a navržení opatření k jejich odstranění. Tyto vzniklé nedostatky budou vyhodnoceny a po jejich rozboru budou vytvořeny návrhy a podněty, které by uvedené nedostatky mohly vyřešit s návrhem na přijetí opatření ke zlepšení spolupráce mezi stranami.

Dílčím cílem praktické části práce je vyhodnocení na základě provedené analýzy statistických dat na úseku evidence přestupků v rozmezí od roku 2011 do roku 2018.

Na základě provedené analýzy právní úpravy je stanovena hypotéza: *„Spolupráce městské policie v Lovosicích a obvodního oddělení v Lovosicích je na dobré úrovni“*.

2.2 Metodika

Před započítím bakalářské práce bylo nutné shromáždit vhodnou literaturu, platné zákony, odborné knihy zabývající se tematikou Policie České republiky a Městské policie a dále statistické údaje dokumentovaných přestupků v rozmezí od roku 2011 do roku 2018, získané ve spolupráci s vedením obvodního oddělení Policie České republiky Lovosice a velitelem Městské policie Lovosice. Odborná literatura a platné zákony jsou mimo jiné uvedeny v doporučených zdrojích informací.

Teoretická část bakalářské práce se bude zabývat spoluprací ozbrojených bezpečnostních složek, konkrétně obvodního oddělení Policie České republiky Lovosice a

Městské policie Lovosice. Budou použity platné definice stanovené platnými zákony č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, č. 553/1991 Sb., Zákon České národní rady o obecní policii a č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení). V rámci tohoto vymezení bude nahlédnuto na historický vývoj policejních složek a bude upřesněna právní úprava vymezující působnost, jejich pravomoci a organizační členění. Dále bude nutné upřesnit některé pojmy jako například veřejný pořádek, ochrana veřejného pořádku, přestupek a trestný čin. V souladu s nařízeními, bude potřeba specifikovat oblasti a normy spolupráce. Spolupráce může být také upravena koordinační dohodou, která konkrétně specifikuje úlohy a úkoly obou složek při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Na tuto problematiku bude nahlíženo jak v teoretické, tak praktické části. Bude proveden výzkum, zda byla mezi Policií České republiky a městem Lovosice uzavřena tato dohoda. V případě zjištění, že koordinační dohoda uzavřena nebyla, bude nutné zjistit veškeré okolnosti a důvody, proč tak nebylo učiněno.

Praktická část bakalářské práce bude rozdělena do tří částí. V první části budou představeny obě zkoumané bezpečnostní složky. Bude popsán jejich historický vývoj a popsána pracovní náplň při plnění svých úkolů. V následující části bude zkoumána oblast zatíženosti při řešení přestupků. Potřebná data budou shromážděna s pomocí vedení obvodního oddělení Lovosice a velitele stanice městské policie. Bude provedena kvantitativní analýza nashromážděných dat za období 2011 – 2018, jejíž výsledky budou graficky znázorněny. Na základě těchto grafů bude provedena syntéza výsledných prvků, díky nimž bude provedeno porovnání vytiženosti obou složek. Tento rozbor dat odpoví na některé dílčí otázky a poukáže na vliv působnosti Městské policie Lovosice v podvědomí občanů.

V poslední části bude využito kvalitativní metody, jejímž nástrojem je rozhovor s velitelem obvodního oddělení Policie České republiky Lovosice npor. Mgr. Bc. Viktorem Hrochem a velitelem městské policie Lovosice Bc. Jaroslavem Janovským. Rozhovor bude realizován stanovením otevřených otázek. Dané otázky budou zaměřeny na zjištění osoby dotazovaného, na samotný průběh spolupráce obou složek a na případné návrhy vedoucí ke zlepšení. Tyto otázky budou zodpovězeny na předem domluvených schůzkách, jejichž průběh bude zaznamenávána přenosné nahrávací zařízení. Následně budou rozhovory přepsány do textového dokumentu Word, kde budou zpracovány a vyhodnoceny. Následné

vyhodnocení bude provedeno na základě syntézy odpovědí dotazovaných a vlastních zkušeností autora s danou tematikou.

V závěru autor práce navrhne na základě rozboru platné právní úpravy a provedeného výzkumu v oblasti spolupráce obou bezpečnostních složek, vyhodnocení spolupráce těchto složek s využitím metody komparace teoretické a praktické části práce opatření, která by mohla vést ke zlepšení spolupráce.

3 Teoretická východiska

3.1 Policie České republiky

Nejběžnější označení ve světě pro veškeré typy bezpečnostních sborů je policie. Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je ochrana bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti, plnění úkolů podle trestního řádu a plnění dalších úkolů na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřenými zákony.²

„Výraz policie má své kořeny v řeckých výrazech „*polis*“ (obec, město), v přeneseném slova smyslu stát a „*politeia*“ (státní správa, svobodná obec, občanství, život občanský či veřejný, správa věcí veřejných, správa či zřízení obecní, činnost obecní, péče o blaho obce.“³Jedná se o represivní složku státu, která je určena k udržování veřejného pořádku, bezpečnosti osob, majetku, ochraně práv občanů a ke stíhání pachatelů trestné činnosti. V České republice tuto roli plní státní Policie České republiky a obecní (městské policie), zřízené jednotlivými obcemi a městy. Dále je tu i Vojenská policie. Počet příslušníků státní Policie České republiky je k datu 1. 1. 2018 v počtu 40 152 policistů. Od vzniku samostatného Československa roku 1918 policejní úlohu plnilo četnictvo a obecní (městské) policie. Po správní reformě roku 1927 se jedná o zemská četnická velitelství v Praze, Brně, Bratislavě a Užhorodu.

K vyšetřování zločinů a těžších kriminálních skutků bylo v měsíci lednu roku 1928 zřízeno 40 specializovaných pátracích stanic, kde působili odborníci z různých oborů

² § 1 a 2 zákona č. 273/2008 Sb., Zákon o Policii České republiky

³MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policií I.:(jejich odraz v heraldice). Praha:Police History, 2004. Skripta pro střední a vyšší odborné školy.ISBN80-864-7726-6, str. 16

kriminalistiky. Roku 1935 byly zřízeny i četnické silniční kontrolní stanice a roku 1935 četnické letecké hlídky. Roku 1945 byly policie, četnictvo a obecní, městské policie sloučeny a vznikl tak ke dni 30. 6. 1945 Sbor národní bezpečnosti (SNB). Po sametové revoluci roku 1989 byl Sbor národní bezpečnosti zrušen a jeho úkoly převzaly nově vzniklé složky a to Policie České republiky a Policejní sbor Slovenské republiky. Na základě zákonů později vznikly i obecní policie. „K oživení komunálně policejních

Obrázek č. 1: Četnictvo v letech první republiky



Zdroj: www.moderni-dejiny.cz/clanek/ceskoslovenske-cetnictvo/ ze dne 17. 8. 2018

činností dochází po roce 1991, respektive od roku 1992, kdy ve velké míře mnohdy i spontánně vznikají obecní a městské policie, a to na základě nově přijatého zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii.⁴ Činnost Policie České republiky byla upravena zákonem č. 283/1991 Sb. o Policii České republiky, ze dne 21. června roku 1991 a po té byla činnost upravena novým zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který vešel v platnost dne 11. 8. 2008 a nabyl své účinnosti dne 1. 1. 2009.

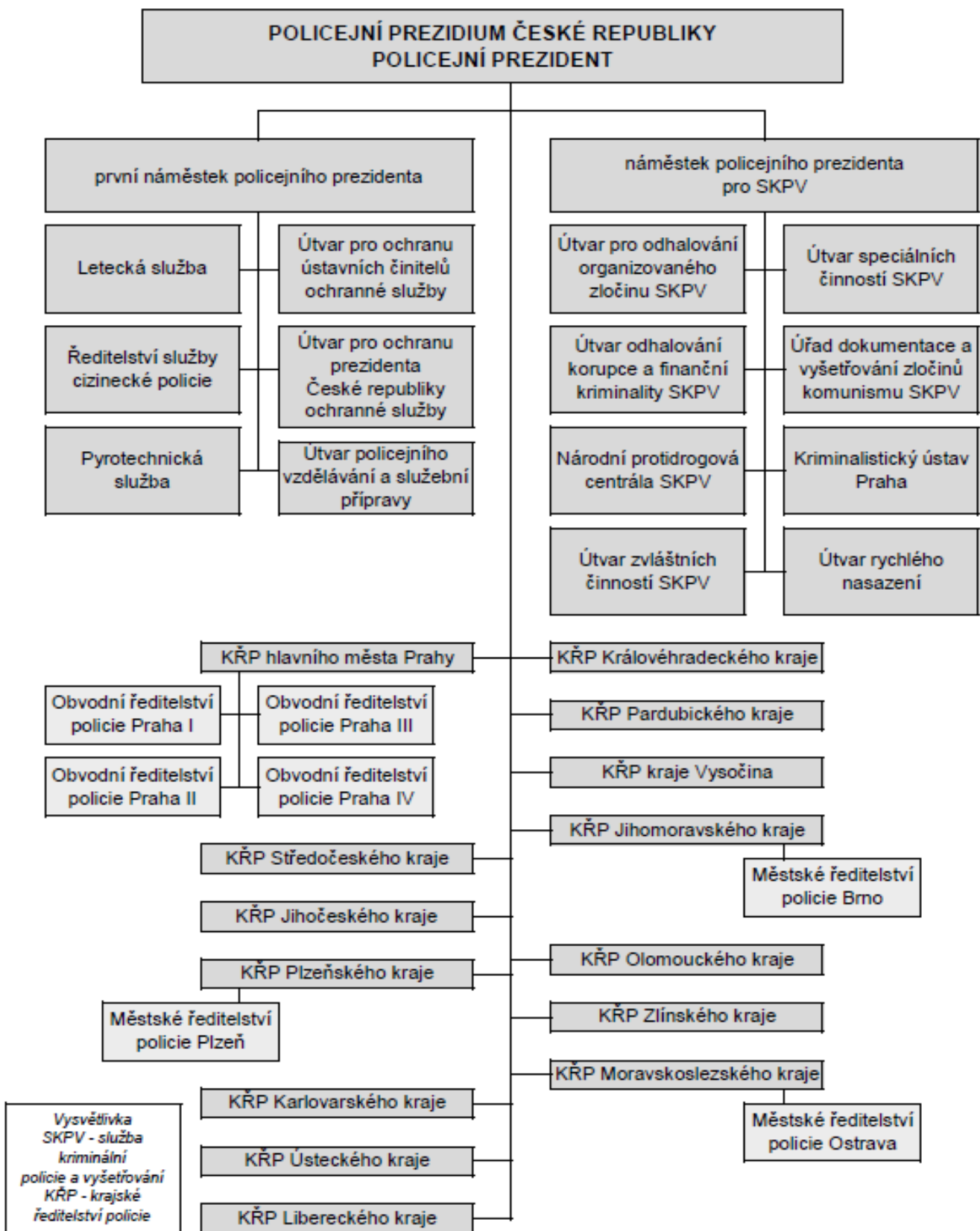
3.1.1 Organizační struktura Policie České republiky

Policie České republiky je podřízena Ministerstvu vnitra. Tvoří útvary, kterými jsou Policejní prezidium České republiky v čele s policejním prezidentem, útvary policie s celostátní působností, krajská ředitelství, kterých je celkem 14, a pod tyto spadají útvary zřízené v rámci krajského ředitelství. Jsou to pak obvodní, či místní oddělení Policie České republiky.

⁴MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policií I.: (jejich odrazv heraldice). Praha: Police History, 2004. Skriptaprostředniavyššíodbornéškoly. ISBN80-864-7726-6, str. 95

Obrázek č. 2: Organizační schéma Policie České republiky

Příloha k ZPPP č. 137/2009



Zdroj: www.policie.cz/clanek/organizacni-struktura-policie-cr.aspx ze dne 17. 8. 2018

3.1.2 Právní mocí Policie České republiky

Právní mocí policistů vychází ze zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Dělí se na úkoly a oprávnění. Úkoly policie České republiky jsou specifikovány v § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky:

„Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“).“

Oprávnění policistů jsou oproti oprávněním strážníků daleko rozsáhlejší a to především z důvodu účasti při šetření a provádění nezbytných úkonů v rámci trestního řízení. Oprávnění policistů jsou obsažena v první části zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky v kategoriích (hlavách) IV. až X., které obsahují souhrn paragrafů veškerých oprávnění policistů. Například omezení osobní svobody, vydání a odnětí věci, či zbraně, vykazání ze společného obydlí a použití donucovacích prostředků, nebo zbraně.

3.2 Obecní (městská) policie

Obecní policie je orgánem obce, který je zřizován, nebo rušen obecním zastupitelstvem obecně závaznou vyhláškou. Tento orgán zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plní další úkoly. Spolupracuje ve stanoveném rozsahu zákona č. 553/1991 Sb., nebo zvláštním právním předpisem s Policií České republiky, státními orgány a orgány samosprávných celků.⁵ S těmito orgány se podílí na různých formách spolupráce, které vedou například k zabezpečování různých akcí pořádaných obcí, nebo pomáhají k prevenci proti kriminalitě.

Obecní (městskou) policii lze charakterizovat jako organizační složku obce, (ozbrojený) bezpečnostní sbor konkrétní obce nebo města, zřizovaný a rušený obecním nebo městským zastupitelstvem, jehož veřejně prospěšnou činností zajišťuje obec (město,

⁵VETEŠNÍK, Pavel. *Zákon o obecní policii: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2009. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-165-9, str. 4

statutární město) klid a pořádek na svém katastrálním území. Hlavním posláním obecních a městských policií je především zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku jako jednoho ze stěžejních úkolů ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti, v rozsahu vymezeném zákony a dalšími obecně závaznými právními předpisy, či platnými vyhláškami.⁶

Z organizačního hlediska, je starostou obce nebo členem zastupitelstva zvolen vedoucí pracovník (velitel) a strážníci, kteří jsou přijímáni na základě splnění podmínek uvedených v § 4 zákona č. 553/1991 Sb.

3.2.1 Právomoci obecní (městské) policie

Právomoci strážníků jsou stejně jako u policistů určeny zákonem. V tomto případě se jedná o zákon č. 553/1991Sb., Zákon České národní rady o obecní policii. Zákonem jsou rozděleny na úkoly a oprávnění. Mezi úkoly obecní policie patří:

- „a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,*
- b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,*
- c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,*
- d) se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,*
- e) se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,*
- f) se podílí na prevenci kriminality v obci,*
- g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,*
- h) odhaluje přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obce,*
- i) poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) na požádání údaje o obecní policii.“⁷*

Podle výše uvedeného by se dalo říci, že jeho pravomoci jsou specifické podle svého místa působnosti. Respektive jsou vymezené katastrálním územím města nebo obce, kde strážník působí.

⁶FILÁK, Antonín. *Teoretické a právní aspekty pořádkové činnosti policie*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. ISBN 80-725-1074-6, str. 65

⁷ § 2 zákona č. 553/1991Sb., Zákon České národní rady o obecní policii

V rámci plnění úkolů obecní policie je nezbytné, aby strážníci měli k dispozici oprávnění, kterých mohou využívat. Dle platné právní úpravy strážníci mohou využívat tato oprávnění:

- a) Oprávnění požadovat vysvětlení
- b) Oprávnění požadovat prokázání totožnosti
- c) Oprávnění předvést osobu
- d) Oprávnění odebrat zbraň
- e) Oprávnění zakázat vstup na určená místa
- f) Oprávnění otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor
- g) Oprávnění odejmout věc
- h) Oprávnění ke vstupu
- i) Oprávnění použít technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla
- j) Oprávnění ke vstupu
- k) Oprávnění použití donucovacích prostředků, psa a služební zbraně

Uvedená oprávnění strážníků obecní policie jsou blíže specifikována v § 11 až § 20 zákona č. 553/1991Sb., Zákon České národní rady o obecní policii.

3.3 Obec

Obec je veřejnoprávní korporací, tedy právnickou osobou, která je základní jednotkou veřejné správy a je územně samosprávným celkem základního stupně. Dle ústavy České republiky se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.⁸

3.3.1 Definice obce

Obec bychom mohli definovat jako trvale obydlenu a zastavěnou oblast, která má vlastní majetek, pečuje o rozvoj svého území, potřeby občanů a má přesně vymezené hranice katastrálního území.

⁸ Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava české republiky, článek 99

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“⁹

3.3.2 Orgány obce

Hlavní představenstvo obce je tvořeno starostou, obecním zastupitelstvem a obecní radou. Starosta obce je nejvyšším představitelem obecní správy ve městě či obci a tuto zastupuje navenek. V České republice může být starostou každý, kdo dosáhl věku 18 let a je jejím občanem. Do funkce je volen obecním zastupitelstvem, kterému se také za výkon své funkce odpovídá. V rámci svých pravomocí starosta například odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý rok, plní úkoly zaměstnavatele vůči zaměstnancům obce, může požadovat spolupráci po Policii České republiky v rámci zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, odpovídá za informovanost veřejnosti o činnostech obce, nebo svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva a rady obce.¹⁰ Je také přímým nadřízeným obecní (městské) policie.

Dalším orgánem je obecní zastupitelstvo, které je složeno z členů zastupitelstva, kteří jsou voleni občany na celé volební období v komunálních volbách. Mezi úkoly zastupitelstva patří například schvalování rozpočtu obce a vyúčtování hospodaření, rozhoduje o zřízení, založení nebo zániku právnických osob nebo zařízení, schvaluje obecně závazné vyhlášky ve věcech samostatné působnosti obce, zřizuje obecní policii a volí z řad svých členů starostu, jeho zástupce a další členy rady.¹¹ Pravomoci obecního zastupitelstva jsou obsaženy v § 84 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení).

V neposlední řadě pak obecní rada, která je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti obce. Při této výkonné činnosti se rada zodpovídá obecnímu zastupitelstvu. Je tvořena starostou, jeho zástupci a dalšími radními. V praxi rada zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného obecního rozpočtu, řeší a projednává návrhy, připomínky a podněty, které jsou předkládány členy zastupitelstva, komisemi nebo občany obce. Obecní rada zřizuje a zrušuje komise, kontroluje činnost orgánů, které zřídila

⁹ §1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení)

¹⁰ § 103 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení)

¹¹ Obecní MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998.

ISBN 80-85981-78-5, str. 43

a v závažných případech, vydává obecně závazné vyhlášky ve věcech samostatné působnosti obce, nesnese-li záležitost odkladu.¹²

Obecní rada je oprávněna při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci požadovat spolupráci od určitého útvaru Policie České republiky, pokud mezi nimi nebyla již dříve sepsána koordinační dohoda. Jedná se o případy, kdy úkoly při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku není rada schopna zajistit vlastními silami. Například nemá ustavenou obecní policii. Zřizuje iniciativní a kontrolní orgány komise. V každém případě je to finanční a kontrolní komise, často bývá zřizována komise i pro řešení přestupků, jejímž vyhledávacím, spolupracujícím a partnerským orgánem může být právě i obecní policie, obdobně jako v případě živnostenského či jiného odboru úřadu.¹³

Funkční období těchto orgánů je čtyřleté a zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení) stanoví, za jakých podmínek se vyhlásí nové volby.¹⁴

3.4 Spolupráce

„Do dne 31. 12. 2008 upravovalo vzájemnou spolupráci Obecních (Městských policií) a Policie České republiky nařízení vlády č. 397/1992 Sb. Od 1. 1. 2009 bylo toto nařízení vlády zrušeno a bylo nahrazeno úpravou, která je zakotvena přímo v zákoně č. 273/2008 Sb., o policii České republiky.“¹⁵ O spolupráci mezi policií s orgány obcí také hovoří § 103, odstavec 4, písmeno d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Tento uvádí, že starosta obce může při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku požadovat spolupráci od policie České republiky. Bližší podrobnosti týkající se spolupráce obcí s policií České republiky upravují koordinační dohody, které jsou uzavírány podle § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky:

„(1) Útvar policie určený policejním prezidentem může uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem

¹² MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 43 a 44

¹³ MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 43 a 44

¹⁴ Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava české republiky, článek 102

¹⁵ VETEŠNÍK, Pavel. *Zákon o obecní policii: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2009. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-165-9, str. 296

stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

(2) Místně příslušné krajské ředitelství může uzavřít písemnou koordinační dohodu s hlavním městem Prahou za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

(3) Koordinační dohoda obsahuje zejména

a) formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,

b) úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,

c) úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci,

d) podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),

e) formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných zjištěných nedostatků,

f) dobu, na kterou je uzavírána,

g) poskytování finančních prostředků.¹⁶

Ve skutečnosti koordinační dohoda vůbec nemusí být uzavřena a na její uzavření nemá policie ani obec nárok. V tomto případě se pak obě složky striktně řídí zákonem č. 273/2008 Sb., o policii České republiky a zákonem č. 553/1991 Sb., Zákon České národní rady o obecní policii.

Spolupráce mezi Obvodním oddělením policie Lovosice a Městskou policií Lovosice je založena v sounáležitosti s uvedenými zákony. Dle zjištěných informací, byla podoba zhruba 11 let ze strany Policie České republiky navrhována koordinační dohoda. Tato byla vždy předložena zastupitelstvu Městského úřadu Lovosice, ale nikdy nebyla zastupitelstvem odsouhlasena a přijata. Meze spolupráce jsou tedy striktně dodržovány v rámci zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky a zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii.

¹⁶§ 16 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky

3.4.1 Definice podle z. č. 273/2008 Sb.

Spolupráce Policie České republiky je upravena zákonem č. 273/2008 Sb., o policii České republiky.

„Policie při plnění svých úkolů spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami.“¹⁷

„V rámci spolupráce policie zejména upozorňuje orgány a osoby uvedené v § 14 na skutečnosti, které se dotýkají jejich činnosti a mohou vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.“¹⁸

3.4.2 Definice podle z. č. 553/1991 Sb.

Spolupráce městské (obecní) policie je upravena zákonem č. 553/1991 Sb., Zákon České národní rady o obecní policii.

„Obecní policie spolupracuje v rozsahu stanoveném tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem s Policií České republiky (dále jen „policie“), státními orgány a orgány územních samosprávných celků.“¹⁹

1

3.5 Spolupráce Policie České republiky a městských policií

Dne 9. a 10. dubna 2009 byla ve školícím zařízení Policejního prezidia České republiky v Balkové uskutečněna porada zástupců Policie České republiky s představiteli kolegia ředitelů městských policií statutárních měst.

Porada byla zaměřena především na informace o konkrétních cílech reformy Policie České republiky a nového zákona o Policii České republiky, na vzájemnou spolupráci a komunikaci Policie České republiky a obecní (městské) policie a dále na

¹⁷ § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky

¹⁸ § 15 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky

¹⁹ § 1 odstavec 3 zákona č. 553/1991 Sb., Zákon České národní rady o obecní policii

sjednocení postupu při výkonu policejních činností, při zajišťování veřejného pořádku a dopravy.

Z uvedené porady byly vyvozeny zejména tyto závěry:

- *„prohlubovat a zkvalitňovat vzájemnou komunikaci*
- *koordinovat činnost hlídek při zabezpečování veřejného pořádku a bezpečnosti silničního provozu*
- *společně využívat kamerový systém, prosazovat principy community policing, postupovat dle metodických projektů vnější služby policie“*

Přijatá doporučení:

- *„podporovat uzavírání koordinačních dohod na všech úrovních mezi policií a samosprávou*
- *prosazovat změnu úpravy měření rychlosti obecními policiemi*
- *sjednotit pravidla spolupráce při:*
 - a) sdílení informací z informačních systémů*
 - b) zajišťování zpětné vazby při zjištění trestné činnosti*
 - c) mediálních výstupech“*

Závazným základem spolupráce a součinnosti mezi oběma složkami, je z pohledu obecních a městských policií zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Té je ukládána povinnost spolupracovat při plnění svých úkolů s Policií České republiky. Tyto vztahy musí být upraveny formou bilaterálních písemných dohod nebo smluv, případně koordinačními dohodami, stanovujícími rozsah spolupráce a funkční úroveň, na které se budou uskutečňovat.²⁰

Naopak z pohledu Policie České republiky je součinnost a spolupráce při řešení místních záležitostí veřejného pořádku právně stanovena především zákonem č. 273/2008

²⁰MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 140 a 141

Sb., o Policii České republiky a nařízením vlády České republiky č. 397/1992 Sb., kterým se stanoví podrobnější úprava vztahů Policie České republiky k orgánům obcí, obecní policii a případně dalšími právními úpravami, interními předpisy a prováděcími pokyny. V uvedeném nařízení vlády je dále stanoveno, že spolupracující subjekty, kterými jsou policejní útvary, orgány obcí, obecní policie, mají možnost dohodnout si podrobnosti této spolupráce s ohledem na místní podmínky, při kterých by byla tato spolupráce uskutečňována. K naplnění této spolupráce může být dokumentem koordinační dohoda.²¹

Ve věci spolupráce je spousta faktorů, které by mohly ovlivnit činnost. Významnou roli mohou hrát vzájemné osobní vztahy zejména u vedoucích pracovníků zmiňovaných složek. Pro kvalitní a efektivní spolupráci je třeba brát na zřetel komplexnost, rozsah a vhodný výběr optimálních forem spolupráce k dosažení požadovaného výsledku. Například zařadit vzájemnou výměnu informací, poznatků získaných zkušeností ohledně předmětu činnosti. Vzájemné a včasné plnění oboustranných požadavků a dožádání. Společné plánování společného postupu při činnosti s nasazením sil a prostředků. Při vymezení úkolů a opatření v určitých oblastech, je nutné rozdělení úloh při konkrétních akcích, nebo při všeobecném působení na daném teritoriu.²²

3.5.1 Koordinační dohoda

Ze strany Policie České republiky je v rámci projektu Community policing dána místním samosprávám možnost uzavřít koordinační dohody o vzájemné spolupráci. Tyto dohody konkrétně specifikují úlohy a úkoly obou zmiňovaných složek při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Konceptem těchto dohod je například vytvoření harmonogramu, který spočívá ve zkoordinovaném systému občůzkových služeb policistů s výkonem obecních strážníků. Dále touto formou vzniká zapojení jednotlivých samospráv do problematiky ochrany veřejného pořádku v místech jejich působnosti. Cílem je získání zpětné vazby pro Policii České republiky o představách jednotlivých samospráv ohledně životních náležitostí obce a zároveň řešení problémů na místní úrovni. S tímto úzce souvisí, aby každý starosta a

²¹ MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 140 a 141

²² MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 144

občan měl povědomost o tom, který konkrétní policista má na starost jejich obec v rámci plnění služebních povinností.

3.5.2 Úrovně spolupráce

Policie České republiky a obecní (městská) policie spolupracuje v několika důležitých úrovních. Tyto budou níže rozvedeny a specifikovány:

- **ochrana osob a majetku**-Působení pěších i motorizovaných hlídek jako prevence a předcházení kriminality, která by mohla ohrozit, či poškodit společnost občanů. Obě složky považují tuto úroveň jako přednostní a dalo by se říci, že je i tou nejdůležitější. V rámci účinnosti této spolupráce je nutné, aby obě složky plně spolupracovaly, měly dostatečné personální zajištění na pokrytí jak pěších, tak motorizovaných hlídek. Zjednodušeně řečeno, je potřeba aby se v ulicích měst nacházel dostatečný počet policistů, kteří by tak působili jak represivně, tak ale i preventivně. K tomu je pak samozřejmě nutné materiální i finanční zajištění. Ve smyslu Policie České republiky to je ze strany státu, a ve smyslu obecní (městské) policie to je ze strany obce.
- **ochrana veřejného pořádku** - V praxi je tato úroveň totožná s předchozí a liší se pouze v názoru občanů. Z toho vyplývá, že téměř každý občan pociťuje stav bezpečí ve smyslu dostatečného počtu policistů v ulicích, zveřejňovaných policejních akcí proti organizovanému zločinu, včasného dostavení se hlídky na místo v případě tísňového volání.
- **bezpečnost a plynulost silničního provozu na pozemních komunikacích a dohled nad ním**- tato úroveň nezasahuje pouze v samotných obcích, ale vztahuje se na lokality i mimo ně. Ve spolupráci s obecní (městskou) policií se jedná o dopravně bezpečnostní akce zaměřené na různá přestupková jednání řidičů. V tomto smyslu policie působí represivně i preventivně. Dopravně bezpečnostní akce mohou být poté využívány v různých lokalitách, kde se vyskytuje zvýšená kriminalita, nehodovost, anebo díky oznámením od občanů (řidiči pod vlivem alkoholu, či jiných omamných a psychotropních látek).
- **pátrání po osobách a věcech** - v této úrovni je počátečním organizátorem Policie české republiky, která vyhlašuje pátrání. V rámci spolupráce je vyžadována pomoc od orgánů obcí, ale i veřejnosti. V rámci osob se jedná o předání údajů ke

ztotožnění osoby, jejího místa bydliště, popisu a případného výskytu. V rámci pátrání po odcizených věcech se jedná o předání popisu, místa odcizení a „markantů“, což jsou nezaměnitelné znaky na dané věci, které pozná pouze její majitel.

- **šetření ve věci trestných činů a přestupků**- mělo by se jednat o úzkou kooperaci obou složek, aby její výsledek byl co nejspokojivější a nejefektivnější. V praxi to znamená sdílení veškerých důležitých a potřebných informací k řádnému objasnění věci, které vede k vzájemné výpomoci, například návštěvy bazarů a zastaváren při pátrání po odcizených věcech, kontrola hospod a restaurací v rámci pátrání po podezřelých osobách, nebo osobách důležitých pro trestní, či správní řízení.
- **zlepšování komunikace mezi složkami Policie České republiky, obecní (městské) policie a veřejnosti** - jedná se o společné porady představitelů obou bezpečnostních složek, při kterých dochází k řešení různých postupů podle různých situací, které jsou specifické. Dále setkávání s veřejností a řešení častých problémů. Informovanost veřejnosti tiskovými mluvčími v nejrůznějších mediálních kauzách.
- **zlepšování renomé a práce Policie České republiky vůči veřejnosti**- jedná se o projekt „Community policing“, jehož význam a účel, bude popsán níže.

3.5.3 Community policing

Profesionální a vstřícný výkon policejní práce vůči veřejnosti, který se opírá o ochotu veřejnosti podílet se na věcech veřejných. Tento jev se dnes jednotně označuje anglickým termínem community policing. Základní ideou je budování důvěry a pocitu vzájemnosti mezi policií a veřejností. Nelze jednoznačně určit jednotnou definici tohoto termínu, vzhledem k tomu, že se jedná subjektivní náhled na věc. Celý tento koncept se otáčí okolo vztahu policista, občan, nebo policie, veřejnost. Základním principem je utužování výše zmíněných vztahů. Každý člověk je schopen na základě tohoto termínu vyvodit jiný náhled na projekt community policing.

Community policing je projekt vytvářející vhodnější podmínky pro budování vztahů mezi policií a veřejností. Mělo by se jednat o to, že policisté budou vůči občanům vždy vstřícní, nestranní a spravedliví. Opustí od automatizovaného postupu například při příjmu oznámení a to ať přímo na místě nebo telefonicky. Musí být empatictí vůči

oznamovatelům, i když s nimi nesouhlasí. Díky tomuto projektu dochází ke zlepšení vztahů obou účastníků se stran, což vede i k prevenci proti kriminalitě.

3.5.4 Sdružená spolupráce

Dalším typem spolupráce je řešení krizových situací, jinak nazývaných jako mimořádná událost.

„Mimořádnou událostí je škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.“²³

Dochází při ní k úzké spolupráci mezi základními složkami Integrovaného záchranného systému, mezi které patří Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky a Záchraná zdravotnická služba České republiky. Velení zásahu při mimořádné události se odvíjí od dané situace. Zpravidla je vždy v pozici velení Hasičský záchranný sbor České republiky. Dále existují i ostatní složky Integrovaného záchranného systému, které mohou být podle § 21 z. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému plánovaně vyžádány o pomoc. Mezi tyto patří:

- ministerstva, územní správní úřady, orgány krajů a obcí v mezích své působnosti,
- právnické a fyzické osoby, které jsou vlastníkem nebo uživatelem stavby civilní ochrany, nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany,
- poskytovatelé akutní lůžkové péče, kteří mají zřízen urgentní příjem,
- ostatní složky integrovaného záchranného systému uvedené v § 4 odst. 2, zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému
- vojenské záchranné útvary,
- ostatní osoby, které se k tomu smluvně zavázaly.²⁴

²³ § 2 zákona č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů

²⁴ § 21 zákona č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů

3.6 Veřejný pořádek

S pojmem veřejný pořádek se můžeme setkat v článku 14 a 19 Listiny základních práv a svobod. Můžeme jej formulovat na základě mimoprávních, morálních a společenských norem, protože jejich dodržování je podle přesvědčení a zvyklostí většiny lidí podmínkou klidného a spořádaného soužití skupiny lidí na určitém místě. Povinností každé demokratické společnosti je garance zajištění klidu a pořádku, který je potřebný pro nerušený chod celé společnosti, zároveň zajištění klidu pro běžný život občanů.

Veřejný pořádek lze také chápat jako určitý stav společnosti, v němž jsou pravidla chování lidí na veřejnosti regulována sociálními normami a tím jsou tak v podstatě dodržována. Veřejný pořádek je nezbytnou součástí pro zajištění chodu společnosti, běžného života občanů a konkrétně pak pro činnost všech jeho politických, hospodářských a jiných subjektů.²⁵

3.6.1 Definice veřejného pořádku

Veřejný pořádek lze označit jako souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných. Tyto jsou upravené právními i neprávními normami a jejich zachování je významné pro zajištění bezporuchového a klidného chodu společnosti.²⁶

„Veřejný pořádek tedy obsahuje vztahy lidí regulované právními i neprávními normami. Současná právní úprava přitom používá pojem veřejný pořádek jak samostatně, tak s různými přívlasky, nejčastěji pak jako tzv. místní záležitosti veřejného pořádku.“²⁷

²⁵ MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 22 a 23

²⁶ DVOŘÁČEK Zdeněk, *Právní základy veřejného pořádku: (vybrané kapitoly)*, Praha: Armex, 2004, Skripta prostřední a vyšší odborné školy, ISBN80-867-9504-7, str. 6

²⁷ MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 19

3.6.2 Ochrana veřejného pořádku

Ochrana veřejného pořádku patří mezi prvořadě priority všech správních a trestně právních výkonných orgánů, zabezpečující klidný chod společnosti. Mohli bychom jej vymezit, jako souhrn politických, právních, sociálně-ekonomických a dalších opatření směřujících k zajištění klidu a pořádku ve společnosti. Jedná se tedy o veškerá opatření kompetentních orgánů směřujících k předcházení a zabraňování narušení veřejného pořádku, zjištění jeho narušitelů a obnovení normálního stavu. Jejím účelem je vytvořit takový stav, kdy obyvatelstvo zachová zákony a ostatní právní předpisy, plní své povinnosti vůči státu a společnosti a projevuje úctu k právům spoluobčanů. Ochrana veřejného pořádku obsahuje jak normotvornou, tak i výkonnou činnost příslušných státních orgánů, různých organizací a institucí realizovaných občany, jejímž obsahem je právní regulace společenských vztahů, kontrola jejich dodržování a provádění příslušných opatření, které vedou k předcházení narušování a obnovení již narušeného veřejného pořádku.²⁸

Zajištění ochrany veřejného pořádku je proces, do něhož se zapojují všechny složky obce, od občanů, přes specifické instituce až po státní orgány (např. Policie České republiky, orgány místní samosprávy apod.). Ochrana veřejného pořádku patří též k významným vnitřním funkcím demokratického státu.²⁹

3.6.3 Definice ochrany veřejného pořádku

„Ochranu veřejného pořádku můžeme definovat jako normotvornou a výkonnou činnost příslušných státních orgánů, organizací a institucí realizovanou za účasti občanů, směřující k zajištění veřejného pořádku právní regulací společenských vztahů, dodržování, jakož i provádění příslušných opatření s cílem předcházení narušování a obnovení již narušeného veřejného pořádku.“³⁰

²⁸DVOŘÁČEK Zdeněk, Právní základy veřejného pořádku:(vybrané kapitoly), Praha: Armex, 2004, Skripta prostřední a vyšší odborné školy, ISBN80-867-9504-7, str. 7

²⁹MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 22 a 23

³⁰MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5, str. 22 a 23

3.7 Trestný čin

Je jednání, které je nebezpečné pro společnost a zároveň splňuje dvě podmínky, kterými je formální a materiální stránka. Materiální stránka je porušení bezpečnosti společnosti a státem chráněné zájmy. Formální stránka v sobě nese rysy objektu, objektivní stránky, subjektu, subjektivní stránky a protiprávnosti. Z těchto pěti pojmů je tvořena skutková podstata trestného činu. Pokud nedojde k naplnění jedné ze dvou podmínek, nejedná se pak o trestný čin. Trestný čin je jakýkoliv úmyslný trestný čin, pokud zákon nestanoví, že ke spáchání postačí nedbalost. Podle zákona č. 40/2009 Sb. Zákon trestní zákoník, se trestné činy dělí na přečiny a zločiny. Tyto se liší horní hranicí trestní sazby.

3.7.1 Definice trestného činu

„Trestným činem je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně. K trestní odpovědnosti za trestný čin je třeba úmyslného zavinění, nestanoví-li trestní zákon výslovně, že postačí zavinění z nedbalosti.“³¹

3.8 Přestupek

Přestupek je protiprávní jednání méně závažného charakteru, než je trestný čin a je společensky škodlivé. Může se jednat o přestupky dopravní, proti veřejnému pořádku nebo proti občanskému soužití. Přestupku se může dopustit jakákoliv fyzická a právnická osoba.

3.8.1 Definice přestupku

Přestupek je definován v zákoně č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

„Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.“³²

³¹ § 13 zákona č. 40/2009 Sb., Zákon trestní zákoník

³² § 5 zákona č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

O přestupek se nejedná, jde-li o jiný správní delikt, nebo trestný čin. Ačkoliv je přestupek protiprávním jednáním, je označován nejnižším stupněm společenské nebezpečnosti a řešen sankcí, popřípadě zákazem činnosti.

4 Praktická část práce

Cílem teoretické části bylo popsat činnost městské policie, Policie České republiky a spolupráci v teoretické rovině. Praktická část se bude zabývat historickým vývojem obce Lovosice, městské a státní policie v této oblasti. Bude zde popsána spolupráce, která bude následně vyhodnocena na základě získaných poznatků z rozhovorů. Dále bude graficky znázorněna zatíženost obou složek v rámci přestupkového řízení za období od roku 2011 do roku 2018.

4.1 Obec Lovosice

4.1.1 Historický vývoj

Oblast v okolí Lovosic byla obydlena již v 6. tisíciletí př. n. l. O pravosti tohoto tvrzení hovoří archeologické nálezy. V 1. století př. n. l. byly osídleny germánským kmenem Markomanů a přesto, že už nebyly takovým centrem jako za dob Keltských kmenů, bylo zdejší osídlení husté. Po příchodu Slovanů zde bylo velké opevněné tržiště s obchodním přístavem. Úpadek sídla v 10. a 11. století n. l. nastal v důsledku rozmachu sousedících Litoměřic, kterým v té době vládl rod Přemyslovců. V tomto důsledku se centrum přemístila z původního místa u ústí potoku Modla zhruba o 1 kilometr jihovýchodně do prostoru kostela sv. Václava a bylo na dlouhou dobu opuštěné. Dne 12. 4. 1143 kníže Vladislav II. daroval upadající Lovosice Strahovskému klášteru. Po bitvě na Bílé Hoře 6. 11. 1620 se původně české město začalo poněmčovat. Nejznámější památkou města je kostel sv. Václava, který byl dokončen roku 1745 a později roku 1756 zde byla svedena první bitva sedmileté války mezi Pruskem a Rakouskem. Po Mnichovské dohodě roku 1938 Lovosice připadly do Sudet, které byly připojeny k Velkoněmecké říši Adolfa Hitlera. Po druhé světové válce proběhl odsun německého obyvatelstva a do města, se začali vracet uprchnuvší Češi stejně jako do celých Sudet. Spolu s nimi noví lidé z Československa a východní Evropy.

4.1.2 Práce Městského úřadu

V současné době jsou Lovosice obcí s rozšířenou působností s počtem obyvatelstva k datu 1. 1. 2018 v celkové výši 8638 obyvatel. Včetně historických památek, vzdělávacích a kulturních zařízení bude pro potřeby bakalářské práce zmíněn pouze Městský úřad Lovosice. Pod tento úřad spadají další obecní správní objekty, nacházející se v okolních obcích. Toto centrální zařízení je rozděleno na jednotlivé odbory, které se zaměřují na jednotlivé problematiky, například životní prostředí, ekonomie, správní činnosti a sociální záležitosti. Z těchto odborů, je v rámci spolupráce s Policií České republiky důležitá komise projednávající přestupky, s výjimkou přestupků v dopravě, které řeší Odbor dopravy a silničního hospodářství. V případě zjištění přestupku ze strany Policie České republiky dochází k řádné dokumentaci, a pokud nemůže být přestupek na místě vyřešen například blokovou pokutou, je spisová dokumentace postoupena podle § 73 nebo § 74 zákona č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, příslušnému správnímu orgánu k projednání.

4.2 Městská policie Lovosice

4.2.1 Historický vývoj

„Obecní (městskou) policii jako organizační složku obce lze charakterizovat jako (ozbrojený) bezpečnostní sbor konkrétní obce nebo města, zřizovaný a rušený obecním nebo městským zastupitelstvím, jehož veřejně prospěšnou činností zajišťuje obec (město) klid a pořádek na svém území. Hlavním posláním obecních a městských policií je především zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku jako jednoho ze stěžejních úkolů ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti, v rozsahu vymezeném zákony a dalšími obecně závaznými právními předpisy“³³.

Městská policie Lovosice byla zřízena dne 14. 2. 2008 na základě Obecně závazné vyhlášky č. 1/2008 o zřízení městské policie, jejím řízení a stejnokroji strážníka. Byla tvořena celkem 5 strážníky, mezi nimiž byl zařazen i velitel stanice Bc. Jaroslav Janovský. V rámci zlepšení zajišťování veřejného pořádku na samotném území města, se

³³FILÁK, Antonín. *Teoretické a právní aspekty pořádkové činnosti policie*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. ISBN 80-725-1074-6, str. 65

zastupitelstvo městského úřadu Lovosice rozhodlo takto. Založení městské policie v Lovosicích, bylo zkušební a v případě, že by se tato složka v praxi osvědčila, měl být její kapacitní stav navýšen na počet 15 strážníků, kteří by zajišťovali nepřetržitý výkon služby.

S využitím poznatků autora z praxe lze uvést, že u mnoha veřejných akcí pořádaných městským úřadem Lovosice, byla často zasílána žádost o spolupráci na Územní odbor Policie České republiky v Litoměřicích a následně na obvodní oddělení Lovosice, k zabezpečení těchto akcí. Jelikož státní policie musela plnit i další úkoly spojené se zajištěním bezpečnosti a pořádku na území obvodu města Lovosice, nebylo možné vždy takovéto žádosti vyhovět. To byl také jeden z dalších, ale velmi podstatných důvodů k jejímu zřízení, neboť dohled a pořádek nad těmito akcemi převzala právě městská policie, s možností využití spolupráce s Policií České republiky, ve smyslu ustanovení § 14 z. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Obrázek č. 3: Budova městské policie Lovosice



Zdroj: <http://www.firmy.cz/detail/12724078-mestska-policie-lovosice-lovosice.html> ze dne 28. 8. 2018

4.2.2 Práce v dnešní době

V současné době má stanice Městské policie Lovosice celkem 12 členů. Neboť se její činnost v katastrálním území města Lovosice osvědčila a během výkonu činností byla zjištěna potřeba navýšení počtu strážníků, k zajištění nepřetržitého provozu stanice. Úkoly, které strážníci plní během své činnosti jsou upraveny zákonem č. 553/1991 Sb., Zákon České národní rady o obecní policii. Avšak původní návrh městského úřadu nebyl dodržen,

neboť v roce 2010 proběhly ve městě Lovosice komunální volby, kde bylo zvoleno nové zastupitelstvo a také nová starostka.

V rámci výkonu služby v katastrálním území města Lovosice strážníci přijímají a řeší různá oznámení od občanů, vykonávají obchůzkovou a motorizovanou hlídkovou činnost, usměřují silniční dopravu v okolí základních škol z důvodu bezpečnosti mládeže, kontrolují závadové lokality, veřejně přístupná místa a objekty, za pomoci motorového člunu kontrolují povodí řeky Labe, zajišťují odchyt zběhlých psů v následné spolupráci s psím útulkem v obci Řepnice, kontrolují chatové oblasti za pomoci jízdních kol, měří rychlost na silničních úsecích města svádějících k vysoké rychlosti a zabezpečují veřejné akce pořádané Městským úřadem Lovosice.

Dále plní úkoly PCO (pult centralizované ochrany), přičemž kontrolují budovy zajištěné zabezpečovacím zařízením a působí v mateřských a základních školách ve smyslu prevence a výkladu o své činnosti spojené s názornou ukázkou.

V neposlední řadě úzce spolupracují s Městským úřadem Lovosice a Obvodním oddělením policie Lovosice.

4.3 Obvodní oddělení policie Lovosice

4.3.1 Historický vývoj

Vzniku Obvodního oddělení policie v Lovosicích předcházela vznik četnické stanice datovaný v letech 1900 až 1933. Četnická stanice zde působila do roku 1945 a ke dni 30. 6. 1945 byla sloučena do nově vzniklého Sboru národní bezpečnosti (SNB).³⁴ V roce 1990 obvodní oddělení Veřejné bezpečnosti (VB) a se vznikem zákona č. 283/1991 Sb., o policii České republiky ke dni 21. 6. 1991 vzniklo Obvodní oddělení policie Lovosice, které tento název nese až do současné doby.

³⁴ *Almanach příspěvků ... Konference policejních historiků: která se uskutečnila ve dnech ... v Muzeu Policie České republiky*. Praha: Muzeum Policie České republiky, 2007. ISBN 978-80-260-0974-0, str. 227

Obrázek č. 4: Budova obvodního oddělení Policie České republiky v Lovosicích



Zdroj: www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-lovosice.aspx ze dne 25. 8. 2018

4.3.2 Práce v dnešní době

Obvodní oddělení policie Lovosice, je zařazeno pod Územní odbor Litoměřice (dříve Okresní ředitelství Policie České republiky Litoměřice) a Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje. Územní odbor Litoměřice je organizační článek, pod který organizační strukturou spadá Obvodní oddělení Litoměřice, Lovosice, Roudnice nad Labem a Štětí. K obvodnímu oddělení Lovosice je také řazena policejní stanice Radovesice, která se skládá z 11 policistů, včetně pověřeného pracovníka, který vykonává vedoucí funkci. Policejní stanici v Radovesicích předcházelo Obvodní oddělení Libochovice, ale v rámci reorganizace útvaru Policie České republiky v roce 2013, bylo zrušeno a přesunuto, do nově přestavěné služebny v obci Radovesice. Takto vznikla Policejní stanice Radovesice, kde v současné době působí 12 policistů.

V současné době na Obvodním oddělení Lovosice vykonává svoji činnost 29 policistů včetně zástupce velitele oddělení a velitele. Jedná se o oddělení II. typu. Základní útvary se dělí do 4 typů podle tabulkových míst obsazených policisty:

- obvodní oddělení I. typu – s počtem tabulkových míst nad 60 policistů
- obvodní oddělení II. typu – s počtem tabulkových míst 30 - 60 policistů
- obvodní oddělení III. typu – s počtem tabulkových míst 15 - 30 policistů

- obvodní oddělení IV. typu – s počtem tabulkových míst méně než je 15 policistů

Policisté se při výkonu své činnosti řídí § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky.³⁵ Při běžném výkonu služby přijímají policisté veškerá oznámení od občanů, přičemž dodržují zásady chování podle § 9 zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky.³⁶ Na základě podaného oznámení pak musí policisté určit právní kvalifikaci, popřípadě, zda se jedná o oznámení, které řeší Policie České republiky, nebo jiný správní, či státní orgán. Po té občanovi sdělí, jakým způsobem by mohl dál řešit své oznámení, které nespadá do kompetence policie. Názorným příkladem z osobní zkušenosti je oznámení o ztrátě občanského průkazu, které je velmi častým jevem. V současné době toto oznámení musí občan řešit ve spolupráci s Městským úřadem, podle svého místa bydliště, kde ztrátu nahlásí. V případě přijetí oznámení ve věci trestného činu, nebo přestupku, tyto skutky evidují v počítačovém systému „ETŘ“, který využívá policie v celé České republice. Pokud policisté ať trestní, nebo přestupkový spis nepostoupí, dle věcné (kompetentnosti), nebo místní příslušnosti (kde ke skutku došlo), tyto spisy prošetřují a po té postupují příslušným orgánům. V případě, že není vypátrán pachatel, tak je spis odložen podle trestního řádu č. 141/1991 Sb., nebo podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich č. 250/2016 Sb. Trestní spisy se zasílají na Okresní státní zastupitelství (OSZ) v Litoměřicích a přestupkové spisy na Městský úřad v Lovosicích, kde jsou dále projednávány.

Dalšími činnostmi je provádění dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu (BESIP) na pozemních komunikacích a pěší, nebo motorizovaná hlídková činnost, neboť základními metodami činnosti pořádkové policie jsou preventivně výchovná činnost, prevence a donucení, represe.³⁷

³⁵Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“).

³⁶ Policista a zaměstnanec policie jsou při plnění úkolů policie povinni dodržovat pravidla zdvořilosti a dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní.

³⁷MACEK, Pavel. *Pořádková činnost policie: obecná část. 2.*, upr. vyd. Praha: Police history, 2008. ISBN 978-80-86477-45-9, str. 46 a 47

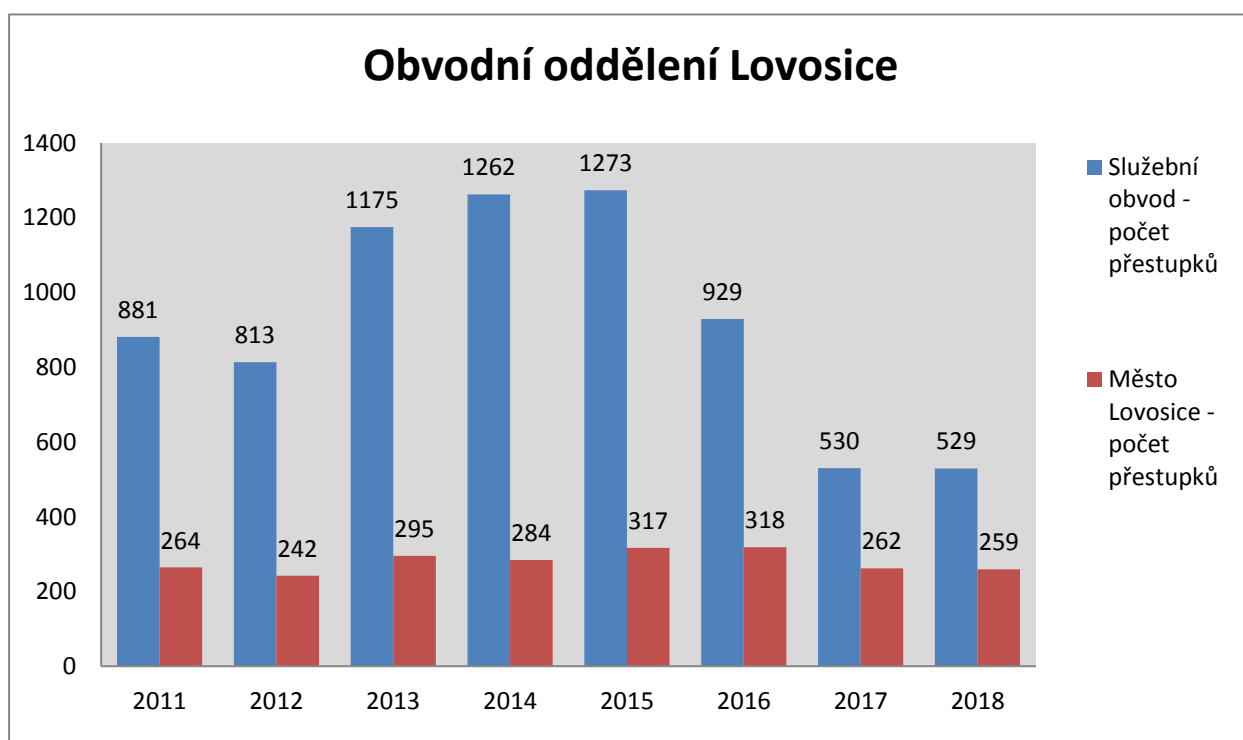
4.4 Zatíženost přestupků

V této praktické části se budu zabývat zatížeností přestupků jednotlivých oddělení. Před založením Městské policie v Lovosicích, byli občané zvyklí veškerá svá oznámení směřovat na tísňovou linku 158. Tudíž všechna tato oznámení řešilo Obvodní oddělení policie v Lovosicích. Od založení Městské policie v roce 2008 si lidé začali postupně zvykat, že jejich bezpečnost nechrání pouze státní policie, ale už i městští strážníci. Jelikož policisté obvodního oddělení řeší nejen přestupky, což občané věděli, začali většinu drobnějších oznámení směřovat právě na Městskou policii v Lovosicích.

4.4.1 Obvodní oddělení Policie České republiky Lovosice - přestupky

Obvodní oddělení Lovosice disponuje svoji působností na území o rozloze 261,63 km². V rámci tohoto území se zabývá nejen řešením přestupků, ale i trestných činů a dalších správních deliktů. Oproti městské policii Lovosice, policisté spravují služební obvod, který je mnohonásobně větší. Na níže uvedeném grafu (viz. Graf č. 1) možné vidět rozdělení zpracovaných přestupků v celém služebním obvodu a dále vztažené pouze na katastrální území města Lovosice.

Graf č. 1: Počet zpracovaných přestupků obvodního oddělení Lovosice



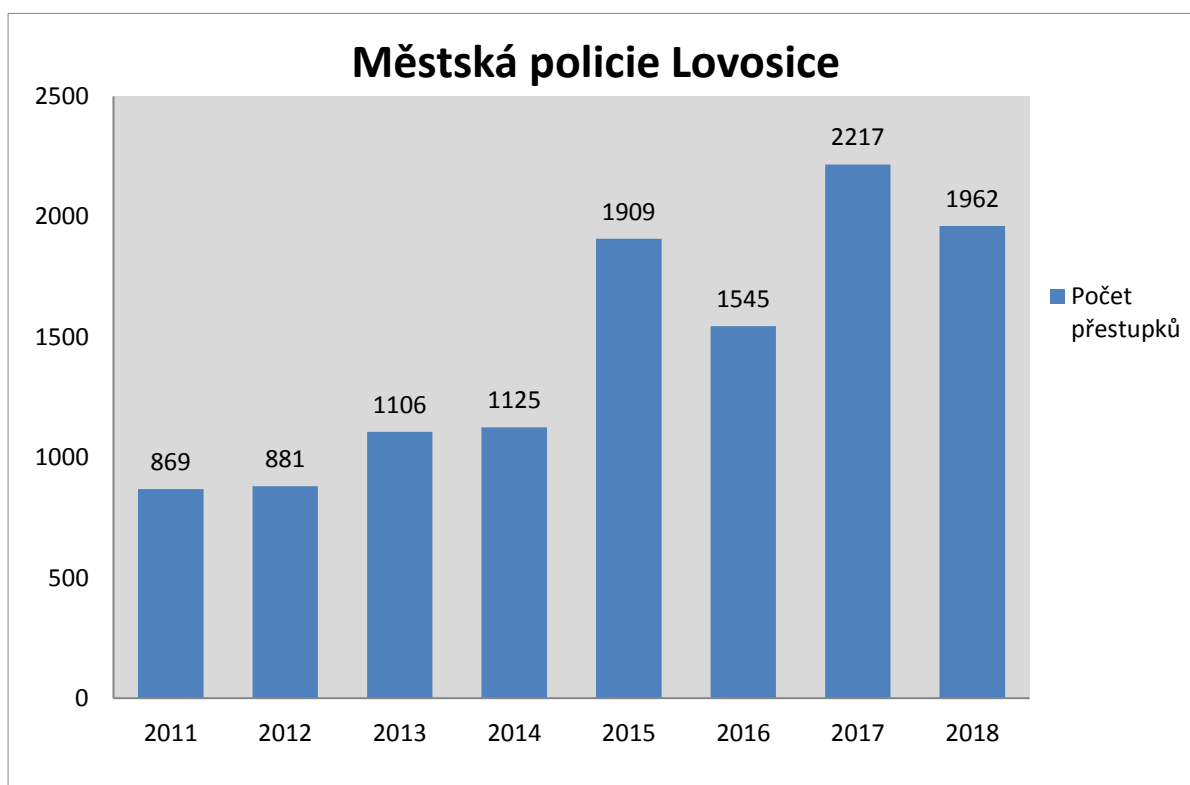
Zdroj: vlastní zpracování ze získaných dat ze dne 3. 11. 2018

Z grafického znázornění lze dovodit, že většina přestupků byla zpracována v rámci služebního obvodu, který zahrnuje 61 obcí a pouze třetina přestupků, byla zpracována v rámci katastrálního území města Lovosice. Co se týče samotných přestupků, tyto zahrnují i udělené blokové pokuty, při provádění dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu na pozemních komunikacích nebo proti veřejnému pořádku. Dalšími častými prohřešky jsou přestupky proti občanskému soužití, nebo přestupky proti majetku, které se týkají různých drobných krádeží.

4.4.2 Městská policie Lovosice - přestupky

Městská policie disponuje svojí působností na katastrálním území města Lovosice o rozloze 11,89 km². V rámci svého služebního obvodu řeší přestupky a jiné správní delikty. V případě, že se dozví o trestném činu nebo jeho spáchání, tak informují policisty obvodního oddělení Lovosice. Na následujícím grafu (graf č. 2) je vidět zatíženost městské policie Lovosice při zpracování přestupků.

Graf č. 2: Počet zpracovaných přestupků městské policie Lovosice



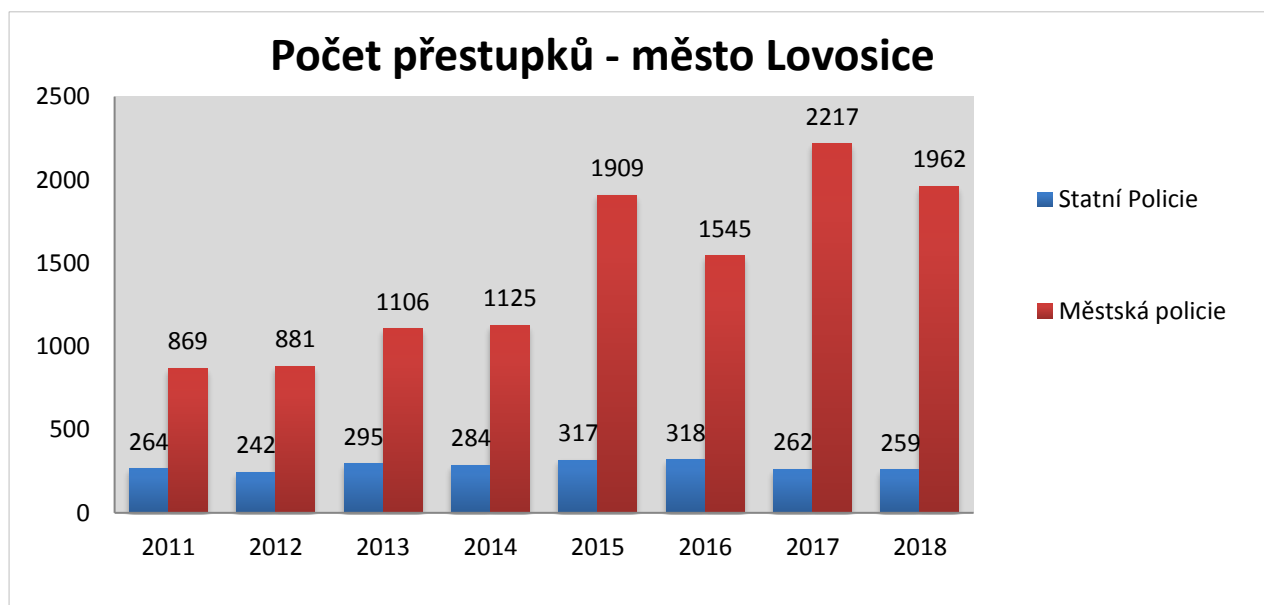
Zdroj: vlastní zpracování ze získaných dat ze dne 3. 11. 2018

Na tomto grafu je viditelný nárůst zpracovaných přestupků, který úzce souvisí se zvykem a povědomím občanů města Lovosice. Jak již bylo zmíněno, po založení byla městská policie Lovosice tvořena pěti členy a nebyla schopna pokrýt 24 hodinové rozpětí dne. Zároveň byla novinkou i pro občany města Lovosice a v mnoha případech neznámá. V následujících šesti letech od založení, byl její počet rozšířen na 10 členů a byla tak schopna pokrýt pracovní dobu v rozpětí 24 hodin. Během tohoto období se také dostala do povědomí občanů. Zpracované přestupky u Městské policie Lovosice tvoří v převážné většině udělené blokové pokuty při provádění dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu na pozemních komunikacích a proti veřejnému pořádku.

4.4.3 Porovnání zatíženosti na katastrálním území města Lovosice

V této části se zaměříme na graf (graf č. 3) v němž je staticky vyhodnocen poměr zpracovaných přestupků na katastrálním území města Lovosice obou složek. Tento graf zachycuje období od roku 2011 do roku 2018.

Graf č. 3: Porovnání zpracovaných přestupků obou složek



Zdroj: vlastní zpracování ze získaných dat ze dne 3. 11. 2018

Jak je v grafu vidět, většina přestupků, je zpracována městskou policií Lovosice. Díky markantním rozdílům v grafu je patrné, že občané města Lovosice začali většinu svých oznámení směřovat na městskou policii. Tímto poklesla vytíženost obvodního oddělení, které se tak mohlo více zaměřit na úkoly spojené s řešením trestných činů po celém svém služebním obvodu a dalo by se konstatovat, že městská policie v Lovosicích

převzala roli hlavního orgánu, k řešení přestupků a jiných oznámení obdrženy od občanů města Lovosice. Nejčastějšími přestupky jsou přestupky proti občanskému soužití (fyzická napadení, domácí nebo sousedské neshody), proti veřejnému pořádku (znečišťování veřejného prostranství, porušování vyhlášek města) a proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na pozemních komunikacích (parkování, měření rychlosti, jízda v opilosti).

4.5 Analýza rozhovorů

V rámci zjištění kvality spolupráce mezi pracovníky obvodního oddělení Policie České republiky Lovosice a stanicí městské policie Lovosice, byli osloveni velitelé obou složek. Za obvodní oddělení byl osloven npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch a za stanicí městské policie byl osloven Bc. Jaroslav Janovský. V rámci rozhovorů bylo položeno 11 otázek, aby bylo zjištěno, zda spolupráce mezi těmito složkami funguje, je kvalitní a efektivní.

Otázka č. 1: Od kdy jste velitelem? Jakým způsobem jste byl zvolen do této funkce? Kolik je Vám let? Jakého jste dosáhl vzdělání?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*Zástupcem velitele na základním útvaru jsem byl Října 1995 a od února 2002 jsem velitelem základního útvaru. Do funkce jsem byl vybrán výběrovým řízením. Vzdělání: SPŠ Stavební pozemní stavitelství Děčín, PP VB pořádková a dopravní služba Praha, TU – FP sociální pedagog Liberec, UJAK andragogika, řízení lidských zdrojů Praha.*“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „*Velitelem nebo jak to nazveme, jsem v Lovosicích od vzniku městské policie, to zn. 1. 8. 2008. Jak jsem byl zvolen nevím, radou nebo zastupitelstvem města. Jsem absolventem bakalářského studia na Policejní akademii, obor bezpečnostně právní.*“

Otázka č. 2: Jaká je Vaše profesní praxe?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*PP VP Praha (Střední policejní škola) Ochranná služba Praha, OOP Litoměřice inspektor s územní odpovědností, pověřen funkcí ZVO OOP Litoměřice, ustanoven do funkce ZVO OOP Litoměřice, pověřen řízením hlídkové*

služby OOP Litoměřice, ustanoven do funkce VO OOP Libochovice – IV. Typ, ustanoven do funkce VO OOP Lovosice – II. Typ. “

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „Od r. 1991 do r. 2000 Policie ČR, Praha, hlídková služba, dozorčí služba. Od r. 2000 do r. 2008 – Policie ČR, dálniční oddělení, hlídková služba, zástupce vedoucího. “

Otázka č. 3: Co si představíte pod pojmem spolupráce?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „Společné působení a činnost k dosažení společného, stejného cíle, za využití všech dostupných prostředků, schopností a možností podílejících se subjektů. “

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „V obecné rovině si spolupráci představím jako vzájemné působení dvou a více subjektů, které sledují společný cíl a respektují i případné odlišné postavení v systému. V zákoně o obecní policii je spolupráce s Policií České republiky uvedena jednou větou. Je to dostatečné? Spolupráce znamená, že si v rámci možností pomůžeme, i když bude na jedné straně v hlídce policista nebo strážník, se kterým úplně „nekamarádím“. Přijde mi, že spolupráce mezi oběma složkami je omezena, jak zákonem o obecní policii, tak zákonem o Policii České republiky, např. při získávání údajů z informačních systémů. Je to škoda, protože to má dopad na přímý výkon práce. “

Z výše uvedených poznatků získaných výzkumem se dá dovodit, že spolupráce mezi těmito složkami by měla být automatická. Obě složky preferují to stejné. Ochranu života a zdraví osob, majetku a veřejného pořádku. V rámci svých pravomocí by měli plnit všechny úkoly týkající se bezpečnosti všech občanů. Jelikož se jedná o veřejný zájem, měli by být zapomenuty i například osobní spory ať mezi veliteli, nebo mezi policisty a strážníky.

Otázka č. 4: Je nějakým způsobem specifikována spolupráce mezi složkami Městské policie Lovosice a Obvodním oddělením policie Lovosice?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „Spolupráce mezi Policií České republiky a obecními policiemi je specifikována zákony. Zejména zákonem o policii č. 273/2008 Sb. a

zákonem o obecní policii č. 553/1991 Sb. Dále může být spolupráce upravena koordinační dohodou mezi jednotlivými subjekty. Jde o spolupráci nad rámec zákonných norem, ale v jejich souladu. Dne 30. 1. 2009 byla navržena Městskému úřadu koordinační dohoda, která však do dnešního dne nebyla obecní radou odsouhlasena a uzavřena.“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „Mezi uvedenými složkami žádná forma spolupráce specifikována není. Formálně spolupráci mezi městskou policií a Policií České republiky upravuje ze strany obecní policie zákon o obecní policii.“

Dle uvedených odpovědí můžeme odvodit, že spolupráce mezi obvodním oddělením a městskou policií není upravena koordinační dohodou, tudíž se spolupráce mezi těmito složkami řídí striktně podle platných zákonů a podle vzájemných vztahů.

Otázka č. 5: Jak vnímáte spolupráci mezi městskou policií Lovosice a Obvodním oddělením Lovosice?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „Spolupráce mezi obvodním oddělením policie Lovosice a městskou policií Lovosice se omezuje pouze na spolupráci v rámci zákona. Policie České republiky, je ze strany městské policie Lovosice využívána za účelem zjednodušení si vlastních povinností. Strážníkům je dostatečně známo, že oni „můžou, ale Policie České republiky musí“ jednat a oznámení, nebo škodlivé jevy řešit.“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „Spolupráce je založena na individuálním přístupu jednotlivých strážníků a policistů. Mezi těmito konkrétními organizacemi není interně nijak stanovena, bude tedy vždy založena na určité improvizaci a několika možnostech řešení totožných případů. Záleží na přístupu každého jednotlivce, což z mého pohledu není ideální stav. Spolupráce by měla být založena na komunikaci. V minulosti docházelo k pravidelným schůzkám vedení.“

Ze získaných poznatků výzkumem je patrné, že spolupráce mezi strážníky a policisty je založena pouze na individuálním přístupu, z čehož je možné odvodit důležitost lidského faktoru.

Otázka č. 6: Jak hodnotíte spolupráci mezi městskou policií Lovosice a Obvodním oddělením Lovosice?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*Obě složky sice chrání veřejný pořádek, ale ne společně. Stojí vedle sebe, nejen z důvodu kompetencí, povinností, ale i případných následků při nesplnění svých povinností. Důvodem je i skutečnost, že Policie České republiky je státní organizace. Městská policie je zřízena městským úřadem a zodpovídá se vedení městského úřadu. Spolupráce s městskou policií Lovosice, je korektní v souladu se zákonem, ale více se očekávat nedá.*“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „*Každá z uvedených složek má svoje úkoly. Pokud mám být konkrétní, poskytujeme policii např. naše technické zařízení a záznamy z městského kamerového dohlížecího systému, poskytujeme součinnost při zákrocích Policie České republiky, kdy jsme požádáni z jakéhokoliv důvodu o pomoc, přijímáme některá oznámená učiněná Policií České republiky, která nám jsou z různých důvodů policií předávána. Snažíme se polici nezatěžovat, nicméně v některých případech daných zákony jsme nuceni policii přivolat na místo události. Reakce a odezva není vždy pozitivní a z mého pohledu adekvátní, ale je to zcela individuální.*“

Z uvedených hodnocení získaných výzkumem se dá dovodit, že spolupráci obou složek nelze v celkové míře hodnotit. Policisté i strážníci plní své úkoly a povinnosti. V případě přivolání policistů strážníky je spolupráce závislá na jejich individuálním přístupu.

Otázka č. 7: Myslíte si, že spolupráce obou složek je dostačující k řádnému zajištění veřejného pořádku na území města Lovosice?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*Ano, obě složky chrání veřejný pořádek, i když samostatně. Každý policista, nebo strážník na ulici je přínosem pro bezpečnost obyvatel.*“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „*Za současného stavu je veřejný pořádek zajištěn. Formu bych nenazval spoluprací, ale spolupůsobením. Nevím, jaká by byla situace při nějaké mimořádné události, kdy by byli policisté z obvodního oddělení nuceni*

plnit úkoly v jiné lokalitě a v Lovosicích by také nastala mimořádní situace, která by významně narušila veřejný pořádek vyžadující okamžité řešení. Strážníků je proti policistům v Lovosicích mnohem méně. Samozřejmě, myslet si můžeme, co chceme. Je dobré mít připravený manuál na situace, kdy by došlo k významnému narušení veřejného pořádku a být na ně připraven, to znamená je někdy nasimulovat a procvičit. Je jasné, že vždy nastoupí nějaký prvek improvizace. V našem početním stavu by nám způsobilo problémy vůbec zajistit výkon práce například podvrtnutí kotníku některého kolegy v době dovolených. Nevím, jak je na tom policie, ale my například nemáme žádné vybavení pro případ havárie v některém z průmyslových podniků a následném úniku nebezpečných látek s dosahem na obyvatelstvo.“

Dle odpovědí dotazovaných se dá vyvodit, že spolupráce je dostačující, ačkoliv se především řídí podle zákona č. 273/2008 Sb. a zákona č. 553/1991 Sb.

Otázka č. 8: Jakým způsobem probíhá předávání a převzetí trestných činů, či přestupků?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „Trestné činy jsou přebírány dle zákona, postup ukládá strážníkům § 10 zákona č. 553/1991 Sb. Bohužel je málo dodržován a to zejména v otázce, kdy je strážník povinen odůvodnit své podezření a doložit důkazy, že došlo ke spáchání trestného činu. V drtivé většině pouze sdělí své přesvědčení o spáchání trestného činu, ale není to schopn nijak doložit. Přestupky, až na přestupky, kde je přítomnost omamných psychotropních látek, si řeší nebo by měli řešit strážníci samostatně.“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „Městská policie má povinnost postupovat podle zákona o obecní policii. V případech trestných činů, resp. skutků, které zakládají podezření ze spáchání trestných činů, vyrozumíme policii a pokud policisté shledají, že se jedná o důvodné podezření ze spáchání trestného činu, případ si přebírají. Následně zpracováváme úřední záznam, který policistům předáváme a v některých případech jsme policisty z procesních důvodů vyslýcháni.

Přestupky oznamujeme příslušnému správnímu orgánu, ne policii. V některých zákonem daných případech, např. při podezření z řízení motorového vozidla pod vlivem

alkoholu máme povinnost vyrozumět policii, kdy policisté na místě provedou úkon, zákaz další jízdy, ale případ oznamujeme správnímu orgánu my, jako městská policie.

Jako problém z hlediska předvídání práva vidím rozdílný postup policistů při námi zjištěných podezření ze spáchání trestných činů, kdy jsou naplněny formální znaky. Něco jiného nám u určitých případů a následných postupů říkají a učí nás na našich pravidelných školeních a následných opakujících se zkouškách před komisí ministerstva vnitra a něco jiného zažíváme v Lovosicích. K nedorozumění dochází např. i z neznalosti našich oprávnění, např. při vstupu na pozemek, kde se řeší oznámení o týrání zvířete.“

Z výše uvedených poznatků získaných výzkumem se dá dovodit, že je vždy nutné zjistit všechny okolnosti nasvědčující tomu, že došlo ke spáchání trestného činu, neboť mezi důvodným podezřením a přesvědčením, je významný rozdíl. Dle zákona č. 553/1991 Sb. mají strážníci ve své kompetenci řešení přestupků, ale jakmile se dozví o trestném činu, nebo na něj mají podezření, jsou povinni předat událost Policii České republiky k dalšímu šetření. Ne vždy se však jedná o trestný čin. Strážník například nesdělí veškeré informace týkající se dané věci. Nebo lehkomyšlně, či cíleně neuvede informace rozhodující o právní kvalifikaci.

Otázka č. 9: Jaký máte názor na smíšené hlídky?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „Nejsem jejich příznivcem, ale uznávám, že někdy je výhodné takovou hlídku vytvořit.“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „Smíšené hlídky za určitých okolností mohou být podle mého názoru přínosné. V Lovosicích za současné situace není možné společné hlídky z našeho pohledu organizovat. Jedná se zejména o personální, početní stav strážníků. Máme stanoveny svoje úkoly od vedení města a ty spolu s úkoly, které vyplývají ze zákona o obecní policii, plníme. Pokud by bylo možné vytvořit více hlídek, bylo by snad reálné společné hlídky organizovat pro plnění konkrétních činností, např. při měření rychlosti vozidel, dohledu na veřejný pořádek v určitých oblastech aj. Policii jsme v minulosti nabízeli společné hlídky při uváděném měření rychlosti, ale bohužel jsme se nesetkaly s velkou odezvou. No a konečně, společným hlídkám není nakloněno ani Ministerstvo vnitra. Je to škoda, ale na druhou stranu musím konstatovat, že městská policie je podle

mého názoru takový hybrid. Není ustálenou složkou v obcích ani v systému zajišťujícím vnitřní bezpečnost České republiky.“

Na základě uvedených odpovědí vyplývá, že by smíšené hlídky policistů a strážníků mohly být přínosné. Během smíšených hlídek dochází k předávání si informací ohledně trestné činnosti, nebo kriminálně závadových osob. Dále dochází k předávání zkušeností, poznatků a zároveň k utužování vztahů mezi kolektivy.

Otázka č. 10: Byla někdy vytvořena smíšená hlídka Městské policie Lovosice a Obvodního oddělení policie Lovosice?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*Ne, nebyla.*“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „*Smíšená hlídka vytvořena nebyla, přesto vzájemně spolupůsobíme při činnostech, jako dohledu na veřejný pořádek při kulturních a společenských akcích, pátrání po hledaných osobách. V minulosti jsme se zúčastnili společných akcí např. kontrole podávání alkoholu dětem.*“

Dle uvedených poznatků získaných výzkumem se dá vyvodit, že smíšená hlídka nikdy nebyla realizovaná, ale přesto spolu hlídky působí například při větších akcích pořádaných městem Lovosice, nebo akcích při kontrolách podávání alkoholu dětem.

Otázka č. 11: Pokud ne – Z jakého důvodu nebyla smíšená hlídka uskutečněna?

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*Spolupracovaly dvě hlídky třeba při dohledu nad BESIP, ale o společnou hlídku nešlo. Důvodem jsou rozdílné kompetence. Strážníci nemají ze zákona přístup do evidencí Policie České republiky a jejich pomoc při zpracování oznámení je značně omezen, minimalizován.*“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „*To úplně nevím, nikdy jsem nad tím nepřemýšlel. Z mého pohledu, proč o vytvoření společných hlídek neusilujeme, je početní stav strážníků a jiné pracovní úkoly. Problém by mohl nastat i z hlediska místní působnosti.*“

Z výše uvedených poznatků získaných výzkumem se dá dovodit, že důvodem by mohla být neuzavřená koordinační dohoda mezi městem a Policií a dalším důvodem by mohl být početní stav strážníků.

Otázka č. 12: Vaše osobní návrhy k případnému zlepšení spolupráce mezi oběma složkami

Odpověď npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch – „*Obecní policie musí nést stejnou odpovědnost jako policie státní. Je zde absolutní absence, nebo lépe nedostatečná přítomnost kontrolních mechanismů vůči obecní policii. Strážníci obecní policie vědí, že „mohou, ale státní policie musí“.* To vede velice často k přenášení kompetencí na státní policii ze strany obecní policie. Strážník musí nést odpovědnost za nesplnění svých povinností stejně jako policista. Jestliže obecní policie bude mít jasně a přesně stanovené povinnosti dojde určitě i ke zlepšení spolupráce mezi oběma subjekty.

Ano, za současného stavu nejsem příznivcem obecní policie. Policie České republiky dle mého názoru, poskytuje k dosažení společného cíle daleko větší prostředky než policie obecní.“

Odpověď Bc. Jaroslav Janovský – „*Spolupráci s policií při zajišťování veřejného pořádku ve městě může podle zákona o obcích požadovat starosta města. Můj návrh je jednoznačně v komunikaci mezi oběma složkami, předávání informací. Komunikace by měla být pravidelná, konkrétní a mít výstupy. Nemuselo by jít o komunikaci pouze mezi uvedenými složkami, ale účastnit by se mohlo i vedení města, které vlastně obecní policii řídí, pracovníci správních orgánů, odboru sociální péče o dítě aj.“*

5 Vyhodnocení a diskuse

V rámci praktické části zatíženosti přestupků, autor došel k závěru, že většina přestupků v rámci katastrálního území města Lovosice je řešena převážně městskou policií Lovosice. Jak již bylo zmiňováno, nebylo tomu tak vždy, neboť od založení městské policie v roce 2008 trvalo delší dobu, než si občané navykli na přítomnost městské policie. Toto je také patrné z vytvořených grafů, které sledují vývoj vyřešených přestupků v období od roku 2011 do roku 2018. V katastrálním území města Lovosice ve zmíněném období, řešilo obvodní oddělení Lovosice celkem 2241 přestupků, které byly vyřešeny na místě,

nebo postoupeny příslušným orgánům města ke zpracování. Městská policie Lovosice ve stejném období řešila celkem 11614 přestupků. Z grafů vyplívá nárůst počtu řešených přestupků městskou policií, kdežto obvodní oddělení řešilo každý kalendářní rok přibližně stejné množství přestupků. Nejvyšší nárůst z pohledu městské policie je v období roku 2014 - 2017, kde bylo celkem vyřešeno 6796 přestupků. Důvodem je zvýšený počet kontrol v rámci dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu. Jedná se převážně o měření rychlosti. Městské policii schvaluje od roku 2016 měření v určitých úsecích dopravní policie České republiky. Tuto změnu lze nalézt i ve vytvořeném grafu, kde je výrazný pokles zpracovaných přestupků. V roce 2017 je zaznamenán opačně výrazný nárůst, přičemž důvodem je změna měřených úseků v rámci společné domluvy s orgány dopravní policie a navýšení početního stavu strážníků na 12.

Z hlediska **spolupráce je tato činnost převážně závislá na vztazích mezi oběma složkami**. V oblasti katastrálního území města Lovosice je tento koncept specifikován pouze zákonem č. 273/2008 Sb. a zákonem č. 553/1991 Sb. o spolupráci. Výzkumem byl tento koncept potvrzen odpověďmi z rozhovorů s dotazovanými v otázce č. 4. Oba dotazovaní se na otázku spolupráce odkazují na zákonem stanovené právní předpisy.

Ke zlepšení spolupráce by vedlo projednání navržené koordinační dohody ze dne 30. 1. 2009, která jasně specifikuje určité postupy a činnosti týkající se specifických událostí. Od běžných kontrol až po mimořádné události. Město by si mělo ujasnit své cíle a priority a přistoupit na tuto dohodu, která však obsahuje nejen podmínky spolupráce, ale také povinnosti jak Policie české republiky, tak samotného orgánu města. Přestalo by se pak tolik nahlížet na zákon, který spolupráci obou složek striktně vymezuje. Tím by došlo také ke zlepšení osobních vztahů jak mezi veliteli, tak mezi řadovými policisty a strážníky. Pokud je navržená koordinační dohoda ze strany Policie České republiky pro město neadekvátní, měly by se obě strany společně setkat a domluvit se na návrhu nové koordinační dohody a na jejím sepsání. Bylo by vhodné, aby starosta obce, mezi jehož povinnosti také patří zajištění veřejného pořádku, sám navrhl sepsání koordinační dohody a sjednával by pravidelná setkání se státní policií. Předmětem těchto setkání by byl dohled na veřejný pořádek v obci, za účelem zajištění bezpečnosti pro občany.

Na základě rozhovorů a osobních zkušeností by bylo vítané provést některé změny, které by vedly ke zlepšení spolupráce obou složek. Mimo již zmíněné koordinační dohody by měl být navýšen počet strážníků, což by vedlo k řádnému zajištění výkonu služby, ale

také k možnosti vytváření smíšených hlídek. Ke zvýšení účinnosti spolupráce by také přispěla účast při společných cvičeních, která by se týkala mimořádných událostí. Tím by došlo k jasnému rozdělení úkolů a činností jednotlivých složek na místě mimořádné události. Předěšlo by se tak zmatkům a případným dohadům mezi zasahujícími.

Přes veškerá zmíněná opatření je třeba vždy brát na zřetel lidský faktor. Pokud dojde k osobním rozporům mezi pracovníky, jež mají spolupráci vytvářet, bude výrazně snížena účinnost sepsané koordinační dohody upravující spolupráci mezi složkami. I bez sepsané koordinační dohody lze dostatečně spolupráci vykonávat, ale pouze v případě vzájemné tolerance, respektu a kladného, vytrvalého přístupu na obou stranách.

6 Závěr

Bakalářská práce se zaměřila na výkon činnosti bezpečnostních složek Policie České republiky: obvodního oddělení Lovosice a městské policie Lovosice. V rámci teoretické části došlo k vymezení základních pojmů a definování povinností obou složek, při plnění svých úkolů, podle platných právních předpisů. Vzhledem k tomu, že městská policie je zřizována a spravována obcí, bylo nezbytné definovat samotnou obec a její hlavní orgány.

Cílem této práce bylo na základě rozboru platné právní úpravy provést vyhodnocení spolupráce těchto složek. Na základě toho byla vytvořena metodika, která pomohla tento cíl naplnit. Cíl byl naplněn a bylo zjištěno, že spolupráce obvodního oddělení Lovosice a městské policie Lovosice funguje. I přesto, že spolupráce je výhradně plněna v rámci zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky a zákona č. 553/1991 Sb., Zákon české národní rady o obecní policii, tak je dostačující k zajištění bezpečnosti v obci Lovosice. Je nutné zmínit, že spolupráce mezi těmito složkami může být upravena koordinační dohodou, která konkrétně specifikuje úlohy a úkoly obou zmiňovaných složek při zajištění místních záležitostí veřejného pořádku. Dne 30. 1. 2009 byl ze strany obvodního oddělení policie Lovosice podán návrh koordinační dohody, který však nebyl do dnešního dne schválen. Ačkoliv byl tento návrh projednán obecním zastupitelstvem, nedošlo k závěrečnému rozhodnutí vedoucím k uzavření koordinační dohody mezi obcí a Policií České republiky.

Prvním důvodem neuzavření koordinační dohody je stanovení cílů a priorit ze strany města, neboť koordinační dohoda neupravuje pouze činnost orgánů, ale také

povinnosti, které jsou s touto dohodou spojeny. S tímto může také korespondovat problém s početním stavem Lovosických strážníků, který byl od založení městské policie v roce 2008 v počtu pěti strážníků. Tento stav trval do roku 2009, kdy byl navýšen o dalšího strážníka a v období roku 2010 a 2011 byl navýšen o další dva.

Druhým důvodem je původní městské zastupitelstvo, jehož plán nebyl zcela dokončen. Plánem bylo zřídit městskou policii pro zkušební provoz. Pokud se městská policie osvědčí, bude její počet navýšen na počet 15 strážníků, kteří budou schopni zajistit nepřetržitý provoz. Jelikož v roce 2010 proběhly v Lovosicích komunální volby a bylo zvoleno nové obecní zastupitelstvo a nová starostka, původní plán předchozího zastupitelstva nebyl již aktuální, neboť se zdálo, že městská policie funguje bez obtíží. Obtíže s početním stavem ale přetrvávaly a i přes další obměnu obecního zastupitelstva a starosty v roce 2014 se tento stav nezměnil. Jedná se o to, že ačkoliv městská policie v Lovosicích funguje nepřetržitým provozem, nemá dostatečný počet strážníků, kteří by se mohli účastnit například společných akcí s Policií České republiky (kontrola dodržování pravidel silničního provozu na pozemních komunikacích, sdružené hlídky, společné kontroly bazarů a zastaváren a další).

V rámci studie byla zkoumána oblast, jež je pracovní náplní obou složek. Jedná se o zpracování přestupkových deliktů na katastrálním území města Lovosice. Byla provedena analýza počtu zpracovaných přestupků v rozmezí od roku 2011 do roku 2018. Z této analýzy vyplývá, že městská policie Lovosice je v tomto úseku zatíženější než obvodní oddělení Lovosice. Z čehož lze vyvodit, že občané města Lovosice si postupně zvykli na existenci městské policie. Množství řešených přestupků, společně s nedostatečným personálním obsazením také ovlivňuje výkon samotné spolupráce. I přes možnost uzavření koordinační dohody by městská policie mohla jen s obtížemi plnit její požadavky. V celkové míře je městská policie v obci důležitým prvkem, neboť jak je známo Policie České republiky nemá pouze na starost řešení přestupkových deliktů, ale také zpracování trestných činů, které zároveň prošetřuje.

V návaznosti na stanovenou hypotézu je myšlenka spolupráce brána zásadně z právního pohledu zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky a zákona č. 553/1991 Sb., Zákon české národní rady o obecní policii. Z odpovědí dotazovaných v rámci řízených rozhovorů, je spolupráce vytvářena výhradně na této úrovni. Ačkoliv je

spolupráce dostačující k zajištění místních záležitostí veřejného pořádku, nenaplnuje však stanovenou hypotézu, že je na dobré úrovni.

Důležitým opatřením k vyřešení tohoto problému je dokončení návrhu již navržené koordinační dohody ze strany Policie České republiky. Obě strany by si měly společně sjednat schůzku a na ní si stanovit společné cíle. Dále by měly projednat možnou spolupráci a její představu. Případně společně vytvořit novou koordinační dohodu, která by vedla ke zlepšení spolupráce. Zároveň by obecní zastupitelstvo mohlo dokončit myšlenku provozu městské policie v Lovosicích a navýšit její počet na 15 strážníků, nebo více, pro zajištění nepřetržitého provozu stanice a možnosti podílet se s policisty obvodního oddělení v rámci spolupráce na různých bezpečnostních akcích. Ke zlepšení situace na úseku ochrany veřejného pořádku by zcela jistě přispěly pravidelné koordinační schůzky obou složek a k řízení ochrany veřejného pořádku by obec měla zapojit bezpečnostní komisi rady obce, která by mohla být složena z odborníků v dané oblasti. Ochrana veřejného pořádku v obci by se měla stát jednou ze sledovaných záležitostí vedení radnice za účelem ochrany občanů v obci.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literatura

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policí I.: (jejich odraz v heraldice). Praha: Police History, 2004. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 80-864-7726-6

VETEŠNÍK, Pavel. *Zákon o obecní policii: komentář*. V Praze: C. H. Beck, 2009. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-165-9

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-858-2152-4

FILÁK, Antonín. *Teoretické a právní aspekty pořádkové činnosti policie*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. ISBN 80-725-1074-6

VETEŠNÍK, Pavel. *Zákon o obecní policii: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2009. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-165-9

MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozš. vyd. Praha: Policejní akademie, 1998. ISBN 80-85981-78-5

DVOŘÁČEK Zdeněk, *Právní základy veřejného pořádku: (vybrané kapitoly)*, Praha: Armex, 2004, Skripta pro střední a vyšší odborné školy, ISBN 80-867-9504-7

Almanach příspěvků... Konference policejních historiků: která se uskutečnila ve dnech... v Muzeu Policie České republiky. Praha: Muzeum Policie České republiky, 2007. ISBN 978-80-260-0974-0

MACEK, Pavel. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2., upr. vyd. Praha: Police history, 2008. ISBN 978-80-86477-45-9

7.2 Právní předpisy

Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o Policii České republiky. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

Zákon č. 553/1991Sb., Zákon České národní rady o obecní policii. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava české republiky. Dostupné z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení). Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

Zákon č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>

Zákon č. 40/2009 Sb., Zákon trestní zákoník. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

Zákon č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>

8 Přílohy

8.1 Vzor koordinační dohody

Č. j. KRPB-

Koordinační dohoda

o společném postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku uzavřená podle § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, v účinném znění, mezi

Krajským ředitelstvím policie Jihomoravského kraje
sídlem Kounicova 24, 611 32 Brno
IČ: 75151499,
jednajícím ředitelem plk. Ing. Leošem Tržilem
(dále jen „policie“)
na straně jedné

a

obcí (městem) XXXXXXXXXXXXX
sídlem XXXXXXXXXXXXX
IČ: XXXXXXXXXXXXX
jednající(m) starostou (primátorem) XXXXXXXXXXXXX
(dále jen „obec/město“)
na straně druhé

Čl. 1

Předmět dohody

Předmětem této dohody je úprava oblastí a forem spolupráce stran při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v územním obvodu obce/města.

Čl. 2

Trvání dohody

Tato dohoda se uzavírá na dobu neurčitou. Každá ze stran může dohodu i bez udání důvodu písemně vypovědět. Výpovědní lhůta činí 2 kalendářní měsíce.

Čl. 3

Subjekty spolupráce

Subjekty spolupráce jsou obec/město a za policií XXXXXXXXXXXX (např. OOP XXXXXX).

Čl. 3

Oblasti spolupráce

Oblasti, ve kterých subjekty spolupracují, jsou vypočteny v příloze č. 1.

Čl. 4

Formy spolupráce

Formy spolupráce subjektů jsou vymezeny v příloze č. 2.

Čl. 5 Styčné osoby

K efektivnímu předávání informací a rozhodování v dílčích otázkách týkajících se jednotlivých oblastí spolupráce jsou určeny styčné osoby subjektů. Seznam styčných osob, jejich kontaktních údajů a oblastí/forem spolupráce, ve kterých jsou oprávněny za strany jednat a rozhodovat, je obsažen v příloze č. 3.

Čl. 6 Priority spolupráce

Priority (oblastí či forem) spolupráce vycházejí z aktuálních potřeb (vývoje bezpečnostní situace v územním obvodu obce a požadavků občanů) a jsou vyhlášovány po dohodě styčných osob subjektů oprávněných k tomu dle přílohy č. 3. Platnost priorit trvá do okamžiku vyhlášení priorit nových. Součástí priorit může být bližší vymezení způsobu jejich naplňování (např. odpovědné osoby, technické zajištění, postupy, lhůty, výstupy, vyhodnocení, prezentace výsledků).

Čl. 7 Vyhodnocování spolupráce

- (1) Styčné osoby subjektů průběžně vyhodnocují efektivitu spolupráce.
- (2) Na základě průběžného vyhodnocování podle odst. 1 může kterýkoliv ze subjektů navrhnout změnu oblastí či forem spolupráce anebo jejich priorit.
- (3) Subjekty do 31. března zpracují společnou zprávu o naplňování této dohody za předcházející kalendářní rok. Společnou zprávu lze, v rozsahu, na kterém se subjekty shodnou, zveřejnit.

Čl. 8 Změna oblastí a forem spolupráce

Jde-li o změnu dohody pouze změnou údajů obsažených v příloze č. 1 nebo příloze č. 2, je za polici oprávněn jednat (dodatek uzavřít) vedoucí XXXX (např. OOP XXX). To neplatí, týká-li se změna oblasti nebo formy spolupráce, která je v příloze označena jako „stálá“.

Čl. 9 Závěrečná ustanovení

- (1) Tato dohoda se vyhotovuje ve 2 stejnopisech, každá ze stran obdrží po jednom.
- (2) Tuto dohodu lze měnit jen v písemné podobě formou číslovaných dodatků.

V Brně dne

plk. Ing. Leoš Tržil

XXXXXXXXXXXX

Oblasti spolupráce ,

Stálé oblasti:

- Dohled nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích
- Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku obecně i při společenských (politických, kulturních, sportovních) událostech (akcích) a shromážděních
- Opatření ke zvládnutí krizové situace
- Prevence páchaní přestupků a trestných činů (včetně preventivní činnosti ve vztahu k dětem/mládeži a seniorům)

Ostatní oblasti (příkladmo):

- Problematika menšin a sociálně vyloučených lokalit
- Boj s alkoholismem a jinými toxikomaniemi (zejména u mládeže)
- Boj proti extremismu

Formy spolupráce

Stálé formy:

- Předávání poznatků vztahujících se k místním záležitostem veřejného pořádku a událostem (včetně mimořádných) s významem pro plnění úkolů druhé strany
- Společné vyhodnocování bezpečnostní situace včetně požadavků občanů na opatření v oblasti bezpečnosti a pořádku a stanovování (aktualizace) priorit spolupráce
- Společné vyhodnocování a určování míst a času zvýšeného dohledu nad bezpečností provozu na pozemních komunikacích
- Koordinace nasazení sil a prostředků v oblastech spolupráce
- Specifický (aktivní) přístup k rizikovým společenským událostem (akcím) ve všech částech opatření k jejich zvládnutí (společná příprava, realizace i vyhodnocení) v souladu s aktuální metodikou ministerstva vnitra v oblasti práva shromažďovacího
- Účast na bezpečnostních radách a krizových štábech obce/města včetně sdílení podkladů určených k projednání v těchto orgánech
- Koordinace mediálních výstupů v oblastech spolupráce
- Společné vyhodnocování spolupráce včetně návrhů změn a odstranění nedostatků

Ostatní formy (příkladmo):

- Účast policie na zasedáních výborů/komisi obce/města při projednávání bodů týkajících se důležitých otázek místních záležitostí veřejného pořádku
- Poskytnutí zvýhodněných podmínek při využívání nemovitostí v majetku obce/města policií
- Poskytnutí darů (finančních prostředků či movitých věcí) policii s účelovým určením využití v oblastech spolupráce
- Sdílení technických prostředků využitelných v oblastech spolupráce
- Sdílení výstupů kamerových systémů v případech a rozsahu stanovených zákonem
- Ustavování, působnost a pravidla výkonu služby společných hlídek (s obecní/městskou policií)
- Stanovování míst k měření rychlosti vozidel

8.2 Souhlasy se zpracováním údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů pro účely bakalářské práce

Souhlasím s použitím základních osobních údajů (hodnost, jméno a příjmení).

Souhlasím s použitím záznamů rozhovoru pro účely vypracování praktické části bakalářské práce.

Jméno a příjmení: JAROSLAV JAVORSKÝ

V Lovosicích dne 8. 11. 2018

Podpis: 


Souhlas se zpracováním osobních údajů pro účely bakalářské práce

Souhlasím s použitím základních osobních údajů (hodnost, jméno a příjmení).

Souhlasím s použitím záznamů rozhovoru pro účely vypracování praktické části bakalářské práce.

Jméno a příjmení: Viktor HROCH

V Lovosicích dne 8. 11. 2018

Podpis: 

8.3 Seznam položených otázek

Otázky pro velitele

1. Od kdy jste velitelem? Jakým způsobem jste byl zvolen do této funkce? Kolik je Vám let? Jakého jste dosáhl vzdělání?
2. Jaká je Vaše profesní praxe?
3. Co si představíte pod pojmem spolupráce?
4. Je nějakým způsobem specifikována spolupráce mezi složkami Městské policie Lovosice a Obvodním oddělením policie Lovosice?
5. Jak vnímáte spolupráci mezi městskou policií Lovosice a Obvodním oddělením Lovosice?
6. Jak hodnotíte spolupráci mezi městskou policií Lovosice a Obvodním oddělením Lovosice?
7. Myslíte si, že spolupráce obou složek je dostačující k řádnému zajištění veřejného pořádku na území města Lovosice?
8. Jakým způsobem probíhá předávání a převzetí trestných činů, či přestupků?
9. Jaký máte názor na smíšené hlídky?
10. Byla někdy vytvořena smíšená hlídka Městské policie Lovosice a Obvodního oddělení policie Lovosice?
11. Pokud ano – Byl výsledek smíšené hlídky pozitivní?
12. Pokud ne – Z jakého důvodu nebyla smíšená hlídka uskutečněna?
13. Vaše osobní návrh k případnému zlepšení spolupráce mezi oběma složkami

8.4 Přepsaný rozhovor Bc. Jaroslav Janovský

1. Velitelem nebo jak to nazveme, jsem v Lovosicích od vzniku městské policie, to zn. 1. 8. 2008. Jak jsem byl zvolen nevím, radou nebo zastupitelstvem města. Jsem absolventem bakalářského studia na Policejní akademii, obor bezpečnostně právní.

2. Od r. 1991 do r. 2000 Policie ČR, Praha, hlídková služba, dozorčí služba. Od r. 2000 do r. 2008 – Policie ČR, dálniční oddělení, hlídková služba, zástupce vedoucího.

3. V obecné rovině si spolupráci představím jako vzájemné působení dvou a více subjektů, které sledují společný cíl a respektují i případné odlišné postavení v systému. V zákoně o obecní policii je spolupráce s Policií České republiky uvedena jednou větou. Je to dostatečné? Spolupráce znamená, že si v rámci možností pomůžeme, i když bude na jedné straně v hlídce policista nebo strážník, se kterým úplně „nekamarádím“. Přejde mi, že spolupráce mezi oběma složkami je omezena, jak zákonem o obecní policii, tak zákonem o Policii České republiky, např. při získávání údajů z informačních systémů. Je to škoda, protože to má dopad na přímý výkon práce.

4. Mezi uvedenými složkami žádná forma spolupráce specifikována není. Formálně spolupráci mezi městskou policií a Policií České republiky upravuje ze strany obecní policie zákon o obecní policii.

5. Spolupráce je založena na individuálním přístupu jednotlivých strážníků a policistů. Mezi těmito konkrétními organizacemi není interně nijak stanovena, bude tedy vždy založena na určité improvizaci a několika možnostech řešení totožných případů. Záleží na přístupu každého jednotlivce, což z mého pohledu není ideální stav. Spolupráce by měla být založena na komunikaci. V minulosti docházelo k pravidelným schůzkám vedení.

6. Každá z uvedených složek má svoje úkoly. Pokud mám být konkrétní, poskytujeme policii např. naše technické zařízení a záznamy z městského kamerového dohlížecího systému, poskytujeme součinnost při zákrocích Policie České republiky, kdy jsme požádáni z jakéhokoliv důvodu o pomoc, přijímáme některá oznámená učiněná Policií České republiky, která nám jsou z různých důvodů policií předávána. Snažíme se polici nezatěžovat, nicméně v některých případech daných zákony jsme nuceni policii přivolat na místo události. Reakce a odezva není vždy pozitivní a z mého pohledu adekvátní, ale je to zcela individuální.

7. Za současného stavu je veřejný pořádek zajištěn. Formu bych nenazval spoluprací, ale spolupůsobením. Nevím, jaká by byla situace při nějaké mimořádné události, kdy by byli policisté z obvodního oddělení nuceni plnit úkoly v jiné lokalitě a v Lovosicích by také nastala mimořádní situace, která by významně narušila veřejný pořádek vyžadující okamžité řešení. Strážníků je proti policistům v Lovosicích mnohem méně. Samozřejmě, myslet si můžeme, co chceme. Je dobré mít připravený manuál na situace, kdy by došlo k významnému narušení veřejného pořádku a být na ně připraven, to znamená je někdy nasimulovat a procvičit. Je jasné, že vždy nastoupí nějaký prvek improvizace. V našem početním stavu by nám způsobilo problémy vůbec zajistit výkon práce například podvrtnutí kotníku některého kolegy v době dovolených. Nevím, jak je na tom policie, ale my například nemáme žádné vybavení pro případ havárie v některém z průmyslových podniků a následném úniku nebezpečných látek s dosahem na obyvatelstvo.

8. Městská policie má povinnost postupovat podle zákona o obecní policii. V případech trestných činů, resp. skutků, které zakládají podezření ze spáchání trestných činů, vyrozumíme policii a pokud policisté shledají, že se jedná o důvodné podezření ze spáchání

trestného činu, případ si přebírají. Následně zpracováváme úřední záznam, který policistům předáváme a v některých případech jsme policisty z procesních důvodů vyslyšání.

Přestupky oznamujeme příslušnému správnímu orgánu, ne policii. V některých zákonem daných případech, např. při podezření z řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu máme povinnost vyrozumět policii, kdy policisté na místě provedou úkon, zákaz další jízdy, ale případ oznamujeme správnímu orgánu my, jako městská policie.

Jako problém z hlediska předvídání práva vidím rozdílný postup policistů při námi zjištěných podezření ze spáchání trestných činů, kdy jsou naplněny formální znaky. Něco jiného nám u určitých případů a následných postupů říkají a učí nás na našich pravidelných školeních a následných opakujících se zkouškách před komisí ministerstva vnitra a něco jiného zažíváme v Lovosicích. K nedorozumění dochází např. i z neznalosti našich oprávnění, např. při vstupu na pozemek, kde se řeší oznámení o týrání zvířete.

9. Smíšené hlídky za určitých okolností mohou být podle mého názoru přínosné. V Lovosicích za současné situace není možné společné hlídky z našeho pohledu organizovat. Jedná se zejména o personální, početní stav strážníků. Máme stanoveny svoje úkoly od vedení města a ty spolu s úkoly, které vyplývají ze zákona o obecní policii, plníme. Pokud by bylo možné vytvořit více hlídek, bylo by snad reálné společné hlídky organizovat pro plnění konkrétních činností, např. při měření rychlosti vozidel, dohledu na veřejný pořádek v určitých oblastech aj. Policii jsme v minulosti nabízeli společné hlídky při uváděném měření rychlosti, ale bohužel jsme se nesetkaly s velkou odezvou. No a konečně, společným hlídkám není nakloněno ani Ministerstvo vnitra. Je to škoda, ale na druhou stranu musím konstatovat, že městská policie je podle mého názoru takový hybrid. Není ustálenou složkou v obcích ani v systému zajišťujícím vnitřní bezpečnost České republiky.

10. Smíšená hlídka vytvořena nebyla, přesto vzájemně spolupůsobíme při činnostech, jako dohledu na veřejný pořádek při kulturních a společenských akcích, pátrání po hledaných osobách. V minulosti jsme se zúčastnili společných akcí např. kontrole podávání alkoholu dětem.

11. To úplně nevím, nikdy jsem nad tím nepřemýšlel. Z mého pohledu, proč o vytvoření společných hlídek neusilujeme, je početní stav strážníků a jiné pracovní úkoly. Problém by mohl nastat i z hlediska místní působnosti.

12. Spolupráci s policií při zajišťování veřejného pořádku ve městě může podle zákona o obcích požadovat starosta města. Můj návrh je jednoznačně v komunikaci mezi oběma složkami, předávání informací. Komunikace by měla být pravidelná, konkrétní a mít výstupy. Nemuselo by jít o komunikaci pouze mezi uvedenými složkami, ale účastnit by se mohlo i vedení města, které vlastně obecní policii řídí, pracovníci správních orgánů, odboru sociální péče o dítě aj.

Bc. Jaroslav Janovský

8.5 Přepsaný rozhovor npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch

1. Zástupcem velitele na základním útvaru jsem byl Října 1995 a od února 2002 jsem velitelem základního útvaru. Do funkce jsem byl vybrán výběrovým řízením. Vzdělání: SPŠ Stavební pozemní stavitelství Děčín, PP VB pořádková a dopravní služba Praha, TU – FP sociální pedagog Liberec, UJAK andragogika, řízení lidských zdrojů Praha.
2. PP VP Praha (Střední policejní škola) Ochranná služba Praha, OOP Litoměřice inspektor s územní odpovědností, pověřen funkcí ZVO OOP Litoměřice, ustanoven do funkce ZVO OOP Litoměřice, pověřen řízením hlídkové služby OOP Litoměřice, ustanoven do funkce VO OOP Libochovice – IV. Typ, ustanoven do funkce VO OOP Lovosice – II. Typ.
3. Společné působení a činnost k dosažení společného, stejného cíle, za využití všech dostupných prostředků, schopností a možností podílejících se subjektů.
4. Spolupráce mezi Policií České republiky a obecními policiemi je specifikována zákony. Zejména zákonem o policii č. 273/2008 Sb. a zákonem o obecní policii č. 553/1991 Sb. Dále může být spolupráce upravena koordinační dohodou mezi jednotlivými subjekty. Jde o spolupráci nad rámec zákonných norem, ale v jejich souladu. Dne 30. 1. 2009 byla navržena Městskému úřadu koordinační dohoda, která však do dnešního dne nebyla obecní radou odsouhlasena a uzavřena.
5. Spolupráce mezi obvodním oddělením policie Lovosice a městskou policií Lovosice se omezuje pouze na spolupráci v rámci zákona. Policie České republiky, je ze strany městské policie Lovosice využívána za účelem zjednodušení si vlastních povinností. Strážníkům je dostatečně známo, že oni „můžou, ale Policie České republiky musí“ jednat a oznámení, nebo škodlivé jevy řešit.
6. Obě složky sice chrání veřejný pořádek, ale ne společně. Stojí vedle sebe, nejen z důvodu kompetencí, povinností, ale i případných následků při nesplnění svých povinností. Důvodem je i skutečnost, že Policie České republiky je státní organizace. Městská policie je zřízena městským úřadem a zodpovídá se vedení městského úřadu. Spolupráce s městskou policií Lovosice, je korektní v souladu se zákonem, ale více se očekávat nedá.
7. Ano, obě složky chrání veřejný pořádek, i když samostatně. Každý policista, nebo strážník na ulici je přínosem pro bezpečnost obyvatel.
8. Trestné činy jsou přebírány dle zákona, postup ukládá strážníkům § 10 zákona č. 553/1991 Sb. Bohužel je málo dodržován a to zejména v otázce, kdy je strážník povinen odůvodnit své podezření a doložit důkazy, že došlo ke spáchání trestného činu. V drtivé většině pouze sdělí své přesvědčení o spáchání trestného činu, ale není to schopn nijak doložit. Přestupky, až na přestupky, kde je přítomnost omamných psychotropních látek, si řeší nebo by měli řešit strážníci samostatně.
9. Nejsem jejich příznivcem, ale uznávám, že někdy je výhodné takovou hlídku vytvořit.
10. Ne, nebyla.
11. Spolupracovaly dvě hlídky třeba při dohledu nad BESIP, ale o společnou hlídku nešlo. Důvodem jsou rozdílné kompetence. Strážníci nemají ze zákona přístup do evidencí Policie České republiky a jejich pomoc při zpracování oznámení je značně omezen, minimalizován.

12. Obecní policie musí nést stejnou odpovědnost jako policie státní. Je zde absolutní absence, nebo lépe nedostatečná přítomnost kontrolních mechanismů vůči obecní policii. Strážníci obecní policie vědí, že „mohou, ale státní policie musí“. To vede velice často k přenášení kompetencí na státní policii ze strany obecní policie. Strážník musí nést odpovědnost za nesplnění svých povinností stejně jako policista. Jestliže obecní policie bude mít jasně a přesně stanovené povinnosti dojde určitě i ke zlepšení spolupráce mezi oběma subjekty.

Ano, za současného stavu nejsem příznivcem obecní policie. Policie České republiky dle mého názoru, poskytuje k dosažení společného cíle daleko větší prostředky než policie obecní.

npor. Mgr. Bc. Viktor Hroch

8.6 Tabulka získaných dat

rok	Statní Policie		Městská policie
	Služební obvod - počet přestupků	Město Lovosice - počet přestupků	Počet přestupků
2011	881	264	869
2012	813	242	881
2013	1175	295	1106
2014	1262	284	1125
2015	1273	317	1909
2016	929	318	1545
2017	530	262	2217
2018	529	259	1962
Celkem	7392	2241	11614