

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autorky	Klára Vítová
Název práce	Maskulinita v očích žen
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Nina Fárová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Andrea Bělehradová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2024

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka si za cíl práce klade „zjistit, jak se podle žen změnila mužská role ve společnosti, a také jak samy vnímají ideální typ muže.“ (anotace), a to za pomoci kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů. Takto stanovený cíl a metodologii považuji za adekvátní, cíl práce byl v tomto smyslu bez výhrad naplněn.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka si vybrala zajímavé a společensky relevantní téma konstrukce maskulinit, přičemž se zaměřovala na perspektivu žen, a to žen v různých věkových kategoriích.

Teoretická část práce je srozumitelná a přehledná, autorka nejprve představuje témata spojená s genderovými rolemi a maskulinitou, poté se konkrétněji zaměřuje na roli mužů v rodině a partnerství. Autorka pracuje s relevantní českou i zahraniční literaturou.

Pro zkoumání očekávání spojených s maskulinní identitou autorka zvolila vhodnou metodu ve formě polostrukturovaných rozhovorů. Předmětem jejího výzkumu byly single ženy v různých věkových kategoriích, což autorce umožnilo diskutovat perspektivu různých generací. Kvalitativní výzkum autorka provedla samostatně, pečlivě a zodpovědně.

V analytické části byla autorka schopna velmi přehledně představit konkrétní témata, která navazují na teoretickou část práce a provedené rozhovory. Dobře podchytila částečně protichůdná očekávání, která respondentky mají (týkající se například vnímané „ztráty maskulinity“), nebo také cykličnost individuálních a společenských očekávání. Povedlo se jí také reflektovat generační rozdíly mezi respondentkami. Svá zjištění byla schopná nejen popsat, ale i interpretovat v kontextu představené literatury.

Závěrem bych chtěla ocenit autorčinu schopnost pracovat samostatně, zorientovat se v relevantní literatuře a také její metodický přístup k výzkumu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám připomínky.

Otázky k obhajobě práce

1) Jelikož jste dospěla k závěru, že střední a nejstarší generace se ve svých výpovědích příliš neliší, zvolila byste příště případně jiné věkové/generační kritérium? Pokud ano, jaké?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Autorka si vybrala společensky velmi relevantní téma, které byla schopná skrze dobré teoretické základy a kvalitně provedený kvalitativní výzkum dobře popsat a analyzovat. Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Navrhuji hodnotit stupněm A.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

20. 5. 2024

datum a místo

podpis autora posudku