

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Vzdělávání odsouzených ve výkonu trestu**

Řešitel: **Martin Klepárník**

Vedoucí práce: **Mgr. Dita Janderková, Ph.D.**

Oponent: **PhDr. Zuzana Kalivodová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	D
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	E
3.	Využití znalostí získaných studiem	D
4.	Využití odborné literatury	E
5.	Vhodnost metodiky řešení	E
6.	Využití metod zpracování výsledků	E
7.	Interpretace výsledků, diskuze	E
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Student zvolil téma jemu velmi blízké a v současnosti stále málo zohledňované. Zvolil si specifické prostředí – vzdělávání osob ve výkonu trestu. Přínosem pro práci jsou osobní zkušenosti autora s danou problematikou. Pro zpracování tématu není mnoho zdrojů, což se podle mého názoru mohlo také odrazit na teoretické úrovni.

Pro empirickou část zvolil dotazníkovou metodu a metodu rozhovoru. Zde je nutné zohlednit opět specifické prostředí a především problémovou spolupráci s jednotlivými respondenty.

Nejsou vhodně zvolené Přílohy a není ani na ně adekvátně odkázáno v textu. Dále nenacházím schéma rozhovoru, které autor využil v empirické části.

Práce vykazuje ovšem i mnohé formální nedostatky. Nerespektování šablony, písma, gramatické a stylistické chyby.

Kde autor vidí rezervy v současném systému vzdělávání v nápravných zařízeních?

Co může zvýšit motivaci jednotlivých studentů – žáků?

Jaké nejnovější zdroje poznatků jsou nyní u nás k dispozici ke zvolené problematice?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **E**

Datum: 12. 06. 2015

Mgr. Dita Janderková, Ph.D.
vedoucí práce