



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Karolina Daoudová

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: Subjektivně vnímané změny u oběti domácího násilí po uplatnění institutu vykázaní

Téma Subjektivně vnímané změny u oběti domácího násilí po uplatnění institutu vykázaní je velmi aktuální, diskutované. Autorka se vzhledem k hojnému výskytu tématu domácího násilí v závěrečných pracích zaměřila na uplatnění institutu vykázaní, respektive na změny u obětí DN spojené s jeho uplatněním.

V úvodu autorka stručně shrnuje stav poznání, motivaci k výběru tématu, cíl práce, uvádí výzkumný problém a z něj vycházející hlavní výzkumnou otázku, výzkumnou strategii, metody sběru a analýzy dat.

Úvodní kapitoly referují o současném stavu zkoumané problematiky, objasňují zásadní pojmy, institut vykázaní, násilí nahlíží jako patologický způsob interakce apod. Autorka komparuje pohled odborníků na téma domácího násilí, včetně oběti, násilné osoby. Ocenění zaslouží mj. kapitola 2, ve které diplomantka kvalifikovaně předkládá aspekty domácího násilí, jejich specifika a nahlíží je v souvislostech s vlivem na prožívání obětí. Logicky je věnován prostor především ženám jako obětem DN, včetně výčtu možných psychických následků pramenících z násilného chování partnera. Zaměřuje se také na řešení DN, popisuje roli PČR, především Skupinu Domácí násilí a obšírněji představuje institut vykázaní. Ve výzkumném šetření je nejprve jasně zdůvodněno, co vedlo autorku k takto zacílenému šetření, je znovu zopakován cíl práce, východisko výzkumu. Autorka využila kombinovaný výzkumný design, dotazník a polostrukturovaný rozhovor. Kvantitativní část šetření je postavena na dvou reálných hypotézách. Není určeno, za jakých podmínek budou potvrzeny či vyvráceny. Je třeba ocenit, že hypotézy jsou formulovány tak, aby testovaly vztah dvou proměnných. Diskutabilní je jejich vyhodnocení a mělo by se stát podnětem k diskuzi u obhajoby bakalářské práce. Stejně tak dotazování pouhých 30 respondentů nejspíš nepřispěje k možnosti výsledky zobecnit. Kvalitativní část výzkumu je realizována za účasti tří respondentek. I to je poměrně nízký počet, ovšem pro bakalářský text ještě akceptovatelný. Data byla analyzována za využití elementů zakotvené teorie, otevřeného kódování a následné kategorizace. Analýza a interpretace jsou vcelku pečlivě provedeny, patrná je snaha obohatit text o vlastní komentáře. Vyhodnocení je stručné, chybí propojení s odbornými prameny. Závěr obsahuje všechny požadované náležitosti, nechybí shrnutí výsledků, limity provedeného šetření, návrhy na další výzkumné směřování i doporučení pro praxi.

Autorka zpracovala téma zcela jistě významné, potřebné. V úvodu a v úvodních kapitolách prokázala velký přehled o zpracovaném tématu, schopnost propojit mnohé odborníky, postupovat od obecnějších témat ke specifickým, téma zúžit přiléhavě k vlastnímu výzkumnému záměru. Oceňuji rozsah poznatků a dovednost nezařadit nic nadbytečného. Příkladné jsou autorčiny vlastní vstupy a komentáře, které kvalitou přesahují požadavky na bakalářský text. Určitou slabinou práce je provedené výzkumné šetření. Jistě je možné pozitivně hodnotit volbu kombinovaného výzkumného designu, ovšem zpracování je spíše chudší. V kvantitativní části jsou navíc nesrovnalosti – viz otázka níže. Obě části šetření působí poněkud odděleně. Autorka zde mohla vytěžit ze získaných dat více. Přesto má provedené šetření určitou výpovědní hodnotu a může do jisté míry přispět k rozšíření pohledu na danou problematiku.

Formální a jazyková stránka práce: BP je zpracována bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. V textu byly zdroje vhodně propojovány. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:

1 Podle jakých kritérií jste vyhodnotila H1 a H2? Co jste považovala za nutnou podmínku?

Navrhované hodnocení:

2. 4. 2015

.....

Datum

.....

Podpis vedoucího práce