

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Jméno autora: Tomáš Lazar

Název práce: Mexická migrace do Spojených států amerických a její působení na americkém trhu práce

Téma práce: aktuální a přínosné.

Téma bylo v literatuře: téma v literatuře bylo již zpracováno

Zaměření práce: kompilace + vlastní výzkum

Práce je zaměřena: teoreticky i prakticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Rozsah práce: přiměřený (35s.)

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: 31, ovšem výčet literatury nekoresponduje s literaturou uvedenou v textu

Formální stránka práce: neodpovídající práce s literaturou

Cíl práce: splněn s výhradami

Úroveň závěrečné práce: odpovídá stanoveným kritériím a požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Tomáše Lazara se potýká s rozsáhlou a komplexní tematikou otázek spojených s problematikou tzv. demografické reconquisty mexických přistěhovalců v USA se zvláštním zaměřením na pracovní a ekonomické podmínky migrantů. Autor danou problematiku dokázal koncentrovaně uchopit, zbytečně nezabíhat a postupovat na základě stanoveného řádu. Nejprve čtenáře uvádí do historického kontextu mexické imigrace do USA. Teprve poté se zabývá legislativními standardy migrační politiky USA, aby si tak připravil půdu pro následující analýzu vlastního výzkumu, který autor provedl pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Tato část BP navozuje naději, že by mohla být přínosná. Tomáši Lazarovi se podařilo vést rozhovory nejen se zaměstnanci, nýbrž také se zaměstnavateli. Uvádí celkem 41 respondentů.

Zde ale musíme začít s nedostatky práce. Počet respondentů je sice obdivuhodný, avšak v práci jejich výpovědi systematicky nereflektuje. Jen namátkou uvede pár vět od hrstky z nich. Celkově je metodologie výzkumu nesystematická.

Práce má výhradně deskriptivní povahu, díky tomu se dozvídáme o podmínkách finančního ohodnocení, pracovního zařazení a některých sociálních faktorech. Přestože autor uvádí i zahraniční zdroje, v literatuře mi chybí komplexnější sociologicko-politologické práce zabývající se daným tématem jako například *Smrt západu* Patricka Buchanana. Z hlediska zvolené metody SWOT analýzy polostrukturovaných rozhovorů chybí rozlišování na vnější (strukturální) a vnitřní

(ovlivnitelné subjektem) faktory pozitiv a negativ SWOT šablony. Respektive vnitřním faktorům nevěnuje pozornost, což mohlo být zohledněno už při designování rozhovorů.

Velmi problematická je autorova práce se zdroji. Dochází tak k nerozlišování mezi parafrází, citací a vlastním textem. Některé odkazy jsou v poznámkách pod čarou uvedeny v chybné formě a nejsou dohledatelné (např. US BORDER Patrol: Southern Barrier).

Z konceptuálního hlediska je mi také líto, že přes autorův evidentní potenciál chybí systematické a poučenější práce s různými teoriemi migrace při reflexi a interpretaci komplexity získaných dat.

Za největší a vážný nedostatek však považuji absenci transkulturních hledisek dané problematiky, jejich samostatnou autorskou reflexi, což náleží k základním požadavkům, které se vztahují k nárokům na BP v rámci oboru transkulturní komunikace. Kapitola nazvaná transkulturní reflexe v zásadě nemá charakter reflexe, jde spíše lapidárně elementární teze bez rozvahy a konceptuálního rozmýšlení.

Přestože má práce především deskriptivní charakter, přeci jen se pokouší sledovat konceptuálně metodologický plán, za což je třeba autora pochválit, stejně tak za úroveň jeho vyjadřovacích schopností.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci jen s vážnými výhradami. Dávám ke zvážení její dopracování.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Jaké transkulturní aspekty mohly být v práci zohledněny? Jeden z nich rozveďte a analyzujte.

Datum:30.6. 2020

Th.Lic. František Burda Th.D.

Podpis